



**Euroopan unioni**  
Euroopan sosiaalirahasto

## Kuuleminen

Kestävää kasvua ja työtä 2014–2020  
Suomen rakennerahasto-ohjelma



Elinkeino-, liikenne- ja  
ympäristökeskus

18.9.2024

EURA 2014/11680/09 02 01 01/2021/HÄMELY

### Tuensaajat

Metropolia Ammattikorkeakoulu Oy  
Y-tunnus: 2094551-1

Lähienergialiitto ry  
Y-tunnus: 2639223-3

Stadin ammatti- ja aikuisopisto  
Y-tunnus: 0201256-6

Ab Yrkeshögskolan vid Åbo Akademi (Novia)  
Y-tunnus: 2059910-2

### Kuuleminen mahdollisen takaisinperinnän johdosta

Hankkeen nimi: FREE - Framtidens EnergiExpert -  
Tulevaisuuden energiaosaajat hiilivapaaseen kasvuun  
Hankekoodi: S22610  
Hankkeen toteutusaika: 1.9.2021 - 31.8.2023

### 1. Kuuleminen

Hämeen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus harkitsee ryhtymistä toimenpiteisiin mahdollista takaisinperintää koskevassa asiassa.

Ennen asian ratkaisemista teille varataan hallintolain (434/2003) 33, 34 ja 36 §:n mukaisesti tilaisuus lausua mielipiteenne käsiteltävänä olevasta asiasta sekä antaa selityksenne sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun.

Selvitys liitteineen tulee antaa viimeistään 11.10.2024 EURA 2014 -tietojärjestelmän kautta. Vastaamatta jättäminen määräaikaan mennessä ei estä asian ratkaisemista.

### 2. Havainto virheellisesti tai liikaa maksetusta tuesta

Hämeen ELY-keskus on hankkeen varmennuksen yhteydessä tehnyt havaintoja hankkeen maksatuspäätöksissä 5 ja 8 mahdollisesti virheellisesti hyväksytyistä kustannuksista. Varmennuksen yhteydessä tehdyt havainnot on esitetty alla.

Varmennuskokous pidettiin etäkokouksena 9.4.2024. Hanketoteuttajien tositeaineistot tarkastettiin huhtikuun 2024 aikana. Varmennusraportti on valmistunut 26.4.2024 ja se on toimitettu tuensaajille tiedoksi EURA-järjestelmän kautta.

Asia on siirretty jatkotoimenpiteistä vastaavan lakimiehen käsittelyyn.

Havainto 1: Stadin aikuis- ja ammattiopisto, 5 114,70 euroa.

Varmennuksen yhteydessä selvisi, että Stadin aikuis- ja ammattiopiston hankehenkilö on ollut pitkällä sairauslomalla, eikä kela-korvauksia ole vähennetty hankepalkoista.

Sairauspoissaolon palkkakustannukset voidaan hyväksyä hankkeelle Kelan omavastuujalta. Kustannus ei kuitenkaan ole tukikelpoinen siltä osin, kuin tuensaaja on saanut tai on oikeutettu saamaan siihen korvausta muualta.

Tuensaajan toimittaman selvityksen mukaan hankehenkilö on ollut sairauslomalla 28.10.-4.12.2022. Kelan sairauspäiväraha laskurin mukaan omavastuu-aika on 28.10.-9.11.2022 ja päiväraha-aika on 10.11.-4.12.2022, yhteensä 21 arkipäivää. Seuraava sairausjakso tuensaajan ilmoittaman mukaan on ollut 8.12.2022-8.1.2023. Tuensaaja selvitti, että kyseessä on samasta sairaudesta aiheutuva sairauspoissaolo ja, että hankehenkilö on ollut töissä 5.12.2022 ja 7.12.2022 (6.12. on itsenäisyyspäivä).

Näihin tietoihin perustuen on käytetty Kelan sairauspäiväraha laskuria. Koska sairaus jatkuu 30 päivän sisällä edellisen sairausloman loppumisesta ja kyseessä on sama sairaus, on omavastuu-aika 8.12.2022 (yksi päivä). Päiväraha-aika puolestaan on 9.12.2022-8.1.2023 eli 24 arkipäivää.

Yllä kuvattuun perustuen tuensaaja olisi ollut oikeutettu päivärahaan 45 arkipäivältä (21 + 24).

Tuensaaja on toimittanut Kelan päätöksen, jossa sairauspäivärahan määrä on 76,67 euroa päivältä. Lasketaan uudelleen tukikelpoinen palkka ja käytetään em. sairauspäivärahan määrää laskennassa.

Sairauspäivärahan määrä, johon tuensaaja olisi oikeutettu ensimmäiseltä sairauspoissaolojaksolta, on  $21 * 76,67 = 1\,610,07$  euroa. Toinen sairauspäiväraha jakso jakaantuu joului- ja tammikuulle. Tammikuussa on 5 arkipäivää, joten joulukuun 2022 osuus on  $24 - 5 = 19$  arkipäivää. Sairauspäivärahan määrä olisi  $19 * 76,67 = 1\,456,73$  euroa.

Mahdollinen sairauspäiväraha korvaus olisi siis  $3\,066,80$  euroa ( $1\,610,07 + 1\,456,73$ ).

Raportoidut hankepalkat ilman sivukuluja 11-12/2022 ovat  $7\,394,46$  euroa. Sivukulut vuonna 2022 ovat 27,22 %. Uudelleen laskettu hankepalkka em. ajalta on  $(7\,394,46 - 3\,066,80) * 1,12722 = 5\,505,64$  euroa.

Raportoidut hankepalkat 11-12/2022 sivukuluineen ovat  $9\,407,21$ . Tukikelvoton osuus on  $9\,407,21 - 5\,505,64 = 3\,901,60$  euroa. Tämän lisäksi hankkeelta liikaa haettujen palkkojen flat rate 17 %-osuus on  $3\,901,60 * 17\% = 663,27$  euroa.

Tammikuulta 2023 Kela-korvaus on 383,35 euroa. Uudelleen laskettu hankepalkka on  $(3\,697,23 - 383,35) * 1,2259 = 4\,062,49$  euroa. Raportoitu hankepalkka sivukuluineen on  $4\,532,43$  euroa. Tukikelvoton osuus sivukuluineen on  $469,94$  euroa.

Tämän lisäksi hankkeelta liikaa haettujen palkkojen flat rate 17%-osuus on  $469,94 * 17\% = 79,89$  euroa.

Yhteensä tukikelvottomia palkka- ja flat rate kustannuksia on  $5\,114,70$  euroa.

Havainto 2: Metropolia,  $3\,500$  euroa.

Kyseessä on tapahtuman juontajan lasku. Kustannus koostuu kahdesta laskusta, koska se on laskutettu kahdessa erässä. Kustannusta on verrattu hyväksytyyn hankesuunnitelmaan ja todettu, että se on kustannusarvion mukainen. Kustannukseen liittyvät laskut, maksutositteet, tilaisuuden osallistujalista ja ohjelma on tarkastettu ja todettu asianmukaisiksi.

Aineistopyynnön yhteydessä tuensaajalta on kysytty, onko olemassa hintavertailua juontajan valinnasta. Tuensaajan mukaan on pyydetty tarjouksia, mutta niitä ei ole enää löydetty. Rahoituspäätöksen mukaan hankeaineistoa koskee säilytysvelvollisuus. Lisäksi tuensaaja on kertonut, että päätösseminaariin haluttiin houkutella mahdollisimman laaja yleisö ja tunnettu juontaja on hyvä tapa houkutella kävijöitä. Selvityksestä käy ilmi, että muita juontajia on harkittu, mutta hanketiimi päätyi Kirsi Alm-Siiraan. Sukupuolten tasa-arvon näkökulmasta haluttiin naisjuontaja.

Koska hintavertailua ei ole tehty, eikä tarjouksia ole, Hämeen ELY-keskus katsoo, että kustannuksen kohtuullisuutta ei voida riittävällä varmuudella todentaa.

Havainto 3: Metropolia,  $4\,340$  euroa.

Kyseessä on toinen juontajan lasku. Kustannusta on verrattu hyväksytyyn hankesuunnitelmaan ja todettu, että se on kustannusarvion mukainen.

Aineistopyynnön yhteydessä tuensaajalta on kysytty, miksi juontajaksi on valittu juuri Minna Huovilainen. Saadun selvityksen perusteella valittu asiantuntija pystyi tarjoamaan hankkeen sisältöihin sopivan ja kiinnostavan luennon oppimiseen liittyen aivotutkijan näkökulmasta.

Selvityksestä käy ilmi, että tapahtuman suunnittelupalavereissa on käyty keskustelua myös muista vaihtoehtoista. Tästä näkökulmasta muita soveltuvia puhujia olisi ollut tarjolla. Huovilaisen valintaa perusteli myös se, että työryhmällä oli käsitys siitä, millainen hintataso vastaavilla puhujilla on.

Hämeen ELY-keskus katsoo, ettei kustannuksen kohtuullisuutta ole osoitettu, vaikka muitakin puhujavaihtoehtoja olisi ollut saatavilla. Näin ollen kustannuksen kohtuullisuutta ei voida riittävällä varmuudella todentaa.

Havainto 4: Lähienergialiitto, 419,87 euroa.

Varmennuksessa on tarkastettu toiminnanjohtajan palkat ajalta 1.5.-31.8.2023. Varmennuksessa huomattiin, että toiminnanjohtajan raportoitu hankepalkka on maksettua lomakorvausta, joka saadun aineiston perusteella on kertynyt hankeaikana. Palkkalaskelmiin perustuen osa lomakorvauksesta on ajalta 1.10.2021-31.3.2022, kun taas osa on ajalta 1.4.2022-31.8.2023. Euran tietojen mukaan toiminnanjohtaja on aloittanut hanketyöskentelyn syyskuussa 2021 eli hankkeen alusta alkaen, joten lomakorvaukset ovat tällöin kertyneet hankeaikana ja siten ovat tukikelpoisia hankkeelle.

Kuitenkin lomapalkat, -rahat ja -korvaukset tulisi raportoida lomavuoden hanketuntien suhteessa. On tehty uudelleenlaskenta hankepalkoille (lomakorvaus \* lomaoikeusjakson hanketunnit / lomaoikeusjakson kokonaistunnit + sivukulut). Laskennassa käytetyt hanke- ja kokonaistunnit perustuvat Euraan toimitettuihin työajanseurantoihin.

Saatujen palkkalaskelmien perusteella toiminnanjohtajalle on maksettu lomakorvausta seuraavasti:

- lomaoikeusvuonna 1.10.2021-31.3.2022, 1 200,00 euroa ilman sivukuluja ja
- lomaoikeusvuonna 1.4.2022-31.8.2023 4 250,00 euroa ilman sivukuluja.

Uudelleen laskettu hankepalkka on:

$$1\ 200,00 * 190,50 / 975,00 * 1,192536 = 279,60 \text{ euroa}$$
$$4\ 250,00 * 445,00 / 2\ 227,50 * 1,192536 = 1\ 012,52 \text{ euroa.}$$

Hankkeelle hyväksyttävä kustannus tällöin on  $279,60 + 1\ 012,52 = 1\ 292,12$  euroa. Hankkeelle on raportoitu 1 711,99 euroa. Näin ollen tukikelvoton osuus on 419,87 euroa. Kustannus kuuluu muiden kustannusten kululajiin, eikä flat rate -kululajista siksi tehdä havaintoa.

Havaintona on esitetty seuraavat virheellisesti tai liikaa maksetut erät:

22.5.2023 maksettu 4 564,87 € maksatuspäätöksellä 5.0.1/9 (17.5.2023)

28.2.2024 maksettu 8 409,70 € maksatuspäätöksellä 8.0.1/9 (26.2.2024)

Yhteensä 12 974,57 €

### 3. Takaisinperintäharkinta

#### SOVELLETTAVAT SÄÄNNÖKSET

Asiaan sovelletaan rahoituspäätöksen antamishetkellä voimassa ollutta lainsäädäntöä.

\* Laki alueiden kehittämisen ja rakennerahastohankkeiden rahoittamisesta (8/2014, rahoituslaki)

Rahoituslain 14 §:n 2 momentin mukaan tuki myönnetään hankkeesta aiheutuviin kustannuksiin, joista on vähennetty hankkeeseen välittömästi kohdistuvat tai siihen liittyvät tulot.

Edelleen 20 §:n mukaan tuki maksetaan ilman aiheetonta viivytystä takautuvasti päätöksessä hyväksytyyn kustannusmallin mukaisesti tai toteutuneiden, tukikelpoisten kustannusten perusteella.

Rahoituslain 36.1 §:n mukaan tuen saajan tulee viipymättä palauttaa virheellisesti, liikaa tai ilmeisen perusteettomasti saamansa tuki tai sen osa. Tuen saajan tulee palauttaa tuki tai sen osa myös, jos sitä ei voida käyttää tukipäätöksessä edellytetyllä tavalla. Jos palautettava määrä on enintään 100 euroa, se saadaan jättää palauttamatta.

Rahoituslain 37.2 §:n mukaan toimivaltainen viranomainen voi määrätä tuen maksamisen lopetettavaksi taikka osittain tai kokonaan takaisin perittäväksi, jos tuen saaja ei ole noudattanut avustuspäätöksessä määrättyjä ehtoja (1 kohta) tai tuki tai sen osa on myönnetty tai maksettu väärin perustein (3 kohta). Perimättä voidaan jättää määrä, joka ei ylitä 100 euroa. Yhteishankkeessa vastaavat kaikki tuen saajat tuen palauttamisesta yhteisvastuullisesti.

Rahoituslain 38 §:n mukaan tuen saajan on maksettava palautettavalle tai takaisinperittäväälle määrälle tuen maksupäivästä lukien korkoa siten kuin Euroopan unionin lainsäädännössä säädetään tai, jollei mainitussa lainsäädännössä asiasta säädetä, korkolain (633/1982) 3 §:n 2 momentin mukaista vuotuista korkoa lisätynä kolmella prosenttiyksiköllä.

Rahoituslain 39 §:n mukaan, jos takaisin perittävää määrää ei makseta viimeistään asetettuna eräpäivänä, sille on suoritettava vuotuista viivästyskorkoa Euroopan unionin lainsäädännössä säädetyn korkokannan mukaan tai, jollei mainitussa lainsäädännössä asiasta säädetä, maksettava vuotuista viivästyskorkoa korkolain 4 §:n 1 momentissa tarkoitetun korkokannan mukaan.

Kohtuullistamisesta säädetään lain 40 §:ssä. Toimivaltainen viranomainen voi jättää osan virheellisesti tai perusteetta maksetusta tuesta tai sille suoritettavan koron kokonaan tai osittain perimättä, jos täysimääräinen periminen olisi tuen saajan olosuhteet tai toiminta huomioon ottaen kokonaisuutena tarkastellen kohtuutonta. Takaisinperintä ja korkojen periminen on kuitenkin suoritettava täysimääräisenä, jos Euroopan unionin lainsäädäntö sitä edellyttää.

\* Vna rakennerahastoista osarahoitettavien kustannusten tukikelpoisuudesta (358/2014, tukikelpoisuusasetus)

Tukikelpoisuusasetuksen 3 §:n mukaan hankkeesta aiheutuvat, sen toteuttamiseksi tarpeelliset ja määrältään kohtuulliset kustannukset ovat tukikelpoisia, jos:

1) ne ovat rakennerahasto-ohjelman mukaisia;

2) ne ovat hanketta koskevan tukipäätöksen mukaisia;

3) ne ovat aiheutuneet hanketta koskevan päätöksen mukaisena toteuttamisaikana; lukuun ottamatta tuen myöntävän viranomaisen edellyttämästä hankkeen tilintarkastuksesta aiheutuvia kustannuksia tai valtionavustuksesta yritystoiminnan kehittämiseksi annetun lain (9/2014) mukaisen hankkeen valmistelusta aiheutuvia kustannuksia.

Kustannusten tukikelpoisuuden edellytyksenä on lisäksi, että ne ovat tuensaajan tosiasiallisesti maksamia, osoitettavissa kirjanpidon tositteilla ja ilmoitetut kustannukset vastaavat tuensaajan hallussa olevaa kirjanpitoaineistoa ja tositteita. Mitä tässä momentissa säädetään, ei koske 2 luvun 8 §:n mukaista kertakorvausta eikä 9–14 §:n mukaisia prosenttimääräisinä korvattavia kustannuksia. Kustannus ei ole tukikelpoinen siltä osin, kuin tuensaaja on saanut tai on oikeutettu saamaan siihen korvausta muualta, jollei hankkeeseen sovellettavasta valtiontukea koskevasta lainsäädännöstä muuta johdu.

Hankinnoista aiheutuvat kustannukset ovat tukikelpoisia, jos hankintamenettelyssä on noudatettu julkisista hankinnoista annettua lakia (348/2007). Jos hankintaan ei sovelleta julkisista hankinnoista annettua lakia, tuensaajan on tuen myöntäneen viranomaisen vaatiessa osoitettava, että hankinnasta aiheutuva kustannus on kohtuullinen.

Tukikelpoisuusasetuksen 16 §:n mukaan tuettavina palkkakustannuksina voidaan hyväksyä hankkeen toteuttamiseksi tarpeellisesta työstä aiheutuneet palkkakustannukset sekä lakiin taikka virka- tai työehtosopimukseen perustuvat kustannukset. Palkat ovat vain siltä osin tukikelpoisia, kuin ne eivät ylitä hakijayhteisön vastaavasta tehtävästä yleisesti maksaman palkan määrää. Tukikelpoisia eivät ole tulospalkkiot, luontoisedut, eivätkä bonukset.

Jos hankkeen toteuttamiseksi tehtävä työ vie vain osan henkilön työajasta, palkkakustannusten tukemisen edellytyksenä on, että työstä on pidetty hyväksyttävää työaikakirjanpitoa, josta ilmenee hankkeen toteuttamiseksi tehty työ sekä hankkeen toteuttamisaikana tehdyn työn kokonaisuus. Työaikakirjanpidon tulee olla työntekijän ja työnantajan allekirjoittama.

Tukikelpoisuusasetuksen 30.1 §:n mukaan tuensaaja on velvollinen säilyttämään kaiken hankkeeseen liittyvän kirjanpitoaineiston ja muun aineiston niin, että tuen käytön valvonta on mahdollista. Kirjanpitoaineisto ja muu hanketta koskeva aineisto on säilytettävä 10 vuotta rahoituspäätöksessä vahvistetusta hankkeen päättymispäivästä. Tukea koskevaan päätökseen on otettava ehto tuensaajan asiakirjojen säilyttämisvelvollisuudesta ja säilyttämisajasta.

## SOVELTAMINEN

Hankkeen varmennuksen yhteydessä on havaittu, että hankkeen maksatuspäätöksissä on maksettu tukea kustannuksiin, jotka ovat tukikelvottomia.

Havainto 1 koskee Stadin aikuis- ja ammattiopiston hankehenkilön palkkakustannuksia. Henkilö on ollut pitkällä sairauslomalla hankkeen aikana, eikä kela-korvauksia ole vähennetty hankepalkoista.

Tukikelpoisuusasetuksen 3.2 §:n mukaan kustannus ei ole tukikelpoinen siltä osin, kuin tuensaaja on saanut tai on oikeutettu saamaan siihen korvausta muualta. Tukikelpoisuusasetuksen muistion mukaan tilanteessa, jossa tuensaaja saa muualta korvausta kustannuksiinsa korvaus on vähennettävä ja ainoastaan erotus on tukikelpoista. Tällaisia muualta saatavia korvauksia ovat muun muassa sairausvakuutuslain (1224/2004) sairausajan palkkoihin ja työterveyshuollosta annetun lain (1383/2001) työterveysmaksuihin liittyvät KELA-palautukset.

Näin ollen Stadin aikuis- ja ammattiopiston saamat kela-korvaukset olisi tullut vähentää hankkeen palkkakustannuksista. Tukikelpoisten palkkakustannusten väheneminen vaikuttaa edellä kerrottujen laskelmien mukaisesti myös palkan sivukustannuksiin ja hankkeen flat rate 17%-osuuteen. Yhteensä tukikelvottomia palkka- ja flat rate kustannuksia on 5 114,70 euroa.

Havainnot 2 ja 3 koskevat tapahtumajuontajien palkkioita. Tukikelpoisuusasetuksen 3 §:n mukaan kustannusten tukikelpoisuuden edellytyksenä on, että ne ovat kohtuullisia. Tuensaajan on voitava osoittaa kustannuksen kohtuullisuus.

Tukikelpoisuusasetuksen muistion mukaan rakennerahastovaroilla toteutettavien hankkeiden ja hankintojen tulee olla tukemisen edellytyksiä koskevan 3 §:n 1 momentin nojalla aiheutuneita hankkeesta ja kustannusten tulee olla myös kohtuullisia. Kohtuullisuus on kyettävä näyttämään. Se, että kustannukset ovat kohtuullisia, voidaan todentaa siten, että kynnsarvon alittavasta hankinnasta pyydetään todisteellisesti tarjous vähintään kolmelta tarjoajalta, jolloin tavanomainen hintataso ja hintojen kohtuullisuus saadaan selvitettyä. Tarjous voidaan kynnsarvojen alittavassa hankinnassa eli niin kutsutussa pienhankinnassa pyytää sähköpostilla tai muulla tavoin dokumentoidusti.

Tukikelpoisuusasetuksen 30.1 §:n mukaan tuensaaja on velvollinen säilyttämään kaiken hankkeeseen liittyvän kirjanpitoaineiston ja muun aineiston niin, että tuen käytön valvonta on mahdollista. Aineiston säilyttämisvelvollisuus kestää 10 vuotta hankkeen päättymispäivästä.

Varmennuksen yhteydessä tuensaaja on ensimmäisen juontajan kohdalla kertonut, että kilpailevia tarjouksia on pyydetty, mutta niitä ei enää ole. Toinen juontaja on valittu hankkeeseen sopivan sisällön perusteella, vaikka muistakin vaihtoehdoista on keskusteltu. Kilpailevia tarjouksia ei ole toisen juontajan kohdalla edes pyydetty.

Hintavertailua tai kilpailevia tarjouksia kyseisistä kustannuksista ei siten ole. Hämeen ELY-keskus katsoo, ettei tuensaaja ole siten voinut osoittaa kustannuksen kohtuullisuutta tukikelpoisuusasetuksen edellyttämällä tavalla. Toissijaisesti tuensaaja on rikkonut aineiston säilyttämisvelvollisuuttaan, kun se ei ole säilyttänyt kilpailevia tarjouksia.

Havainto 4 koskee Lähienergialiiton toiminnanjohtajan raportoituun hankepalkkaan sisältyntä lomakorvausta.

Tukikelpoisuusasetuksen 3 §:n mukaan kustannusten tukikelpoisuuden edellytyksinä on muun muassa, että ne ovat aiheutuneet hankkeesta. Tukikelpoisuusasetuksen 16 §:n mukaan tuettavina palkkakustannuksina voidaan hyväksyä hankkeen toteuttamisesta aiheutuneet tarpeelliset kustannukset.

Hankkeelle on pidetty aloituspalaveri 27.10.2021. Aloituspalaverin muistion mukaan myös Lähienergialiitto on ollut osallisena aloituspalaveriin ja siinä on käsitelty lomakustannusten kohdentamista hankkeelle. Muistiossa sanotaan ”Osa-aikaisten lomakustannukset kohdistetaan hankkeelle lomanmääräytymisvuoden aikana hankkeelle tehdyn työajan suhteessa.”

Edellä kuvattujen uudelleenlaskemien mukaisesti tukikelpoisia ovat ne lomakorvaukset, jotka on kohdennettu hankkeelle lomavuoden hanketuntien suhteessa. Muiden lomakorvausten ei katsota aiheutuneen hankkeesta.

Hankkeen kustannuksiksi voidaan hyväksyä vain kustannukset, jotka ovat säännösten ja päätösehtojen mukaisesti tukikelpoisia. Vastoin tukikelpoisuusasetuksen säännöksiä ja rahoitusehtoja hyväksytyt ja virheellisesti maksettu avustus on rahoituslain 36 §:n mukaan palautettava ja Hämeen ELY-keskuksen on perittävä se korkoineen takaisin rahoituslain 37.2 §:n 3 kohdan ja 38 §:n perusteella.

Tukikelvottomana pidettävä kustannus on 12 974,57 euroa, josta avustusta on maksettu 80 % eli 10 379,65 euroa. Palautettava ja takaisinperittävä määrä on siten 10 379,65 euroa, johon lisätään korko. Lopullinen määrä vahvistetaan päätöksessä.

#### 4. Lisätiedot

Pyydän, että vastaatte kuulemiskirjeeseen EURA-järjestelmän kautta myös siinä tapauksessa, että hyväksytte esitetyt havainnot sekä takaisinperinnän perusteet ja määrän.

Havainnot koskevat hankkeen osatoteuttajia Metropolia Ammattikorkeakoulu Oy:tä, Stadin ammatti- ja aikuisopistoa ja Lähienergialiitto ry:tä. Päätoteuttajan on informoitava kuulemiskirjeestä osatoteuttajaa ja toimitettava osatoteuttajan mahdollinen vastaus kuulemiskirjeeseen yhdessä oman lausuman kanssa EURA 2014 järjestelmän kautta.

##### Rahoittavan viranomaisen yhteystiedot

Rahoittava viranomainen	Hämeen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus		
Lähiosoite	Kirkkokatu 12		
Postinumero	15140	Postitoimipaikka	LAHTI
Yhteyshenkilö	Antti Eloranta	Tehtävänimike	Lakimies
Yhteyshenkilön toimipaikka	Hämeen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus		
Toimipaikan lähiosoite	Kirkkokatu 12		
Postinumero	15140	Postitoimipaikka	LAHTI
Puhelinnumero	0295 025 012	Sähköpostiosoite	antti.eloranta@ely-keskus.fi

Lisätietoja antaa tarvittaessa edellä mainittu hankkeen yhteyshenkilö.

Antti Eloranta

Lakimies

Asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti

#### Liitteet