



§ 431

Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristön toimialan hallinto- ja lakipalveluiden lakipalvelut-yksikön päällikön vahingonkorvauspäätöksestä 9.10.2019 § 281 (esinevahinko)

HEL 2019-005483 T 03 01 00

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti hylätä kaupunkiympäristön toimialan hallinto- ja lakipalveluiden lakipalvelut-yksikön päällikön vahingonkorvauspäätöksestä 9.10.2019 (281 §) tehdyn oikaisuvaatimuksen.

Muutoksenhaun kohteena oleva päätös

Kaupunkiympäristön toimialan hallinto- ja lakipalveluiden lakipalvelut-yksikön päällikkö on 9.10.2019 (281 §) päätöksellään hylännyt 23.4.2019 Vanhan kirkon puistossa (osoitteessa Lönnrotinkatu 6) tapahtuneeseen esinevahinkoon liittyvän vahingonkorvausvaatimuksen. Päätös on nähtävillä kokonaisuudessaan päätöshistoriassa.

Esitetyt vaatimukset ja niiden perusteet

Hakija on toistanut oikaisuvaatimuksessaan vaatimuksensa vahingonkorvauksesta 23.4.2019 Vanhan kirkon puistossa noin kello 13.45 tapahtuneeseen esinevahinkoon liittyen. Oikaisuvaatimus on kokonaisuudessaan päätöksen liitteenä ja nähtävillä lautakunnan kokouksessa.

Perustelut

Lautakunta viittaa yksikön päällikön päätöksessä esitettyyn asiaa koskevaan selvitykseen sekä yhtyy yksikön päällikön asiassa antamaan päätökseen ja sen perusteluihin.

Aiemmin tehdyn lakipalvelut-yksikön päällikön päätöksen jälkeen ei ole esitetty mitään uutta perustetta, jonka mukaan aiheutunut vahinko joutuisi kaupungin toimenpiteistä tai laiminlyönnistä.

Lopputulos

Helsingin kaupunki ei ole vahingonkorvauslain nojalla vastuussa aiheutuneesta esinevahingosta.

Kaupunkiympäristölautakunta katsoo, että lakipalvelut-yksikön päällikön päätöstä ei ole syytä muuttaa.

Sovellettu lainsäädäntö



Vahingonkorvauslaki (31.5.1974/412) 2:1 §.

Laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta (31.8.1978/669) 1–4 §.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Liisa Mäkelä, lakimies, puhelin: 310 22093
liisa.makela(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus 14.10.2019
- 2 Oikaisuvaatimus 14.10.2019, liitteet valokuvat

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Oikaisuvaatimuksen käsittelyn edellytykset

Kuntalain (410/2015) 137 §:n mukaan kunnan viranomaisen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua. Oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Tässä tapauksessa oikaisuvaatimuksen on tehnyt asianosainen.

Kuntalain 134 §:n mukaisesti oikaisuvaatimus tehdään toimielimen alaisen viranomaisen päätöksestä asianomaiselle toimielimelle. Kuntalain 138 §:n mukaisesti oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Päätös on lähetetty hakijalle tiedoksi kirjeitse 14.10.2019. Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristölautakunnalle on saapunut 23.10.2019 eli säädetyssä määräajassa.



Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Liisa Mäkelä, lakimies, puhelin: 310 22093
liisa.makela(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus 14.10.2019
- 2 Oikaisuvaatimus 14.10.2019, liitteet valokuvat

Oheismateriaali

- 1 Selvitys vahingonkorvaus hakemukseen HEL2019-005483

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Esiteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Päätöshistoria

Kaupunkiympäristön toimiala Hallinto Hallinto- ja lakipalvelut Lakipalvelut Yksikön päällikkö 09.10.2019 § 281

HEL 2019-005483 T 03 01 00

Päätös

Lakipalvelut-yksikön päällikkö päätti hylätä hakijan vahingonkorvausvaatimuksen.

Päätöksen perustelut

Hakija on 7.5.2019 esittänyt kaupungille 250,00 euron suuruisen korvausvaatimuksen. Vaatimuksen mukaan hakija oli 23.4.2019 noin kello 13.45 istunut Vanhan kirkon puistossa (osoitteessa Lönnrotinkatu 6) puistonpenkille. Hakijan mukaan punaisen penkin maali oli vanhaa, lohkeillut ja kulunutta. Noustuaan ylös penkistä, takkiin oli jäänyt suuri alue punaista maalia, joka koskettaessa tuntui aivan tuoreelta. Paikalla ei ollut varoituskylttiä penkin osittaisesta maalauksesta.



Kunnossapitolain mukaan kunnan hallinnassa oleva puisto on pidettävä alueen käyttötarkoituksen vaatimassa kunnossa. Kadun kunnossapitoon luetaan kadun kalusteiden kunnossapito.

Puistojen hoitoon kuuluvat muun muassa siivoaminen ja kasvillisuuden hoito sekä kalusteiden, varusteiden ja kulkureittien kunnossapito. Tämä tehdään ns. viheralueiden hoitoluokituksen mukaan. Hoitoluokitus määrittelee laatutason, jonka mukaisena alue hoidetaan.

Kalusteiden hoitoon kuuluu kalusteiden puhdistus, paikallisten pintavaurioiden korjaaminen sopivalla menetelmällä sekä irrotettujen kalusteiden vienti paikalleen. Penkkien kuntoa tarkkaillaan jatkuvasti muiden kunnossapitotöiden ohella.

Vanhan kirkon puiston hoitoluokitus on edustusviheralue (A1). Edustusviheralueiden turvallisuutta ja siisteyttä tarkkaillaan säännöllisesti, ja turvallisuutta vaarantavat vauriot korjataan välittömästi. Muut puutteen korjataan mahdollisimman pian. Puiston puhtaanapitovyöhyke on PV1 (ydinkeskusta ja turistikohteet). Puhtaanapidon laatuvaatimus kyseiselle vyöhykkeelle sallii erittäin vähäisessä määrin pieniä ja suuria roskia sekä kasvillisuusjätekerrosta, likaa ja pölyämistä tulee olla vain vähän. Ihmisen terveydelle vaaraa aiheuttavat roskat on poistettava välittömästi niiden havaitsemisen jälkeen.

Vahinkoasiasta on pyydetty selvitys alueen kunnossapidosta vastaavalta. Saadun selvityksen mukaan penkille ei ole tehty kaupungin toimesta maalaustoimenpiteitä eikä esimerkiksi penkin rimoja ole vaihdettu kevään 2019 aikana. Rimoissa on maalikerroksen päällä lakkapinta.

Puiston kalusteiden kunnossapitovelvollisuuden tarkoituksena on säännönmukaisin tarkastuksin pitää alue käyttötarkoituksen vaatimassa kunnossa. Kunnossapitovelvollisuuden sisältönä ei ole valvoa puistonpenkkien puhtautta erikseen jokaisen käyttäjän jälkeen.

Kadun kunnossa- ja puhtaanapitoon liittyvä vahingonkorvausvastuu perustuu lähtökohtaisesti tuottamukselle eli pelkkä lika puistonpenkillä ei yksin osoita kaupungin korvausvastuuta, vaan kaupungin on tullut syyllistyä laiminlyöntiin, huolimattomuuteen tai virheelliseen menettelyyn. Lisäksi vahingon on täytynyt aiheutua kyseisestä laiminlyönnistä tai muusta virheellisestä menettelystä (syy-yhteys). Kadun kunnossapitovelvollinen voi vapautua vahingonkorvausvastuustaan, jos hän voi osoittaa, että kunnossapito on hoidettu asianmukaisesti.

Vahingonkärsijän oma myötävaikutus voi alentaa tai poistaa kunnossapidosta vastuussa olevan korvausvastuun. Kunnan hallinnassa olevat puistonpenkit ovat jokaisen käytettävissä. On ennalta-arvattavaa, että



puistonpenkeissä esiintyy satunnaisesti likaa. Puiston käyttäjät voivat omilla toimillaan pienentää vahingon riskiä.

Asiassa saatujen selvitysten perusteella vahinkopaikka on ollut käyttötarkoituksen vaatimassa kunnossa. Kaupungilla ei ole tietoa mistä puunainen väri on ilmaantunut penkkiin. Suoritetut kunnossapidon toimenpiteet huomioiden kaupunki ei katso laiminlyöneensä kunnossapitolain mukaisia tehtäviään, eikä näin ollen ole asiassa korvausvelvollinen.

Sovelletut oikeusohjeet

Vahingonkorvauslaki (412/1974) 2 luku 1 §, 6 luku 1 §

Laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta (669/1978) 3 §, 6 §

Kaupunkiympäristön toimialajohtajan päätös 21.6.2017 § 57

Lisätiedot

Tiia Strömberg, valmistelija, puhelin: 310 39930
k ymp.korvausasiat(a)hel.fi