



## § 608

### Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristön toimialan lakipalvelut-yksikön päällikön vahingonkorvauspäätöksestä 2.4.2019 83 § (ajoneuvovaurio)

HEL 2019-002148 T 03 01 00

#### Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti hylätä kaupunkiympäristön toimialan hallinto- ja lakipalveluiden lakipalvelut-yksikön päällikön vahingonkorvauspäätöksestä 2.4.2019 (83 §) tehdyn oikaisuvaatimuksen.

#### Muutoksenhaun kohteena oleva päätös

Kaupunkiympäristön toimialan hallinto- ja lakipalveluiden lakipalvelut-yksikön päällikkö on 2.4.2019 (83 §) päätöksellään hylännyt 13.2.2019 tapahtuneeseen ajoneuvovaurioon liittyvän vahingonkorvausvaatimuksen.

#### Esitetyt vaatimukset ja niiden perusteet

Hakija on toistanut oikaisuvaatimuksessaan vaatimuksensa vahingonkorvauksesta Lupajantiellä 13.2.2019 kello 7-15 välillä tapahtuneeseen ajoneuvovaurioon liittyen. Hakija on esittänyt oikaisuvaatimuksen tueksi ajoneuvon katsastustodistuksen (24.5.2019) sekä korjauskustannuslaskelman (15.11.2019). Oikaisuvaatimus on kokonaisuudessaan päätöksen liitteenä ja nähtävillä lautakunnan kokouksessa.

#### Perustelut

Lautakunta viittaa yksikön päällikön päätöksessä esitettyyn asiaa koskevaan selvitykseen sekä yhtyy yksikön päällikön asiassa antamaan päätökseen ja sen perusteluihin.

Ajoneuvosta on otettu valokuva 13.2.2019 kello 10.29 ennen ajoneuvon siirtoa. Ajoneuvo on tällöin sijainnut osoitteessa Lupajantie 1, josta ajoneuvo on siirretty osoitteeseen Untamalantie 1.

Ajoneuvojen siirrot tapahtuvat kaupungin siirronvalvojan valvonnassa. Varsinaisen siirron suorittaa yksityinen urakoitsija. Siirronvalvojan tehtävä on puolueettomana tarkastella, että yksityisen urakoitsijan suorittama ajoneuvon siirto tapahtuu oikealla tavalla ja ilman vaurioita.

Siirronvalvoja laatii siirrosta siirtopöytäkirjan. Pöytäkirjaan merkitään, mikäli ajoneuvossa on ollut vaurioita ennen siirtämistä tai mikäli ajoneuvo vahingoittuu siirron yhteydessä. Siirronvalvoja tarkistaa ajoneu-



26.11.2019

vossa olevat vauriot ensin, ja antaa vasta sen jälkeen luvan ajoneuvon siirtoon.

Hakijan ajoneuvon siirtopöytäkirjaan ei ole merkitty, että ajoneuvo olisi vahingoittunut siirron yhteydessä.

Hakija on oikaisuvaatimuksessaan esittänyt uuden väitteen siitä, että ajoneuvon katsastustodistuksesta (24.5.2019) ilmenee ajoneuvon siirron yhteydessä aiheutunut vahinko. Hakijan vaatimus sekä ajoneuvon katsastustodistus on ollut lausuttavana Staran vauriotarkastuksella. Lausunnon mukaan ajoneuvon katsastuksessa ilmenneet vauriot eivät ole todennäköisessä syy-yhteydessä ajoneuvon siirtoon.

Hakijan esittämässä korjauskustannuslaskelmassa (15.11.2019) on ajoneuvovaurion syystä kerrottu, että hakijan ajoneuvo on saanut osuman etupuskuriin, jonka johdosta ajoneuvosta on hajonnut ajovalo, puskurin kiinnikkeet, säleikkö ja puskurin ritalä.

Asiassa ei ole tullut esille mitään sellaista uutta selvitystä, joka antaisi aiheutta aikaisemman päätöksen muuttamiseen.

## Lopputulos

Helsingin kaupunki ei ole vahingonkorvauslain nojalla vastuussa hakijan ajoneuvossa ilmenneistä vaurioista.

Kaupunkiympäristölautakunta katsoo, että lakipalvelut-yksikön päällikön päätöstä ei ole syytä muuttaa.

## Sovellettu lainsäädäntö

Vahingonkorvauslaki (31.5.1974/412) 2:1 §.

Laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta (31.8.1978/669) 1–4 §.

Laki ajoneuvojen siirtämisestä (5.12.2008/828) 6 §.

## Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Mikko Aho

## Lisätiedot

Liisa Mäkelä, lakimies, puhelin: 310 22093  
liisa.makela(a)hel.fi

## Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus 15.4.2019
- 2 Oikaisuvaatimus, täydennys 4.6.2019, liite, hinauskuva
- 3 Oikaisuvaatimus 15.4.2019, liite, hinauskuva merkinnät



26.11.2019

- 4 Oikaisuvaatimus, täydennys 4.6.2019, liite, katsastustodistus  
5 Oikaisuvaatimus, täydennys 4.6.2019, liite, kuva  
6 Korjauskustannuslaskelma 15.11.2019

## Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

## Otteet

Ote	Otteen liitteet
Oikaisuvaatimuksen tekijä	Esitysteksti Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

## Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

## Esittelijän perustelut

Oikaisuvaatimuksen käsittelyn edellytykset

Kuntalain (410/2015) 137 §:n mukaan kunnan viranomaisen päätöseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua. Oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Tässä tapauksessa oikaisuvaatimuksen on tehnyt asianosainen.

Kuntalain 134 §:n mukaisesti oikaisuvaatimus tehdään toimielimen alaisen viranomaisen päätöksestä asianomaiselle toimielimelle. Kuntalain 138 §:n mukaisesti oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Päätös on lähetetty hakijalle tiedoksi sähköpostitse 3.4.2019. Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristölautakunnalle on saapunut 15.4.2019 eli säädetyssä määräajassa.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Mikko Aho

Lisätiedot

Liisa Mäkelä, lakimies, puhelin: 310 22093  
liisa.makela(a)hel.fi

## Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus 15.4.2019  
2 Oikaisuvaatimus, täydennys 4.6.2019, liite, hinauskuva  
3 Oikaisuvaatimus 15.4.2019, liite, hinauskuva merkinnät  
4 Oikaisuvaatimus, täydennys 4.6.2019, liite, katsastustodistus



5 Oikaisuvaatimus, täydennys 4.6.2019, liite, kuva  
6 Korjauskustannuslaskelma 15.11.2019

## Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

## Otteet

Ote	Otteen liitteet
Oikaisuvaatimuksen tekijä	Esitysteksti Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

## Päätöshistoria

Kaupunkiympäristön toimiala Hallinto Hallinto- ja lakipalvelut Lakipalvelut Yksikön päällikkö 02.04.2019 § 83

HEL 2019-002148 T 03 01 00

### Päätös

Lakipalvelut-yksikön päällikkö päätti hylätä hakijan vahingonkorvausvaatimuksen.

### Päätöksen perustelut

Vahingonkorvausvaatimuksen mukaan hakijan ajoneuvo on siirretty 13.2.2019 klo 7-15 välisenä aikana. Auto oli väliaikaisesti parkissa kadun varressa oman pysäköintialueen huonon kunnan vuoksi. Vaatimuksen mukaan auton puskuri oli vääntynyt ja taittunut sekä ajovavain liikahtanut. Auton eturenkaat olivat siirron jälkeen suorassa, vaikka rattilukko oli päällä. Lisäksi auton ohjaus oli muuttunut. Hakija on esittänyt kaupungille vielä yksilöimättömän korvausvaatimuksen.

Ajoneuvojen siirtoyksiköstä saadun selvityksen mukaan hakijan ajoneuvoa on jouduttu siirtämään kadun kunnossapitotyötä haittaavana 13.2.2019 klo 10.26 paikasta Lupajantie 1 paikkaan Untamalantie 1.

Kunnossa- tai puhtaanapitoa haittaavan ajoneuvon siirtotyön suorittaa yksityinen urakoitsija siirronvalvojan valvonnassa, joka laatii lähisiirrot siirtopöytäkirjan. Pöytäkirjaan merkitään tieto, mikäli ajoneuvo vaurioituu siirron yhteydessä. Ennen siirtoa ajoneuvossa havaitut vauriot kuvataan. Hinausyrittäjä vastaa siirron aikana tapahtuvista mahdollisista vahingoista, hinauspalvelusopimuksen mukaisesti.



26.11.2019

Hakijan ajoneuvoa koskevaan siirtöpöytäkirjaan ei ole merkitty, että ajoneuvolle olisi siirtotoimenpiteiden yhteydessä aiheutunut vaurioita. Ajoneuvosta on otettu nostotoimenpiteen jälkeen kuva, jossa hakijan toimittaman kuvan vaurio ei ole havaittavissa. Hakijan ajoneuvo on nostettu edestä nostoaisaan. Lähisiirron aikana ajoneuvo liikkuu vetävät pyörät ylhäällä, hinausauton hydrauliseen nostoaisaan kiinnitettynä. Näin toimittaessa ei ole teoreettista mahdollisuutta siihen, että pyörän kulmiin saataisiin vinssaamalla muutosta.

Vahingonkorvausvastuu edellyttää laiminlyöntiä tai tuottamusta. Tuottamuksen tai laiminlyönnin lisäksi edellytetään syy-yhteyttä suoritettun toiminnan ja aiheutuneen vahingon välillä. Hakijan ajoneuvon siirto on suoritettu asianmukaisesti. Siirtöpöytäkirjaan ei ole merkitty, että siirrosta olisi aiheutunut ajoneuvolle vaurioita. Edellä esitetyin perustein kaupunki katsoo, ettei vahinko ole aiheutunut sille tehdystä lähisiirrosta, eikä näin ole asiassa korvausvelvollinen.

#### Sovelletut oikeusohjeet

Vahingonkorvauslaki (412/1974) 2 luku 1 §

Laki ajoneuvojen siirtämisestä (828/2008) 6 §

Kaupunkiympäristön toimialajohtajan päätös 21.6.2017 § 57

#### Lisätiedot

Katriina Pönkä, lakimiesharjoittelija, puhelin: 09 310 22765  
kymp.korvausasiat(a)hel.fi