

Helsingin kaupungin kaupunkiympäristölautakunnalle 13. tammikuuta 2020

Asia

Oikaisuvaatimus Helsingin kaupunkiympäristön toimialan maankäyttö ja kaupunkirakenne -palvelukokonaisuuden maaomaisuuden kehittäminen ja tontit, tonttiyksikön tiimipäällikön päätöksestä 31.12.2019 § 140 Maanvuokrasopimuksen irtisanominen (Malmin lentokenttäalue) HEL 2019-010374 T 10 01 01 04

Valituksenalainen päätös

Tontit-yksikön päällikkö päätti irtisanoa yhdelletoista (11) eri yritykselle ja yhteisölle vuokrattua Malmin lentokenttäaluetta koskevaa maanvuokrasopimusta päättymään 31.3.2020.

Irtisanomisen perusteluna on vuokra-alueen ottaminen Helsingin kaupungin omaan hallintaan ja käyttöön.

Asetettu nähtäville

Valituksenalainen päätös on asetettu nähtäville 31. joulukuuta 2019.

Oikaisuvaatimuksen tekijä

 Helsinki, kunnan jäsen

Vaatimukset

Vaadin Helsingin kaupungin kaupunkiympäristölautakuntaa kumoamaan päätöksen vuokrasopimusten irtisanomisesta ja palauttamaan asian takaisin käsittelyyn.

Perustelut

1. Päätös on syntynyt väärässä järjestyksessä

Päätös on syntynyt väärässä järjestyksessä. Kaupunkiympäristölautakunta on käsitellyt Malmin lentoaseman kaavarungon tarkennusta viimeksi 11. joulukuuta 2018. Päätökseen liittyvissä asiakirjoissa todetaan yksiselitteisesti:

”Lentotoiminnasta ja sen lopettamisesta tehdään päätökset erikseen” (Kaavarungon tarkennus, sivu 2.)

Vaikka kaavarunko ja sen tarkennus eivät ole oikeusvaikuttaisia, edellämainittu osoittaa Helsingin kaupungin myöntävän, että lentotoiminnan lopettamisesta ei ole olemassa päätöksiä. Maanvuokrasopimuksen irtisanominen pelkäänsä yleiskaavakuulutuksen

5.12.2018 pohjalta ei voi edustaa hyvää hallintotapaa.

Yleiskaavakuulutuksesta 5.12.2018 on todettava, että uusi yleiskaava on kuten virkamiehet sitä kutsuvat, mahdollistava kaava. Pelkän yleiskaavan perusteella ei voi muutenkaan olla perusteita maanvuokrasopimuksen irtisanomisiin tai muihinkaan vastaaviin toimenpiteisiin. Asiat kuuluu toteuttaa asemakaavoituksen ja muiden asianmukaisten prosessien kautta.

Erityisesti on huomattava, että meille helsinkiläisille kuntalaisille on kaikissa prosessin vaiheissa luvattu vuorovaikutus- ja osallistumismahdollisuuksia, ja että päätösten vaikutukset selvitetetään.

Nyt tammikuussa 2020 tilanne on edelleen se, että tosiasiallisia vuorovaikutus- ja osallistumismahdollisuuksia ei ole ollut. Päätösten vaikutusten selvittäminen on olematonta. Kaupungilla on olemassa vain kaupungin osittain maksama raportti ns. harrasteilmailun siirrettävyydestä ja Helsingin uuden helikopterikentän sijoituspaikoista vuodelta 2014. Kumpikin puutteellisia:

Vuonna 2014 selvityksissä ei huomioitu liikenteen sähköistymistä mukaanlukien ilmailu, vaikka tietoa olisi ollut tarjolla (mm. Automaattisen liikenteen metropolivisio, Linturi, [REDACTED] 2013). Nykytilanne on, että ensimmäinen sarjavalmistainen ultrakevyt sähkölentokone on jo Suomessa. Malmin lentoasemalla tietenkkin. Sähköinen Volocopter lentää koeluontoisia taksilentoja Helsinki-Vantaalta keskustaan ensi kesänä 2019 osana EU:n hanketta. Vuonna 2022 sähkölentäminen lienee jo aivan arkipäivää ja olisi varmasti erinomainen lisä niin Helsingin kuin Suomen sisäisessä liikenteessä tieverkkoa tukkiville ja hiukkaspäästöjä aiheuttaville autoille. (vrt. Norjan valtion tavoitteet.)

2. Kaupungin etu puoltaa maa-alueen vuokraamista toistaiseksi voimassa olevin pitkäaikaisin vuokrasopimuksin, kunnes alueen käyttötarkoitukseen liittyvät kysymykset on ratkaistu lainvoimaisesti

Kehotan kaupunkiympäristölautakuntaa huomioimaan, että kaupungin taikka Helsingissä toimivien yritysten ja yhteisöjen etu ei liene tehdä Malmin lentoaseman alueesta ihan vaan lumenkaatopaikkaa ja veneiden talvisäilytysaluetta seuraavaksi 10 – 20 vuodeksi.

Pitkäaikaiset ja luotettavat vuokralaiset ovat etu kaupungille. Alue pysyy siistinä ja käytössä toistaiseksi, kunnes kaikki mm. asemakaavoitukseen liittyvät asiat on saatu selvitettyä. Kaupungin oman arvion mukaan siihen tulee kulumaan ainakin vuoteen 2022 asti (Lähde: uuttahelsinki.fi). Oman arvioni mukaan todennäköisesti vielä pidempään, koska valmisteilla olevissa asemakaavoissa on paljon sellaisia seikkoja (RKY), joiden perusteella niistä tulee olemaan perusteltua valittaa hallinto-oikeuteen (ja edelleen KHO).

Helsingissä maanantaina 13. tammikuuta 2020,

[REDACTED] järjestelmäasiantuntija, kunnan jäsen