



5.11.2024

Asia/18

18

Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristön toimialan vahingonkorvaustiimin päällikön vahingonkorvauspäätöksestä 16.10.2024 § 185 (liukastuminen)

HEL 2024-004161 T 03 01 00

Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunta päättää hylätä kaupunkiympäristön toimialan lakipalvelut-yksikön vahingonkorvaustiimin päällikön vahingonkorvauspäätöksestä 16.10.2024 (185 §) tehdyn oikaisuvaatimuksen.

Esittelijän perustelut

Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös

Kaupunkiympäristön toimialan lakipalvelut-yksikön vahingonkorvaustiimin päällikkö on päätöksellään 16.10.2024 (185 §) hylännyt 16.2.2024 kevyen liikenteen väylällä osoitteessa Valurinpolku tapahtuneeseen liukastumiseen liittyvän vahingonkorvausvaatimuksen.

Esitetyt vaatimukset ja perusteet

Hakija on toistanut oikaisuvaatimuksessaan määrältään 1 500 euron vahingonkorvausvaatimuksen liittyen 16.2.2024 kello 21.43 kevyen liikenteen väylällä osoitteessa Valurinpolku tapahtuneeseen liukastumiseen. Oikaisuvaatimus on kokonaisuudessaan päätöksen liitteenä ja nähtävillä lautakunnan kokouksessa.

Hakija toteaa oikaisuvaatimuksessaan muun ohessa, että vahinkopaikka ei ollut hoidettu asiallisesti vahinkopäivänä, kun aamuyön jälkeen päivän tai illan aikana ei ollut tehty tienhoitoa eikä väylää ollut käyty hiekoittamassa tiedetyn liukkauden vuoksi. Sää oli vaihdellut koko vahinkopäivän ajan, ja jos paikalla olisi ollut teiden hoitoon erikoistunut asiantuntija, olisi hän tajunnut, ettei sade vie tienpinnan liukkautta vaan tekee mustan jään. Oikaisuvaatimuksen liitteenä on toimitettu kuvat vahinkopaikalta, joista toinen on otettu samoihin aikoihin, kun vahinko on tapahtunut, ja toinen lokakuussa 2024.

Oikaisuvaatimuksen tutkittavaksi ottaminen

Kuntalain (410/2015) 137 §:n mukaan kunnan viranomaisen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua. Oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä asianosainen eli se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välit-



tömästi vaikuttaa sekä kunnan jäsen. Tässä tapauksessa oikaisuvaatimuksen on tehnyt asianosainen.

Kuntalain 134 §:n mukaisesti oikaisuvaatimus tehdään toimielimen alaisen viranomaisen päätöksestä asianomaiselle toimielimelle. Kuntalain 138 §:n mukaisesti oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Päätös on lähetetty hakijalle tiedoksi sähköpostilla 16.10.2024. Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristölautakunnalle on saapunut 21.10.2024 eli säädettyssä määräajassa.

Perustelut

Kaupungin vahingonkorvausvelvollisuuden syntymistä arvioidaan vahingonkorvauslain (412/1974) vastuusäännösten kautta. Kaupungin vastuu ei ole tuottamuksesta riippumatonta ns. ankaraa vastuuta, vaan kaupungin vahingonkorvausvastuun syntyminen edellyttää tuottamusta eli huolimattomuutta, virhettä tai laiminlyöntiä. Lisäksi edellytetään syyhteyttä virheellisen menettelyn ja aiheutuneen vahingon välillä. Vahingonkärsijän mahdollinen oma myötävaikutus voi alentaa tai poistaa kunnossapidosta vastuussa olevan korvausvastuun.

Kaupungin vahingonkorvausvelvollisuuden syntymistä arvioidaan lisäksi kunnossapitolain (669/1978) kunnossapidon laatutasoa määrittävien säännösten kautta. Vahingonkorvausvastuuta arvioidaan suhteessa ennen vahinkoa tehtyihin kunnossapitotoimenpiteisiin. Korvausvastuun edellytyksenä on, että kunnossapito on tehty virheellisesti tai huolimattomasti taikka kadun kunnossapitoon kuuluvia tehtäviä on laiminlyöty, ja virheellisen menettelyn ja aiheutuneen vahingon välillä on syyhteyttä.

Vahinkopaikka on harjasuolaamalla kunnossapidettava A-hoitoluokkaan kuuluva kevyen liikenteen väylä. Harjasuolattavilla reiteillä käytetään liukkaudentorjuntaan liuossuolaa, ja niitä hiekoitetaan lähikohtaisesti vain tarpeen mukaan kovilla pakkasilla. Liuossuola estää jään muodostumista asfaltin pintaan.

Vahinkopaikan kunnossapidosta vastaavalta saadun selvityksen mukaan vahinkopaikka on aurattu ja harjasuolattu vahinkopäivänä 16.2.2024 kello 4.13, koska edeltävänä iltana keliseurannasta havaittiin keliolosuhteiden muutos. Saadun selvityksen mukaan sään lauhtumisen vuoksi ei tämän jälkeen ollut tarvetta uusiin harjasuolaustoimenpiteisiin kuin vasta vahinkoa seuraavan päivän illalla, kun keli alkoi pakkastua.

Ilmatieteen laitoksen Kaisaniemen säähavaintoasemalla tehtyjen mittausten mukaan vahinkopäivänä 16.2.2024 lämpötila on vaihdellut kello 12 asti 0,2 °C ja 1,1 °C välillä. Tämän jälkeen lämpötila on laskenut



hieman nollan alapuolelle ollen enimmillään $-0,4\text{ °C}$, ja kello 17 jälkeen lämpötila on kääntynyt taas plussan puolelle. Klo 22 aikaan lämpötila on ollut $2,8\text{ °C}$. Iltapäivän kello 14 lähtien vahinkohetkeen saakka on esiintynyt sateita, jotka ovat sataneet pääosin vetenä, ja vähäisissä määrin räntänä ja lumena. Sademäärä on ollut kello 22 mennessä $15,6$ millimetriä vedeksi muutettuna. Lumen syvyys havaintoasemalla on ollut vuorokauden alussa 29 senttimetriä ja vahinkoajankohtana 28 senttimetriä.

Hakijan toimittamien, helmikuussa 2024 otettujen valokuvien perusteella kevyen liikenteen väylä on ollut lumeton mutta märkä, ja väylälle on notkokohtaan muodostunut vesilammikko. Vesilammikko ei kuitenkaan ole sijainnut samassa kohtaa Valurinpolkua kuin missä hakija toimittamansa kartan mukaan on liukastunut, vaan noin 80 metrin päässä liukastumispaikasta. Myös hakijan lokakuussa 2024 ottama valokuva esittää samaa paikkaa Valurinpolutta kuin hakijan karttaan merkitsemä liukastumispaikka.

Asiassa saadun selvityksen perusteella vahinkopaikalla olevan kevyen liikenteen väylän talvikunnossapidosta on huolehdittu asianmukaisesti ja sääolosuhteiden edellyttämällä tavalla, kun väylä on harjasuolattu vahinkopäivän aamulla. Harjasuolattavia väyliä ei hiekoiteta lämpötilan ollessa nollan tuntumassa. Vahinkopaikan kuntoa sekä keliolosuhteita on lisäksi tarkkailtu säännöllisesti. Edellä esitetyillä ja muutoin vahingonkorvaustiimin päällikön päätöksestä ilmenevillä perusteilla kaupunki katsoo, ettei se ole asiassa korvausvelvollinen.

Lopputulos

Kaupunkiympäristölautakunta viittaa vahingonkorvaustiimin päällikön päätöksessä esitettyyn asiaa koskevaan selvitykseen ja yhtyy vahingonkorvaustiimin päällikön asiassa antamaan päätökseen ja sen perusteluihin. Asiassa ei ole tullut esille mitään sellaista uutta selvitystä, joka antaisi aihetta päätöksen muuttamiseen. Helsingin kaupunki ei ole vahingonkorvauslain nojalla vastuussa hakijalle liukastumisen seurauksena syntyneestä vahingosta.

Kaupunkiympäristölautakunta katsoo, että vahingonkorvaustiimin päällikön päätöstä ei ole syytä muuttaa.

Sovelletut säännökset

Kuntalaki (410/2015) 134 §, 137 §

Laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta (669/1978) 1–4 §



Laki sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa (13/2003) 19 §

Tieliikennelaki (729/2018) 3 §

Vahingonkorvauslaki (412/1974) 2 luku 1 §, 6 luku 1 §

Toimivalta

Kuntalain 134 §:n mukaan oikaisuvaatimus lautakunnan sekä lautakunnan alaisen viranomaisen päätöksestä tehdään asianomaiselle lautakunnalle.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Ville Lehmuskoski

Lisätiedot

Inkeri Lehmusoksa, tiimpäällikkö, puhelin: 09 310 22794
inkeri.lehmusoksa(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 25 k)
- 2 Oikaisuvaatimus 20.10.2024, liite, kuva 1
- 3 Oikaisuvaatimus 20.10.2024, liite, kuva 2
- 4 Vahingonkorvausvaatimus 4.3.2024, liite, kuva

Oheismateriaali

- 1 Selvitys Valurinpolku 16.2.2024
- 2 Lisäselvitys kunnossapidosta 1.10.2024
- 3 Lisäselvitys kunnossapidosta 2.10.2024
- 4 Harjasuolaus 16.2.2024
- 5 Valmistelijan selvitys vahinkopaikasta ja toimitetuista valokuvista 24.10.2024

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös, vahingonkorvaus

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Esitysteksti
Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös, vahingonkorvaus