



14.05.2020

Asia/3

§ 51

Hankintaoikaisuvaatimus toimitusjohtajan päätökseen 12.2.2020 § 23

HEL 2019-012538 T 02 08 02 00

Päätös

Rakentamispalveluliikelaitoksen johtokunta päätti hylätä Etra Oy:n hankintaoikaisuvaatimuksen koskien Staran toimitusjohtajan päätöstä 12.2.2020 § 23 Kaupintapalveluvarasto- sekä hyllytyspalvelut Staran osastojen käyttöön.

Esittelijä

toimitusjohtaja
Timo Martiskainen

Lisätiedot

Kari Haapaniemi, yksikönjohtaja, puhelin: +358931039630
kari.haapaniemi(a)hel.fi
Heidi-Mari Segerholm, teknisen tuen päällikkö, puhelin: +358931070061
heidi-mari.segerholm(a)hel.fi

Liitteet

1 Hankintaoikaisuvaatimus 3.3.2020, päätös 12.2.2020 § 23

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, hankintaoikaisu päätös

Otteet

Ote

Asianomaiset

Otteen liitteet

Esitysteksti

Muutoksenhakukielto, hankintaoikaisu päätös

Liite 1

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Etra Oy on jättänyt hankintaoikaisuvaatimuksen rakentamispalveluliikelaitoksen toimitusjohtajan päätöksestä 12.2.2020 § 23. Hankintapäätös on annettu sähköisesti tiedoksi 19.2.2020 jolloin 4.3.2020 saapunut hankintaoikaisuvaatimus on tehty sille asetetussa määräajassa.



Helsingin kaupungin hallintosäännön 19 luvun 4 §:n mukaan liikelaitoksen johtokunnan ja sen alaisen viranhaltijan päätöksestä tehdyn hankintaoikaisun käsittelee liikelaitoksen johtokunta.

Hankintaoikaisuvaatimus

Etra Oy vaatii toimitusjohtajan päätöksen oikaisemista siten, että Würth Oy:n voittanut tarjous hylätään tarjouspyynnön vastaisena. Etra Oy esittää vaatimuksen perusteluna, että Würth Oy:n tarjous ei täytä tarjouspyynnön vaatimusta siitä, että käyttämättömät tuotteet tulee voida palauttaa kaupintapalveluvarastoon. Lisäksi Etra Oy on pitänyt kilpailutetun hankinnan ehtoja kohtuuttomana perustuen siihen, että hankintayksiköllä ei ole määräostovelvoitetta ja että hankintayksikkö ei ole ilmoittanut tarjouspyynnössä hankinnan ennakoitua arvoa euromääräisenä.

Tarjouspyynnössä kaupintapalveluvaraston toiminnalle on esitetty vaatimuksia tarjouspyynnön palvelukuvaus-liitteessä, jossa muun muassa vaaditaan, että kaupintapalveluvarastot perustuvat RFID- tekniikkaan tai vastaavaan ja jossa tuotteet ja otot tunnistetaan automaattisesti. Yhden ostoskäynnin tuotteita tulee pystyä kuittaamaan ulos samalla kertaa sekä tilaajan ilmoittamalle kustannuspaikalle, että työ- tai projektinumerolle. Vaatimuksena on ollut myös, että ostettuja, käyttämättömiä tuotteita tulee voida palauttaa kaupintapalveluvarastoon.

Etra Oy on esittänyt, ettei Würth Oy:n tarjoamissa kaupintapalveluvarastopalveluissa ole vaadittuja ominaisuuksia sen osalta, että kohdentaminen toteutuisi myös tuotteita palautettaessa. Etra Oy:n vaatimuksen johdosta hankintayksikkö on pyytänyt Würth Oy:lta lausunnon kaupintapalveluvaraston palautusten kohdentumisesta.

Würth Oy:n selvityksen mukaan kaikki varaston tuotteet varustetaan RFID- tunnisteella siten, että esimerkiksi 200 kappaleen ruuvipaketissa on yksi yksilöllinen RFID-tunniste. Tuotetta noudettaessa varastosta, osto kirjautuu vaaditulla tavalla työ- tai projektinumerolle ja siitä muodostuu lasku, jossa on myös muita yksilöiviä tunnistetietoja. Palautettaessa käyttämätön tuote palveluvarastolle, se sisältää edelleen yksilöllisen RFID- tunnisteeseen, josta Würth Oy:n edustaja saa tarvittavat tiedot palautusprosessia varten. Tunnisteesta voidaan lukea mikä tuote on kyseessä, mille kustannuspaikalle tai mille työ- tai projektinumerolle on kuittautunut sekä kuka sen on noutanut. Tietojen perusteella muodostetaan oikealle kustannuspaikalle, työ- tai projektinumerolle kohdistuva hyvityslasku ja tuote palautetaan varastoon uudella RFID-tunnisteella varustettuna.

Etra Oy on vaatinut hankintapäätöksen kumoamista myös sillä perusteella, että RFID-tekniikkaan perustuva kaupintapalveluvarasto on mer-



kittävä kuluerä palveluntoimittajalle ja toimittajalle muodostuu liian suuri taloudellinen riski, kun tilaajalla ei ole määrästovelvoitetta. Lisäksi Etra Oy on ilmaissut, että hankinnan ennakoitu arvo olisi tullut merkitä euromääräisenä tarjouspyyntöön, jotta sillä olisi ollut mahdollisuus arvioida tarjouksensa vertailuhintaa paremmin.

Oikeudellinen arviointi

Hankintalain (laki julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista 1397/2016) 132 §:n mukaan hankintayksikkö voi itse poistaa virheellisen päätöksensä tai peruuttaa muun hankintamenettelyssä tehdyn ratkaisun, jolla on oikeudellisia vaikutuksia ehdokkaiden tai tarjoajien asemaan, ja ratkaista asian uudelleen, jos päätös tai muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu perustuu lain soveltamisessa tapahtuneeseen virheeseen tai jos asiaan on tullut sellaista uutta tietoa, joka voi vaikuttaa päätökseen, ratkaisuun tai hankintasopimuksen tekemisen edellytyksiin.

Hankintaoikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaista tietoa tai perusteluita, joiden perusteella Würth Oy:n tarjous tulisi hylätä tarjouspyynnön vastaisena. Lisäksi hankintayksikkö on saanut varmennuksen Würth Oy:n tarjouksen tarjouspyynnön mukaisuudesta erillisellä selvityksellä.

Hankintaoikaisuissa on esitetty, että hankinnan ennakoitu arvo olisi tullut ilmoittaa euromääräisenä tarjouspyynnössä. Tällaista vaatimusta ei hankintalaissa ole, vaan hankintalain ja sen esitöiden mukaan (HE 108/2016) hankintasopimuksen ennakoidun arvon laskeminen on laskennallinen toimenpide, jonka avulla pyritään selvittämään, miten hankinnan arvo suhteutuu hankintalainsäädännön kynnyсарvoihin ja mitkä ovat hankintaan soveltuvat säännökset. Kyse ei ole siten siitä, että ennakoidulla arvolla pyrittäisiin ohjaamaan tarjoushintoja.

Etra Oy on katsonut kohtuuttomaksi sen, että palvelun tuottaminen on kallista RFID-tekniikalla ja että liiketaloudellinen riski muodostuu liian suureksi vaaditun kokonaisuuden vuoksi. Hankintalain 2 ja 3 §:ssä säädetään lain tavoitteista ja periaatteista, joiden mukaan hankintayksikön tulee hyödyntää olemassa olevia kilpailuolosuhteita ja kohdeltava hankintamenettelyn toimittajia tasapuolisesti ja syrjimättömästi sekä toimittava avoimesti ja suhteellisuuden vaatimukset huomioon ottaen. Näillä tavoitteilla ja periaatteilla ei kuitenkaan rajoiteta hankintayksikön oikeutta hankkia tarvitsemiaan tavaroita tai palveluita avoimilta markkinoilta.

Markkinaoikeus on muun muassa ratkaisussa MAO:579/17 todennut, että hankintayksiköllä on harkintavaltaa hankinnan kohteen määrittelyssä ja hankittavan kohteen toiminnallisten ja teknisten vaatimusten



14.05.2020

Asia/3

asettamisessa. Teknistä vaatimusta ei voida lähtökohtaisesti pitää syrjivänä, vaikka alalla olisi vain yksi tai muutama vaaditunlaisen tuotteen tarjoaja.

Edelleen ratkaisussa todetaan, ettei hankintayksikön hankintalainsäädännön mukaan tarvitse sopeuttaa tarjouspyynnön ehtoja olemassa olevaan tarjontaan, jos hankkeessa perustellusti pyritään hankintayksikön tarpeita palvelemaan lopputulokseen. Hankintayksiköllä on oikeus pyrkiä tekemään myös sellaisia hankintoja, jotka osaltaan rohkaisevat markkinoiden tuotetarjontaa kehittymään loppukäyttäjien tarpeita palvelemaan suuntaan. Hankintamenettelyä ei voida pitää virheellisenä myöskään sen vuoksi, että yksittäisen tarjouskilpailuun osallistuneen yrityksen tuotevalikoima ei sisällä hankintayksikön tarvetta vastaavaa tuotetta. Tarjoajalla on mahdollisuus kehittää omaa tuotetarjontaansa tai ostaa tuotteita muilta toimittajilta.

Johtopäätökset

Hankintaoikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia perusteita, joiden johdosta toimitusjohtajan päätöstä tulisi muuttaa.

Yllä mainituilla perusteilla johtokunta päättää hylätä Etra Oy:n hankintaoikaisuvaatimuksen perusteettomana.

Esittelijä

toimitusjohtaja
Timo Martiskainen

Lisätiedot

Kari Haapaniemi, yksikönjohtaja, puhelin: +358931039630
kari.haapaniemi(a)hel.fi
Heidi-Mari Segerholm, teknisen tuen päällikkö, puhelin: +358931070061
heidi-mari.segerholm(a)hel.fi

Liitteet

1 Hankintaoikaisuvaatimus 3.3.2020, päätös 12.2.2020 § 23

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, hankintaoikaisupäätös

Otteet

Ote
Asianomaiset

Otteen liitteet
Esitysteksti
Muutoksenhakukielto, hankintaoikaisupäätös
Liite 1



14.05.2020

Asia/3

Päätöshistoria

Keskushallinto Rakentamispalveluliikelaitos Toimitusjohtaja 12.02.2020 § 23

HEL 2019-012538 T 02 08 02 00

Päätös

Rakentamispalveluliikelaitos Staran toimitusjohtaja päätti valita edullisimman tarjouksen jättäneen Würth Oy:n palveluntuottajaksi Staran kaupintapalveluvarasto- sekä hyllytyspalveluihin ja oikeuttaa rakennustekniikan yksikönjohtajan allekirjoittamaan sopimuksen Würth Oy:n kanssa.

Hankintasopimus ei synny tällä päätöksellä, vaan vasta kun odotusaika (14 päivää) on kulunut ja tilaaja sekä hankintapäätöksellä valittu toimitaja ovat allekirjoittaneet sopimuksen. Sopimuksen suunniteltu alkamispäivä on 1.4.2020 ja sopimus on voimassa toistaiseksi. Hankinnan ennakoitu arvo on n. 750 000 euroa (alv 0%).

Pöytäkirjanote muutoksenhakuohjeineen tiedoksi antona päätöksestä asianosaisille.

Päätöksen perustelut

Hankinnan kohteena ovat Staran osastojen kaupintapalveluvarasto- sekä hyllytyspalvelut. Palvelu koostuu Staran eri osastojen ammattihenkilöstön päivittäisessä toiminnassaan tarvitsemista tuotteista kaupintapalveluvarasto- ja hyllytystoimituksina sekä erillistilauksina.

Hankintamenettelynä on ollut hankintalain (laki julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista 1397/2016) mukainen avoin menettely, jossa kaikki halukkaat toimittajat voivat tehdä tarjouksen. Hankintaa koskeva EU-hankintailmoitus on julkaistu Tarjouspalvelussa 16.12.2019 tunnuksetta HEL 2019- 012538.

Määräaikaan 22.1.2020 klo 12.00 mennessä saapui kaksi (2) tarjousta. Tarjoukset avattiin tarjoustien jättämisen varatun ajan päätyttyä. Tarjoustien avaamisesta on laadittu pöytäkirja.

Tarjouksen jättäneet yritykset olivat:

- Würth Oy
- ETRA Oy

Tarjouspyynnön mukaisesti tarjoustien valintaperusteena oli kokonaistaloudellinen edullisuus siten, että kokonaistaloudellisesti edullisin tarjous oli hankintayksikön kannalta hinnaltaan halvin. Alhaisin vertailuhinta on ollut Würth Oy:llä 43 060,22 euroa (alv 0%). Vertailutaulukko on tämän



14.05.2020

päätöksen liitteenä. Vertailuhinta on saatu laskemalla yhteen tarjouksessa ilmoitetut yksikköhinnat. Hankinnan ennakoitu kokonaisarvo on n. 750 000 euroa (alv 0 %). Hankinnan ennakoitu arvo toistaiseksi voimassa olevalle sopimukselle on laskettu kertomalla palvelun ennakoitu kuukausiarvo luvulla 48. Hankinnan toteutuneet tilausmäärät voivat vaihdella kausittaisesta tarpeesta johtuen tai mikäli kaupintapalveluvastastoja tai hyllytyspalvelupisteitä vähennetään tai lisätään sopimuskaudella.

Tarjoajien soveltuvuuden osalta hankintayksikkö edellytti, että tarjoajat antavat tarjouksensa osana vakuutuksen, että ne täyttävät hankintayksikön tarjouspyynnössä asettamat soveltuvuutta koskevat vaatimukset. Laadulliset vaatimukset on esitetty tarjouspyynnössä ja sen liitteissä. Soveltuvuutta koskevin vaatimuksina esitettiin muun muassa tarjoajien taloudellista ja rahoituksellista tilannetta sekä teknistä ja ammatillista pätevyyttä koskevia vähimmäisvaatimuksia. Tarjoajien soveltuvuutta koskeneet vaatimukset tarkastettiin alustavasti tarjouksissa annettujen tietojen perusteella.

Hankintayksikkö on tarjouspyynnössä ilmoittanut, että se tarkastaa voittamassa olevan tarjoajan tilaajavastuulain (1233/2006) 5 §:ssä tarkoitetut veloitteet ja muut tarjouspyynnössä edellytetyt vaatimukset. Hankintayksikkö on tarkistanut tiedot Vastuu Group –palvelusta (entinen Tilaaavastuu.fi), asiakastieto.fi palvelusta sekä palveluntuottajaksi valitulta. Lisäksi hankintayksikkö on tarkistanut hankintalain 80 §:n pakollisia poissulkemisperusteita koskien rikosrekisteriotteet.

Hankinta-asiakirjojen julkisuutta säätelee laki viranomaisten toiminnan julkisuudesta (621/1999). Hankintaa koskevat tarjousasiakirjat tulevat julkisiksi asianosaisille hankintaa koskevien päätösten tekemisen yhteydessä. Yleisesti julkisiksi tarjousasiakirjat tulevat, kun hankintaa koskeva sopimus on tehty.

Lisätiedot

Kari Haapaniemi, yksikönjohtaja, puhelin: +358931039630
kari.haapaniemi(a)hel.fi

Heidi-Mari Segerholm, teknisen tuen päällikkö, puhelin: +358931070061
heidi-mari.segerholm(a)hel.fi