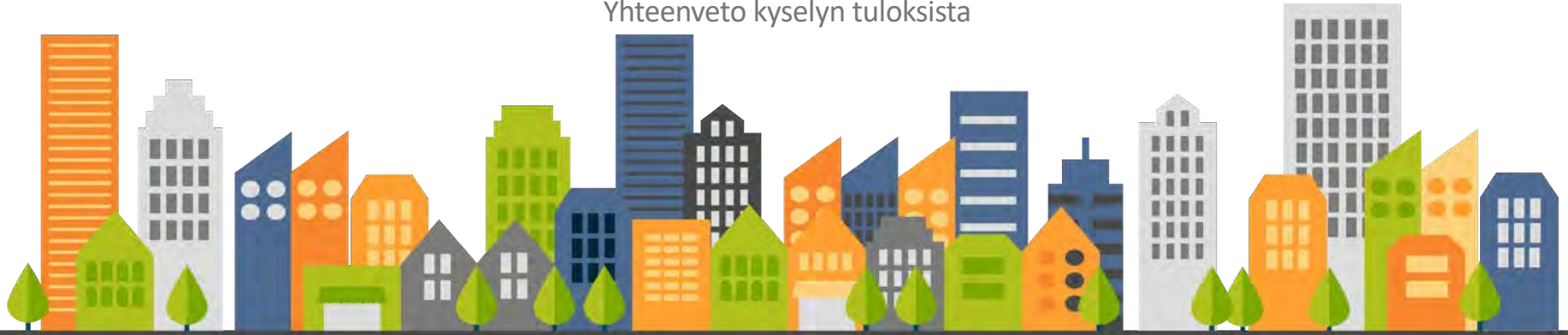


Jalan kaupungilla - miltä Helsinki tuntuu kävellessä?

Kysely Helsingin kävelykeskustan kehittämisestä keväällä 2018

Yhteenveto kyselyn tuloksista



Kyselyn taustaa

"Jalan kaupungilla – miltä Helsinki tuntuu kävellessä" -karttakyselyllä kartoitettiin jalankulun nykytilaa ja kehittämiskohteita Helsingin keskustan alueella. Kysely oli avoinna 15.5.2018 - 15.6.2018.

Kartoitus toteutettiin verkkokyselynä Mapita Oy:n Maptionnaire-sovelluksella. Kysely oli avoin Helsingissä asuville, työskenteleville ja toimiville sekä vierailijoille. Kyselyllä tavoiteltiin tietoa jalankulkijoiden useimmin käyttämistä reiteistä sekä hankaliksi koetuista paikoista.

Kyselyn sisältö räätälöitiin yhteistyössä kaupungin toimijoiden kanssa ja sisältöä suunniteltiin osallistavassa työpajassa. Kysely oli saatavilla suomeksi, ruotsiksi ja englanniksi. Osassa kyselyä taustakartan päälle oli asetettu tasoja kävelykeskustan suunnitelmista, joita oli mahdollista kommentoida.

Lisätiedot raportista ja aineistosta:

Maarit Kahila
Mapita Oy
maarit.kahila@mapita.fi

Kirsi Forss
Mapita Oy
kirsi.forss@mapita.fi



Sisältö

1. Perustietoja kyselystä ja vastaajista

- 1.1 Menetelmänä karttakysely
- 1.2 Perustiedot vastaajista
- 1.3 Vastaajien suhde alueeseen
- 1.4 Yhteenveto karttapaikannusten määristä

2. Mitä reittejä käytät kävellessäsi kaupungilla?

- 2.1 Hyötykävelyreitti
- 2.2 Virkistyskävelyreitti
- 2.3 Kävelyreitin kohokohta
- 2.4 Paikka, joka saa minut pysähtymään
- 2.5 Ikävä kohta kävelyreitillä

3. Kävelyreittien kehittäminen

- 3.1 Tätä kävelyreittiä tai reitin kohtaa pitäisi parantaa
- 3.2 Uusi kävely-yhteys

4. Kävely-ympäristöjen kehittäminen

- 4.1 Elielinaukio, suunnitteilla
- 4.2 Erottaja, suunnitteilla
- 4.3 Hakaniemi, suunnitteilla
- 4.4 Kauppatori, suunnitteilla
- 4.5 Töölönlahden eteläosa, suunnitteilla
- 4.6 Iso Roobertinkatu, valmis
- 4.7 Kalevankatu, valmis
- 4.8 Kampin keskus, valmis
- 4.9 Keskuskatu, valmis

5. Mikä tekee kävely-ympäristöstä houkuttelevan?

- 5.1 Mitä viihtyisiä ja toimivia kävely-ympäristö tarkoittaa sinulle?
- 5.2 Mitä paikkaa keskustan alueella tulisi erityisesti ja ensisijaisesti kehittää kävelijäystävällisemmäksi?
- 5.3 Miten Helsingin kävelykeskustaa tulisi kehittää tulevaisuudessa?





1. PERUSTIETOJA KYSELYSTÄ JA VASTAAJISTA



1.1 Menetelmänä karttakysely

Jalan kaupungilla -selvitys tehtiin käyttäen Maptionnaire-karttakyselyä. Karttakyselyn ydin muodostuu kartasta, jolle vastaajat merkitsevät paikkoja ja vastaavat näihin liittyviin jatkokysymyksiin. Karttakysely sisältää usein myös perinteisiä monivalintakysymyksiä vastaajien taustatietojen keräämiseksi. Kyselyyn vastaaminen ei vaatinut erityistä teknistä osaamista.

Merkitse piirtämiisi kävelyreitteihin liittyviä paikkoja, jotka koet erityisen miellyttäväksi sekä paikkoja, jotka saavat sinut pysähtymään. Merkitse myös ikäviksi kokemasi paikat reittien varrella tai niiden lähellä.

Kävelyreitit kohokohta
Missä sijaitsevat kävelyreititisi suosikkikohtat?

Paikka, joka saa minut pysähtymään
Onko kävelyreitilläsi paikkaa, jossa haluat oleskella ja viivähtää hetken?

Ikävä kohta kävelyreitillä
Mieti esim. mitä paikkoja haluat välttää tai kiertää reitilläsi.

Kävelyreitit kohokohta

Miksi tämä on kohokohta?

- Täällä on kaunis näköala
- Täällä on palveluita (esimerkiksi jäätelökioski, kahvila)
- Täällä on ihmisviihtoa
- Tämä on rauhallinen paikka
- Täällä voi katsella näyteikkunoita
- Tämä on kävelykatu
- Täällä on vihreää (esimerkiksi puita, pensaita tai istutuksia)
- Täällä on usein tapahtumia
- Täällä on kauniita rakennuksia tai muita rakennettuja kohteita
- Muu

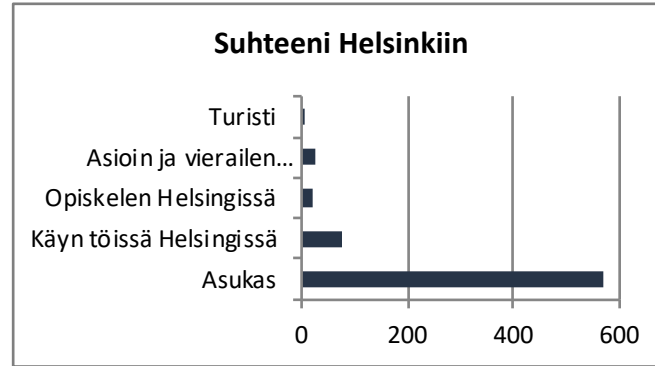
Jos muu, mikä?

Kerro lisää, miksi tämä on kävelyreitit kohokohta?

Tallenna

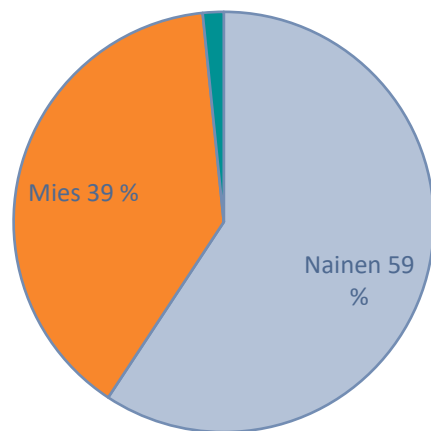
1.2 Perustiedot vastaajista

- Kysely oli avoinna 15.5.-15.6.2018
- Vastaajien lukumäärä: 1659
- Kyselyssä vierailiiden lukumäärä (mukaan luettuna ne, jotka eivät vastanneet mitään): 7197
- Karttapaikannusten lukumäärä: 8748

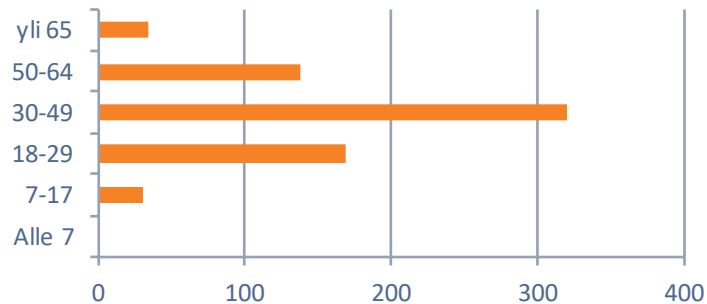


1.2 Perustiedot vastaajista

Sukupuoli (n=685)
Muu 2 %

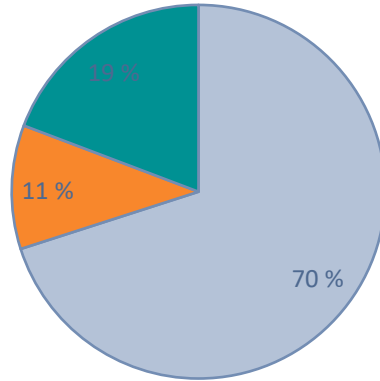


Ikä (n=691)

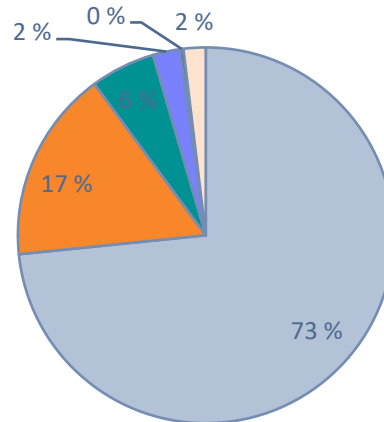


1.2 Perustiedot vastaajista

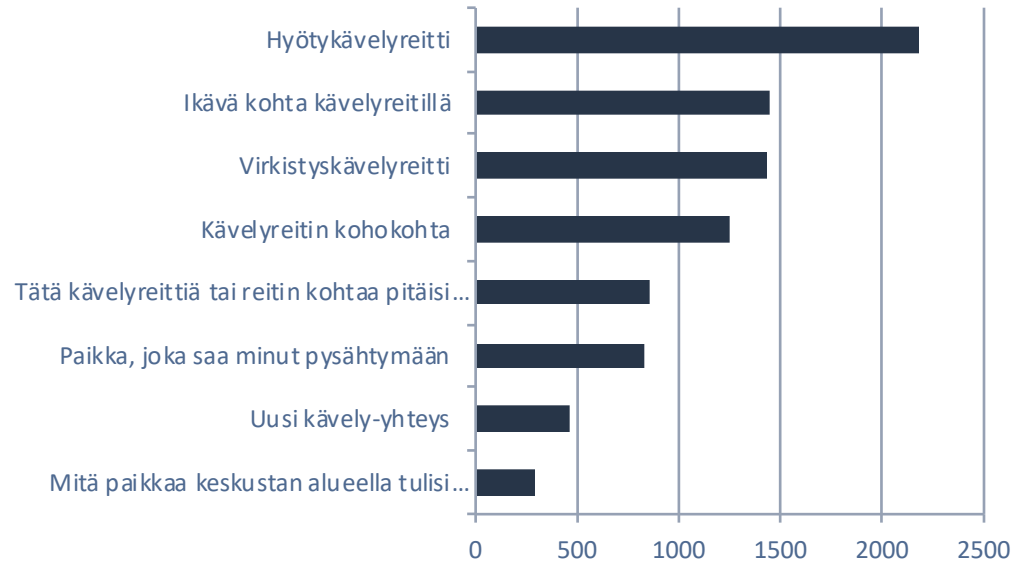
Tällä hetkellä talouteeni kuuluu (n=681)




Pääasiallinen toimintani (n=684)



1.4 Yhteenveto karttapaikannusten määristä (n=8803)





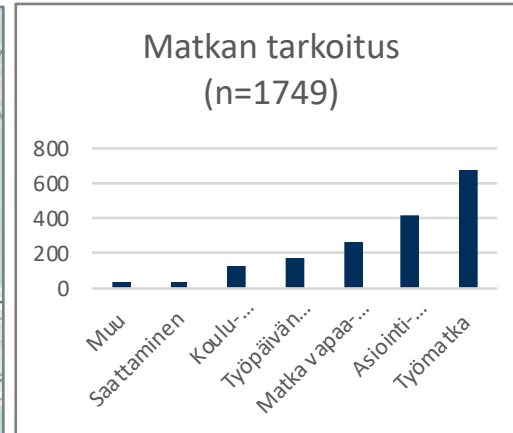
Missä kulkevat tärkeimmät kävelyreitit keskustan alueella? Mitkä paikat koet erityisen miellyttäväksi ja ikäviksi reitin varrella? Mitkä paikat saavat sinut pysähtymään?

2. Mitä reittejä käytät kävellessäsi kaupungilla?



2.1 Hyötykävelyreitti

Vastaajat merkitsivät kartalle 2178 hyötykävelyreittiä, eli kävelen taitettavia matkoja tai matkan osia esimerkiksi kodin ja työpaikan välillä, koulu- tai opiskelumatkoja, asiointimatkoja ja saattamisia. Yleisimmäksi matkan tarkoitukseksi kerrottiin työpaikan ja kodin välinen matka (kts. kuvaaja). Rautatieaseman ympäristö korostuu erityisen voimakkaasti tiheään käytettynä kävely-ympäristönä. Hyötykävelyreittejä kuvaillaan käytännöllisiksi ja osittain tylsiksi, järkisyin valittaviksi arjen kulkuväyliksi.



- 1) Kävely-yhteydet Rautatieasemalta Kampin suuntaan
- 2) Mannerheimintie
- 3) Aleksanterinkatu: yhteydet torikortteleiden suuntaan
- 4) Rautatieasemalta itään Kaisaniemen puiston halki, Kaisaniemenkatu sekä Hakaniemen pitkäsilta

2.1 Hyötykävelyreitti: Reitin valintaan vaikuttavat syyt

Reitin piirtämisen jälkeen vastaajat saivat valita kyseisen reitin valintaan vaikuttavia syitä. Vaikuttavia syitä sai valita useamman. Hyötykävelyreittien tärkeimmiksi ominaisuuksiksi kerrottiin odotetusti reitin nopeus ja sujuvuus, käytännöllisyys ja helppokulkuisuus. Vähemmän tärkeitä syitä olivat reitin viihtyisyyteen vaikuttavat seikat, kuten viherympäristö ja kiinnostavat kohteet reitin varrella.



2.1 Hyötykävelyreitti: Reitin valintaan vaikuttavat syyt

Hyötykävelyreittejä kuvailtiin käytännöllisiksi ja usein tylsäköiksi väyliksi kulkea määränpään:

- *”Lyhin reitti. Tylsä reitti, matkan varrella ei mitään jännää.”*
- *”Tylsää käytännöllistä kulkemista”*

Osa vastaajista oli tyytyväisempiä hyötykävelyreitteihinsä ja mahdollisuuksiin kulkea viihtyisämpää reittiä silloin kun ei ole kiire:

- *”Yleensä kiirettömämpänä kauniina päivänä kotiintuloamatkan osa.”*
- *”Onnellista että on tällainen työmatka”*

Kaisaniemenkatu ja Kaivokatu nousivat avovastauksissa esiin epämiellyttävinä kävely-ympäristöinä

- *”Nopeampi reitti kulkisi Kaisaniemenkatua, mutta se on saasteinen ja epäviihtyisä, kaupungin hirveimpiä pätkiä”*
- *”Hidas ja hankala reitti, jossa hitaat valot ja vaarallinen pyörätien risteys. Meluisa ja ikävän sekava ympäristö. Järkyttävän levä ja hankala ylitys. Rautatieaseman edusta tarvitsisi pikaisen kohennuksen osaksi viihtyisää kaupunkia.”*
- *”Kaivokadun liikennevaloissa menee tolkkuttoman paljon aikaa. Yleensäkin karsastan nykyistä moneen risteykseen käytettyä mallia, jossa autoilija pääsee aina tien yli yksillä valoilla, mutta kevyt liikenne odottaa kahdet tai pahimmissa tapauksessa jopa kolmet valot.”*
- *”Taksit ja jakeluautot valtaavat jalkakäytävät kaikkina kellonaikoina”*

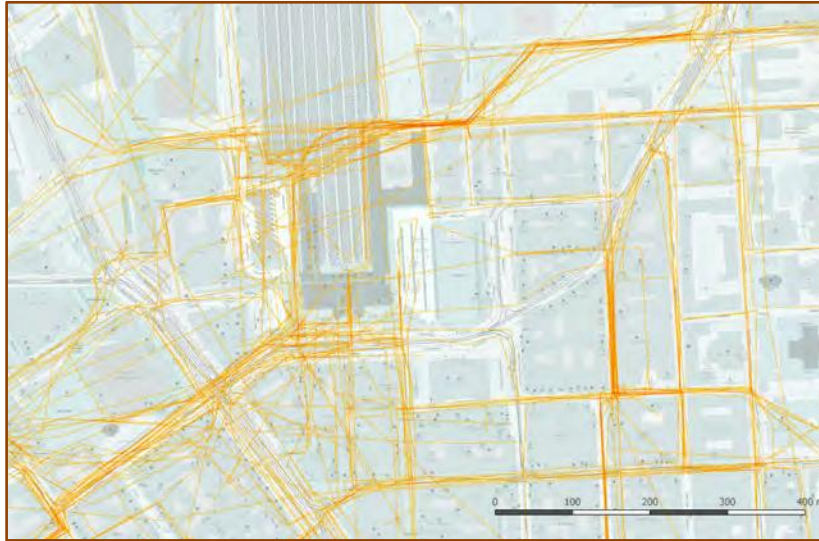
Osa vastaajista jätti ideoita hyötykävelyreittien viihtyisyyden parantamiseksi

- *”Asfalttiin värитеema”*
- *”Kaipaisin reiteille lisää luontoa ja esim graffititaidetta. Baana on talvella hyvin synkkä ja harmaa.”*
- *”Högbergsgatan skulle bli en fantastisk gågata. Där finns redan nu en massa småbutiker och restauranger. Nu kör det en massa bilar och bussar på den som gör det bullrigt och stökigt. Som en dedikerad gågata skulle det bli ett attraktivt shopping/restaurang/cafedistrikt.”*
- *”Paljon kauppaja, shoppailtavaa. Aivan kuin Strøget Kööpenhaminassa. Siis jos autot saisi ohjattua vaikka Mannerheimintien kautta.”*



2.1 Hyötykävelyreitti: Reitti kulkee osittain sisätiloissa

Osittain sisätiloissa kulkeviksi hyötykävelyreitiksi merkittiin 211. Tärkeitä kävely-yhteyksiä sisätiloissa ovat reitti Rautatieasemalta Kamppiin, Asematunneli, Kaisatalo sekä kauppakeskukset, kuten Makkaratalo, Kluuvi, Forum ja Kamppi. Syiksi sisäreitin valinnalle kerrottiin suojautuminen säältä, liikennevalojen välttely, oikoreitti sekä turva muulta liikenteeltä. Toisaalta vastaajat kertoivat valitsevansa mieluummin kokonaan ulkona kulkevan reitin, vaikka kulku sisätiloissa olisi sujuvampaa.



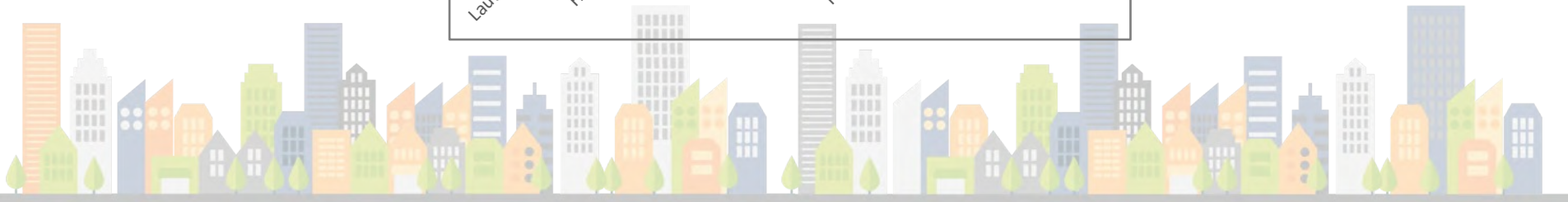
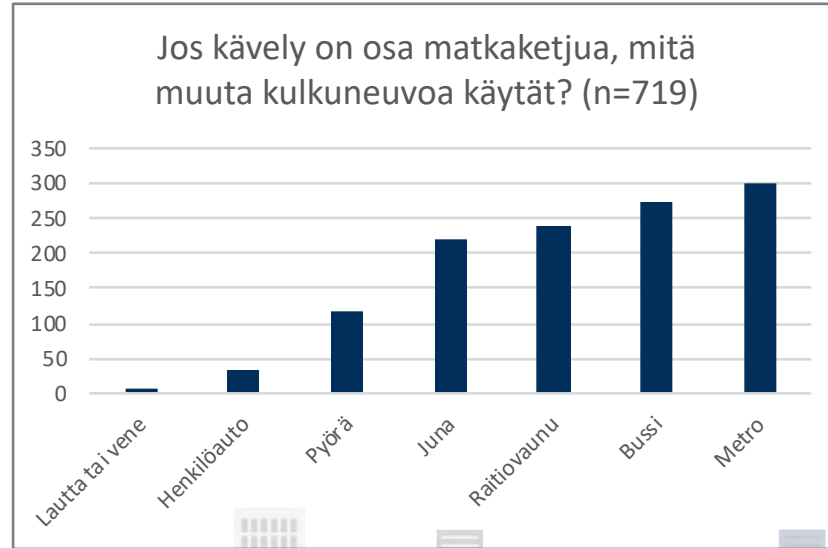
”Sisä- ja tunnelitilaa koko matka, säältä, kylmältä ja kuumalta suojassa. Puhkomalla joitain uusia yhteyksiä näitä pitkin voisi päästä vielä pidemmälle?”

”Sateella menen rautatieaseman lävitse, samoin sekä Makkaratalon että Kluuvien kauppakeskuksen läpi, jolloin ulkoilmalla vähemmän sateen alla. Mutta muutoin aina mahdollisimman aurinkoisella mukavalla reitillä”

”Asematunnelin läpi on nykyään mukavampi mennä kun se on aikaisempaa siistimpi (Makkaratalon osuus). Menen siksin maan alta (asematunnelin kautta) että ei tarvitse seistä liikennevaloissa”

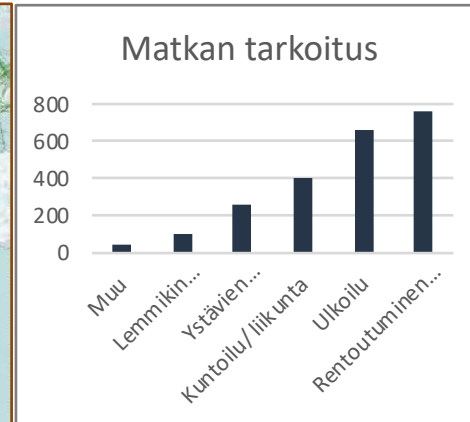
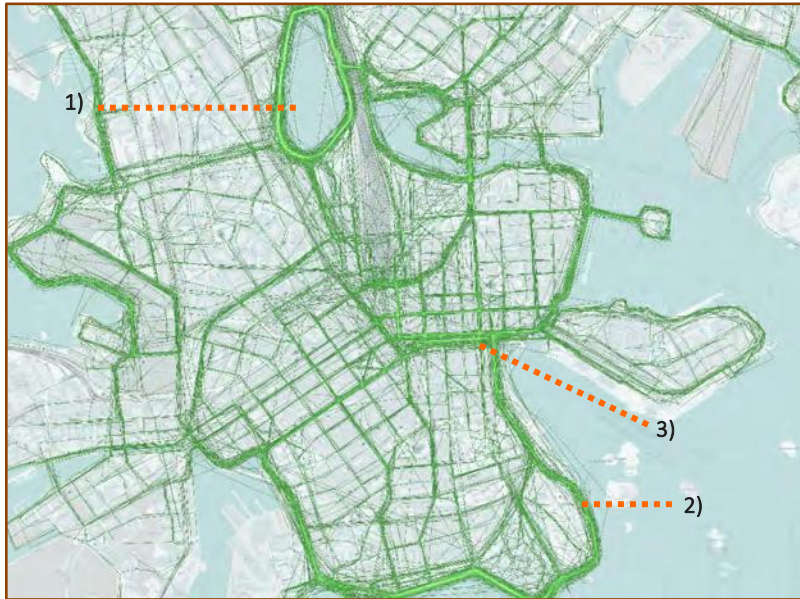
”Osan matkasta pääsisi maan alla, mikä olisi turvallisempaa liikenteen huomioiden, mutta ulkona olo edes pienen hetken on tärkeää minulle”

2.1 Hyötykävelyreitti: Reitti osa matkaketjua



2.2 Virkistyskävelyreitti

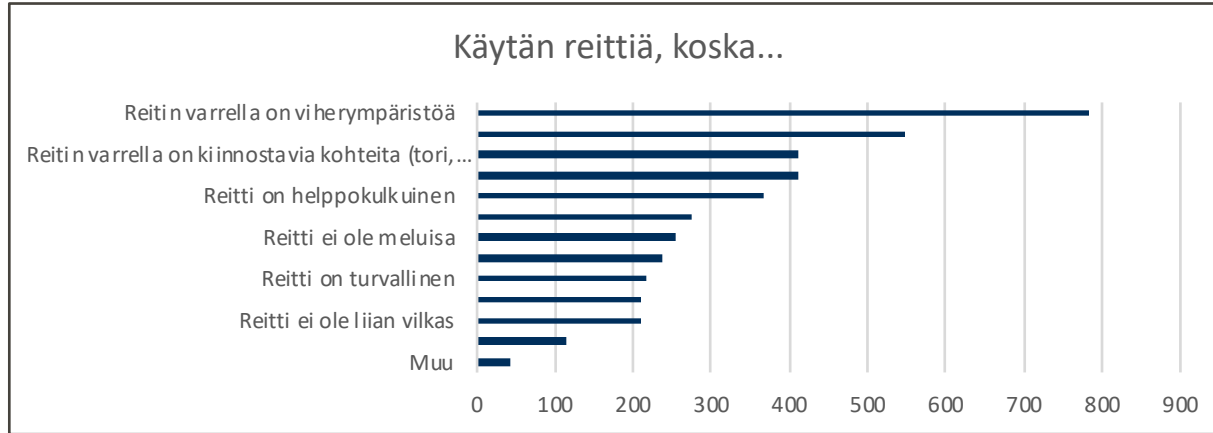
Virkistyskävelyreiteillä (n=1428) tarkoitettiin esimerkiksi ulkoiluun, kuntoiluun ja rentoutumiseen liittyviä kävelymatkoja. Valtaosa vastaajista kertoi virkistyskävelyreittien liittyvän rentoon virkistytymiseen ja ulkoiluun. Kuntoilu, ystävien tapaaminen ja lemmikin ulkoilutus olivat vasta seuraavaksi suosituimpia virkistyskävelyn syitä. Tiheimmin virkistyskävelyreittejä piirrettiin Töölönlahden ympäri, meren rannoille (erityisesti Kaivopuiston ympäristöön ja Hietalahden rantaan) sekä ydinkeskustassa Esplanadeille ja rautatieaseman ympärisöön.



- 1) Töölönlahti
- 2) Meren rannat, tihein reittien keskittymä Kaivopuiston kohdilla
- 3) Esplanadit

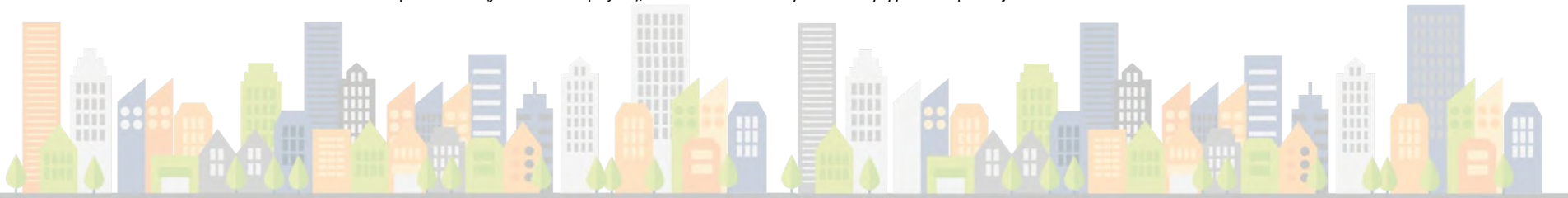
2.2 Virkistyskävelyreitti: Reitin valintaan vaikuttavat syyt

Toisin kuin hyötykävelyreiteissä, virkistyskävelyreittien valintaan vaikuttavat tärkeimmät syyt olivat reitin viihtyisyys, kuten viherympäristö, kaunis rakennettu ympäristö, kiinnostavat kohteet ja reitin vaihtelevuus.



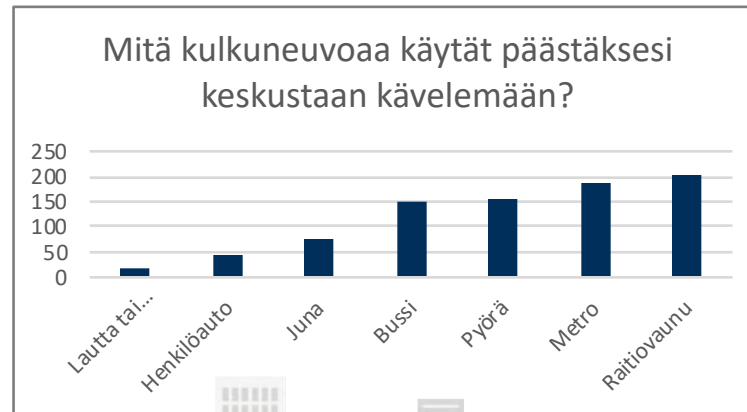
2.2 Virkistyskävelyreiteistä sanottua (n=198)

- Reitti on ympyrä eli ei tarvitse palata samaa tietä
- ikkunaostokset, lahjahankinnat, kahvilassa käynti
- Esplanadin puisto on päämäärättömälle kaupunkikävelylle parhaita paikkoja ja päättyy meren rantaan. Tämä reitti on sellaisille päville, jolloin haluaa nähdä ihmisiä ympärillään, kaunista valaistusta (talvella) ym. Yleensä matkalle osuu kiva kahvila.
- Käytän Espaa toisinaan esim. menessäni lounaalle ihan vain viihtyvyyden vuoksi. Vielä kun autoja saataisiin vähennettyä, niin reitti olisi rauhallisempi.
- Tämä reitti on kiva, kun liikun lasten kanssa keskustassa ja tahdomme pois melusta ja saasteista. Töölönlahden viheralue leikkipuistoinen on kiva ja tarpeeksi laaja.
- Mukava merenrantavaihtoehto kävelylle keskustasta kohti kotia. Suurena miinuksena tosin Pohjoisrannan ja Esplanadin vilkas autoliikenne.
- Pokestoppeja
- Kasvitieteelliseen puutarhaan pitäisi olla useampi portti. Ystävälleni matka on välillä liian pitkä, hän ei jaksaa kiertää koko puistoja ja kävellä samoja jälkiä takaisin.
- Fredrikinkatu on selkeä katu kehitettäväksi kävelu- ja joukkoliikennekaduksi. Kadunvasrsi on täynnä liiketiloja, ja potentiaali on huikea. Hyvä reitti yhdistämään kävelen Kamppi ja Iso-Roobertinkatu.
- Puisto on ihana, mutta tarvitsee mm. tuhkakuppeja. Ainakin tupakantumppeja on joka paikassa! Lisäksi istutuksiin voisi kiinnittää huomiota ja vaikka reunustaa nurmikkoalueet. Puistosta voitaisiin saada vieläkin viihtyisämpi. Lisäksi me koiranomistajat kaipaisimme lähistölle edes pientä koira-aitausta pikkukoirille (joita tuolla on paljon!), että saisivat riekku sydämensä kyllyydestä vapaana ja leikkiä keskenään.



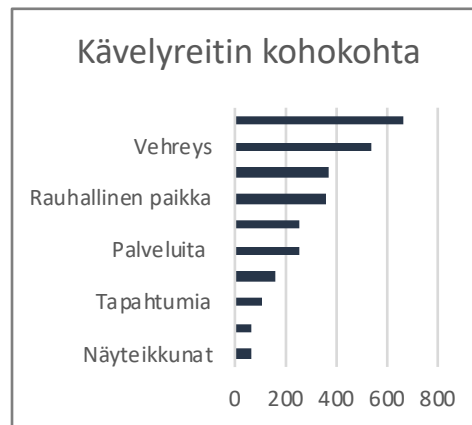
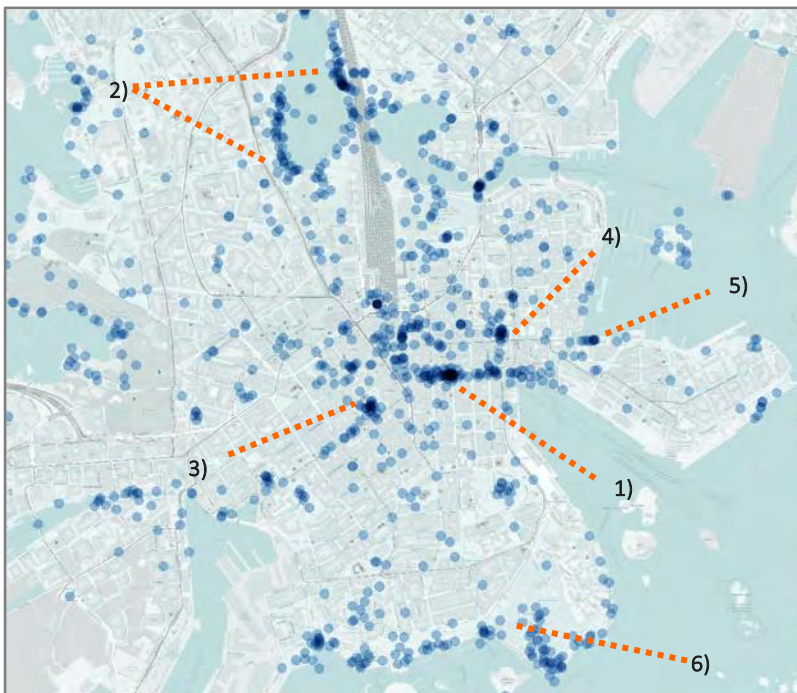
2.2 Virkistysreitti: Käytätkö jotain muuta kulkuneuvoa päästäksesi keskustaan kävelemään?

417 vastaajaa kertoi käyttävänsä lisäksi jotain muuta kulkuneuvoa päästäkseen keskustaan kävelemään. Muiden käytettävien kulkuneuvojen jakauma näyttää erilaiselta kuin hyötykävelyreittien yhteydessä: siinä missä hyötykävelyreitteihin liittyvillä matkoilla suosittiin metroa ja bussia, nousee virkistyskävelyreitteihin liittyvissä kulkuneuvoista suosituimmiksi raitiovaunu, metro ja polkupyörä.



2.3 Kävelyreitit kohokohta

Kävelyreitit kohokohta merkittiin kartalle 1250. Suurin osa vastaajista kertoi tärkeimmäksi syyksi valinnalleen kauniin näköalan tai miellyttävän viherympäristön.



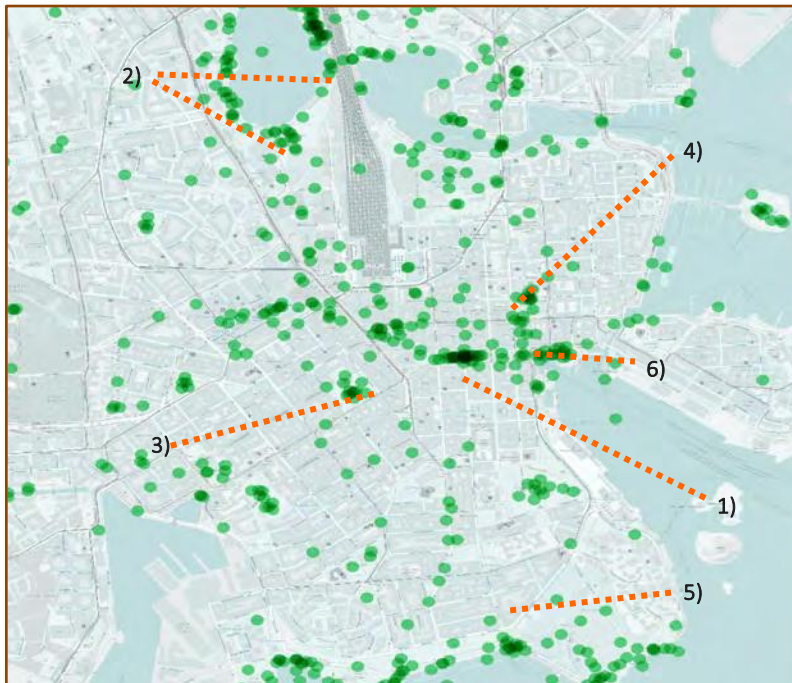
1. *Esplanadin viherympäristö ja autottomuus*
2. *Töölönlahti: erityisesti Linnunlaulu ja Hesperianpuisto*
3. *Vanha kirkkopuisto koetaan rauhoittavana paikkana*
4. *Senaatintorilla ihastellaan Tuomiokirkkoa*
5. *Kanavaranta*
6. *Kaivopuiston rannassa näymät merelle ja kahvilapalvelut*

2.3 Kävelyreitien kohokohdista sanottua (n=326):

- "Ei autoja, vihreää, ihmisiä. Kaunista vanhaa puistoarkkitehtuuria.." (Esplanadi)
- "Esplanadinpuisto on kesäisin täynnä ihmisiä ja kauniita istutuksia, jotka saavat mielen aina iloiseksi. Puistossa voi myös pysähtyä kävelyn aikana istahtamaan penkille tai nurmikolle."
- "Esplanadilla voi katsella ihmisvilinää ja seurata kansainvälistä tunnelmaa."
- "Aleksanterinkadun elämää on mielenkiintoista seurata varsinkin kesäisin, kun liikkeellä on paljon ihmisiä. Myös jouluisin Aleksanterinkadulla on mukavaa kävellä. Tässä kohdassa on myös minulle merkittäviä palveluita."
- "Pitkältäsillalta aukeaa kaunis näköala eri vuodenaikoina."
- "Keskuskatu on todella onnistunut kävelykatu! Yhdistyy kivasti Espan. Kaivokatu katkaisee tämänkin ikävästi - yhdessä kaivokadun kävelykadun ja Espan kanssa muodostaisi turisteillekin kivan reitin merelle!"
- "Tykkään katsoa kun laivat lähtevät." (Kauppatori)
- "Tässä kohden näkee liikunnan iloa: kävelijät, hölkkääjät ja pyöräilijät. Näkymänä koko ihana Töölönlahti.
- Linnunlaulun lisäksi tämä paikka on reitillä todella kaunis. Vihreä, sininen, kaunis Helsinki!"
- "Kanavaranta palveluineen on täydellistä kaupunkia ja aina ilahduttava paikka mennä"
- "Halkolaituri, näkymä Katajannokan rantaan sekä toisella puolella Kruununhaka ja toisella puolella meri luovat hienon paikan ihastella kaupunkiympäristöä."
- "Vanha Kirkkopuisto on rauhoittava ympäristö kaupungin vilinässä."
- "Tuomiokirkko on joka kerta yhtä pysäyttävä vaikka sen on nähnyt satatuhatta kertaa"

2.4 Paikka, joka saa minut pysähtymään

Pysähtymisen paikkoja merkittiin 830. Merkityt paikat ja pysähtymisen syyt olivat hyvin samankaltaisia kuin kävelyreittien kohokohdat. Kauniin näköalan ja viherympäristön lisäksi vastaaja houkuttelee pysähtymään paikan rauhallisuus ja mahdollisuus istua.



Miksi paikka saa sinut pysähtymään?



1. *Esplanadi*
2. *Töölönlahti: erityisesti Linnunlaulu ja Hesperianpuisto*
3. *Vanha kirkkopuisto*
4. *Senaatintori*
5. *Kaivopuiston ranta*
6. *Kauppatori*

2.4 Paikka, joka saa minut pysähtymään (n=213)

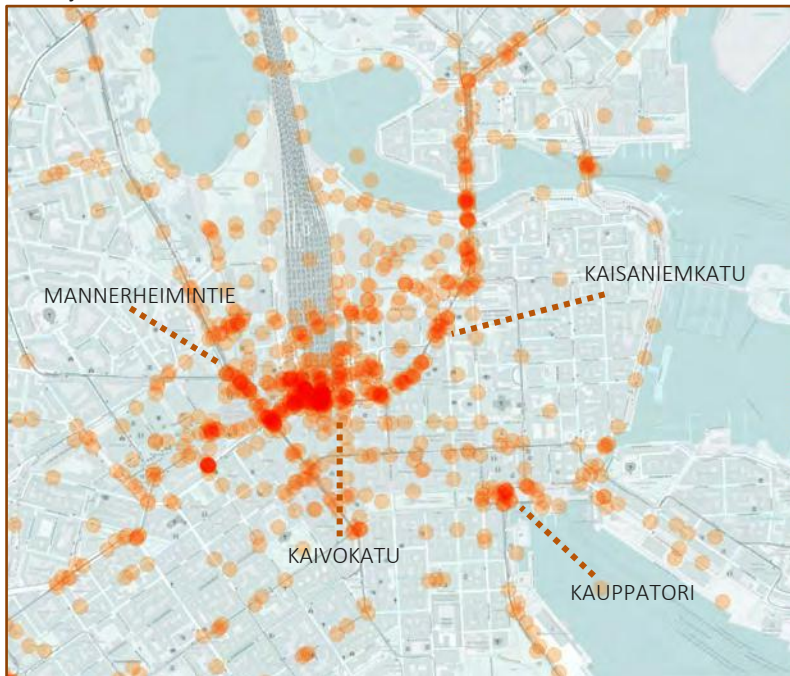
Toistuvia teemoja avovastauksissa oli ympäristön tarkkailu: pysähtymisen yhteydessä tykätään katsella ohikulkevia, ihastella maisemaa tai säätä.

- "Tapahtumat Espan lavalla"
- "Esplanadin penkeille on hauska istua katselemaan kaupunkia ja ihmisiä."
- "Pakopaikka tympeän Pohjoisrannan liikenteestä ja metelistä. (Tervasaari)"
- "Istuskelen usein Tervasaassa, koska siellä on mukavasti penkkejä ja isoja kiviä. Maisemat ovat kauniit ja viereinen koirapuisto tuo paikkaan kuitenkin eloa. Yleensä helteelläkään Tervasaassa ei ole liian kuuma. Tervasaari on salainen piilopaikkani."
- "Mitähän tänään tapahtuu? (Kansalaistori)"
- "Helsingin Kauppatorilla on niiin ihana vilske ja meininki. Ihmisiä ja merta!"
- "Tänne puistonpenkille jään istumaan, kuuntelemaan musiikkia, kirjoittamaan ajatuksistani ja tarvittaessa kyynelehtimään. Paikassa saa istua rauhassa, jatkuvaa ohikulkijoiden virtaa ei ole. (Hietaniemen hautausmaa)"
- "Pitkäsillan ylittäminen on kivaa kaikkina vuorokauden ja vuodenaikoina, tykkään katsoa vettä ja auringonlaskuja."
- "Pieni tauko, juominen tai evään syöminen (Töölönlahti)"
- "Tuomiokirkon portailla on kiva käydä istuskelemassa ja nauttimassa näköalasta ja voi ihastella ihmisvilinää"



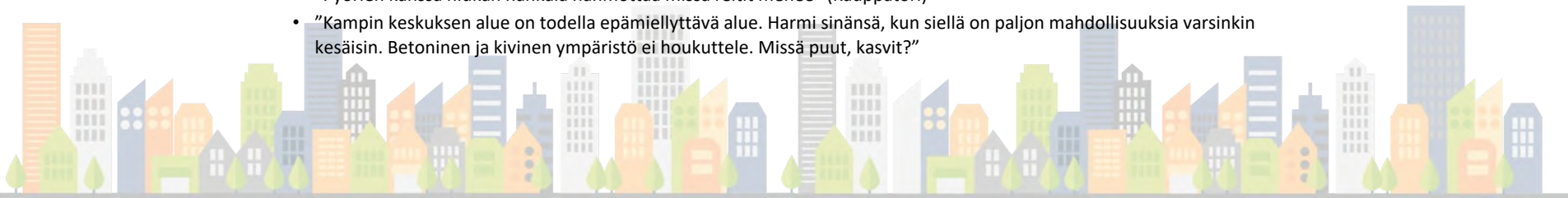
2.5 Ikävä kohta kävelyreitillä

Ikäviä kohtia kävelyreiteillä merkittiin 1449. Erytisen voimakkaasti vastauksissa erottuu Rautatieaseman ympäristö, reitti Kaisaniemenkatua pitkin kohti Hakaniemeä, Kauppatori. Liikenteellinen turvattomuus ja liikenteen suuri määrä koettiin ikävimmiksi tekijöiksi.



2.5 Ikävä kohdista kävelyreiteillä sanottua (n=613):

- ”Jalkakäytävät ovat ahtaat ja katu on hyvin epämiellyttävä myös melun ja saasteen takia. Kuivina talvi-/kevätpäivinä Kaisaniemenkadulla tulee todella huono olo pienhiukkasista johtuen.”
- ”Jalkakäytävä on melko kapea suhteessa sillä kulkevaan ihmismäärään, jalkakäytävällä on usein pakettiauto, taksi tai muu (sinänsä mahdollisesti ihan ymmärrettävää ja tarpeellista, kadun varrella on paljon ravintoloita), liikenteestä tulee sen verran melua ettei voi jutella tai kuunnella musiikkia. Onneksi reittini kääntyy yleensä melko pian pois Kaisaniemenkadulta.”
- ”Tässä on joko kierrettävä hankalasti liukuportaita maan alle tai potentiaalisesti odotettava pieni ääisyys Kaivokadun valoissa. Helsingin valoihin tarvitaan sekuntinäytöt näyttämään, koska valo vaihtuu. Lisäksi jalankulkuvalojen pitäisi olla pidempiä kuin autojen valot. Valot eivät myöskään saisi vaihtua punaisiksi ennen aikojaan ja ilman vilkkua raitiovaunujen valoetuksien takia.”
- ”Rautatien aseman kerääntyy aina niin kovin paljon epämiellyttävää väkeä vain oleskelemaan ja meluamaan. Usein pelkään edes kävellä joidenkin möykkäreiden ohitse kun pelkään niin kovin että pian ne minun kustannuksellani tylsistyneitä mieltään huvittavat.”
- ”Kaivokatu on ruma, epäviihtyisä, meluisa, sotkuinen ja vaarallinen kävelijälle ja pyöräilijälle. Pyöräilijöiden ja kävelijöiden taisteluareena, joka aiheuttaa kuumia tunteita, vaikka vastakkaisasettelua pitäisi vähentää.”
- ”Tämä risteys on vaan jotenkin typerä ja mieluusti sen välttäisin. Olisi kiva, jos ratikat voisivat pysähtyä myös Forumin edessä Manskulla eikä vain Sokoksen edessä. Valoissa saa odotella aina kauan ja autoliikenne on kovin vilkasta. Tätä saisi rauhoittaa ja tehdä parempia etuusia kävelijöille ja raitioille.”
- ”En tykkää, kun autoja on pysäköitynä näin ihanalle rannalle, jossa pitäisi olla kukkaistutuksia ja penkkejä ihmisten istua ja ihailla merta.” (Kauppatori)
- ”Pyörien kanssa hiukan hankala hahmottaa missä reitit menee” (Kauppatori)
- ”Kampin keskuksen alue on todella epämiellyttävä alue. Harmi sinänsä, kun siellä on paljon mahdollisuuksia varsinkin kesäisin. Betoninen ja kivinen ympäristö ei houkuttele. Missä puut, kasvit?”





Mitä kävelyreittejä tai reitin osia pitäisi parantaa? Mihin tarvittaisiin uusi, kulkua helpottava yhteys kävelijöille?

3. Kävelykeskustan kehittäminen



3.1 Tätä kävelyreittiä tai reitin kohtaa pitäisi parantaa

Vastaaja piirsivät kartalle 858 parannettavaa reittiä tai reitin kohtaa. Suurin osa vastauksista liittyi liikennemäärien vähentämiseen, liikenneturvallisuuden parantamiseen esimerkiksi eri liikennemuotojen paremmalla erottelulla, sekä jalankulkijoiden parempaan huomiointiin esimerkiksi lyhentämällä liikennevalojen odotusaikoja. Lisää viihtyisyyttä kävelyreiteille toivottiin esimerkiksi puiden ja pensaiden lisäämisen muodossa.



1. RAUTATIEASEMAN EDUSTA JA KAIVOKATU

Toivottiin jalkakäytävän leventämistä ja autoliikenteen vähentämistä, sekä istumismahdollisuuksien lisäämistä

2. KAISANIEMENKATU JA PITKÄSILTA

Autoliikenteen hillitseminen, jalankulkijan suosiminen

3. MANNERHEIMINTIE

Tienylitys, jalkakäytävän leventäminen, pyöräkaistojen parempi erottelu

4. ALEKSANTERINKATU

Reitti pitäisi muuttaa kävelykaduksi, huoltoajojen rajoittaminen

5. ESPLANADI

Jalkakäytävää leveämmäksi, autojen nopeudet

6. RANTAREITTI KAUPPATORILTA KOHTI OLYMPIATERMINAALIA

Viihtyisyys, palvelut, kulkumuotojen erottaminen

7. ISO ROOBERTINKATU

Autoliikenteen vähentäminen kävelykadulta

3.1 Tätä kävelyreittiä tai reitin kohtaa pitäisi parantaa

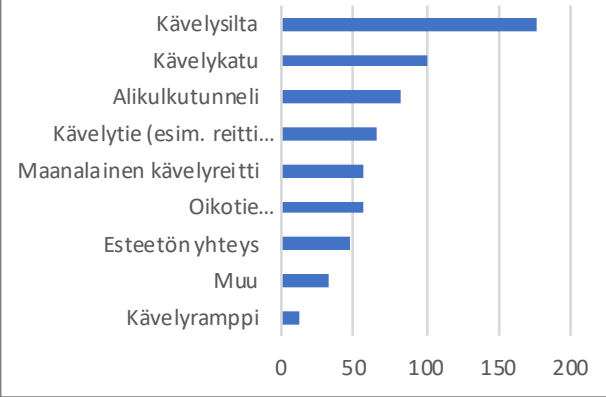


3.2 Uusi kävely-yhteys



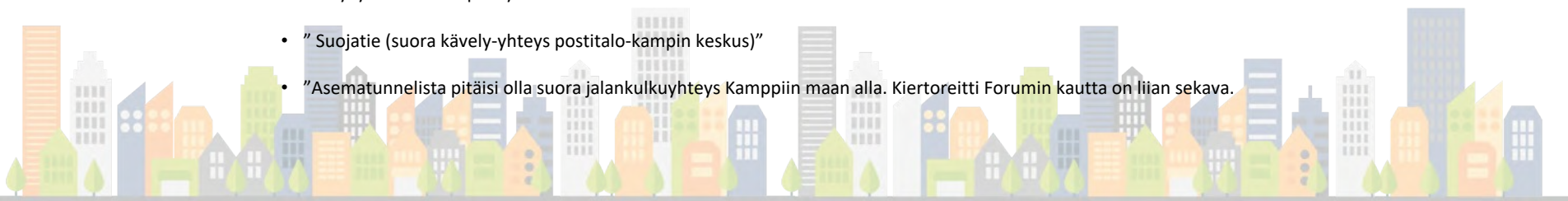
Vastaajat piirsivät kartalle 467 toivetta uudeksi kävely-yhteydeksi. Suurin suosikki oli kävelysilta, joita ehdotettiin useaan paikkaan junaradan yli, sekä Eläintarhan lahdelle. Myös Kauppatorille ehdotettiin siltaa, vaikka toisaalta monet totesivat samalla ettei se ole välttämätön. Kävelykaduksi toivottiin muutettavan Mannerheimintietä, Pohjoisesplanadia ja Kaivokatua.

Uuden kävely-yhteyden tyyppi



3.2 Uusi kävely-yhteys (n=190)

- ”Puolet Mannerheimintiestä kävelykaduksi.”
- ”Yliopiston aukioloaikoina korttelin läpi pääsee, muutoin ei.
- ”Yksityisautot pois, vaikka keskustatunneliin. Juuri mikään seudun liikkeistä ei ostosten koon puolesta vaadi asiointia autolla.
- ”Kampin keskus ja Asematunneli tulisi yhdistää maanalaisella yhteydellä.
- ”Pohjoisesplanadi pitäisi muuttaa kävely- ja pyöräilyalueeksi ja sulkea se moottoriajoneuvoliikenteeltä. Eteläesplanadi pitäisi muuttaa kaksisuuntaiseksi.
- ”Tämä on kävelijöiden sepelvaltimo ja ahtaasti kulkevat ihmiset, rohkeasti vaan levennetään sokoksen bussipaikkaa kävelijöille ja harkitaan vakavasti rautatieaseman ja sokoksen välisen patkän sulkemista autoilta. Ja istuttakaa lisää puita rautatieaseman eteen, todella ankea ilman vehreyttä!
- ”Sokoksen kortteli on ikävä ohittaa, kun joka sivulla vilkas autotie. Tämän vuoksi yhteys rautatieasemalta Kamppiin on vastenmielinen eikä luonteva yhteys
- ”Kiasma ja Amos Anderssonin taidemuseo tulevat muodostamaan taideklusterin keskustaan. Niiden välillä kulkeminen on nykytilanteessa epäkäytännöllistä.
- ” Suojatie (suora kävely-yhteys postitalo-kampin keskus)”
- ”Asematunnelista pitäisi olla suora jalankulkyhteys Kamppiin maan alla. Kiertoreitti Forumin kautta on liian sekava.



Mitä kävelyreittejä tai reitin osia pitäisi parantaa? Mihin tarvittaisiin uusi, kulkua helpottava yhteys kävelijöille?

4. Kävely-ympäristöjen kehittäminen



4.1 Elielin aukio, suunnitteilla (n=90)

Elielinaukion ideasuunnittelu on käynnissä. Kyselyllä kartoitettiin vastaajien ajatuksia alueen suunnitteluun liittyen.

Jalankulkuuyhteyksiä toivottiin kehitettävän esimerkiksi lyhentämällä liikennevalojen odotusaikoja jalankulkijoille, sekä parantavan kävely-yhteyksiä raitiovaununpysäkeille. Erityisen paljon kommentteja jätettiin jalankulkijoiden ja pyöräilijöiden parempaan erotteluun liittyen. Varsinkin Postitalon kulma mainittiin sekavaksi ja turvattomaksi paikaksi tämän suhteen. Bussiliikenteen siirtäminen muualle saa paljon kannatusta, ehdotettiin bussien siirtämistä esimerkiksi Kamppiin. Osa vastaajista kyseenalaistaa ajatuksen, sillä keskustaan halutaan edelleen päästä bussilla. Vastauksissa pohdittiin mahdollisuuksia siirtää autoliikenne maan alle.

Yleisesti ottaen Elielin aukion ympäristön kehittämistä pidettiin hyvänä asiana, sillä nykyisessä kunnossaan alue koetaan paitsi sekavaksi eri liikennemuotojen sekoittumisen vuoksi, myös nuhjuiseksi ja turvattomaksi. Vastauksissa mainittiin usein oleskelupaikkojen puute aseman ympäristössä. Aseman seutu koetaan myös turvattomaksi ja rauhattomaksi mm. päihtyneiden vuoksi, mikä osaltaan vähentää edelleen intoa oleskella alueella.

Alueella nähtiin suurta potentiaalia, sillä se on yksi ensimmäisistä paikoista Helsingissä, jonka varsinkin junalla saapuvat ihmiset näkevät. Elielinaukiota kuvailtiin portiksi Töölönlahden suuntaan, josta voisi sujuvilla kävely-yhteyksillä ja opasteilla saada hyvän kulkuväylän, jonne voisi eksyä paremmin spontaanistikin. Oodiin liittyvä potentiaali kohtaamispaikkana mainittiin usein. Elielinaukion bussikatosten tilalle ehdotetaan viihtyisää kaupunkiaukiota, jonne voisi sijoittaa palveluita, kuten kahviloita ja muita pistäytymispaikkoja.



4.1 Elielin aukion suunnitelmasta sanottua:

- Olen kehittämisen kannalla. Lähes mikä tahansa on parannus.
- Yhteyttä lännestä Sokokselle pitäisi kehittää yhteistyössä Sokoksen kanssa. Olisi hyvä, että Sokokselle pääsisi myös Casa Largon nurkasta. Lisäksi jalankulkijoiden pääsyä ratikkapysäkeille pitää helpottaa. Nyt oma ratikka ajaa helposti nenän edestä, kun itse jumittaa liikennevaloissa.
- Nojuu, mutta kyllä bussilla pitää päästä keskustaan myös. Mihin bussit laitetaan?
- Kaipaa kehittämistä. Nykyisellään takseilla ja kuorma-autoilla ajellaan paljon jalkakäytävillä. Lisäksi pyörätie kulkee vaarallisesti alueen läpi.
- Jalankulku yhteyksiä on parannettava ja suojaiteiden odotusaikoja lyhennettävä, vaikka sitten autoliijoiden kustannuksella. Elielin aukio ja asema-aukio on keskustan kävelyalueen ydintä, joka ei ole tällä hetkellä arvoisellaan tasolla.
- Hyvä, jos pyöräilyn ja jalankulun turvallisuutta ja selkeyttä parannetaan Elielin aukion ja Postitalon kulmilla. Se on nykyään sekava ja turvaton paikka
- Elielin aukio saisi viihtyisän ja intiimin kaupunkiaukion. Reunustaviin rakennuksiin ravintoloita (osin on jo) ja terassit aukiolle. Keskelle, nykyisen pysäkkikatoksen paikalle saisi pienen paviljonkirakennuksen palveluineen.
- Todella hyvä, jos kävely-ympäristöä Töölönlahden ja uuden kirjaston suuntaan saadaan paremmaksi. Tämä on aika ikävä paikka kävellä.
- Oodin myötä mahdollisuus tehdä näyttävä ja toimiva portti Töölönlahdelle
- elielin aukion ympäristö on ollut aika tylsää, läpikulkureitti kunnes pääsee mukavammille seuduille musiikkitalon kohdalle ja siitä töölönlahdelle - hyvä jos alueesta tulee viihtyisämpi.
- pyöräilijöiden ja jalankulkijoiden turvallisuuden kehitys... varmaan ikuinen kipupiste tämä alue.
- Alue on todella epäsiisti ja osittain rauhaton. Jalankulkijat ja pyöräilijät ovat usein törmäyskursilla; pyöräilyreitit pitäisi merkitä nykyistä paremmin. Alueelle voisi tuoda nykyistä enemmän torimyyntiä (tällä hetkellä lähinnä grilliautoja) - myös pysyviä koluja/kioskeja. Tämä rauhoittaisi ja siistisi aluetta.
- Mielestäni tämä on loistava idea! Olen jo pitkään ollut sitä mieltä, että Elielin aukion ympäristö on yksi keskustan ikävimmistä paikoista sekä kävelen, autoillen että pyöräillen liikkuvalla nimenomaan maanpäällisen bussiaseman ja suuren liikennemäärän vuoksi. Lähellä on mukavia istuskelupaikkoja, kuten Töölönlahden puisto ja Musiikkitalon rappuset, joihin ei yksinkertaisesti tule mentyä niin paljon, koska reitti kohteisiin (nimenomaan Steissiltä) on niin epämieluisa ettei tule edes mieleen lähteä kävelemään sinnepäin. Ehdottomasti liikennejärjestelyt maan alle ja mieluisampaa kaupunkiympäristöä maan päälle!
- Läter bra, men cyklisterna måste beaktas i denna planering också! Nu tar cykelvägen slut mitt i intet när man kommer cyklandes från centrum mot Tölövikén. Detta utgör en fara både för fotgängare och cyklister.

4.2 Erottaja, suunnitteilla (n=121)

Vastaajat pitivät hyvänä asiana alueen kunnostamista, mutta useat pohtivat onko suunnitelma hieman kolkko ja autio. Osa vastaajista pelkää, että aukiota tulee vain kiireinen ohikulkupaikka esimerkiksi tuulisuuden vuoksi. Vastauksissa toivottiin myös enemmän puita, istutuksia ja penkkejä. Ehdotettiin, että aukio voisi toimia paremmin jatkeena Esplanadin puistolle. Useat vastaajat olivat huolissaan siitä, kuinka hyvin pyöräkaistat on erotettu jalankulkijoista.

4.2 Erottajan suunnitelmasta sanottua:

- Olen aina katsellutkin Esplanadin loppupäätä sillä silmällä, että "jaahas, ja tähän tämä kaunis näköala tyssähti", en tiedä kuka sen tämän hetkisen oli suunnitellut tai jättänyt suunnittelematta, mutta kovin epäkäytännöllinen ja ruma on ollut. Uusi suunnitelma kuulostaa hyvältä, vaikka taideteoksen valintaa harkitsisin vielä toistamiseen. Eikös suomi tarvitsisi jotakin joka oikeasti ja selkeästi kuvastaa suomea. Patsaat ovat aina olleet suosikkejani ympäri maailmaa, koska niistä saa selkeän kuvan siitä, mikä on maan kulttuurin perusta ja kuvastaja.
- Oho! Varmaan muuttaa keskustaa kyllä houkuttelevammaksi kävelijöille ja pyöräilijöille. Hyvä, että kävely- ja pyöräily-yhteyksiä parannetaan. Itselläni ei ehkä tuohon suuntaan ole niin kovasti asiaa, mutta muutos varmasti vaikuttaa vähän laajemminkin alueella siihen, millaisena kävely ja pyöräily keskustassa koetaan.



4.2 Erottajan suunnitelmasta sanottua:

- Vaikutta hyvältä. Vähemmän autoja ja enemmän kevyttä liikennettä.
- Näyttää havainnekuvasa aika karulta! Olisi kiva nähdä enemmän vehreyttä ja vesielementtejä ja muuta elämää. Toivottavasti myös Etelä-Espan risteuksen tienilytystä parannetaan jalankulkijan näkökulmasta.
- Esplanadin puiston jatko toimisi paremmin. Vähintäänkin lisää vihreää toivoisi.
- Hyvälle aurinkoiselle paikalle on kysyntää, kahvilaa tai terassia kaivattaisiin
- Vaikuttaa isolta kolkolta aukiolta. Pitäisi saada reilusti enemmän kasvustoa, penkkejä ja taideteoksia.
- Parannus erittäin tervetullut. Tärkeää olisi saada tästä suora ja sujuva kulku esim. Espan puiston ja Bulevardin väliille sekä myös esim. keskustasta Iso-Roban suuntaan.
Suunnitelmassa liikaa tyhjää kiviaukiota, liian vähän puita ja vesiaiheita.
- Hyvä suunnitelma, kunhan se on syyspimeällä ja talvellakin hyvin valaistu ja pidetään siistinä ja turvallisena kulkea.
- Idea on hölmö. Mutta jos tuohon hölmöilyyn lähdetään, niin havainnekuvasa ei ole erotettu pyöriäliikennettä jalankulkuliikenteestä.
- Miksi taas yksi ankea kiviaukio keskustaan? Erottajan aukio pitäisi mielestäni ehdottomasti muuttaa puistoksi, joka nivoutuisi osaksi Esplanadin puistoa - Espan puistossa on jo muutenkin ihmisiä tungokseksi asti ja tässä pitäisi ehdottomasti tuoda lisää puistoa kaupunkilaisten käyttöön, ei lisää kiviaukiota.
- Aukio vaatii palveluja ym. Nyt aution näköinen. Puita (matalia) tulisi lisätä aukion reunoille.
- Kannatan tällaista autotonta oleskelutilaa! Olen itsekin autoileva kantakaupunkilainen mutta arvostan sitä, että auton voi jättää kotiin kun lähtee keskustaan asioimaan
- Disaster! Taas saadaan yksi autio kiviaukio "jossa voi toteuttaa kaupunkikulttuuria" räntäsateessa. Kaupunginvaltuuston hyväksymässä suunnitelmassa oli suihkulähde ja enemmän puita. Ne on kaikki viekkaukella ja väärillä poistettu toteutussuunnitelmasta.
- Mihin liikenne ohjataan Mannerheimin tieltä?
Halutaanko oikeasti rakentaa keskusta johon ei enää kukaan tule?
Missä tämmöisestä suunnitelmasta on päätetty? Kyseisessä kohdassa liikenne seisoo jo täysin miksi siihen ei kiinnitetä mitään huomiota?
Keskustatunnelin rakentaminen olisi viisaampaa rahojen käyttöä
Bussipysäkkien siirtäminen pois on ihan hyvä idea mutta tilalle tyhjä aukio???? Helsingin praatipaikalle.
- Tätä odotan innolla! Bussit ovat olleet tässä kohtaa todella ankeat ja tähän asti kyllä vähän pilanneet kauniiden rakennusten välissä olevan todella keskeisen spotin.
- Hyvä ajatus, mutta vaatii maanalaisen kokoojakadun, jotta välttämätön poikittainen moottoriliikenne pystyy toimimaan.

4.3 Hakaniemi, suunnitteilla n=85

Vastaajat näkivät Hakaniemen potentiaalisena alueena, jonka elävöittäminen nähtiin hyvänä asiana. Erityisesti kaivattiin torin elävöittämistä ja inhimillistämistä. Vastauksissa toistui torin suuri koko ja tuulisuus, ja toivottiin torin jakamista pienempiin osiin esimerkiksi istutuksin tai säilyttämällä nykyisen väliaikaisen kauppahallin. Vastauksissa pohdittiin torin pienen puistoalueen kytkeytymistä muuhun toriin. Kaikenkaikkiaan suunnitelman ideoita pidettiin hyvinä, mutta useat kyseenalaistivat rantaan suunnittelun rakentamisen.

4.3 Hakaniemen suunnitelmasta sanottua:

- Vaikuttaa hyvältä! Torialue kaipaa ehdottomasti uudistamista ja tiivistämistä. Hyvä idea laittaa suojatieyhteys keskeltä toria Siitasaarenkadun toiselle puolelle. Nykyään toriostosten lomassa esim. pankkiautomaatilla asiointi kadun toisella puolella on liian suuri vaiva, kun kadun ylittäminen ja kiertäminen kestää. Torille voisi rohkeammin rakentaakin, niin saisi intiimimpää tilaa, tai vähintään puita blokkamaan viimaa ja tuulta rannan puoleiseen osioon,
- Hakaniementori elävöityi ihanasti, kun siihen laitettiin lasipaviljonki. Voitaisiinkohan tästä torista (osittain) luopua ja miettiä pysyvämpää rakennelmaa?
- Hyvältä vaikuttaa. Toivon hyvää valaistusta koko torialueella, jotta ilta-aikaankin uskaltaa kulkea. Toria voisi myös pienentää tai jakaa, jotta tila tuntuisi vähän inhimillisemmän kokoiselta.
- Suunnitelmat ovat massiivisia mutta toisaalta ne elävöittävät aluetta.
- Suunnitelma vaikuttaa keskeneräiseltä eikä esitä rohkeita ratkaisuja torin ongelmiin. Puistoalue olisi yhä erillään muusta alueesta, jolloin se jäisi jatkossakin todennäköisesti käyttämättömäksi syrjäalueeksi, kuten nytkin – keskeistä olisi saada puisto integroitua osaksi toria. Silrnäisten rantatien pysäköintikatu tulisi vastaavasti saada paremmin osaksi kokonaisuutta. Tilalliset ratkaisut itse torilla eivät ratkaise sen tyhjän ja tuulisen tilan ongelmia. Alueelle on ideoitu monenlaista, tämä tuntuu olevan vaihtoehtoista vaatimattomimmasta päästä. Hyvää on jalankulkuyhteyden parantaminen pysäkkialueella. Jotta tori olisi käytössä, sinne pitää ensin päästä helposti.

4.3 Hakaniemen suunnitelmasta sanottua:

- Pääasiassa hyvä, mutta ei vastaa torialueen suurimpaan ongelmaan eli siihen, että se on aivan liian iso, ankea ja liian avoin etelän suunnalta tulevalle tuulelle.
- talorivistö rannassa näyttää turhan raskaalta - ranta voisi olla puistomaisempi - kapeakin rantapuisto penmentäisi ilmettä
- Hakaniemen tori on mittakaavaltaan liian suuri. Paikka hyvin tuulinen ja ankea. Lisärakentaminen positiivista, toivottavasti ne eivät lisää tuulisuutta.
- Voisi olla hyvä. On ollut hengetön ja vailla tavoitteita.
- Torilla voisi olla myös lapsille aktiviteetteja: kahluuallas ja keinut, samalla kun vieressä on kaikki muutkin palvelut
- Vaikuttaa lupaavalta. Ranta otettu upeasti rakentamiseen. Vai tukkiiko koko vesiväylän? Vesialue kapenee, toimiiko vedenvirtaus riittävästi? Jääkö pienveneille tilaa?
- Alueen rooli muuttuu, kun Kruunusillat-ratikka tulee ja alueesta muodostuu nykyistä merkittävämpi liikkumisen solmukohta. Samalla on hyvä päivittää alueen täydennysrakentamismahdollisuudet ja niitä vastaavat liikkumisen ja palvelujen tarpeet. Ranta-alueen täyttämässä tulee kuitenkin huolehtia veden vaihtumisen riittävydestä, ettei perukasta tule haiseva.
- Suunnitelmat ovat erinomaiset! Tärkeää olisi, että ylisuurta tilaa rajattaisiin sillä, että väliaikaisesta kauppahallin paviljonkirakennuksesta tehtäisiin pysyvä, esim. Ravintolakäyttöön keskittynyt "talvitori". Suomen sääoloihin tarvittaisiin lisää talvikäyttöisiä julkisia tiloja,
- Elävöitys kuulostaa hyvältä, mutta minusta vanhoja asioita ei saa tarpeettomasti purkaa. Myös kasvillisuus ja viihtyisiin pitää muistaa. Helsingissä tehdään paljon kivistä maisemaa, joka ahdistaa.



4.4 Kauppatori, suunnitteilla n=125

Sujuvat kävely-yhteydet torin läpi ja kulkuväylien selkeytyminen olivat vastaajien keskuudessa tervetulleita muutoksia. Pyöräliikenteen selkeämpi erottaminen jalankulkijoista nähtiin tärkeänä. Lisäksi toivottiin vetolaukkujen kanssa saapuvien matkailijoiden parempaa huomioimista torin pintamateriaalien valinnassa. Laukkujen kanssa liikkuvien kerrottiin kulkevan usein pyöräkaistoilla, koska ne ovat pinnaltaan miellyttävämmät kuin mukulakivet. Parkkipaikkojen siirtämistä pidettiin hyvänä muutoksena. Torille toivottiin myös lisää vehreyttä.

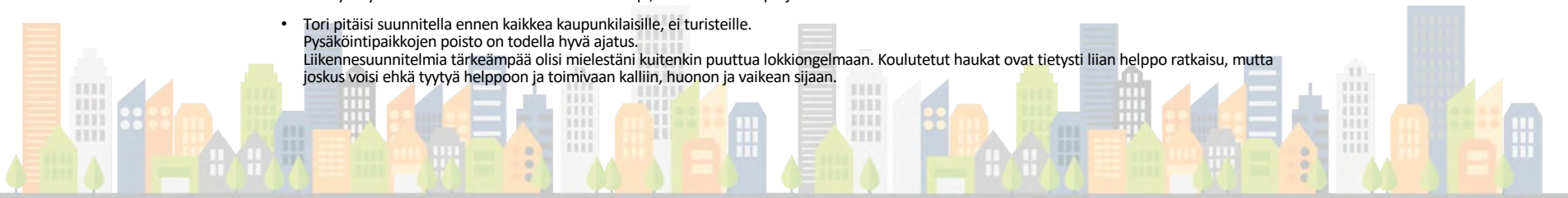
4.4 Kauppatorin suunnitelmasta sanottua:

- ”Hyvä, että Esplandin suuntaiseen kävely-yhteyteen kiinnitetään huomiota. Nyt Skattalta kaupunkiin päin kävely on melkoista pujottelua. Havis Amandan luona olevaa risteyshässäkkää voisi selventää”
- ”Onpa hienoa, jos parkkialueet torin ydinalueilta poistetaan, kuulostaa hyvältä. Vaikuttaa siltä, että torin kulkuväylät selkeytyvät, hienoa.”
- ”Kannatettavaa! Kaunis kohta kaupungissa on nyt parkkipaikka.”
- ”Kaupunkikuvassa mielestäni olennaista on monimuotoiset mahdollisuudet liikkumiseen. Jos kaikki pysäköintipaikat poistetaan, tulisi niille pystyä osoittamaan järkevät vaihtoehtoisjainnit.”



4.4 Kauppatorin suunnitelmasta sanottua:

- ”Suunnitelmassa pitäisi puuttua autoliikenteeseen, se on ylivoimaisesti suurin ongelma. Mielellään kaikki liikenne tunneliin. torialueen koko ei ole ongelma, vaan se että autoliikenne kuristaa ja kurjistaa nykyiselläänkin aika vaatimatonta toritarjontaa.”
- ”Jotain pitäisi tehdä myös toria ympäröivälle rekkarallille. Kiva, tai ainakin potentiaalinen kävely-yhteys jatkuu myös Skatalle.”
- ”Kuulostaa hyvältä! Tuo on monien ihmisten lenkkireittien varrella ja selkeää kävelytietä ei ole, joskus joutuu poukkoilemaan torikojujen lävitse. Tosin etenkin kesäisin turistit varmasti tukkisivat kulkuväyliä niin kuin nytkin tapahtuu.”
- ”Tällä alueella liian vähän tilaa kävelijöille ja pyöräilijöille. Tarvitaan selkeä eroteltu pyörätie Kauppatorin ohi. Kävelijät tarvitsevat tasaisen pinnan, jotta kävelijöiden ei tarvitse tulla pyörätielle matkalaukuineen.”
- ” Tämä on Helsingin paraatipaikka ja sujuva liikkuminen on tärkeä osa hyvää kokemusta kaupungista. Erityisesti presidentin linnan edustalla ovat pyöräilijät ja jalankulkijat pulassa, kun kulkevat samassa tasossa kapealla tiellä, joka rajautuu altaaseen. Tässä kohtaa olisi erityisen tärkeää, että pyörätie olisi enemmän rinnasteinen autotiehen. Nyt erityisesti turistit ovat hämmennyksissä, kun pyörät tulevat pain heidän kävellessä pyörätielle.”
- ”Hienoa, tämä pitää ollakin Helsingin näköalapaikka! Pidän erityisesti rantamuuria mukailevasta kävely-yhteydestä, jonka tulisi olla leveä ja helppokulkuinen. Se näyttää niin kuin jossain Espanjan rannikon reiteillä... Ja peukutan myös pyöräilyteiden suunnittelulle/parantamiselle ja Kauppatorilla selkeyttämiselle.”
- ”Sillan palauttaminen Kauppatorin ja Lyypekinlaiturin välille on hyvä ajatus. Talvella se ei edes häiritse vesiliikennettä. Vanha kääntösilta voitaisiin kunnostaa. Pysäköintijärjestelyissä on huomioitava Suomenlinnan asukkaiden tarpeet. On oltava mahdollisuus pysäköintiin tavarain lastausta varten ja asukas pysäköintipaikkoja riittävän lähellä.”
- ”Pysäköintialueiden poistaminen ja raitiovaunupysäkkien siirtäminen on erityisen hyvä asia. Myös siltayhteyksien tutkiminen kuulostaa hyvältä, mutta ei ole välttämätöntä. Myös rantamuuria mukaileva kävely-yhteys kuulostaa miellyttävältä ajatukselta.”
- ”siltayhteys kolera-altaan kohdalle ei olisi hassumpi, mutta ilmeisesti pärjää. Saako olemassa olevan kääntösillan toimintaan?”
- Tori pitäisi suunnitella ennen kaikkea kaupunkilaisille, ei turisteille. Pysäköintipaikkojen poisto on todella hyvä ajatus. Liikennesuunnitelmia tärkeämpää olisi mielestäni kuitenkin puuttua lokkiongelmaan. Koulutetut haukat ovat tietysti liian helppo ratkaisu, mutta joskus voisi ehkä tyytyä helppoon ja toimivaan kalliin, huonon ja vaikean sijaan.

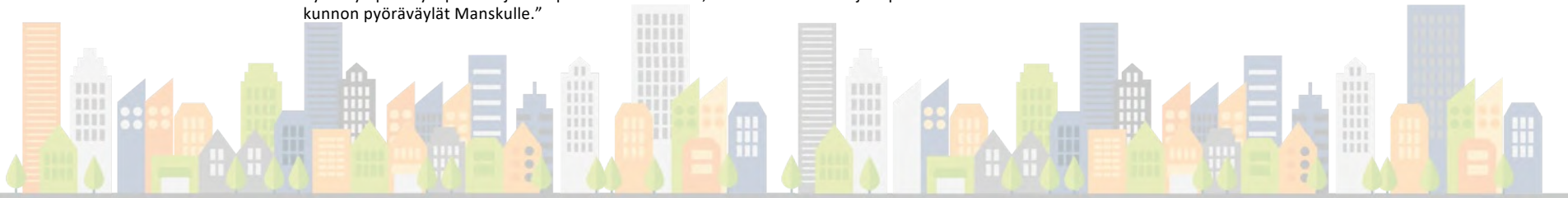


4.5 Töölönlahden eteläosa, suunnitteilla n=106

Suunnitelmaa kuvaillaan kliiniseksi ja tyhjäksi, monet vastaajat epäilevät, onko nurmikkoaukio liian suuri ja ”yksi uusi tuulinen aukio lisää Helsinkiin”. Aukiolle toivotaan lisää istutuksia ja suihkulähdettä. Osa vastaajista epäilee alueella kulkevien reittien loogisuutta ja sitä, onko esimerkiksi kirjaston ovelle hyvät ja suorat yhteydet. Vastauksissa toivotaan toistuvasti pyöräväylien erottamista jalankulkijoista sekä hyvää jatkumoa Baanalle. Makasiinien purkaminen jakaa mielipiteitä – toisaalta ollaan iloisia, että ne poistetaan, toisaalta harmitellaan yhden historiallisen kerrostuman poistumista

4.5 Töölönlahden eteläosan suunnitelmasta sanottua:

- ”Näyttää aika kliiniseltä. Ilmeisesti ei haluta, että ihmiset viettävät täällä aikaa, vaan tarkoitus on kävellä nopeasti läpi. Miksi valtava harmaa asfalttikenttä? Eikö kansalaistorissa voisi olla rakennetta ja muotoa?”
- ”Liian steriili, siisti ja tylsä minun makuuni. No, ovat nuo Musiikkitalon edessä olevat siksak-linjat ihan kivoja.”
- ”Olisi ihanaa, jos keskuskirjaston eteen ei jäisi jättimäistä asfalttikenttää... Puiston jatke? Suihkulähte? Ihan mitä vaan muuta kuin taas yksi jättimäinen tuulinen aukio. :-)”
- ”Toivottavasti tuolla aukiolla on edelleen tilaa asukkaiden vapaaseen oleskeluun. Minusta on hienoa, että erityisesti nuoret ja nuoret aikuiset ovat ottaneet alueen omakseen. Pallokentät ja skeittaus mahdollistettava tulevaisuudessakin, Oodista huolimatta!”
- ”Kävelyreitit eivät näytä loogisilta: esim Finlandiatolalta tullessa ei ole suoraa reittiä Oodin ovelle. Pyöräilyn pääväylä pitäisi sijoittaa pois kansalaistorilta, se ei sovi oleskelun ja tapahtumien kanssa samaan tilaan. Mieluummin kunnan pyöräväylät Manskulle.”



4.5 Töölönlahden eteläosan suunnitelmasta sanottua:

- ”Pyörä- ja jalankulkuliikenteen erottelu on tehty huonosti. Keskustaan ei saa tehdä kaksisuuntaisia pyöräteitä, vaan aina yksisuuntaisia ja molemmin puolin katua. Pyörätiet on erotettava kunnolla jalankulkuväylistä. Nopeusero pyörän ja jalankulkijan välillä on suurempi kuin pyörän ja auton välillä.”
- ”Pyöräilijät liikkuvat baanan päädyssä niin kovaa, että kävelijöille voisi laittaa jotain aitoja tai liikennemerkkejä, että osaisivat varoa pyöräilijöitä.”
- ”Hyvältä näyttää-kunhan on hyvät pyörätiet.”
- „Märk att området är den praktiska fotgängarrutten mellan en stor del av Tölö och Centrum.“
- ”lisää penkkejä ja vessoja, alue houkuttaa paljon päivänpaistatteliijoita ja pussikaljotteliijoita”
- ”Tarvittaisiin jonkinlainen virkistysallas tuohon musiikkitalon eteen. Huomattavasti enemmän kameravalvontaa. Pari julkista vessaa lisää ja vielä selkeämpi ohjeistus pyöräilijöille autotien ylityksestä”
- ”Alue on ensisilmäys monille ihmisille, kun tullaan junalla tai bussilla Helsinkiin. Tämän alueen pitäisi nostattaa WOW- tunteen kaikille keskustaan tuleville Tervetuloa Helsinkiin!”
- ”Tästä tulee todella viihtyisä, jossa kaikki viihtyvät. Modernia infrastruktuuria ja taidetta”
- ”Modernin arkkitehtuurin osalta mielenkiintoinen kohde, myös viherrakentamisessa ja ulkotiloissa ylipäätään voisi käyttää uudenlaisia ja rohkeita valintoja. Puiden ja pensaiden ym. istutusten lisäksi toivoisin näkeväni täällä oivaltavaa taidetta.”
- ”Voisi olla jotenkin monimuotoisempi ja vähemmän geometrisempi ote. Tarvitaanko noin isoa kivettyä toria? Enemmän vehreyttä. Nykyiset maisemaniityt Töölönlahden päässä ovat aika hauskat -> samaa ideaa? Nurmikkoa on jo ihan riittävästi.



4.6 Iso Roobertinkatu, valmis n=43

Iso Roobertinkadun toteutus saa kehuja, mutta vastaajat kokevat edelleen suureksi ongelmaksi pysäköinnin kadulla. Kadun sijaintia kuvailtiin myös syrjäiseksi muuhun kävelykeskustaan nähden, ja vastauksissa pohdittiin mahdollisuuksia, voisiko näitä yhdistää paremmin.

4.6 Iso Roobertinkadun toteutuksesta sanottua:

- Ympäristön toteutus on varsin kelvollinen, ongelma on, että alue on edelleen pysäköintipaikka, eikä kävelykatu
- Katu on aina täynnä autoja. Röyhkeimmät ajaisivat varmaan päälle jos ei väistäisi. Eli en pitäisi tätä mitenkään erityisen onnistuneena kävelykatuna.
- Aina ihan tukossa "huolto-ajosta" Takseja, ja muuten vaan pysäköityjä autoja kun satun menemään ohi. Farssi ajoittain kun autot tööttäilevät jalankulkijoille.
- Täällä pitää varoa autoja yhä enemmän kuin tavallisilla kaduilla. Ulkonäkö sinänsä onnistunut, käytettävyys ei.
- Toteutunut alue on viihtyisä, miksi vastaavia ei ole lähempänä keskustaa (Kampin ja Rautatieaseman ympäristöt)
- Kiva tuli, varsinkin kävelykadun jatkuminen Annankadun yli on hyvä. Alue varmaan paranee vielä, kun puut kasvavat ym.
- Great, pleasant street to walk, to sit outside and eat, trees are very important elements there!!
- Toteutus on onnistunut. Vastaavia katuja pitäisi toteuttaa ympäri kaupunkia - esim. Neitsytpolku Pietarinkadulta pohjoiseen, Cygnæuksenkatu Museokadun ja Töölönkadun välillä tai Fleminginkatu Helsinginkadulta Franzeninkadulle.
- Hyvä suunnitelma, vähän syrjässä varsinaisesta ydinkeskustasta irrallisiksi toteutukseksi. Voisi harkita yhdistämistä muihin kävelykatu hankkeeseen jatkoksi

4.7 Kalevankatu, valmis n=43

Kalevankadun toteutusta pidetään onnistuneena ja viihtyisänä. Toistuvasti vastauksissa esiintyviä sanoja ovat mm. viihtyisä, elävä ja kaunis. Kävelykadun osuus koettiin lyhyehkönä, ja toivottiin sille jatketta. Osa vastaajista koki kadun melko kapeana terrassien vuoksi. Joitakin vastauksia jätettiin autojen parkkeeraamiseen liittyen.

4.7 Kalevankadun toteutuksesta sanottua:

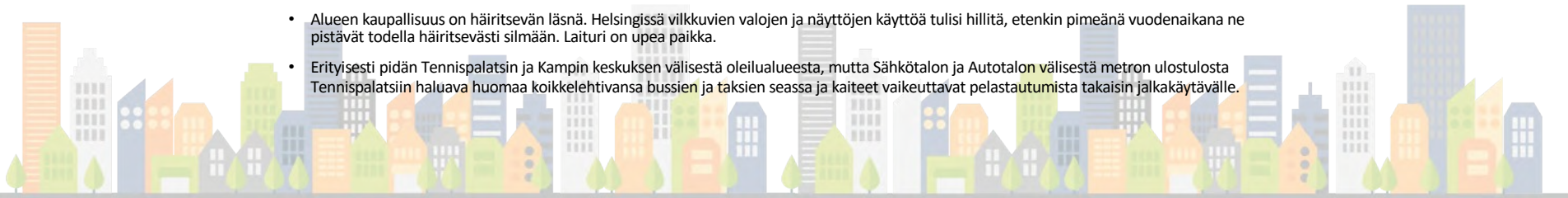
- Liikenteellisesti fiksi järjestely, mutta onhan tuo vähän semmoinen epäviihtyisä kaljaterassikatu nykyisellään. Hauska, jos on viihteellä, mutta muuten ei kovin kutsuva paikka.
- Ehkäpä Helsingin onnistunein kävelykatu. Aidosti elävä ja persoonallinen. Lisäksi hieman "eurooppalaisen ahdas" positiivisesti siis.
- Hyvä, mutta aukiolla on enemmän jalankulkuliikennettä kuin on kapasiteettiä. Muuttakaa lisää katuja tällaisiksi, jotta saadaan väkeä tasoittumaan.
- Ihan ok, tosin jotkut mukulakivet pomppivat jo pois paikoiltaan ja tähänkin monesti jää kuorma-autoja parkkiin.
- Ihan kiva kävely-ympäristö, joskin kadulle tuleminen Manskulta ei ole niin mukavaa
- Hieman ahdas, mutta toimii!
- Ihan ok. Kyllä tästä kävelee läpi. Ei liian juottola meininki.
- Katualueena oikein viihtyisä, mutta tuntuu olevan avattuna harva se kuukausi. Katutöitä voisi yrittää keskittää, eikä pyörittää jatkuvalla syötöllä kadun eri osissa niin, ettei katu ole juuri koskaan eheä
- Kun loputkin tietyöesteet lähtevät, toimii varmaan mukavasti. Ajoittain vähän ahdas.
- Helsingin yleinen ongelma on tässäkin: oleskelu/kävelyalueet rakennetaan paikkoihin, joissa rakennukset varjostavat täysin ts. aurinko ei paista. Rinne on hankala terrasseille ja mukulakivikko ei ole miellyttävä kävellä.

4.8 Kampin keskus, valmis, n=74

Erityisesti verrattaessa vanhaan Kampin bussiasemaan, vastaajat ovat tyytyväisiä muutokseen. Salomoninkadun osuutta pidetään hyvänä ja viihtyisenä. Kritiikkiä esitetään kuitenkin Narinkkatoria kohtaan, joka koetaan tyhjänä ja ankeana. Narinkkatoria toivottiin jaettavan pienempiin, viihtyisiin osiin. Kauppakeskuksen julkisivua kuvailtiin ankeaksi. Reittejä Rautatieaseman suunnalta pidettiin osittain sekavana, ja toivottiin suoraa maanalaista yhteyttä.

4.8 Kampin keskuksen toteutuksesta sanottua:

- Parempi kuin ennen. Narinkkatori vaan on usein auto ja tuulinen läpikulkupaikka. Kävely-yhteys Kampista Foorumiin ja edelleen Rautatieasemalle voisi olla paremmin merkitty.
- Kävelyalueena ihan ok. Hieman sekavat reitit? Salomoninkadun oleskeluun sopivat alueet ovat minusta kivat, vaikken itse käytäkään ja niillä notkuu epämääräistä väkeä. Fredan päässä metroaseman ympäristöä ja bussipysäkkejä pitäisi siistiä ja parantaa.
- Narinkkatorista tuli ankea betonikaukalo, joka ei mitenkään päin houkuttele viihtymään. Sinne tarvittaisiin lisää puita, muita istutuksia ja ehdottomasti lisää penkkejä.
- Olihan tämä huima parannus entiseen! Alemmassa kuvassa ei taida olla vielä Hiljaisuuden kappelia, yhtä lempirakennustani.
- Paranee vielä kun Amos Rex valmistuu. Narinkkatori on hieman levoton alue liikenneasemasta johtuen. Kävely-yhteydet ovat kuitenkin hyvät.
- Alueen kaupallisuus on häiritsevän läsnä. Helsingissä vilkkuvien valojen ja näyttöjen käyttöä tulisi hillitä, etenkin pimeänä vuodenaikana ne pistävät todella häiritsevästi silmään. Laituri on upea paikka.
- Erityisesti pidän Tennispalatsin ja Kampin keskuksen välisestä oleilualueesta, mutta Sähkötalon ja Autotalon välisestä metron ulostulosta Tennispalatsiin haluava huomaa kaikkelehtivansa bussien ja taksien seassa ja kaiteet vaikeuttavat pelastautumista takaisin jalkakäytävälle.



4.8 Kampin keskuksen toteutuksesta sanottua:

- Olen niin nuori etten muista Kamppia ennen kauppakeskusta. On todella outoa nähdä yksi Helsingin toimivimmista alueista vanhassa kuvassa tehottomana bussiparkkina.
- Voiko ankeampaa kivierämaata olla? Ainoana piristykseen kohteena ollut ruosteinen suihkulähddekin on ollut poissa käytöstä vuosikautia. Keskellä oleva peltihäkkyrä mustan kiven ympärillä kuvaa hyvin koko Narinkkatorin esteettistä identiteettiä. No okei, se kävelykatuusuus Alkolta Autotalolle on ihan hyvä.
- Hyvä ja tärkeä uudistus, jossa on säilytetty merkittävät vanhat rakennukset. Ilman tätä uudistusta Helsinki olisi jäljessä ajastaan.
- Suurilta osin kampin kehitys on mielestäni ollut positiivista, Salomonkatu on mukava kävelykatu, ja narinkkatori on usein tapahtumakäytössä, mikä tietenkin tekee alueesta elävän. Kampin keskuksen julkisivu ei kuitenkaan miellytä yhtään, sillä se näyttää miltä tahansa moottoritien varressa seisovalta hypermarketilta. Toisella puolella toria oleva kasarmirakennus on antaa torille maanläheistä tunnetta, mitä kampin keskuksen lasi ja teräs ei todellakaan tee.
- Muuten hyvä, mutta rakennetulla alueella ei ole huomioitu vihervasvillisuutta/vesielementtiä tarpeeksi. Tiheämmän rakentamisen vastapainoksi tarvitaan ratkaisuja, kuten viherseiniä. Nyt myös havainnekuvat rakenteilla olevasta Amos Rex-aukiosta on pelkkää kiveä, vaikka monipuolisia pinnanmuotoja on kivistä tehtykin. Ilmastonmuutoksen tuoma lämpeäminen pitäisi huomioida kiireesti viherrakentamista lisäämällä huomattavasti nykyisestä.
- pyörille voisi erottaa selkeämmän kaista, jalankulkijat eivät ota huomioon että alueella menee myös paljon pyöriä läpi ja kulkevat rastiin rastiin kaikilla väylillä



4.9 Keskuskatu, valmis n=87

Keskuskatua kuvailtiin vastauksissa ainoaksi onnistuneeksi kävelykaduksi Helsingissä autottomuuden vuoksi. Kadun käveltävyyttä pidetään hyvänä ja erityisesti laatat saavat kiitosta. Pientä kritiikkiä esitettiin viihtymispaikkojen puutteesta, erityisesti ilmaisten istumapaikkojen puutteesta. Penkkien lisäksi kadulle toivottiin lisää kasvillisuutta.

4.9 Keskuskadun toteutuksesta sanottua:

- Keskuskatu on onnistunut kävelytila. Enemmän penkkejä ja istutuksia se kyllä kaipaisi, ja ehkä jotain terrassia (mieluummin kahvilaa kuin baaria).
- Todella hyvä. Lisää tällaisia kävelykatuja, joissa ei oikeasti voi autoilla, ja joissa lastausautot eivät tuki koko väylää.
- Penrosen laatoitus on upea mutta Keskuskatu kaipaa mielestäni puita ja kasvillisuutta sekä penkkejä (jotka eivät ole maksullisia). Ne luovat viihtyisän tunnelman ja paremman mikroilmasto alueelle. Nyt Keskuskatu on vähän sellainen läpikulkuväylä jossa ei tee miele hengailta, ellei ole menossa terrassille. Väittäisin, että viihtyiset penkit ja puut hyödyttäisivät myös kaupallisia toimijoita.
- Aivan loistvaa. Ainut todellinen kävelykatu Helsingissä
- Kivat laatat ja käveltävyys!
- Todella onnistunut! Katukivet erityisen kivoja.
- Hyvä! Autoliikennettä ei ole, vaan alue on pysynyt aidosti kävelykatuna
- Katu on laadukkaasti toteutettu ja miellyttävää ympäristöä. Tällaisilla kaduilla kävelisin mielelläni muuallakin.
- Missä penkit? Kadulla on nyt levähdysmahdollisuuksia vain, jos maksat terrassilla istumisesta. Katu on myös varsin ankea, koska istutukset ja puut käytännössä puuttuvat



4.9 Keskuskadun toteutuksesta sanottua:

- Luultavasti Helsingin onnistunein kävelykatu ja varmasti ainoa, joka ei ole jatkuvasti täynnä autoja. Vielä hieman vihreää (ruukkupuuta ym.?) ja terasseja, niin melkein eurooppalainen tunnelma.
- Keskuskatu toimii ja on avara. Kaiken lisäksi tässä on onnistuttu estämään autojen ajaminen kävelykadulle. Missään muualla se ei tunnu onnistuvan.
- Hyvä juttu, että on kävelykatu. Ja että on myös tilaisuuksia jne. Jotain vihreää olisi ollut kiva, mutta on toimiva näinkin.
- Alue on nykyisellään viihtyisä läpikulkualue. Yrityksiä kadun varrella tulisi monipuolistaa etenkin hintatasolta, jotta itse pysähtyisin niille, mutta läpikulkiessa viihdyn.
- Tämä on mieleen! Oli sitten keskikesä tai sydäntalvi, uuden Keskuskadun kautta on aina kiva kävellä.
- Jag gillar den väldigt mycket, mera sådant!
- Todella hyvä ja onnistunut.
Ennen vältin kävelemistä tällä kadulla. Nykyään se kuuluu vakioreittiini.



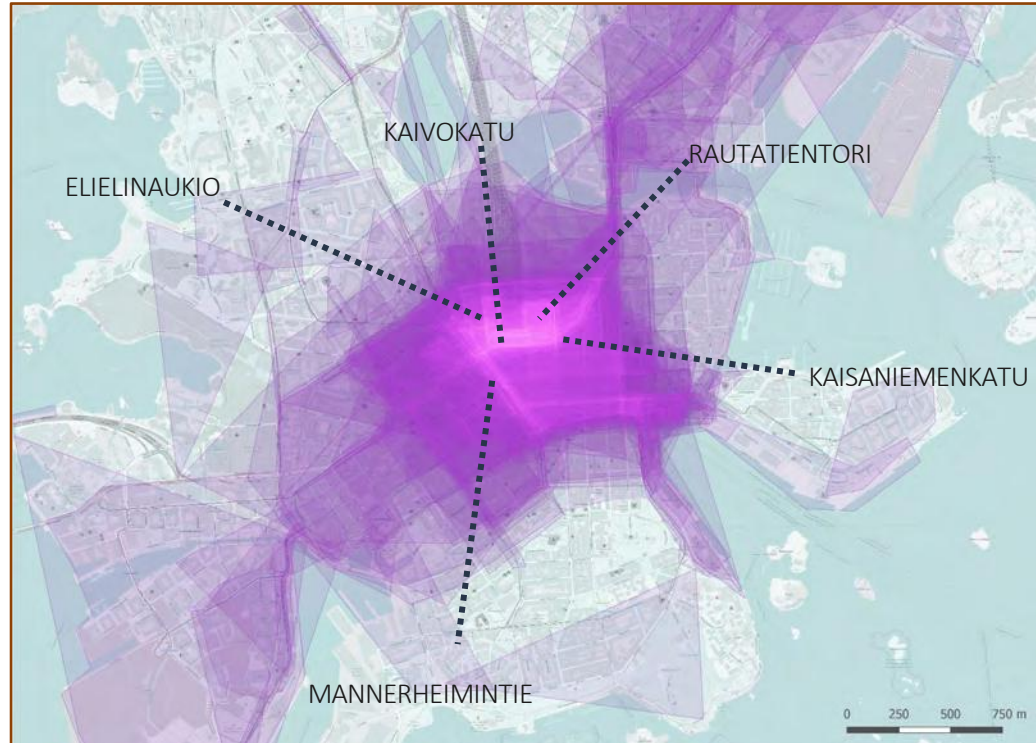
Mitä kävelyreittejä tai reitin osia pitäisi parantaa? Mihin tarvittaisiin uusi, kulkua helpottava yhteys kävelijöille?

5. Mikä tekee kävely-ympäristöstä houkuttelevan?



5.2 Mitä paikkaa keskustan alueella tulisi ensisijaisesti kehittää kävelijäystävällisemmäksi?

Vastaajat saivat rajata kartalle alueen (n=288), jota heidän mielestään pitäisi ensisijaisesti kehittää kävelijäystävällisemmäksi. Eniten rajattu alueita keskittyy Rautatieaseman ympäristöön.



5.3 Miten Helsingin kävelykeskustaa tulisi kehittää?

Vastaajat saivat ideoida vapaasti miten Helsingin kävelykeskustaa tulisi kehittää (n=389). Vastaukset tukevat hyvin pitkälti niitä teemoja, joita nousi esille muiden kysymysten yhteydessä:

- Autoliikenteen vähentäminen keskustassa lisäisi vastaajien mukaan rauhallisuuden tuntua, vähentäisi melua ja parantaisi ilmanlaatua.
- Liikennevalojen odotusajoissa toivottiin priorisoitavan jalankulkijaa
- Toivottiin selkeämpiä pyöräilykaistoja, jotta välttyttäisiin yhteentörmäystilanteilta kävelijöiden kanssa. Tämä sujuvoittaisi sekä pyöräilyä että jalankulkua, ja lisäisi turvallisuuden tuntua
- Jo olemassa oleville kävelykaduille toivottiin parempaa valvontaa laittoman pysäköinnin, läpiajojen ja huoltoajoaikojen noudattamisen suhteen
- Toivottiin lisää vihreää, kuten kukkaistutuksia, puita ja pensaita elävöittämään kävelyreittejä. Ylipäänsä ehdotettiin jalankulkijan mittakaavan parempaa huomiointia esimerkiksi lisäämällä kiinnostavaa katseltavaa ja huomioimalla välimatkat uudessa rakentamisessa
- Katujen pintamateriaaleina arvostettiin enemmän sileitä laattoja kuin mukulakiviä, jotka koettiin epämuikaviksi
- Suomen sääolojen ja vuodenaikojen huomioiminen selvittämällä sisätilojen kautta liikkumisen mahdollisuuksia



5.3 Miten Helsingin kävelykeskustaa tulisi kehittää?

Ideoi vapaasti –avovastauksista poimittua (n=390):

- Sujuvat liikennereitit (pyörät, autot, bussit) tuovat turvallisuutta myös kävelijöille. Autoja tulisi ohjata pois keskustasta. Kaupungissa melu on usein huomattava (esim. Hakaniemi, Pitkä silta, Rautatietori). Meluun tulisikin kiinnittää suunnittelussa huomiota.
- Lisää kävelykatuja, lisää vehreyttä. Liikenevalot priorisoimaan kävelijöitä. TURhia valoja voisi myös poistaa, jotta matkanteko nopeutuisi.
- Kävelykeskustaa tulisi laajentaa nykyisestä huomattavasti ja toteutettujen kävelykatujen tulisi olla kävelykatuja.
- Kaivokadun ympäristöä. Vähemmän liikennettä, saasteita ja melua. Kaivokadun tilanteeseen ja ahtauteen auttaisi myös Pisararata.
- Keskustatunneli olisi aivan mahtava, satama-liikenne ja läpikulku menisi sitä kautta. Keskusta rauhoittuisi hienosti.
- Reilusti lisää kävely- ja joukkoliikennekatuja. Lisää taidetta, toimintoja ja kasvustoa kaduille.
- Kannatan innokkaana kävelijänä ja pyöräilijänä todella selkeitä erillisiä pyöräykaistoja. On mukavampi kävellä kun pyöräilijät ovat selkeästi merkityillä omilla kaistoillaan ja on selkeästi turvallisemman oloista pyöräillä paikoissa joissa kävelijät eivät niin helposti harhaile pyöräkaistoille.
- Esim vaikka se että olisi paljon erilaisia ja kauniita kukkia niitten kävelyteitten varrella 🥰🌸🌺🌻🌷🌹🌻🌼 ja se olisi kyllä aivan ihanaa 🥰💕🍀🍀🍀
- Monissa kaupungeissa, esim Tukholmassa, on opastetualuja, joissa on merkitty karttaan "olet tässä" -piste, sekä nähtävyydet, jotka sijaitsevat esim 15minuutin kävelymatkan päässä. Tämä olisi mahtava tapa opastaa esim risteilymatkailijoita, joilla ei välttämättä ole paljoa ennakkotietoja kaupungista.
- Tekemällä sitä. Autot pois. Kuukausittainen kadunvaltaus voisi olla kiva. Eli joka kuukausi äänestettäisiin katu tai sen patkä, mikä otettaisiin jalankulkijoiden käyttöön. Jos liian nopea sykli, niin puolivuositainenkin voisi toimia.
- Uusien alueiden suunnittelussa ja arkkitehtuurissa tulisi muistaa myös jalankulkijan näkökulma. Nyt etäisyydet ovat usein pitkiä ja katutasossa ei ole mitään katseen kannalta kiinnostavaa. Vanhoissa kivijalkakaupparakennuksissa tämä on ymmärretty aivan eri tavalla.
- Historiallisia kävelyjä, teemakävelyjä, mutta kävelyohjelmaa joka inspiroi tutustumaan kotikaupunkiin.

