

Kaupunkiympäristön toimiala
Maankäyttö- ja kaupunkirakenne
Liikenne- ja katusuunnittelu
Suunnitteluyksikkö

25.8.2022

Hämeentien välillä Kustaan Vaasan tie - Annalantie, Toukola, Vanhakaupunki liittyvän katusuunnitelman hyväksyminen

Katusuunnitelmasta tehtyjen muistutusten käsittely

1. Katusuunnitelmien nähtävillä olo

Hämeentien välillä Kustaan Vaasan tie - Annalantie, Toukola, Vanhakaupunki katusuunnitelma on ollut nähtävillä maankäyttö- ja rakennusasetuksen 43 §:n mukaisesti 4. - 17.5.2022 välisen ajan. Suunnitelman nähtävillä olosta on ilmoitettu kirjallisesti suunnittelun alueen kiinteistöjen omistajille.

Suunnitelmista on tehty viisi muistutusta, jotka on käsitelty seuraavassa.

2. Muistutus 1

Katusuunnitelmaan liittyvää puunkaatoa ei ole esitetty eikä etenkään perusteltu selkeästi. Kaupunkilaiset ovat itse joutuneet laskemaan, että 39 puuta poistuu, 10 puuta istutetaan tilalle.

Mikäli näin, vuorovaikutusraportti on harhaanjohtava: ”Palaute: Nykyiset puut toivottiin säilytettävän sekä uusia puita istuttavan myös kaadettavien tilalle. Vastaus: Puut säilytetään mahdollisuuksien mukaan ja reitille lisätään köynnöspylväitä. Myös vanhojen puiden säilyttämiseen on kiinnitetty erityistä huomiota.”

Puunkaadon osalta suunnitelma on äärettömän epätasapainoinen ja ristiriidassa Helsingin kaupungin strategian kanssa. Kun kaadettavat puut vielä ovat suurikokoisia ja niitä korvataan uusilla puilla, edes suhdeluku 1:1 ei ole riittävä korvaamaan menetettävää vihreää ja sen tuomia hyötyjä. Suunnitelmissa, joissa kajotaan katupuihin ja aivan erityisesti vielä katupuiden ulkopuolisiin puihin, tulee selkeästi ja numeerisesti esittää ja perustella puunkaato.

Puunkaatoa ei miltään osin ole perusteltu suunnitelmassa. Tämä vaikeuttaa ja hidastaa kaupunkilaisten mahdollisuuksia kommentoida suunnitelmia tai tehdä niihin muistutuksia. Mikä ihmeen perustelu katupuiden poistolle on varsipysäköinnin poistuminen – varsinkin kun toisaalla asukkaiden toiveeseen säilyttää nykyiset puut on vastattu, että puut säilytetään mahdollisuuksien mukaan? ”Katupuut poistetaan kadun nykyisen varsipysäköinnin poistumisen vuoksi tehdaskorttelin pysäkkialueen ja Muotoilijankadun väliltä.

Annalanpuistossa katualueeseen rajautuvalta osalta poistetaan yksittäisiä puita.”

Pyydän palauttamaan suunnitelman valmisteluun siten, että

- 1) Tarpeettomasta puunkaadosta on luovuttu
- 2) Jokainen puunkaato on erikseen perusteltu
- 3) Jokaisen puunkaadon osalta on esitetty korvaava, myös vihreänsalpaan riittävä kompensatio.

3. Muistutus 2

puiden määrää on kasvatettava, vähintäänkin pidettävä ennallaan.

Nyt puista tulossa 10, poistetaan 39.

Kaupunkiympäristön toimiala
Maankäyttö- ja kaupunkirakenne
Liikenne- ja katusuunnittelu
Suunnitteluyksikkö

25.8.2022

Vastaus muistutukseen 1 ja 2

Katusuunnitelmat perustuvat liikennesuunnitelmaan, joka on laadittu asemakaavatyön yhteydessä. Katutilaan tehdään uudelleen järjestelyjä pyöräilyn, jalankulun ja autoliikenteen osalta ja niistä johtuen joudutaan poistamaan puita ja puurivejä. Kadulle on suunniteltu tavoiteverkon mukaiset pyöräliikenteen yksisuuntaiset järjestelyt. Pyöräilyn edistäminen on osa Hiilineutraali Helsinki strategiaa. Pyöräilyverkon edistäminen ei etene aikataulussa tällä hetkellä, joten on sitäkin tärkeämpää edistää pyöräilyreittien rakentamista.

Ahtaan katutilan ja maanalaisen infran vuoksi puita ei pystytä katualueella säilyttää. Ennen työaloitusta tutkitaan kadunvarrella olevaa puistoaluetta sekä siellä sijaitsevia puita, joita pystyttäisiin säästämään mahdollisuuksien mukaan sekä mahdollisia lisäistutuksia. Työnaikana arvioidaan myös puiden säästämismahdollisuuksia. Alueelle lisätään myös katuvihreää köynnöskasvien avulla sellaisiin paikkoihin, joihin ei mahdu puuistuksia.

4. Muistutus 3

Koskien Hämeentien uutta katusuunnitelmaehdotusta joka on nyt nähtävillä, haluaisin pyytää suunnitelmaan muutosta Annalantien bussipysäkin poistosta. Hämeentien katusuunnitelma vaikuttaa muilta osin oikein hyvältä, mutta Hämeentien asukkaana ja kyseistä Annalan pysäkkiä pitkään käyttäneenä en missään nimessä haluaisi nähdä pysäkin lähtevän. Pysäkki on valtavan paljon käytetty ja siltä nousee koko päivän ajan, toki etenkin aamuisin, runsaasti ihmisiä kyytiin, vaikka busseja kulkee tiuhaan, n. 5-12 min välein. Vieressä on asuntojen lisäksi paljon toimistoja, joten pysäkki palvelee monia. Vaikka pysäkkiväli onkin lyhyt Annanalantien pysäkin, sitä edellisen (Tekniikan museon) pysäkin ja sen jälkeisen pysäkin (Kaironkatu) välillä, on Annalantien pysäkki selvästi suosituin ja eniten käytetty näistä kaikista. Jos perusteena on poistaa pysäkki tiiviin pysäkkivälin takia, tulee päätös kuitenkin tehdä käytännön kannalta järkevästi, eli perustuen pysäkkien todelliseen ja mitattavaan käyttäjämäärään. Toivonkin, että teette suunnitelman perustuen dataan, jotta ei käy niin että kaikkein suosituin pysäkki poistetaan.

Helsingin kaupungin liikenne- ja katusuunnittelupalvelun tulee toimia kaupungin asukkaiden hyväksi ja heidän tarpeitaan palvellen. Julkisen liikenteen käyttö on monelle Hämeentien asukkaalle välttämätöntä, eikä julkisen liikenteen käyttöä tule hankaloittaa pyöräteiden rakentamisen kustannuksella, etenkin kun se suunnitelman kannalta ei ole välttämätöntä.

5. Muistutus 4

asun Hämeentie 156:ssa ja tutustuin katusuunnitelmaan sen jälkeen kun olin keskustellut naapurin ikäihmisten kanssa. He eivät osanneet käyttää sähköpostia ja lupasin laittaa viestiä heidän puolestaan. Kyseisessä osoitteessa on neljä taloyhtiötä, jossa keski-ikä alkaa olemaan suhteellisen korkea ja kaikissa taloyhtiöissä on reilusti ikä-ihmisiä, joille liikkuminen alkaa olemaan hankalaa.

Heidän keskusteluissaan ja myös meidän nuorempien puolesta hämmästyttä on herättänyt, miksi suunnitelmassa ollaan poistamassa Annalantien pysäkki, joka on selvästi suosituimpi kuin viereiset Kaironkadun ja Tekniikankadun pysäkit. Toivottavasti pysäkin poiston taustalla on hyödynnetty HSL:n käyttäjätietoa apuna, jotta suosituin pysäkki ei poistu.

Kaupunkiympäristön toimiala
Maankäyttö- ja kaupunkirakenne
Liikenne- ja katusuunnittelu
Suunnitteluyksikkö

25.8.2022

Se on tärkeää, että kaupunki kehittyy ja pyöräteitä rakennetaan lisää, mutta sen ei tulisi tapahtua julkisen liikenteen kustannuksella, koska muuten vaikeutamme niiden ihmisten liikkumista, joille se on jo valmiiksi hankalaa ja kallista.

6. Muistutus 5

Hämeentien ja Kaironkadun alue: toivon uudelleenharkintaa koskien Kaironkadun bussipysäkkien poistoa. Kokemukseni mukaan Kaironkadun pysäkki on käyttäjämäärältään suurempi kuin esimerkiksi Arabian pysäkki Arabiankeskuksen kohdalla.

Vastaus muistutukseen 3, 4 ja 5

Bussi- ja raitiovaunupysäkkien määrä, sijoittelu ja mitoitus on tehty asemakaavatyössä, jonka yhteydessä on laadittu liikennesuunnitelma välillä Kokkosaarenkatu – Verkatehtaanpolku. Tälle osuudelle on suunniteltu tavoiteverkon mukaiset pyöräliikenteen yksisuuntaiset järjestelyt. Tällä noin kilometrin mittaisella osuudella on nykytilanteessa kolme bussipysäkkiparia, joiden väliset etäisyydet ovat varsin lyhyet (n. 250 m). Nämä pysäkit on muutettu kahdeksi pysäkkipariksi. Kävelyetäisyydet pysäkeille säilyvät korkeimman palvelutasoluokan mukaisina (tavoite linnuntietä alle 300 m, enintään 400 m). Bussipysäkit on mitoitettu kahdelle telibussille. Odotustila on vähintään 3,0 m. Suunnittelualueen raitiovaunupysäkit säilyvät ennallaan.

Suunnittelu on toteutettu yhteistyössä HSL kanssa ja heidän tarpeitaan kuunnellen. Tavoitteena on nopeuttaa bussiliikennettä uusilla järjestelyillä. Uusi pysäkki tulee Kaanankadun toiselle puolelle vanhaan Annalantien pysäkkiin nähden. Tämä pysäkki on alle 100 metrin päässä. Vanha Kaironkadun pysäkki siirtyy myös alle 100 m Kaironkadun toiselle puolelle.

7. Muutokset katusuunnitelmiin

Muistutukset eivät aiheuta muutoksia laadittuihin katusuunnitelmiin, mutta selvitetään mahdollisuuksia istuttaa uusia puita kadunvarren puistoalueelle.