

Arviointikriteerit	Deloitte	LINK	Pentagon	Digitalist	Furice
Ymmärrys työn tavoitteesta ja toimintaympäristöstä (20 p.)					
20 p. Tarjouksessa ilmenee erinomaisesti palveluntuottajan ymmärrys työntekijöille tuotettavan suunnittelutyökalun mahdollisuuksista sekä ymmärrys kaupunkiorganisaatiosta ja lasten ja nuorten osallisuudesta.			Tarjouksessa kuvattiin projektin taustoja kattavasti, mikä toi esiin vahvan ja laajan ymmärryksen toimintaympäristöstä. Tarjouksessa oli jo tunnistettu työn kannalta keskeisiä olemassa olevia työkaluja ja lähteitä.		
10 p. Tarjouksessa ilmenee hyvin palveluntuottajan ymmärrys työntekijöille tuotettavan suunnittelutyökalun mahdollisuuksista sekä ymmärrys kaupunkiorganisaatiosta ja lasten ja nuorten osallisuudesta.	Tarjouksesta ilmenee, että yrityksellä on ymmärrystä Helsingin kaupungin toiminnasta sekä osallisuuden edistämisestä kaupungissa. Tarjouksessa on lisäksi kuvattu hyvin toimintaympäristön kokonaisuutta.				
5 p. Tarjouksesta ilmenee melko hyvin palveluntuottajan ymmärrys työntekijöille tuotettavan suunnittelutyökalun mahdollisuuksista sekä ymmärrys kaupunkiorganisaatiosta ja lasten ja nuorten osallisuudesta.		Tarjouksesta ilmenee, että yrityksellä on ymmärrystä lasten ja nuorten palveluista sekä osallisuudesta.		Tarjouksesta ilmenee, että yrityksellä on ymmärrystä Helsingin kaupungin toiminnasta sekä osallisuuden edistämisestä kaupungissa.	Tarjouksesta ilmenee, että yrityksellä on ymmärrystä lasten ja nuorten palveluista sekä osallisuuden edistämisestä.
Toteutussuunnitelma (30 p.)					
30 p. Tarjouksessa kuvattu toteutussuunnitelma on selkeä ja realistinen ja vastaa erinomaisesti tilaajan tarpeisiin.			Toteutussuunnitelma on selkeä ja realistinen. Tarjouksessa esitetään prototyypin tekemistä projektin alkuvaiheessa ja siihen peilaamista matkan varrella. Tarjous huomioi hyvin työn haasteellisuuden ja erilaisten käyttäjien lähtökohtien tunnistamisen työkalun kehittämisessä. Tarjouksessa on kuvattu konkreettisesti prosessin eri vaiheiden mahdollisia toteutustapoja.		
20 p. Tarjouksessa kuvattu toteutussuunnitelma on selkeä ja realistinen ja vastaa hyvin tilaajan tarpeisiin.				Toteutussuunnitelma on selkeä ja realistinen ja mukailee tarjouspyyntöä. Toteutussuunnitelmaan on sisällytetty nykytilan ja tavoitetilan kartoitus yrityksen olemassa olevaa alustaa hyödyntäen, mikä tuo suunnitelmaan konkretiaa.	
10 p. Tarjouksessa kuvattu toteutussuunnitelma on selkeä ja realistinen ja vastaa melko hyvin tilaajan tarpeisiin.	Toteutussuunnitelma on selkeä ja realistinen ja mukailee tarjouspyyntöä. Työhön on osoitettu tarjouksessa palveluntuottajan puolelta vain yksi työntekijä.	Toteutussuunnitelma on selkeä ja realistinen ja mukailee tarjouspyyntöä. Prosessi on kuvattu lineaarisesti, työkalun muokkaaminen yhdessä avainhenkilöiden kanssa jää pieneen rooliin.			Toteutussuunnitelma on selkeä ja realistinen ja mukailee tarjouspyyntöä.

Arviointikriteerit	Deloitte	LINK	Pentagon	Digitalist	Futurice
Referenssit vastaavista toteutuksista (10 p.)					
10 p. Referensseistä ilmenee yrityksen vakuuttava ja monipuolinen kokemus vastaavista hankkeista.			Referensseistä ilmenee, että yrityksellä on kokemusta lapsille ja nuorille suunnattujen palveluiden kehittämisestä sekä osallisuutta edistävien työkalujen rakentamisesta. Yrityksellä on lisäksi kokemusta hankkeista, joissa luodaan työkaluja työn tekemisen tueksi.		
5 p. Referensseistä ilmenee, että yrityksellä on melko hyvä kokemus vastaavista hankkeista.	Referensseistä ilmenee, että yrityksellä on kokemusta työskentelystä kaupungin kanssa sekä osallisuuden teeman parissa. Yrityksellä on myös kokemusta hankkeista, joissa luodaan työkaluja työn tekemisen tueksi.				
0 p. Referensseistä ilmenee, että yrityksellä on jonkin verran kokemusta vastaavista hankkeista.		Referensseistä ilmenee, että yrityksellä on kokemusta hankkeista, joissa luodaan työkaluja työn tekemisen tueksi. Hankkeet ovat kuitenkin eri tyyppisiä, kuin tarjouspyynnössä esitetty suunnittelun työkalu.		Referensseistä ilmenee, että yrityksellä on kokemusta työskentelystä kaupungin kanssa, osallisuuden teemasta sekä lapsista ja nuorista erityisenä kohderyhmänä.	Referensseistä ilmenee, että yrityksellä on kokemusta hankkeista, joissa luodaan työkaluja työn tekemisen tueksi. Hankkeet ovat kuitenkin eri tyyppisiä, kuin tarjouspyynnössä esitetty suunnittelun työkalu.
Hinta (40 p.)					
40 p. Edullisin hinta		40 p.			
30 p. Toiseksi edullisin hinta					30 p.
20 p. Kolmanneksi edullisin hinta				20 p.	
10 p. Neljänneksi edullisin hinta	10 p.				
0 p. Kallein hinta			0 p.		
Yhteispisteet	40 p.	55 p.	60 p.	45 p.	45 p.