



28

Oikaisuvaatimus tuntiopettajan ottamisesta toistaiseksi

HEL 2024-008205 T 01 01 01 01

Päätösehdotus

Kasvatus- ja koulutuslautakunta päättää kuntalain 134 §:n nojalla hylätä Insinöörien Ammattiyhdistys ry:n oikaisuvaatimuksen, jonka se on tehnyt Stadin ammatti- ja aikuisopiston rehtorin 10.6.2024 tekemästä päätöksestä, koska oikaisuvaatimuksessa esitetyt perusteet eivät anna aihetta päätöksen muuttamiseen. Kasvatus- ja koulutuslautakunta viittaa perusteluinaan esittelijän esittämiin seikkoihin.

Esittelijän perustelut

***** on tehnyt Insinöörien Ammattiyhdistys ry:n puolesta yhdistyksen puheenjohtajana 1.7.2024 Helsingin kaupungin kirjaamoon saapuneen oikaisuvaatimuksen rehtorin (kampus 5) 10.6.2024 tekemästä päätöksestä, jolla rehtori on ottanut yhteiskunta- ja työelämäosaamisen tuntiopettajan virkasuhteiseen tehtävään filosofian maisteri *****

Rehtori on antanut asiassa lausunnon.

Kuntalain 134 §:n 1 momentin nojalla kunnanhallituksen, lautakunnan ja valiokunnan, niiden jaoston sekä niiden alaisen viranomaisen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua.

Kuntalain 137 §:n mukaan oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimus on tehty määräajassa ja oikealle toimielimelle.

Hallintosäännön 14 luvun 1 §:n 2 mom. 5 kohdan mukaan, ellei toisin ole määrätty toimialajohtaja ottaa palvelukseen toimialan viranhaltijat ja työntekijät. Toimialajohtajan henkilöstöasioiden delegeoineista 5.3.2024 tekemään päätökseen (27 §) perustuen ammatillisen koulutuksen tuntiopettajat toistaiseksi voimassa olevaan virkasuhteeseen ottaa rehtori.

Hakuprosessista

Stadin ammatti- ja aikuisopistoon sijoitettu virkasuhteinen tehtävä on ollut julkisesti haettavana Helsingin kaupungin rekrytointijärjestelmässä ja muissa Helsingin kaupungin rekrytointikanavissa 2.5.-17.5.2024.



Hakuilmoituksessa haettiin muodolliset kelpoisuusvaatimukset täyttävää yhteisten tutkinnon osien opettajaa Stadin ammatti- ja aikuisopistoon. Yhteiskunta- ja työelämäosaamisen tuntiopettajan tehtävään ilmoitettiin hakuilmoituksessa kuuluvan yhteiskunnassa ja työemässä toimimisen, talousosaamisen, yrittäjyyskasvatuksen ja kestäväkehityksen sekä toiminta digitaalisessa ympäristössä osa-alueiden opetus, ohjaus ja arviointi tehtäviä.

Hakuilmoituksessa ilmoitettiin arvostettavan hyviä vuorovaikutus- ja tiimityötaitoja sekä aktiivista otetta työelämän edustajien ja muiden sidosryhmien kanssa tehtävässä yhteistyössä. Lisäksi hakuilmoituksessa ilmoitettiin odotettavan yhteiskunnassa- ja työelämässä toimimisen, talous- ja kestäväkehityksen sekä toiminta digitaalisessa ympäristössä vahvaa hallintaa sekä innostusta jakaa osaamista.

Hakuilmoituksessa edellytettiin kokemusta toisen asteen ammatillisen koulutuksen opetus- ja ohjaustehtävissä toimimisesta ja opiskelijoiden HOKS-ohjauksesta. Eduksi ilmoitettiin ammatilliseen koulutuksen ja työelämän osaamistarpeiden moniammatilliseen kehittämiseen liittyvän kokemuksen ja kokemuksen eri ikäisten ja taustaisten oppijoiden kanssa toimimisesta sekä kielitietoisuutta.

Hakuilmoituksessa ilmoitettiin hakumenettelyn eteneminen. Hakuilmoituksen mukaan tehtävän kelpoiset hakijat kutsutaan heti hakuajan päätyttyä videohaastatteluun jonka jälkeen hakemuksen ja videoiden perusteella tehtävään parhaiten soveltuvat hakijat kutsutaan Teams-ryhmähaastatteluun, jonka jälkeen kärkihakijat kutsutaan henkilökohtaiseen haastatteluun.

Rehtorin päätöksen mukaan tehtävää haki hakuajan kuluessa 20 henkilöä, joista 17 täytti opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen mukaiset kelpoisuusvaatimukset.

Rehtorin tekemän päätöksen mukaan hakemusten perusteella videohaastatteluun kutsuttiin kaikki kelpoiset hakijat. Hakemusten ja videohaastattelujen perusteella Teams-ryhmähaastatteluun kutsuttiin kuusi tehtävään parhaiten soveltuvaksi katsottua hakijaa. Teams-ryhmähaastattelussa haastattelijoina toimi kaksi koulutuspäällikköä. Ryhmähaastattelun perusteella yksilöhaastatteluun kutsuttiin kaksi hakijaa.

Oikaisuvaatimuksesta

Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan kumottavaksi päätös ja määrättäväksi täytäntöönpanokieltoon ja keskeytettäväksi kyseisen päätöksen täytäntöönpano, koska päätös on vastoin tarkoituksenmukaisuutta. Oikaisu-



vaatimuksen mukaan valittua paremmin työtehtävien alaan perehtyneitä hakijoita olisi ollut.

Lisäksi oikaisuvaatimuksen mukaan asian käsittelyssä on tapahtunut menettelyvirheitä ja päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä. Oikaisuvaatimuksessa tuodaan esille, että työpaikan täyttö vaatii kuorittavia ja kohtuuttomia menettelyitä hakijoilta, jotka ovat suhteellisuusperiaatteen vastaisia. Oikaisuvaatimuksessa arvostellaan lisäksi Helsingin kaupungin käyttämän järjestelmän vaativan epäolennaisia tietoja ja vaativan huomattavaa työmäärää. Oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii, että Helsingin kaupunki korvaa hakijoille rahasuorituksilla ne työsuoritukset, joihin hakijat ovat joutuneet työpaikan täytössä.

Samoin oikaisuvaatimuksen mukaan haastattelukierrosten määrä on ollut kohtuutonta. Haastattelijoina toimivat viranhaltijat ovat oikaisuvaatimuksen mukaan jäävejä asiassa.

Samoin oikaisuvaatimuksen mukaan tehtävään valitun pääaineena ei ole ollut yhteiskuntaoppi, jonka vuoksi hänen hakemuksessaan on ollut paikkansa pitämätön väite. Oikaisuvaatimuksen mukaan tehtävään valitun suorittamat opinnot yhteiskuntaopin alalta ovat vähäiset, eivätkä vastaa pääainetta. Lisäksi oikaisuvaatimuksen mukaan valitulla ei ole työelämäntuntemuksen opintoja eikä työpsykologian opintoja, vaikka ne ovat tarpeellisia tehtävässä. Oikaisuvaatimuksen mukaan historian maisterin koulutus ei ole soveltuva tehtävään. Valitun nimittäminen on oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan epätarkoituksenmukaista.

Oikaisuvaatimuksen tekijän perustelut ilmenevät tarkemmin liitteenä olevasta oikaisuvaatimuksesta.

Lainsäädännöstä

Lain kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta 6 §:n 1 momentin mukaan virkasuhteeseen ottamisen yleisistä perusteista säädetään perustuslaissa. Perustuslain 125 §:n 2 momentin mukaan yleiset nimitysperusteet julkisiin virkoihin ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Lisäksi virkasuhteeseen otettavalla on oltava erikseen säädetty tai kunnan päättämä erityinen kelpoisuus. Opettajan kelpoisuudesta säädetään opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetussa asetuksessa.

Taidolla tarkoitetaan lähinnä koulutuksen tai työkokemuksen avulla hankittuja tietoja ja taitoja. Kyvyllä viitataan yleisesti tuloksellisen työkentelyn edellyttämiin henkilön ominaisuuksiin, kuten luontaiseen lahjakkuuteen, järjestelykykyyn, aloitteellisuuteen ja muihin vastaaviin tehtävän hoitamisen kannalta tarpeellisiin kykyihin. Koetetulla kansalaiskunnolla tarkoitetaan yleisessä kansalaistoiminnassa saatuja viran hoi-



don kannalta merkityksellisiä ansioita sekä nuhteetonta käytöstä. Yleisiä nimitysperusteita on tulkittava yhdessä asianomaisen viran yleisiin ja erityisiin kelpoisuusehtoihin.

Opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen (1998/986) 14 §:n mukaan:

Ammatillisesta koulutuksesta annetun valtioneuvoston asetuksen (673/2017) 2 §:ssä tarkoitettujen yhteisiin tutkinnon osiin kuuluvien osa-alueiden opetusta on kelpoinen antamaan henkilö, joka on suorittanut ylemmän korkeakoulututkinnon, johon sisältyvät vähintään 120 opintopisteen tai 55 opintoviikon laajuiset tai niitä vastaavat opinnot yhdessä opetettavassa osa-alueessa ja vähintään 60 opintopisteen tai vähintään 35 opintoviikon laajuiset tai niitä vastaavat opinnot muissa opetettavissa osa-alueissa tai joka on suorittanut diplomi-insinöörin tutkinnon soveltuvassa koulutusohjelmassa.

Toiminta digitaalisessa ympäristössä, taide ja luova ilmaisu, yhteiskunnassa ja kansalaisena toimiminen, työelämässä toimiminen, opiskelija- ja urasuunnitteluvalmiudet sekä yrittäjyys ja yrittäjämäinen toiminta osa-alueiden opetusta on 1 momentista poiketen kelpoinen antamaan henkilö, joka on suorittanut soveltuvan korkeakoulututkinnon.

Sen lisäksi mitä 1 ja 2 momentissa säädetään, edellytetään, että henkilö on suorittanut vähintään 60 opintopisteen tai vähintään 35 opintoviikon laajuiset opettajan pedagogiset opinnot.

Asian arviointi

Edellä mainittuun asetuksen säännökseen viitaten, tehtävään valittu on kelpoinen kyseiseen tehtävään. Rehtorin lausunnon mukaan tehtävään valittu on filosofian maisteri ja täyttää siten kelpoisuusasetuksen mukaisen edellytyksen soveltuvasta korkeakoulututkinnosta. Valitun hakemuksen mukaan hän on suorittanut tutkintonsa sivuaineena yhteiskuntaopin (60 op) sekä tutkinnon pääaineena historian (203 op). Lisäksi tehtävään valittu on suorittanut opettajan pedagogiset opinnot. Edellä mainitun asetuksen pykälän 2 momentin mukaan yhteiskunta- ja työelämäosaamista on kelpoinen antamaan henkilö, joka on suorittanut soveltuvan korkeakoulututkinnon ja suorittanut opettajan pedagogiset opinnot.

Tehtävään valitulla on rehtorin lausunnon mukaan opetuskokemusta yli kolme vuotta, josta toisen asteen ammatillisen koulutuksen yhteiskunta- ja työelämässä toimimisen opettajakokemusta yli kaksi vuotta.

Rehtorin lausunnon mukaan valittu on rekrytointiprosessin aikana osoittanut ja tuonut esille vahvaa osaamista haettavan tehtävän kuvaukseen



liittyvissä osa-alueissa muista hakijoista edukseen erottuvalla tavalla muun muassa mm. videohaastattelun konkreettisissa tehtävän odotusten mukaisissa vastauksissaan ja vuorovaikutus- ja tiimityötaitoillaan ryhmähaastattelutilanteessa.

Hakuilmoituksessa ei ole edellytetty, eikä opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annettu asetus edellytä työelämäntuntemuksen opintoja tai työpsykologian opintoja.

Helsingin kaupungin käyttämällä rekrytointijärjestelmällä ei ole ollut vaikutusta päätöksen sisältöön. Hakuilmoituksessa on ilmoitettu lisätiedon antaja. Hakijalla on mahdollisuus toimittaa hakemuksensa myös ole-malla yhteydessä ilmoitettuun lisätiedon antajaan. Esittelijä toteaa, että jo hakuilmoituksessa on myös kerrottu hakuprosessin eteneminen.

Rehtorin lausunnon mukaan rekrytointi toteutettiin kaupungin rekrytointiprosessin mukaisesti ja kaupungin yhteistä rekrytointialustaa käyttäen. Stadin ammattiopisto hyödyntää erilaisia menetelmiä ja monikanavaisuutta rekrytoinneissa varmistaakseen erilaisten hakijoiden mahdollisuudet tuoda osaamisensa ja valmiutensa suhteessa haettuun tehtävään kattavasti esille. Rehtorin lausunnon mukaan niissä rekrytoinneissa, joissa on runsaasti hakijoita, hyödynnetään videohaastattelua, joka mahdollistaa laajemmalle joukolle hakijoita tilaisuuden tulla kuulluksi ennen ryhmähaastatteluihin valintoja. Ryhmähaastattelujen perusteella osa hakijoista kutsutaan rehtorin lausunnon mukaan henkilökohtaiseen haastatteluun, joka voi sisältää myös kirjallisen osuuden tai muun työnäytteen ennen valintapäätöstä. Rehtorin lausunnon mukaan nyt ky-seessä olevassa rekrytoinnissa käytettiin yllä kuvattua prosessia kattavasti ja valintapäätös tehtiin kokonaisuutensa perusteella tehtävän kelpoisuusehdot ja muut tehtävään hakuilmoituksessa kuvatut odotukset ja arvostukset huomioiden. Rehtorin päätöksen mukaan tehtävää haki 20 henkilöä.

Oikaisuvaatimuksessa esitetyt perusteet eivät anna aihetta päätöksen muuttamiseen. Rehtori on harkintansa mukaan voinut valita koulutuksen, työkokemuksen ja haastattelussa ilmenevien seikkojen kokonaisarviointin perusteella soveliaimmaksi arvioimansa hakijan yhteiskunta- ja työelämäosaamisen tuntiohjeiden virkasuhteiseen tehtävään. Oikaisuvaatimuksen tekijä ei ole esittänyt sellaisia seikkoja, jotka osoittaisivat, että rehtori olisi käyttänyt harkintavaltaansa muuhun kuin, mihin se tässä asiassa on ollut käytettävissä.

Esittelijä esittää edellä lausuttuun, rehtorin päätökseen ja lausuntoon viitaten, että oikaisuvaatimus hylätään.

Esittelijä

lukio- ja ammatillisen koulutuksen ja vapaan sivistystyön johtaja



Harri Korhonen

Lisätiedot

Emmi Väisänen, HR-juristi, puhelin: 310 32391
emmi.vaisanen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus
- 2 Rehtorin päätös
- 3 Rehtorin lausunto
- 4 Valitun hakemus
- 5 Hakuilmoitus

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Esitysteksti
Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös
Liite 1
Liite 2
Liite 3
Liite 4
Liite 5