



13.08.2024

Asia/24

§ 179

Oikaisuvaatimus iltapäivätoimintaan ottamisesta

HEL 2024-009637 T 12 01 01

Päätös

Kasvatus- ja koulutuslautakunta päätti hylätä ***** oikaisuvaatimuksen iltapäivätoiminnan palvelupäällikön 27.5.2024 (§ 8593) tekemästä päätöksestä, koska oikaisuvaatimuksessa esitetyt perusteet eivät anna aihetta päätöksen muuttamiseen. Kasvatus- ja koulutuslautakunta viittaa perusteluinaan esittelijän esittämiin seikkoihin.

Esittelijä

perusopetusjohtaja
Outi Salo

Lisätiedot

Kati Laaksonen, yksikön päällikkö, puhelin: 310 27051
kati.laaksonen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös
- 2 Oikaisuvaatimus 28.6.2024

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Muutoksenhakija

Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Päätös, johon vaaditaan oikaisua

Iltapäivätoiminnan palvelupäällikkö on 27.5.2024 (§ 8593) tehnyt myönteisen päätöksen iltapäivätoimintaan ottamisesta. Päätöksellä lapsi on otettu leikkipuisto Isonnevan iltapäivätoimintaan ajalle 8.8.2024–31.5.2025.



Oikaisuvaatimus

Huoltaja on tehnyt 28.6.2024 oikaisuvaatimuksen em. päätöksestä. Oikaisuvaatimuskirjelmässä on vedottu lapsen etuun ja kaverisuhteisiin. Oikaisuvaatimuksen tekijän perustelut ilmenevät tarkemmin oikaisuvaatimuksesta.

Päätös oikaisuvaatimusohjeineen on annettu 24.6.2024 postin kuljetettavaksi. Päätöksestä on tehty 28.6.2024 Helsingin kaupungin kirjaimoon saapunut oikaisuvaatimus. Oikaisuvaatimus on tehty määräajassa ja oikealle toimielimelle.

Lainsäädäntö, valintaperusteet ja toimivalta

Perusopetuslain 48 b §:n mukaan kunta päättää perusopetuslain mukaisen iltapäivätoiminnan järjestämisestä sekä toiminnan laajuudesta. Jos kunta järjestää iltapäivätoimintaa, tulee sitä tarjota kunnassa toimivien koulujen ensimmäisen ja toisen vuosiluokan oppilaille sekä muiden vuosiluokkien osalta perusopetuslain 17 §:n 1 momentissa tarkoitetuille erityistä tukea saaville oppilaille kunnan päättämässä laajuudessa. Iltapäivätoimintaan pääsy ei ole lapselle ehdoton, subjektiivinen oikeus.

Perusopetuslain 48 b §:n 2 momentin mukaan otettaessa lapsia aamu- ja iltapäivätoimintaan heihin on sovellettava yhdenvertaisia valintaperusteita.

Opetuslautakunnan suomenkielinen jaosto on 8.10.2013 (§ 70) päättänyt perusopetuslain mukaiseen iltapäivätoimintaan ottamisen perusteista. Toimintaan otetaan ensisijaisesti 1. vuosiluokan ja erityistä tukea saavat oppilaat. Jos ryhmässä on tämän jälkeen tilaa, sinne otetaan 2. vuosiluokan oppilaita. Lapsi valitaan toimintaan huoltajan yhteen toimintapaikkaan tekemän hakemuksen perusteella. Jos määräajassa saapuneita hakemuksia toimintapaikkaan on enemmän kuin tarjottavia paikkoja, suoritetaan samanarvoisten hakemusten kesken arvonta. Jos lapsi ei tule valituksi hakemaansa ryhmään, iltapäivätoimintapaikka pyritään osoittamaan alueen muista perusopetuslain mukaisista toimintapaikoista.

Oikaisuvaatimuksen kohteena olevan päätöksen päätöksentekohetken mukainen Helsingin kaupungin hallintosääntö toteaa 15 luvun 4 §:n 1 momentin 8 kohdassa, että kasvatuksen ja koulutuksen toimialajohtaja ottaa oppilaat koululaisten aamu- ja iltapäivätoimintaan, ellei toimivalta ole muutoin säädetty tai määrätty tai ellei kasvatuksen ja koulutuksen toimialajohtaja ole määrännyt tehtävää muulle viranhaltijalle.



Toimialajohtaja on 16.6.2020 (§ 81) siirtänyt toimivaltaansa iltapäivätoiminnan palvelupäällikölle siten, että koululaisten iltapäivätoiminnan yksikön palveluvastaava päättää ottamisesta koululaisten aamu- ja iltapäivätoimintaan.

Perustelut oikaisuvaatimuksen hylkäämiselle

Lapselle on haettu paikkaa Haagan seurakunnan Huopalahden toimipaikan iltapäivätoiminnasta. Kyseiseen iltapäivätoimintaan oli yhteensä 30 hakijaa, joista 1. vuosiluokan oppilaita oli 26 ja 2. vuosiluokan oppilaita 3. Lisäksi toimintaan haki yksi 3.–9. vuosiluokkaan kuuluva oppilas. Koska paikkoja oli vähemmän kuin hakijoita, suoritettiin ryhmän muodostamisen takia jaoston em. päätöksen mukaisesti arvonta.

Ensimmäisen vuosiluokan lapsista 23 sai arvonnassa paikan kyseisestä iltapäivätoiminnasta ja 3 ensimmäisen vuosiluokan lasta jäi puolestaan ilman paikkaa. Heille osoitettiin em. jaoston kriteerien valossa iltapäivätoimintapaikka alueen muusta toimipaikasta eli leikkipuisto Isonnevan iltapäivätoiminnasta. Kaikki 2. vuosiluokan oppilaat ja erityisen tuen oppilaat jäivät em. jaoston valintaperusteiden valossa ilman paikkaa kyseisestä toimipaikasta.

Oikaisuvaatimuksen tekijän lapsi on 1. vuosiluokan oppilas ja lapsi ei kuulu erityisen tuen piiriin. Lapsi on ollut mukana 1. vuosiluokan oppilaiden paikka-arvonnassa, mutta ei ole saanut paikkaa haetusta Haagan seurakunnan Huopalahden toimipaikan iltapäivätoiminnasta arvontaan perustuen. Noudatettu menettely on ollut em. jaoston kriteerien mukainen.

Iltapäivätoimintaan ottamisessa noudatetaan opetuslautakunnan suomenkielisen jaoston 8.10.2013 (§ 70) päättämiä perusteita, jotka ovat kaikille hakijoille perusopetuslain vaatimalla tavalla yhdenvertaisia. Jaoston päättämien valintaperusteiden soveltamisen myötä oikaisuvaatimuksen tekijän lapsi jäi ilman paikkaa haetusta iltapäivätoiminnasta. Lapselle osoitettiin paikka muualta.

Oikaisuvaatimuksessa esitetyt perusteet eivät ole sellaisia, joita voidaan ottaa huomioon iltapäivätoiminnan paikoista päätettäessä.

Viranhaltijan päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä, viranhaltija ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole lainvastainen. Päätöstä tehdessä on noudatettu em. jaoston päättämiä valintaperusteita.

Edellä lausuttuun viitaten esittelijä esittää, että oikaisuvaatimus hylätään.

Esittelijä

perusopetusjohtaja



Outi Salo

Lisätiedot

Kati Laaksonen, yksikön päällikkö, puhelin: 310 27051
kati.laaksonen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös
- 2 Oikaisuvaatimus 28.6.2024

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote
Muutoksenhakija

Otteen liitteet
Esitysteksti
Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös