



27.10.2022

Kokousaika 27.10.2022 16:15 - 17:16

Kokouspaikka Lautakuntasali Horisontti, Työpajankatu 8

Läsnä

Jäsenet

Ahsanullah, Tarik	varapuheenjohtaja
Kolehmainen, Laura	
Meretniemi, Jaakko	
Strandén, Juhani	
Suihko, Milja	
Ainiala, Terhi	varajäsen
	läsnä: 177 - 181 §, poistui 16:50
Järvinen, Ari	varajäsen
Möller, Antti	varajäsen

Muut

Randell, Mari	asiakkuusjohtaja
Alanko, Aarno	yksikön päällikkö
Jaskanen, Leena	rakennusvalvontapäällikkö
Ruuska, Pentti	yksikön päällikkö
Åberg, Riikka	vs. ympäristöjohtaja
Walén, Laura	yksikön päällikkö
Öjst, Heidi	yksikön päällikkö
Haavisto, Marjukka	viestintäsuunnittelija
Nöjd, Johanna	hallintosihteeri
Pisilä, Meri	lakimiesharjoittelija
Rangdell, Katriina	lakimies
Sööt, Elen	hallintosihteeri
Leppänen, Anne	ympäristötarkastaja
	asiantuntija
	läsnä: 179 §
Salminen, Toni	ict-tukihenkilö
	läsnä: 177 - 181 §, poistui 16:48

Puheenjohtaja

Tarik Ahsanullah	varapuheenjohtaja
	177 - 183 §

Esittelijät



27.10.2022

Tarik Ahsanullah	varapuheenjohta 177 §
Mari Randell	asiakkuusjohtaja 178 §
Laura Walin	yksikön päällikkö 179 §
Heidi Öjst	yksikön päällikkö 180 §
Aarno Alanko	yksikön päällikkö 181 §
Pentti Ruuska	yksikön päällikkö 182 - 183 §

Pöytäkirjanpitäjä

Johanna Nöjd	hallintosihteeri 177 - 183 §
--------------	---------------------------------



27.10.2022

§	Asia	
177	Asia/1	Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta
178	Asia/2	Ilmoitusasiat
179	Asia/3	Helsingin kaupungin EU:n ympäristömeludirektiivin mukainen meluselvitys 2022
180	Asia/4	Legionellabakteerit pore- ja lämminvesialtaissa Helsingissä, Espoossa, Vantaalla ja Keski-Uudellamaalla -projektin yhteenveto
181	Asia/5	Rakennuslupahakemus, Hybridi toimisto-/asuinkerrostalon rakentaminen (0121, 040) ja kokoontumistilan enimmäishenkilömäärän vahvistaminen, Teollisuuskatu 14, Kiinteistö Oy Axelsberg, As Oy Helsingin Axelsberg
182	Asia/6	Veloitteen asettaminen pientalon luvattomasti rakennetun laajennuksen purkamiseksi, Pitäjänmäki
183	Asia/7	Uhkasakkojen tuomitseminen luvattomien rakennusten purkamisveloitteen laiminlyönnin vuoksi, Akkutie 2b, Larmix Group Oy



27.10.2022

§ 177

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti todeta kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Samalla kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti valita pöytäkirjantarkastajaksi jäsen Juhani Strandénin ja varatarkastajaksi varajäsen Ari Järvisen.

Käsittely

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti yksimielisesti puheenjohtajan ehdotuksesta valita pöytäkirjantarkastajaksi Janna Rantasen sijasta Juhani Strandénin ja varatarkastajaksi Lea Saukkosen sijasta Ari Järvisen.

Esittelijä

varapuheenjohtaja
Tarik Ahsanullah

Lisätiedot

Johanna Nöjd, hallintosihteeri, puhelin: 310 26415
johanna.nojd(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää todeta kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Samalla kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää valita pöytäkirjantarkastajaksi jäsen Janna Rantasen ja varatarkastajaksi jäsen Lea Saukkosen.

Esittelijä

varapuheenjohtaja
Tarik Ahsanullah

Lisätiedot

Johanna Nöjd, hallintosihteeri, puhelin: 310 26415
johanna.nojd(a)hel.fi



27.10.2022

Asia/1

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



§ 178
Ilmoitusasiat

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti merkitä tiedoksi

Kaupunginvaltuusto (Kvsto)

Kvsto 15.6.2022 § 177

Asemakaavan osittain voimaantulo: Pukinmäki, Säterinportti 3, Säterintie 7 ja 9, Madetojankuja 1 sekä Karhusuontie 12

HEL 2019-001734.

Kaupunginvaltuuston päätöksestä on valitettu Helsingin hallinto-oikeuteen. Valitus koskee korttelin 37022 tonttia 8 (Karhusuontie 12). Kaupunginhallitus päätti 3.10.2022 § 673 määrätä Säterinportti 3, Säterintie 7 ja 9, Madetojankuja 1 sekä Karhusuontie 12 asemakaavan muutoksen nro 12706 tulemaan osittain voimaan ennen lainvoimaisuutta lukuun ottamatta korttelin 37022 tonttia 8 (Karhusuontie 12).

Asemakaavan muutoksen kartta, piirustus nro 12706, josta ilmenee voimaan määrättävät alueet

Asemakaavan muutoksen selostus, piirustus nro 12706

Helsingissä 12.10.2022

Kvsto 24.8.2022 § 208

Kaupunginvaltuusto on hyväksynyt 28. kaupunginosan (Oulunkylä, Patola) korttelin 28057 tonttien 1 ja 2 sekä korttelin 28167 tonttien 1 ja 2 asemakaavan muutoksen numero 12742 (Siltavoudintie 9–11 ja Mäkitorpantie 18–20)

Asemakaavamuutoksen kartta, piirustus nro 12742

Asemakaavamuutoksen selostus, piirustus nro 12742

Helsingissä 18.10.2022

Kvsto 24.8.2022 § 209



27.10.2022

Kaupunginvaltuusto on hyväksynyt Haagan, Etelä Haagan, Munkkiniemen, Munkkivuoren, Pitäjänmäen, Pitäjänmäen yritysalueen, urheil- ja virkistyspalvelujen alueiden ja kaupunginosien rajojen asemakaavan muutoksen, piirustus nro 12724 (Talin liikuntapuiston itäosa)

Asemakaavamuutoksen kartta, piirustus nro 12724
Asemakaavamuutoksen selostus, piirustus nro 12724

Helsingissä 18.10.2022

Kvsto 5.10.2022 § 235

Asemakaavan muutos, Kaarela tontit 33236/4, 33236/2, 33236/3, 33236/5 ja 33235/1, Pihkatie, asemakaavan numero 12690

HEL 2016-011807

[Pöytäkirja](#)

Kaupunginhallitus (Kh)

Kh 3.10.2022 § 673

Asemakaavan muutos, Pukinmäki tontit 37044/1-3, Säterinportti 1 ja 3, asemakaavan numero 12706, Asunto Oy Helsingin Säterinportin Kiinteistöt

HEL 2019-001734

Kh 3.10.2022 § 678

Kaupunginhallitus esitti Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle (ELY-keskus), että se perustaa Kivikon linnoituskallioiden luonnonsuojelualueen sekä vahvistaa alueen hoito- ja käyttösuunnitelman.

HEL 2022-006402

[Pöytäkirja](#)

Helsingin hallinto-oikeuden päätös 4.10.2022 H5507/2022

Ympäristöterveysyksikön päällikkö on päätöksessään 17.6.2021 § 21 todennut, ettei ympäristöpalvelujen tekemien tarkastusten perusteella asunnossa osoitteessa ***** ollut syytä epäillä terveydensuojelulain tarkoittamaa terveyshaittaa eikä siten lisätutkimuksille tai terveydensuojelulain mukaisen korjausmääräyksen antamiselle ollut perusteita.



27.10.2022

Ympäristö- ja lupajaosto on 2.9.2021 § 174 hylännyt asukkaan oikaisu-vaatimuksen. Asukas on valittanut päätöksestä hallinto-oikeuteen ja vaatinut päätöstä kumottavaksi ja asian käsittelemistä kokonaisuudessaan uudelleen. Lisäksi hän on vaatinut katselmuksen/tarkastuksen suorittamista. Hallinto-oikeus hylkäsi päätöksellään valituksen ja vaatimuksen katselmuksen toimittamisesta. Hallinto-oikeus toteaa perusteluissaan erityisesti asian aiemmat vaiheet huomioon ottaen, että valituksenlainen päätös perustuu riittäviin ja luotettaviin selvityksiin eikä asukas ole valitusvaiheessa esittänyt mitään sellaista, minkä perusteella asiaa olisi arvioitava toisin.

Helsingin hallinto-oikeuden päätös on erillisenä liitteenä.

Helsingin hallinto-oikeuden päätös 11.10.2022 H5697/2022 rakennusvalvontaa koskevassa asiassa

Helsingin hallinto-oikeus on kumonnut kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston päätöksen siltä osin kuin se koskee päätöksentekoa hyväksyä loppukatselmuksessa asuinkerrostalon linjasaneeraus käyttöön otettavaksi. Hallinto-oikeus on jättänyt valituksen tutkimatta siltä osin kuin se koskee päätöksentekoa valittajan vireille saatamassa rakennusvalvonta-asiassa.

Valituksen hallinto-oikeudelle oli tehnyt asunto-osakeyhtiön osakkeenomistaja, joka hallitsee osakeomistuksen nojalla yhtiön omistamassa asuinrakennuksessa sijaitsevaa asuinhuoneistoa. Kyseisessä asuinhuoneistossa ei hallinto-oikeuden päätöksen antopäivänä ollut kirjoilla ketään.

Hallinto-oikeus on perustellut päätöksensä seuraavasti:

Helsingin kaupungin rakennusvalvontapalvelut on 16.1.2020 tekemälään päätöksellä myöntänyt ("asunto-osakeyhtiölle") rakennusluvan (lupatunnus 091-2019-01178) linjasaneeraukselle kiinteistöllä ("kiinteistön numero"). Varsinaisesta loppukatselmuksesta 8.3.2021 on laadittu tarkastusinsinöörin allekirjoittama pöytäkirja. Lisäksi asiakirjoihin sisältyy 30.10.2020 päivätty tarkastuskooste, jossa on lueteltu ja eritelty rakennuskohteessa tehdyt katselmuksat. Katselmuspöytäkirjassa ei ole asetettu mitään rakennushankkeeseen kohdistuvia muutos-, korjaus- tai muitakaan veloitteita. ("Osakkeenomistaja") on hakenut muutosta edellä mainitun rakennusluvan nojalla kiinteistölle rakennetun rakennuksen käyttöönottoon liittyneisiin 30.10.2020 päivättyyn tarkastuskoosteeseen sekä 8.3.2021 päivättyyn katselmuspöytäkirjaan.

Hallinto-oikeus toteaa, että loppukatselmuspöytäkirjaan 8.3.2021 ei sisälly sellaisia maankäyttö- ja rakennuslaissa tarkoitettuja määräyksiä



27.10.2022

tai muitakaan hallintolain 43 ja 44 §:ssä tarkoitettuja, oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 6 §:ssä tarkoitettua sisältyviä valituskelpoisia hallintopäätöksiä, jotka voitaisiin ensivaiheessa saattaa oikaisuvaatimuksella kunnan rakennusvalvontaviranomaisena toimivan Helsingin kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston ratkaistavaksi. Myöskään 30.10.2020 päivätty tarkastuskooste ei sisällä sellaista asiaratkaisua, josta voidaan tehdä rakennusvalvontaviranomaiselle oikaisuvaatimus. Näin ollen ympäristö- ja lupajaoston olisi tullut jättää oikaisuvaatimus tältä osin tutkimatta. Koska jaosto on kuitenkin samalla antanut asiaratkaisun valittajan oikaisuvaatimuksen yhteydessä vireille saattamaan rakennusvalvonta-asiaan, ei valituksenaista päätöstä yksin tällä perusteella ole syytä kumota kokonaisuudessaan.

Hallinto-oikeus toteaa, että linjasaneerausta koskeva rakennushanke on hyväksytty 8.3.2021 tehdyllä loppukatselmuksella ja myös huoneistosta toiseen kulkevaa ilmanvaihtokanavaa koskevat paloeristystyöt on saatettu loppuun 7.5.2021. Asiakirjoista ei ilmene, että wc-tilaa koskevissa rakennusteknisissä ratkaisuissa olisi sellaisia puutteita, jotka estäisivät tai muutenkaan konkreettisesti haittaisivat wc-tilan käyttämistä. Valitus on näin ollen jätettävä tutkimatta myös rakennusvalvonta-asiaa koskevilta osin. Hallinto-oikeus toteaa kuitenkin selvyiden vuoksi, että valittajan esittämät viranomaisen menettelyä koskevat vaatimukset ovat kantelun luonteisia asioita, joiden tutkiminen ei kuulu hallinto-oikeuden toimivaltaan.

Helsingin hallinto-oikeuden päätös on erillisenä liitteenä

Helsingin hallinto-oikeuden päätös 17.10.2022, H5839/2022, Dnro 21829/03.04.04.16/2021

Ympäristö- ja lupajaosto päätti 4.3.2021 velvoittaa rakennuksen omistajan purkamaan kiinteistöllä ***** olevan luvattoman varastorakennuksen ja viemään purkujätteet pois kiinteistöltä 1.9.2021 mennessä. Veloitteen tehosteeksi on asetettu juokseva uhkasakko, jonka kiinteä peruserä on 40 000 euroa ja lisäerä 4 000 euroa jokaiselta yhden kuukauden ajanjaksolta, jonka kuluessa päävelvoitetta ei ole noudatettu.

Helsingin hallinto-oikeus on 17.10.2022 antamallaan päätöksellä jättänyt tutkimatta rakennuksen omistajan vaatimuksen kaupungin velvoittamisesta lunastamaan rakennus ja muuttamaan asemakaavaa. Hallinto-oikeus on hylännyt vaatimuksen katselmuksen toimittamisesta. Hallinto-oikeus on hylännyt rakennusvalvontaa koskeva valituksen ja valvontamaksua koskevan perustevalituksen. Hallinto-oikeus on pidentä-



27.10.2022

nyt purkamisvelvoitteen noudattamiselle asetetun määräajan päätty-
mään 31.3.2023.

Helsingin hallinto-oikeuden päätös on erillisenä liitteenä.

Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätös 30.9.2022 (ESAVI/93/2022) Helsinki Shi-
pyard Oy:n ympäristöluvan tarkistamisesta

Etelä-Suomen aluehallintovirasto on päätöksellään 292/2022 hyväksy-
nyt Helsinki Shipyard Oy:n Hietalahden laivatelakan ympäristöluvan
muutoksen. Helsinki Shipyard Oy:n on hakenut ympäristönsuojelulain
80 §:n mukaista luvan tarkistamista uusien parhaan käyttökelpoisen
tekniikan BAT-päätelmien vuoksi.

Aluehallintovirasto on ratkaisussaan ottanut huomioon ympäristönsuo-
jelulain ja jätelain tavoitteet ja yleiset periaatteet sekä näiden lakien ja
niiden nojalla annettujen asetusten vaatimukset. Harkintaan ovat vai-
kuttaneet myös lupakäsittelyn aikana saadut lausunnot. Lähtökohtana
ratkaisussa on ollut lupahakemus ja hakijan esittämät toimenpiteet hait-
tojen vähentämiseksi.

Etelä-Suomen aluehallintovirasto on muuttanut aiempaa päätöstä (Uu-
denmaan ympäristökeskus 11.4.2008, Nro YS 469, Dnro UUS-2004-
Y341-111) vastaamaan toimialan parhaan käyttökelpoisen tekniikan
(BAT) vaatimuksia. Ympäristölupaun lisätään lupamääräys 2.5, joka
koskee toiminnasta mereen aiheutuvia päästöjä ja lupamääräys 9.5,
joka koskee toiminnan aiheutuvia melupäästöjä ja niiden vaikutusten
tarkkailua. Lisäksi aluehallintovirasto muutti määräystä 3.2, joka koskee
orgaanisten haittuvien (VOC) yhdisteiden päästöjä ja määräystä 6.3, jo-
ka polttoaineen tankkauspaikkojen alustaan ominaisuuksia, niiden hu-
livesien käsittelyä ja polttoaineen tankkauspaikoilla käytettävien öljyne-
rottimien vaatimuksia, sekä määräystä 9.2, joka koskee VOC-
kokonaispäästöjen vuosittaista tarkkailua.

Ympäristöseuranta- ja valvonta -yksikkö on antanut lausunnon ympä-
ristöluvan muutoksesta Etelä-Suomen aluehallintovirastolle 14.4.2022.
Lausunto on otettu huomioon päätöksessä.

Aluehallintoviraston päätökseen saa hakea valittamalla muutosta Vaa-
san hallinto oikeudelta. Valitusaika päättyy 7.11.2022.

Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätös on erillisenä liitteenä.

Esittelijä

asiakkuusjohtaja
Mari Randell



27.10.2022

Lisätiedot

Johanna Nöjd, hallintosihteeri, puhelin: 310 26415
johanna.nojd(a)hel.fi

Liitteet

- 1 HAO Päätös 4.10.2022
- 2 Hallinto-oikeuden päätös 11.10.2022
- 3 Helsingin hallinto-oikeuden päätös 17.10.2022
- 4 Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätös 30.9.2022

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

asiakkuusjohtaja
Mari Randell

Lisätiedot

Johanna Nöjd, hallintosihteeri, puhelin: 310 26415
johanna.nojd(a)hel.fi

Liitteet

- 1 HAO Päätös 4.10.2022
- 2 Hallinto-oikeuden päätös 11.10.2022
- 3 Helsingin hallinto-oikeuden päätös 17.10.2022
- 4 Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätös 30.9.2022

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



§ 179

Helsingin kaupungin EU:n ympäristömeludirektiivin mukainen meluselvitys 2022

HEL 2022-012041 T 11 00 02

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti merkitä tiedoksi julkaisun Helsingin kaupungin EU:n ympäristömeludirektiivin mukainen meluselvitys 2022 sekä sen lisätyön Helsingin kaupungin kansallinen meluselvitys 2022. Selvitysraportit ovat päätösehdotuksen liitteinä 1 ja 2.

Käsittely

Asian aikana kuultavana oli ympäristötarkastaja Anne Leppänen. Asiantuntija poistui kuulemisensa jälkeen kokouksesta.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Laura Walin

Lisätiedot

Anne Leppänen, ympäristötarkastaja, puhelin: 310 34366
anne.m.leppanen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 EU-meluselvitys 2022
- 2 Kansallinen meluselvitys 2022

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

EU:n ympäristömeludirektiivin (Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2002/49/EY ympäristömelun arvioinnista ja hallinnasta) tavoitteena on määritellä yhteisölle yhteinen toimintamalli, jonka avulla voidaan välttää, ehkäistä tai vähentää ympäristömelulle altistumisen haittoja. Tavoitteiden saavuttamiseksi suurimmista kaupungeista ja vilkkaimmilta liikenneväyliltä toteutetaan yleistason meluselvitykset, laaditaan tulosten pohjalta meluntorjunnan toimintasuunnitelmat ja välite-



27.10.2022

tään tietoa ympäristömelusta ja sen vaikutuksista kansalaisille. Lisäksi ympäristömeludirektiivi toimii perustana merkityksellisimpien melulähteiden melun vähentämiseksi tehtävien toimien kehittämisessä EU:ssa.

Ympäristömeludirektiiviä on täydennetty vuonna 2015 direktiivillä 2015/996 (EU), jonka liitteessä on esitetty yhteinen laskentamenettely, jolla pyritään saamaan jäsenvaltioista keskenään vertailukelpoisia tietoja. Laskentamenetelmä on päivitetty vuonna 2021 direktiivillä 2021/1226 (EU).

Meluselvitykset tarkistetaan ja tarvittaessa päivitetään viiden vuoden välein. Nyt valmistunut Helsingin kaupungin EU:n ympäristömeludirektiivin mukainen meluselvitys on järjestyksessä neljäs. Vastaavat meluselvitykset on tehty aiemmin vuosina 2007, 2012 ja 2017.

Helsingin kaupungin EU:n ympäristömeludirektiivin mukaisessa meluselvityksessä tarkastellaan tie- ja raideliikenteestä aiheutuvaa ympäristömelua Helsingin alueella. Tarkastelu perustuu laskennalliseen melumallinnukseen, jonka avulla laadittiin meluvyöhykekartat ja laskettiin melulle altistuvien asukkaiden ja kohteiden määrät meluvyöhykkeillä. Laskenta tehtiin direktiivin mukaisilla melutasosuureilla Lden (päivä-iltayömelutaso) ja Ln (yömelutaso) neljän metrin laskentakorkeudella.

Melulaskennat tehtiin ympäristömeludirektiiviin mukaisesti tie- ja raideliikennemelun CNOSSOS-EU-laskentamalleilla. Raitiotiet laskettiin tällä kertaa raideliikenteen melumallilla, kun aiemmin on käytetty tieliikenteen melumallia. Tarkastelu tehtiin erikseen tie-, rautatie-, metro- ja raitiotieliikenteelle. Lisäksi tarkasteltiin erikseen ne maantiet, joiden liikennemäärä on yli 3 000 000 ajoneuvoa vuodessa.

Meluselvitys kuvaa vuoden 2021 melutilannetta. Tie- ja katumelulähteitä mallissa on hieman enemmän kuin vuoden 2017 meluselvityksessä. Selvitystä tehtäessä vallitsi Covid-19-pandemia, joka vähensi liikennesuoritteiden määrää. Selvityksessä käytetyt tieliikennemäärät ovat keskimäärin hieman pienempiä kuin vuoden 2017 selvityksen liikennemäärät, mutta sillä ei ole oleellista vaikutusta melutasoihin.

Ympäristömeludirektiivin mukaisen meluselvityksen tulokset

Meluselvityksessä laadittiin meluvyöhykekartat, jotka lisätään kaupungin karttapalveluun. Työssä laskettiin melulle altistuvien asukkaiden sekä asuinrakennusten, hoito- ja oppilaitosten määrät meluvyöhykkeillä liikennemuodoittain.

Tie- ja katuliikenne on merkittävin melulähde Helsingissä. EU:n edellyttämällä laskentatavalla määritettynä Helsingin kaupungin 656 600



27.10.2022

asukkaasta noin 36 % (236 000 asukasta) altistuu tie- ja katuliikenteen yli 55 dB päivä-ilta-yömelutasolle (Lden). Seuraavaksi merkittävin on raitioteiden melu, jonka yli 55 dB päivä-ilta-yömelutasolle altistuu kaupunkilaisista noin 6 % (41 900 asukasta). Asukkaista noin 1,5 % (9 600 asukasta) asuu vyöhykkeellä, jossa rautateiden päivä-ilta-yömelutaso on yli 55 dB. Metron yli 55 dB päivä-ilta-yömelutasolle altistuu noin 0,8 % (5 400) asukkaista.

CNOSSOS-EU-laskentamalli on kehittynyt viimekertaisen meluselvityksen jälkeen. Lisäksi melulle altistuvien asukkaiden laskentamenetelmä on erilainen kuin edellisellä meluselvityskierroksella. Melulle altistuneissa rakennuksissa asuvien lukumäärät laskettiin direktiivissä 2021/1226 esitetyn menetelmän mukaisesti. Näin ollen tulosten vertailu aiempien meluselvitysten tuloksiin ei ole mahdollista. Nyt käytetyllä laskentamenetelmällä saadut tulokset ovat pienempiä kuin vuoden 2012 menetelmällä lasketut, mutta suurempia kuin vuoden 2017 menetelmällä lasketut.

Kansallisen meluselvityksen tulokset

Päivä-ilta-yömelutasoa Lden käytetään Suomessa ainoastaan ympäristömeludirektiivin tarkoittamissa meluselvityksissä. Suomessa ympäristömelua säännellään valtioneuvoston päätöksessä (993/92) annettujen ohjearvojen nojalla. Ohjearvot koskevat päivä- ja yöajan keskiäänitasoa LAeq ja ne on sidottu pohjoismaiseen laskentamalliin. CNOSSOS-EU-laskentamallin tuloksia ei voida suoraan verrata melutason ohjearvoihin. Tästä syystä meluselvityksen lisätyönä tehtiin kansalliset laskennat pohjoismaisella laskentamallilla melusuureille LAeq,7-22 ja LAeq,22-7 kahden metrin laskentakorkeudella. Direktiivin mukaisen laskennan ja kansallisen laskennan tuloksia ei voi suoraan verrata keskenään.

Kansallisen meluselvityksen mukaan katujen ja maanteiden sekä rautateiden meluvyöhykkeiden pinta-alat ovat pienentyneet hieman. Selvityksen mukaan tie- ja katuliikenteen yli 55 dB päiväajan keskiäänitasolle (LAeq,7-22) altistuu kaupunkilaisista noin 39 % (256 540 asukasta). Edelliseen kierrokseen verrattuna katujen ja maanteiden melulle altistuvien asukkaiden määrä Helsingissä kaupungin asukasmäärään suhteutettuna on kasvanut 2 prosenttiyksikköä. Altistujamäärän nousua selittää pääosin asukasmäärän kasvu melualueilla liikenneväylien läheisyydessä ja uusien katujen mukaan ottaminen selvitykseen.

Kaupunkilaista noin 6 % (37 000 asukasta) altistuu raitioteiden yli 55 dB päiväajan keskiäänitasolle (LAeq,7-22). Myös kansallisessa meluselvityksessä raitioteiden melu laskettiin aiemmista kierroksista poike-



27.10.2022

ten raideliikenteen melumallilla. Raitioteiden osalta tuloksia ei ole tästä syystä mahdollista vertailla vuoden 2017 tuloksiin. Nyt saatujen tulosten voidaan arvioida lähtökohtaisesti vastaavan paremmin todellista tilannetta.

Helsingiläisistä noin 1 % (7 100 asukasta) altistuu rautatieliikenteen aiheuttamalle yli 55 dB päiväajan keskiäänitasolle ja metroliikenteen yli 55 dB päiväajan keskiäänitasolle altistuu noin 1,4 % (9300 asukasta).

Altistujalaskennat eivät huomioi asuinrakennusten meluntorjuntatoimia. Uudemmissa asuinrakennuksissa on edellytetty ja edellytetään ulkovaipan ääneneristävyuden mitoittamista siten, että sisämelun ohjearvot allittuvat. Altistujamäärät eivät näin ollen suoraan kuvaa asunnoissa sisällä liikennemelulle altistuvien määrää. Sen sijaan mallinnus kuvaa sitä, kuinka monen kaupunkilaisen asuinympäristöä melu rasittaa.

Meluntorjunnan toimintasuunnitelma

Meluselvitysten pohjalta aletaan laatia seuraavaa Helsingin meluntorjunnan toimintasuunnitelmaa. Sen tulee olla valmis 18.7.2024 mennessä.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Laura Walin

Lisätiedot

Anne Leppänen, ympäristötarkastaja, puhelin: 310 34366
anne.m.leppanen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 EU-meluselvitys 2022
- 2 Kansallinen meluselvitys 2022

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



§ 180

Legionellabakteerit pore- ja lämminvesialtaissa Helsingissä, Es- poossa, Vantaalla ja Keski-Uudellamaalla -projektin yhteenveto

HEL 2022-011274 T 00 01 06

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti merkitä tiedoksi selvityksen koskien pore- ja lämminvesialtaiden legionellabakteerien esiintymistä.

Projektissa selvitettiin legionellabakteerien esiintymistä pore- ja lämminvesialtaissa Helsingissä, Espoossa, Vantaalla ja Keski-Uudellamaalla.

Projektin tavoitteena oli kartoittaa legionellabakteerien esiintyvyyttä porealtaissa ja lämminvesialtaissa. Tällä hetkellä legionellabakteereja ei tutkita säännöllisesti allasvesistä eikä niiden esiintyvyydestä uimaaltaissa ole kattavaa tietoa. Projekti oli ajankohtainen liittyen vuonna 2021 voimaan tulleeseen EU:n juomavesidirektiiviin (2020/2184), jonka toimeenpano Suomessa on käynnissä. Direktiivissä säädellään kaikkea ihmisten käyttöön tarkoitettua vettä ja asetetaan uusia vaatimuksia muun muassa legionellabakteerien valvontaan.

Legionellabakteerit voivat lisääntyä vesi- ja ilmastointijärjestelmissä ja levitä ilmaan aerosolien avulla. Legionella aiheuttaa yleisimmin infektion, kun henkilö hengittää legionellabakteereja sisältävää aerosolia. Porealtaat ja vesisuihkuja sisältävät altaat ovat legionellan suhteen riskikohteita runsaan aerosolien muodostumisen takia ja projekti suunnattiin ensisijaisesti niihin.

Projektin näytteenotto tapahtui välillä 15.2. – 25.5.2022. MetropoliLab Oy tutki näytteet. Jos näytteestä todettiin legionelloja, laboratorio arvioi allasveden laadun huonoksi.

Näytteitä projektissa otettiin 32. Näytteitä otettiin 23 eri kohteesta. Altaista 13 oli Helsingistä, 10 Espoosta, 7 Vantaalta ja 2 Keski-Uudeltamaalta. Otetuista 32 näytteestä vain yhdessä todettiin legionellabakteereita. Legionellaa todettiin Vantalla olevassa lämminvesialtaassa. Näytteessä todettiin legionellaa 10 pmy/100 ml ja sen todettiin olevan Legionella pneumophila, seroryhmä 2-15. Uusintänäytteessä ei enää todettu legionellabakteereja.

Projektin perusteella legionellabakteereja ei esiinny yleisesti porealtaiden tai muiden lämminvesialtaiden vesissä pääkaupunkiseudulla. Le-



27.10.2022

gionellaa todettiin yhdestä altaasta eli esiintyminen on mahdollista. Legionellan aiheuttama taudinkuva ei poikkea merkittävästi muista hengitysinfektioista ja sen määrittämiseen potilaasta tarvitaan laboratoriotutkimus. Tästä syystä tilastoissa näkyvät lähes yksinomaan vain vakavat sairastumiset ja taudin arvellaan olevan Suomessa alidiagnosoitu. Edellä mainittujen syiden takia legionellabakteerien tutkimista porealtaista ja vastaavista on syytä edistää tulevaisuudessa.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Heidi Öjst

Lisätiedot

Lotta Kivikoski, ympäristötarkastaja, puhelin: 310 31595
lotta.kivikoski(a)hel.fi

Liitteet

1 Legionella-projekti 2022 yhteenveto

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Heidi Öjst

Lisätiedot

Lotta Kivikoski, ympäristötarkastaja, puhelin: 310 31595
lotta.kivikoski(a)hel.fi

Liitteet

1 Legionella-projekti 2022 yhteenveto

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



27.10.2022

§ 181

Rakennuslupahakemus, Hybridi toimisto-/asuinkerrostalon rakentaminen (0121, 040) ja kokoontumistilan enimmäishenkilömäärän vahvistaminen, Teollisuuskatu 14, Kiinteistö Oy Axelsberg, As Oy Helsingin Axelsberg

HEL 2022-009772 T 10 04 03

Facta 22-2374-22-A, Lupapiste LP-091-2022-02506

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti myöntää Kiinteistö Oy Axelsbergin haetun rakennusluvan liitteenä 1 olevan Facta-asiakirjan 22-2374-22-A mukaisesti ja siinä mainituin määräyksin sekä hyväksyy esitetyt pääpiirustukset ja vahvistaa haettujen kokoontumistilojen enimmäishenkilömäärät.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisen tietoon. Julkipanopäivä vastaa pöytäkirjan nähtävilläolopäivää.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Hanna-Leena Rissanen, arkkitehti, puhelin: 0931026468
hanna-leena.rissanen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja_
- 2 Pääpiirustuskooste

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakijat

Otteen liitteet

Esitysteksti
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Tiedoksi

Liite 1
Esitysteksti



27.10.2022

Asia/5

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa
koskeva toimielimen päätös
Liite 1

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Rakennushanke täyttää luvan myöntämisen edellytykset ja soveltuu rakennuspaikalle.

Tarkemmat hankkeeseen liittyvät seikat ja selvitykset ilmenevät Facta-asiakirjasta.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 115 §, 117 §, 117 a-j §, 121 a §, 133 § 135 § ja 150 c § sekä MRA 54 §

Esittelijä

yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Hanna-Leena Rissanen, arkkitehti, puhelin: 0931026468
hanna-leena.rissanen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja_
- 2 Pääpiirustuskooste

Oheismateriaali

- 1 Hakemus
- 2 Esittelymateriaali
- 3 Naapurin huomautus 91-22-391-2
- 4 Vastine naapurin huomautukseen (1)

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakijat

Otteen liitteet
Esitysteksti
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa



27.10.2022

Asia/5

Tiedoksi

koskeva toimielimen päätös
Liite 1
Esitysteksti
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa
koskeva toimielimen päätös
Liite 1



27.10.2022

§ 182

Velvoitteen asettaminen pientalon luvattomasti rakennetun laajennuksen purkamiseksi, Pitäjänmäki

HEL 2022-011375 T 10 04 10

46-38-21-HAL

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti velvoittaa kiinteistön ***** osoite ***** vuokraoikeuden määräosan haltijan ***** nyt asetettavan juoksevan uhkasakon nojalla purkamaan tontilla sijaitsevaan asuinrakennukseen ilman lupaa rakennetun lasiseinäisen laajennuksen vuoden 2023 loppuun mennessä.

Juoksevan uhkasakon kiinteä peruserä on viisituhatta (5000) euroa ja lisäerä jokaiselta yhden kuukauden ajanjaksolta, jonka aikana kyseistä velvoitetta ei ole noudatettu, on tuhat (1000) euroa.

Lisäksi ympäristö- ja lupajaosto päätti rakennusvalvontataksan 12 §:n a -kohdan nojalla määrätä velvoitetun maksamaan rakennusvalvonnan suorittamista valvontatoimenpiteistä 800 euron suuruisen valvontamaksun.

Jos kiinteistö tai sitä koskeva käyttöoikeus luovutetaan, on tässä päätöksessä asetetusta velvoitteesta ja uhasta ilmoitettava luovutuksen saajalle ottamalla luovutuskirjaan sitä koskeva maininta tai tiedottamisesta on huolehdittava muutoin todisteellisesti. Lisäksi velvoitetun on ilmoitettava kirjallisesti Helsingin kaupungin kaupunkiympäristön toimialan palvelut- ja luvat -palvelukokonaisuuden rakennusvalvontapalveluille luovutuksensaajan nimi ja osoite.

Kun luvatonta rakentamista koskevien säännösten ja määräysten vastaista laiminlyöntiä on olosuhteet huomioon ottaen pidettävä vähäisenä, ja kun yleinen etu ei vaadi syytteen nostamista, ympäristö- ja lupajaosto päättäneenä olla ilmoittamatta nyt tekemästään päätöksestä poliisille esitutkintaa varten.

Pöytäkirjanote Maanmittauslaitokselle merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

Pöytäkirjanote saantitodistuksella velvoitetuille. Lisäksi pöytäkirjanote toimenpidepyynnön tekijöille.

Päätöksen perustelut



27.10.2022

Asian tausta

Alueella on voimassa asemakaava nro 9195, joka on tullut voimaan vuonna 1987. Nyt puheena oleva tontti sijoittuu erillispientalojen korttelialueella, jolla ympäristö säilytetään (AO/s). Asemakaavassa on määritelty rakennusalat asuinrakennukselle sekä talousrakennukselle. Tontti on kaupungin vuokratontti, jonka nyt käsiteltävänä olevaa toista puolta hallinnoi vuokrasopimuksen nojalla *****

***** on saanut vuonna 2019 rakennusluvan muuttaa tontin takosassa sijaitseva talousrakennus asuinrakennukseksi. Samalla talousrakennusta on laajennettu 8 m²:llä. Laajennusosaan on sijoitettu uusi sisäänkäynti sekä sauna. Rakennuslupa on perustunut maankäyttöjohtajan poikkeamispäätökseen 17.12.2018 §105. Poikkeaminen on myönnetty ehdolla, että tontin rakennusalojen ulkopuolella olevat alueet säilytetään rakentamattomina ja että tarvittavat irtaimisto- ja pyörävarastot sijoitetaan rakennuksiin.

Myönnetyn rakennusluvan 46-1488-19-B sekä siihen liittyvän muutosluban 46-1447-20-BM mukaiset työt on suoritettu, ja lopullinen loppukatselmus on pidetty 4.8.2020.

Tontin vuokraoikeuden toisen osuuden haltijat ovat tehneet toimenpidepyynnön rakennusvalvontaan 31.8.2021. Toimenpidepyynnössä on kerrottu, että tontille on toteutettu suuri lasiterassi/viherhuone, joka ei ole ollut suunnitelmassa, eivätkä he hyväksy muutosta.

Paikallakäynnillä on todettu, että pientaloa on loppukatselmuksen pitämisen jälkeen ilman lupaa laajennettu lasihuoneella, joka on kalustettu asuinhuoneeksi. Huoneen lasitukset ovat puitteellisia ja tiiviitä. Havaintojen mukaan tilassa on lattialämmitys. Lisäksi rakennuksen julkisivuun on puhkaistu oviaukko lasihuoneeseen. Laajennus ylittää rakennusalan rajan. Huoneen koko on rakennuksen omistajan mukaan noin 12 m². Voimassa olevan rakennusluvan 46-1488-19-B ja muutosluban 46-1447-20-BM mukaan tällä kohtaa pitäisi sijaita matala avoterassi ilman katetta.

Sovellettavat oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslain 125 §:n mukaan rakennuksen rakentamiseen on oltava rakennuslupa. Rakennuslupa tarvitaan myöskin sellaiseen korjaus- ja muutostyöhön, joka on verrattavissa rakennuksen rakentamiseen, sekä rakennuksen laajentamiseen tai sen kerrosalaan lasketavan tilan lisäämiseen. Muuta kuin edellä säädettyä rakennuksen korjaus- ja muutostyötä varten tarvitaan rakennuslupa, jos työllä ilmeisesti



27.10.2022

voi olla vaikutusta rakennuksen käyttäjien turvallisuuteen tai terveydelisiin oloihin.

Maankäyttö- ja rakennuslain 135 §:n mukaan rakennusluvan myöntämisen edellytyksenä asemakaava-alueella on, että:

- 1) rakennushanke on voimassa olevan asemakaavan mukainen;
- 2) rakentaminen täyttää sille 117 §:ssä säädetyt sekä muut tämän lain mukaiset tai sen nojalla asetetut vaatimukset;
- 3) rakennus soveltuu paikalle;
- 4) rakennuspaikalle on käyttökelpoinen pääsytie tai mahdollisuus sellaisen järjestämiseen;
- 5) vedensaanti ja jätevedet voidaan hoitaa tyydyttävästi ja ilman haittaa ympäristölle; sekä
- 6) rakennusta ei sijoiteta tai rakenneta niin, että se tarpeettomasti haittaa naapurua tai vaikeuttaa naapurikiinteistön sopivaa rakentamista. Edellä 125 §:n 3 ja 5 momentissa tarkoitettuja korjaus- ja muutostöitä koskevaa lupaa ratkaistaessa on noudatettava, mitä rakennusluvan edellytyksistä säädetään. (1.12.2017/812) - -

Maankäyttö- ja rakennuslain 126 a §:n mukaan edellä 126 §:n mukainen toimenpidelupa tarvitaan sellaisen rakennelman tai laitoksen, jota ei ole pidettävä rakennuksena, pystyttämiseen tai sijoittamiseen taikka rakennuksen ulkoasun tai tilajärjestelyn muuttamiseen seuraavasti: - -
7) rakennuksen julkisivun muuttaminen, kattomuodon, katteen tai sen värityksen muuttaminen, ulkoverhouksen rakennusaineen tai värityksen muuttaminen, katukuvaan vaikuttavan markiisin asettaminen taikka ikkunajaon muuttaminen (julkisivutoimenpide);

Helsingin kaupungin rakennusjärjestyksen 21 §:n 5 kohdan mukaan toimenpideluvan hakemisesta on vapautettu kaikilla tonteilla asuinhuoneiston kokonaan sisäänvedetyn parvekkeen lasittaminen.

Rakennuslautakunnan hyväksymän parveke- ja terassilasitusta koskevan rakentamistapaohjeen mukaan rakennusvalvonnan lupaa ei tarvita, kun maantasoon rakennettavan tai lasitettavan terassin koko on omakoti- tai paritalossa korkeintaan 15 m²/asunto ja rivitalossa 10 m²/asunto. Ohjeessa todetaan, että kuistit ja lämpimät ja puolilämpimät lasitetut tilat lasketaan rakennuksen kerrosalaan ja ne vaativat rakennusluvan eikä niitä käsitellä rakentamistapaohjeessa.

Perustelut

Nyt toteutetussa lasihuoneessa ei ole kyse rakennusjärjestyksen 21 §:ssä toimenpideluvan hakemisesta vapautetusta asuinhuoneiston kokonaan sisäänvedetyn parvekkeen lasittamisesta, eikä myöskään te-



27.10.2022

rassin lasittamisesta vaan lisähuoneen rakentamisesta, ja näin ollen rakennuksen laajennuksesta.

Laajennus sijoittuu rakennusalueen rajan ulkopuolelle, ja on näin ollen sijainniltaan asemakaavan sekä poikkeamispäätöksen ehdon vastainen. Tällainen rakennuksen laajentaminen vaatisi poikkeamispäätöksen sekä rakennusluvan. Lisäksi jo oviaukon tekeminen rakennuksen julkisivuun lasihuoneeseen kulua varten edellyttäisi toimenpideluvan.

Kun asiassa ei ole haettu poikkeamispäätöstä eikä rakennuslupaa, on laajennus määrättävä purettavaksi. Paikalle voi palauttaa tai toteuttaa myönnetyn rakennusluvan mukaisen avoterassin.

Tarkastuslausunto

***** on lähetetty 17.11.2021 päivätty tarkastuslausunto, jossa on todettu, että kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaostolle tullaan esittämään, että tontin haltijalle asetetaan velvoite poistaa katettu lasiterassi tontilta määräajassa. Katettu lasiterassi edellyttäisi lupaa, mutta luvan myöntämisen edellytyksiä ei ole. Tarkastuslausunto on annettu tiedoksi 24.11.2021.

Vastine

***** on antanut tarkastuslausunnon johdosta vastineen, jossa todetaan muun ohella seuraavaa.

Rakennuslautakunnan ohjeen mukaisesti terassin lasittaminen ei edellytä lainkaan rakennuslupaa, kun maan tasoon rakennettavan tai lasitettavan terassin koko on omakoti- tai paritalossa korkeintaan 15 m²/asunto ja rivitalossa 10 m²/asunto. Terassin lattia on rakennuksen ensimmäisen kerroksen lattian tasalla, rakennuksessa on rossipohja. Lupapiirustusten mukaisen lasittamattoman terassin lattian korkeusasema on sama. Rakentamani terassin koko on 12 m². Toteuttamani muutos on siis niin vähäinen, ettei sille tarvitse tulkintani mukaan hakea lupaa. Rakennusluvan mukainen terassi ylittää rakennusalan rajan 2340 mm, lasitettu terassi puolestaan 2500 mm. Ero on merkityksettömän pieni.

Myöskään lausuntoa ei olisi tarvittu. Kyseisessä lasiterassin lasituksessa ei ole kaupunkikuvallista lausuntoa tai toimenpidelupaa edellyttäviä pysty- tai vaakajakoja, pysty- tai vaakapuitteita, profiileja tai palkkeja. Rakennuksen pinta-ala tai laajuustiedot eivät muutu, eikä rakennusoikeus näin ollen ylitä. Rakennusvalvonnan ohjeen mukaisesti tämän kokoiset lasitetut terassit ovat kylmää ulkotilaa eikä niitä lasketa rakennuksen kerrosalaan eikä kokonaisalaan. Lisäksi kehotuksessa mainit-



27.10.2022

tiin, että rakentamani terassi loukkaa törkeästi naapurin etua. Tämä ei pidä paikkaansa. Rakentamisvaiheessa keskustelimme ja viestittelimme useita kertoja toimenpidepyynnön 46-189-21-ILM jättäneen naapurini kanssa, joka oli siis täysin selvillä projektista. Hänellä ei ollut keskusteluissa mitään huomauttamista lasiterassin rakentamisesta, päin vastoin hän antoi minulle ohjeita ja neuvoja terassin toteuttamisessa. Hän myös kaavaili itse toteuttavansa vastaavan terassin. Mikäli asiaa on selvitettävä tarkemmin, voin todistaa asian aiheeseen liittyvillä viesteillä, joita olemme vaihtaneet projektin eri vaiheissa. Uskon, että luotatte asiassa sanaani.

Valvontakohte

Kirjallisen toimenpidepyynnön johdosta tehdyllä paikalla käynnillä on osoitteessa ***** kiinteistötunnus ***** havaittu luvatta rakennettu lasihuone.

Sovelletut oikeusohjeet

Edellä tekstissä mainitut sekä maankäyttö- ja rakennuslaki 182 §

Käsittely

Vastaehdotus:

Juhani Strandén: Esittelijän ehdotuksesta poiketen, esitetään määräajan pidennystä vuoden 2023 loppuun saakka.

Kannattaja: Ari Järvinen

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti yksimielisesti hyväksyä Juhani Strandénin vastaehdotuksen mukaan muutetun ehdotuksen.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pentti Ruuska

Lisätiedot

Kaisa Hongisto, rakennuslakimies, puhelin: 09 310 26404
kaisa.hongisto(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Asemakaava 9195
- 2 Kantakartta
- 3 Sijaintikartta
- 4 Tarkastuslausunto



27.10.2022

5	Tiedoksianto
6	Vastine
7	Poikkeamispäätös
8	Rakennuslupapäätös 46-1488-19-B
9	Muutoslupa 46-1447-20-BM
10	Asemapiirros 46-1447-20-BM
11	Julkisivut 46-1447-20-BM
12	Leikkaukset 46-1447-20-BM
13	Pohjat 46-1447-20-BM
14	Rakentamistapaohje, Parvekelasitus
15	Valokuvat
16	Toimenpidepyyntö 31.8.2021
17	Sähköposti 27.10.2022

Muutoksenhaku

Pääasian osalta	Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto
Maksun osalta	Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta

Otteet

Ote	Otteen liitteet
Velvoitettu	Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta
Maanmittauslaitos Toimenpidepyynnön tekijät	Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto

Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää velvoittaa kiinteistön ***** osoite ***** vuokraoikeuden määräosan haltijan ***** nyt asetettavan juoksevan uhkasakon nojalla purkamaan tontilla sijaitsevaan asuinrakennukseen ilman lupaa rakennetun lasiseinäisen laajennuksen 1.7.2023 mennessä.

Juoksevan uhkasakon kiinteä peruserä on viisituhatta (5000) euroa ja lisäerä jokaiselta yhden kuukauden ajanjaksolta, jonka aikana kyseistä velvoitetta ei ole noudatettu, on tuhat (1000) euroa.

Lisäksi ympäristö- ja lupajaosto päättää rakennusvalvontataksan 12 §:n a -kohdan nojalla määrätä velvoitetun maksamaan rakennusvalvonnan suorittamista valvontatoimenpiteistä 800 euron suuruisen valvontamaksun.

Jos kiinteistö tai sitä koskeva käyttöoikeus luovutetaan, on tässä päätöksessä asetetusta velvoitteesta ja uhasta ilmoitettava luovutuksen-



27.10.2022

saajalle ottamalla luovutuskirjaan sitä koskeva maininta tai tiedottamisesta on huolehdittava muutoin todisteellisesti. Lisäksi velvoitetun on ilmoitettava kirjallisesti Helsingin kaupungin kaupunkiympäristön toimialan palvelut- ja luvat -palvelukokonaisuuden rakennusvalvontapalveluille luovutuksensaajan nimi ja osoite.

Kun luvatonta rakentamista koskevien säännösten ja määräysten vastaista laiminlyöntiä on olosuhteet huomioon ottaen pidettävä vähäisenä, ja kun yleinen etu ei vaadi syytteen nostamista, ympäristö- ja lupajaosto päättäneenä olla ilmoittamatta nyt tekemästään päätöksestä poliisille esitutkintaa varten.

Pöytäkirjanote Maanmittauslaitokselle merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

Pöytäkirjanote saantitodistuksella velvoitetuille. Lisäksi pöytäkirjanote toimenpidepyynnön tekijöille.

Päätöksen perustelut

Asian tausta

Alueella on voimassa asemakaava nro 9195, joka on tullut voimaan vuonna 1987. Nyt puheena oleva tontti sijoittuu erillispientalojen korttelialueella, jolla ympäristö säilytetään (AO/s). Asemakaavassa on määritelty rakennusalat asuinrakennukselle sekä talousrakennukselle. Tontti on kaupungin vuokratontti, jonka nyt käsiteltävänä olevaa toista puolta hallinnoi vuokrasopimuksen nojalla *****

***** on saanut vuonna 2019 rakennusluvan muuttaa tontin takao-sassa sijaitseva talousrakennus asuinrakennukseksi. Samalla talousrakennusta on laajennettu 8 m²:llä. Laajennusosaan on sijoitettu uusi sisäänkäynti sekä sauna. Rakennuslupa on perustunut maankäyttöjohtajan poikkeamispäätökseen 17.12.2018 §105. Poikkeaminen on myönnetty ehdolla, että tontin rakennusalojen ulkopuolella olevat alueet säilytetään rakentamattomina ja että tarvittavat irtaimisto- ja pyörävarastot sijoitetaan rakennuksiin.

Myönnetyn rakennusluvan 46-1488-19-B sekä siihen liittyvän muutoslupan 46-1447-20-BM mukaiset työt on suoritettu, ja lopullinen loppukatselmus on pidetty 4.8.2020.

Tontin vuokraoikeuden toisen osuuden haltijat ovat tehneet toimenpidepyynnön rakennusvalvontaan 31.8.2021. Toimenpidepyynnössä on kerrottu, että tontille on toteutettu suuri lasiterassi/viherhuone, joka ei ole ollut suunnitelmassa, eivätkä he hyväksy muutosta.



27.10.2022

Paikallakäynnillä on todettu, että pientaloa on loppukatselmuksen pitämisen jälkeen ilman lupaa laajennettu lasihuoneella, joka on kalustettu asuinhuoneeksi. Huoneen lasitukset ovat puitteellisia ja tiiviitä. Havaintojen mukaan tilassa on lattialämmitys. Lisäksi rakennuksen julkisivuun on puhkaistu oviaukko lasihuoneeseen. Laajennus ylittää rakennusalan rajan. Huoneen koko on rakennuksen omistajan mukaan noin 12 m². Voimassa olevan rakennusluvan 46-1488-19-B ja muutoslavan 46-1447-20-BM mukaan tällä kohtaa pitäisi sijaita matala avoterassi ilman katetta.

Sovellettavat oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslain 125 §:n mukaan rakennuksen rakentamiseen on oltava rakennuslupa. Rakennuslupa tarvitaan myös sellaiseen korjaus- ja muutostyöhön, joka on verrattavissa rakennuksen rakentamiseen, sekä rakennuksen laajentamiseen tai sen kerrosalaan lasketavan tilan lisäämiseen. Muuta kuin edellä säädettyä rakennuksen korjaus- ja muutostyötä varten tarvitaan rakennuslupa, jos työllä ilmeisesti voi olla vaikutusta rakennuksen käyttäjien turvallisuuteen tai terveydelisiin oloihin.

Maankäyttö- ja rakennuslain 135 §:n mukaan rakennusluvan myöntämisen edellytyksenä asemakaava-alueella on, että:

- 1) rakennushanke on voimassa olevan asemakaavan mukainen;
- 2) rakentaminen täyttää sille 117 §:ssä säädetty sekä muut tämän lain mukaiset tai sen nojalla asetetut vaatimukset;
- 3) rakennus soveltuu paikalle;
- 4) rakennuspaikalle on käyttökelpoinen pääsytie tai mahdollisuus sellaisen järjestämiseen;
- 5) vedensaanti ja jätevedet voidaan hoitaa tyydyttävästi ja ilman haittaa ympäristölle; sekä
- 6) rakennusta ei sijoiteta tai rakenneta niin, että se tarpeettomasti haittaa naapuria tai vaikeuttaa naapurikiinteistön sopivaa rakentamista. Edellä 125 §:n 3 ja 5 momentissa tarkoitettuja korjaus- ja muutostöitä koskevaa lupaa ratkaistaessa on noudatettava, mitä rakennusluvan edellytyksistä säädetään. (1.12.2017/812) - -

Maankäyttö- ja rakennuslain 126 a §:n mukaan edellä 126 §:n mukainen toimenpidelupa tarvitaan sellaisen rakennelman tai laitoksen, jota ei ole pidettävä rakennuksena, pystyttämiseen tai sijoittamiseen taikka rakennuksen ulkoasun tai tilajärjestelyn muuttamiseen seuraavasti: - -
7) rakennuksen julkisivun muuttaminen, kattomuodon, katteen tai sen värityksen muuttaminen, ulkoverhouksen rakennusaineen tai värityksen muuttaminen, katukuvaan vaikuttavan markiisin asettaminen taikka ikkunajaon muuttaminen (julkisivutoimenpide);



27.10.2022

Helsingin kaupungin rakennusjärjestyksen 21 §:n 5 kohdan mukaan toimenpideluvan hakemisesta on vapautettu kaikilla tonteilla asuinhuoneiston kokonaan sisäänvedetyn parvekkeen lasittaminen.

Rakennuslautakunnan hyväksymän parveke- ja terassilasitusta koskevan rakentamistapaohjeen mukaan rakennusvalvonnan lupaa ei tarvita, kun maantasoon rakennettavan tai lasitettavan terassin koko on omakoti- tai paritalossa korkeintaan 15 m²/asunto ja rivitalossa 10 m²/asunto. Ohjeessa todetaan, että kuistit ja lämpimät ja puolilämpimät lasitetut tilat lasketaan rakennuksen kerrosalaan ja ne vaativat rakennusluvan eikä niitä käsitellä rakentamistapaohjeessa.

Perustelut

Nyt toteutetussa lasihuoneessa ei ole kyse rakennusjärjestyksen 21 §:ssä toimenpideluvan hakemisesta vapautetusta asuinhuoneiston kokonaan sisäänvedetyn parvekkeen lasittamisesta, eikä myöskään terassin lasittamisesta vaan lisähuoneen rakentamisesta, ja näin ollen rakennuksen laajennuksesta.

Laajennus sijoittuu rakennusalueen rajan ulkopuolelle, ja on näin ollen sijainniltaan asemakaavan sekä poikkeamispäätöksen ehdon vastainen. Tällainen rakennuksen laajentaminen vaatisi poikkeamispäätöksen sekä rakennusluvan. Lisäksi jo oviaukon tekeminen rakennuksen julkisivuun lasihuoneeseen kulkua varten edellyttäisi toimenpideluvan.

Kun asiassa ei ole haettu poikkeamispäätöstä eikä rakennuslupaa, on laajennus määrättävä purettavaksi. Paikalle voi palauttaa tai toteuttaa myönnetyn rakennusluvan mukaisen avoterassin.

Tarkastuslausunto

***** on lähetetty 17.11.2021 päivätty tarkastuslausunto, jossa on todettu, että kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaostolle tullaan esittämään, että tontin haltijalle asetetaan velvoite poistaa katettu lasiterassi tontilta määrääjässä. Katettu lasiterassi edellyttäisi lupaa, mutta luvan myöntämisen edellytyksiä ei ole. Tarkastuslausunto on annettu tiedoksi 24.11.2021.

Vastine

***** on antanut tarkastuslausunnon johdosta vastineen, jossa todetaan muun ohella seuraavaa.

Rakennuslautakunnan ohjeen mukaisesti terassin lasittaminen ei edellytä lainkaan rakennuslupaa, kun maan tasoon rakennettavan tai lasitettavan terassin koko on omakoti- tai paritalossa korkeintaan 15



27.10.2022

m2/asunto ja rivitalossa 10 m2/ asunto. Terrassin lattia on rakennuksen ensimmäisen kerroksen lattian tasalla, rakennuksessa on rossipohja. Lupapiirustusten mukaisen lasittamattoman terrassin lattian korkeus-
sema on sama. Rakentamani terrassin koko on 12 m². Toteuttamani muutos on siis niin vähäinen, ettei sille tarvitse tulkintani mukaan hakea lupaa. Rakennusluvan mukainen terassi ylittää rakennusalan rajan 2340 mm, lasitettu terassi puolestaan 2500 mm. Ero on merkityksettömän pieni.

Myöskään lausuntoa ei olisi tarvittu. Kyseisessä lasiterassin lasituksessa ei ole kaupunkikuvallista lausuntoa tai toimenpidelupaa edellyttäviä pysty- tai vaakajakoja, pysty- tai vaakapuitteita, profiileja tai palkkeja. Rakennuksen pinta-ala tai laajuustiedot eivät muutu, eikä rakennusoi-
keus näin ollen ylitä. Rakennusvalvonnan ohjeen mukaisesti tämän ko-
koiset lasitetut terassit ovat kylmää ulkotilaa eikä niitä lasketa raken-
nuksen kerrosalaan eikä kokonaisalaan. Lisäksi kehotuksessa mainit-
tiin, että rakentamani terassi loukkaa törkeästi naapurin etua. Tämä ei
pidä paikkaansa. Rakentamisvaiheessa keskustelimme ja viestittelimme
useita kertoja toimenpidepyynnön 46-189-21-ILM jättäneen naapu-
rini kanssa, joka oli siis täysin selvillä projektista. Hänellä ei ollut kes-
kusteluissa mitään huomauttamista lasiterassin rakentamisesta, päin
vastoin hän antoi minulle ohjeita ja neuvoja terrassin toteuttamisessa.
Hän myös kaavaili itse toteuttavansa vastaavan terrassin. Mikäli asiaa
on selvitettävä tarkemmin, voin todistaa asian aiheeseen liittyvillä vies-
teillä, joita olemme vaihtaneet projektin eri vaiheissa. Uskon, että luot-
tatte asiassa sanaani.

Valvontakohte

Kirjallisen toimenpidepyynnön johdosta tehdyllä paikalla käynnillä on
osoitteessa ***** kiinteistötunnus ***** havaittu luvatta raken-
nettu lasihuone.

Sovelletut oikeusohjeet

Edellä tekstissä mainitut sekä maankäyttö- ja rakennuslaki 182 §

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pentti Ruuska

Lisätiedot

Kaisa Hongisto, rakennuslakimies, puhelin: 09 310 26404
kaisa.hongisto(a)hel.fi

Liitteet

1 Asemakaava 9195



27.10.2022

Asia/6

2	Kantakartta
3	Sijaintikartta
4	Tarkastuslausunto
5	Tiedoksianto
6	Vastine
7	Poikkeamispäätös
8	Rakennuslupapäätös 46-1488-19-B
9	Muutoslupa 46-1447-20-BM
10	Asemapiirros 46-1447-20-BM
11	Julkisivut 46-1447-20-BM
12	Leikkaukset 46-1447-20-BM
13	Pohjat 46-1447-20-BM
14	Rakentamistapaohje, Parvekelasitus
15	Valokuvat
16	Toimenpidepyyntö 31.8.2021

Muutoksenhaku

Pääasian osalta	Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto
Maksun osalta	Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta

Otteet

Ote	Otteen liitteet
Velvoitettu	Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta
Maanmittauslaitos Toimenpidepyynnön tekijät	Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto



27.10.2022

§ 183

Uhkasakojen tuomitseminen luvattomien rakennusten purkamisvelvoitteen laiminlyönnin vuoksi, Akkutie 2b, Larmix Group Oy

HEL 2022-007814 T 10 04 10

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti tuomita Larmix Group Oy:n tontilla 41-11-37, ***** olevien rakennusten omistajana maksamaan rakennusten purkamiseksi asetetun velvoitteen laiminlyönnin vuoksi 1.3.2022 jälkeen ja 1.10.2022 mennessä erääntyneet uhkasakot: kiinteän peruserän 40 000 euroa ja kuusi lisäerää kukin 4000 euroa eli yhteensä 64 000 euroa. Tuomitut uhkasakot maksetaan Suomen valtiolle.

Rakennusvalvontataksan 12 §:n b) kohdan mukainen valvontamaksu kaupungin suorittamista valvontatoimenpiteistä on 2000 euroa, jonka Larmix Group Oy on tällä päätöksellä velvollinen maksamaan kaupungille. Valvontamaksuun kuntalain mukainen oikaisuvaatimusohje.

Jos kiinteistö tai sitä koskeva käyttöoikeus luovutetaan, on tässä päätöksessä asetetusta velvoitteesta ja uhasta ilmoitettava luovutuksensaajalle ottamalla luovutuskirjaan sitä koskeva maininta tai tiedottamisesta on huolehdittava muutoin todisteellisesti. Lisäksi velvoitetun on ilmoitettava kirjallisesti Helsingin kaupungin rakennusvalvontapalveluille luovutuksensaajan nimi ja osoite.

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti tehdä poliisille esitutkintapyynnön maankäyttö- ja rakennuslain säännösten ja ympäristö- ja lupajaoston velvoitepäätöksen noudattamatta jättämisestä.

Pöytäkirjanote ja tuomitun uhkasakon tilisiirtokortti haastetiedoksiantona Larmix Group Oy:lle ja samanaikaisesti hallintolain 62 §:n mukainen yleistiedoksianto.

Sakkuuettelonote ja pöytäkirjanote oikeusrekisterikeskukselle.

Tiedoksi maanmittauslaitokselle merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

Päätösehdotuksen perustelut

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti 2.9.2021 § 176 tekemällään päätöksellä asetettavan juoksevan sakon



27.10.2022

uhalla velvoittaa Larmix Group Oy:n purkamaan tontilla 41-11-37, osoitteessa Akkutie 2b, olevat noin 340, 180, 100 ja 35 neliömetrin suuruiset luvattomat rakennukset sekä viemään purkujätteet pois kiinteistöltä 1.3.2022 mennessä.

Asetetun juoksevan uhkasakon kiinteä peruserä on neljäkymmentätuhatta (40 000) euroa ja lisäerä jokaiselta yhden kuukauden ajanjaksolta, jonka kuluessa päävelvoitetta ei ole noudatettu, on neljätuhatta (4 000) euroa.

Käräjäoikeuden haastemies on antanut ympäristö- ja lupajaoston päätöksen tiedoksi Larmix Group Oy:lle 12.11.2021 sijaistiedoksiantona.

Larmix Group Oy ei ole valittanut ympäristö- ja lupajaoston tekemästä päätöksestä, joten jaoston päätös on lainvoimainen.

Rakennusvalvontapalvelujen rakennetun ympäristön valvontayksikön 9.6.2022 päivätyn tarkastuslausunnon mukaan, kun ympäristö- ja lupajaoston asettamaa rakennusten purkamisvelvoitetta ei ole noudatettu, niin ympäristö- ja lupajaostolle tullaan esittämään, että Larmix Group Oy tuomitaan maksamaan erääntyneet uhkasakot.

Helsingin käräjäoikeuden haastemies ei ole saanut annettua tarkastuslausuntoa tiedoksi. Haastemies toteaa 1.9.2022 päivätyssä esitetodistuksessaan, että Larmix Group Oy:n edustajan voidaan katsoa välttelevän tiedoksiantoa.

Tämän vuoksi tarkastuslausunto, joka on saman sisältöisenä päivätty 13.9.2022, on annettu tiedoksi hallintolain 62 §:n mukaisesti yleistiedoksiantona Helsingin kaupungin kaupunkiympäristön toimialan internetsivuilla 15.9.2022 julkaistulla ilmoituksella. Viimeinen päivä vastineen antamiselle oli 10.10.2022.

Larmix Group Oy ei ole antanut vastinetta tarkastuslausuntoon.

Maaomaisuuden kehittäminen ja tontit-palveluita saadun tiedon mukaan tontin maanvuokrasopimus on päättynyt 30.4.2022. Sopimusehtojen mukaan vuokralaisella on ollut tämän jälkeen 3 kuukautta aikaa, eli heinäkuun loppuun asti, maanvuokrasopimuksen ehtojen mukaisesti purkaa rakennukset ja poistaa omaisuus alueelta. Rakennukset ovat edelleen paikoillaan, yhtä on aloitettu purkamaan.

Maaomaisuuden kehittäminen ja tontit-palvelut on lähettänyt Larmix Group Oy:lle alueen tyhjentämiskehotuksen oikeudenkäyntiuhalla syyskuussa. Jos kehotusta ei noudateta, niin asia siirretään kaupunginkanslian oikeuspalveluille.



27.10.2022

Rakennusvalvonnan paikallakäynnillä on todettu, että rakennuksia ei ole purettu, kuin yhtä osaksi, ja kun rakennusten purkamatta jättämiseen ei ole esitetty pätevää syytä, on nyt tuomittava eräänntyneet uhkasakot maksuun.

Sovellettavat oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 182 §

Jos joku ryhtyy toimiin tämän lain tai sen nojalla annettujen säännösten tai määräysten vastaisesti taikka lyö laimin niihin perustuvan velvollisuutensa, kunnan rakennusvalvontaviranomainen, kunnan määräämä monijäseninen toimielin 13 a luvun mukaisissa asioissa tai Turvallisuus- ja kemikaalivirasto markkina- ja turvallisuusvalvontaviranomaisena voi päätöksellään velvoittaa niskoittelijan määrääjässä oikaisemaan sen, mitä on tehty tai lyöty laimin.

Viranomaisen antamaa kieltoa tai määräystä voidaan tehostaa uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella.

Uhkasakkoa ja teettämisuhkaa koskevassa asiassa sovelletaan muutoin, mitä uhkasakkolaissa (1113/1990) säädetään.

Maankäyttö- ja rakennuslaki 186 §

Kunnan rakennusvalvontaviranomaisen on rakennustyön keskeyttämistä taikka uhkasakon tai teettämisuhan käyttämistä edellyttävän teon tai laiminlyönnin todettuaan ilmoitettava asiasta poliisille esitutkintaa varten.

Ilmoitus saadaan jättää tekemättä, jos tekoa tai laiminlyöntiä olosuhteet huomioon ottaen on pidettävä vähäisenä, eikä yleisen edun ole katsottava vaativan syytteen nostamista.

Uhkasakkolaki 10 §

Uhkasakon asettanut viranomainen voi tuomita uhkasakon maksettavaksi, jos päävelvoitetta ei ole noudatettu eikä noudattamatta jättämiseen ole pätevää syytä. Edellytyksenä uhkasakon tuomitsemiselle maksettavaksi on, että uhkasakon asettamista koskeva päätös on lainvoimainen, jollei päätöstä ole säädetty tai määrätty noudatettavaksi muutoksenhausta huolimatta.

Uhkasakon lisäeristä voidaan kerralla tuomita maksettavaksi enintään kolme kertaa peruserän suuruinen summa. Tämän ylittävältä osalta li-



27.10.2022

säerät raukeavat niiltä uhkasakkojaksoilta, jotka ovat alkaneet ennen kuin päätös uhkasakon tuomitsemisesta tehdään.

Tuomitun uhkasakon täytäntöönpanosta ja muuntorangaistuksesta säädetään erikseen.

Edellä mainittujen säännösten lisäksi uhkasakkolaki 11 §, 13 §, 18 §, 19 §, 20 §, 22 §, 23 § ja 24 §

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pentti Ruuska

Lisätiedot

Pentti Ruuska, yksikön päällikkö, puhelin: +358 9 310 26218
pentti.ruuska(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Sijaintikartta Akkutie 2b
- 2 Larmix Group Oy velvoitepäätös
- 3 Haastemiehen estetodistus Larmix Group Oy
- 4 Tarkastuslausunto 13.9.2022
- 5 Hallintolain 62 § yleistiedoksianto Larmix Group Oy 2
- 6 Valokuvat Akkutie 2b

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto
Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta

Otteet

Ote

Larmix Group Oy

Otteen liitteet

Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto
Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristö-
lautakunta

Maanmittauslaitos / Kir-
jaamisasiat
Poliisilaitos

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pentti Ruuska

Lisätiedot

Pentti Ruuska, yksikön päällikkö, puhelin: +358 9 310 26218



27.10.2022

Asia/7

pentti.ruuska(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Sijaintikartta Akkutie 2b
- 2 Larmix Group Oy velvoitepäätös
- 3 Haastemiehen estetodistus Larmix Group Oy
- 4 Tarkastuslausunto 13.9.2022
- 5 Hallintolain 62 § yleistiedoksianto Larmix Group Oy 2
- 6 Valokuvat Akkutie 2b

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto
Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta

Otteet

Ote

Larmix Group Oy

Maanmittauslaitos / Kir-
jaamisasiat
Poliisilaitos

Otteen liitteet

Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto
Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristö-
lautakunta



27.10.2022

MUUTOKSENHAKUOHJEET

1

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Pöytäkirjan 177, 178, 179 ja 180 §:t.

Tähän päätökseen ei saa hakea muutosta, koska päätös koskee asian valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Sovellettava lainkohta: Kuntalaki 136 §

2

VALITUSOSOITUS

Pöytäkirjan 181 §.

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta

- se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa
- viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistaja ja haltija
- sellaisen kiinteistön omistaja ja haltija, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa
- kunta
- Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus, jos rakennusluvan mukainen rakentaminen merkitsee purkamislupaa edellyttävän valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävän rakennuksen purkamista.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun päätös on julkipanon jälkeen annettu.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.



27.10.2022

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on 24.12.2021 saakka seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
Postiosoite: Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI
Faksinumero: 029 56 42079
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5
Puhelinnumero: 029 56 42000

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on 27.12.2021 alkaen seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
Postiosoite: Sörnäistenkatu 1
00580 HELSINKI
Faksinumero: 029 56 42079
Käyntiosoite: Sörnäistenkatu 1
Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, johon asiaa koskevat ilmoituksen valittajalle voidaan toimittaa.



27.10.2022

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisesta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeus perii muutoksenhakuasian käsittelystä 260 euron oikeudenkäyntimaksun. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi
Postiosoite: PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13
Puhelinnumero: 09 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

3 VALITUSOSOITUS

Pöytäkirjan 182 (Pääasian osalta) ja 183 §:t.

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.



27.10.2022

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen. Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana.

Käytettäessä todisteellista sähköistä tiedoksiantoa päätös katsotaan annetun tiedoksi, kun asiakirja on noudettu viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on 24.12.2021 saakka seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
Postiosoite: Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI
Faksinumero: 029 56 42079
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5
Puhelinnumero: 029 56 42000

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on 27.12.2021 alkaen seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi



27.10.2022

Postiosoite: Sörnäistenkatu 1
00580 HELSINKI
Faksinumero: 029 56 42079
Käyntiosoite: Sörnäistenkatu 1
Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

1. päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
3. vaatimusten perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite).

Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:



27.10.2022

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireillepanijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi
Postiosoite: PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13
Puhelinnumero: 09 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

4

OHJEET OIKAISUVAATIMUKSEN TEKEMISEKSI

Pöytäkirjan 182 (Maksun osalta) ja 183 §:t.

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen)
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Postiosoite
PL 58200
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
Kaupunkiymparisto@hel.fi

Käyntiosoite
Työpajankatu 8
Helsinki 58
<https://www.hel.fi/>

Puhelin
09 310 1691
Faksi

Y-tunnus
0201256-6

Tilinro
FI06 8000 1200 0626 37
Alv.nro
FI02012566



27.10.2022

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksi-
saannista.

Oikaisuvaatimuksen on saavuttava Helsingin kaupungin kirjaamoon
määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymis-
tä.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi postitse, asianosaisen katsotaan
saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän
kuluttua kirjeen lähettämisestä. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen
päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on
nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi sähköisenä viestinä, asianosaisen
katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmen
päivän kuluttua viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaati-
musajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä,
joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä
ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Helsingin kaupungin
kaupunkiympäristölautakunta.

Oikaisuvaatimusviranomaisen asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi
Postiosoite: PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13
Puhelinnumero: 09 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisena. Myös sähköinen asiakirja täyt-
tää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- päätös, johon oikaisuvaatimus kohdistuu
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi



27.10.2022

- millä perusteella päätöstä halutaan oikaistavaksi
- oikaisuvaatimuksen tekijä
- millä perusteella oikaisuvaatimuksen tekijä on oikeutettu tekemään vaatimuksen
- oikaisuvaatimuksen tekijän yhteystiedot

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.



27.10.2022

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto

Tarik Ahsanullah
puheenjohtaja

Johanna Nöjd
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirja tarkastettu

Juhani Strandén

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu.

Pöytäkirja on pidetty nähtävänä yleisessä tietoverkossa osoitteessa
www.hel.fi 01.11.2022.