



24.03.2022

Asia/4

## § 40

### Oikaisuvaatimus Staran kaupunkitekniikan ylläpidon päätöksestä 9.2.2022 § 3

HEL 2022-001780 T 03 01 00

#### Päätös

Rakentamispalveluliikelaitoksen johtokunta päätti hylätä hakijan oikaisuvaatimuksen kaupunkitekniikan ylläpidon päätöksestä 9.2.2022 § 3, jolla yksikönjohtaja hylkäsi korvaushakemuksen taloudellisesta vahingosta.

#### Esittelijä

toimitusjohtaja  
Timo Martiskainen

#### Lisätiedot

Ville Alatyppö, yksikönjohtaja, puhelin: 310 39943  
ville.alatyppo(a)hel.fi

#### Liitteet

1 Oikaisuvaatimus 11.2.2022

#### Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

#### Otteet

##### Ote

Asianosaiset

##### Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Liite 1

#### Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

#### Päätöksen perustelut

Kuntalain 134 §:n 1 ja 2 momentin mukaan viranomaisen päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen laissa mainitulle toimielimelle.

Oikaisuvaatimus on kuntalain 138 §:n mukaan tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Ellei muuta näytetä, tiedoksiannon



24.03.2022

Asia/4

katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä päätöksen postittamisesta.

Hakija on toimittanut Helsingin kaupungin kirjaamoon 11.2.2022 oikaisuvaatimuksen koskien em. kaupunkitekniikan ylläpidon yksikönjohtajan päätöstä, jolla yksikönjohtaja hylkäsi asianosaisen korvaushakemuksen autovauriosta aiheutuneen taloudellisen vahingon korvaamisesta.

Korvauksenhakijalle on lähetetty edellä mainittu viranhaltijapäätös muutoksenhakuohjeineen 9.2.2022. Oikaisuvaatimus on saapunut yleisen määräajan kuluessa kaupungin kirjaamoon.

Oikaisuvaatimus on tämän esityksen liitteenä 1 ja alkuperäinen korvausvaatimus on oheismateriaaleina 1 ja 2.

#### Korvauksenhakijan oikaisuvaatimuksen perusteluista

Oikaisuvaatimuksessa hakija pyytää Staraa korvaamaan auraskooneen kolhimaksi epäilemänsä henkilöauton peltivahingosta kaskovakuutuksen omavastuuosuuden 200 euroa. Hakija ilmoittaa, että hänen autonsa on ollut pysäköitynä Krematoriontiellä kadun varteen 4.2.2022 kello 7-15 välisenä aikana. Hakija katsoo, että hänen autonsa kuljettajanpuoleisen etuoven peltivaurio on aiheutunut Staran toiminnasta, eikä hän siten ole mielestään velvollinen maksamaan vakuutusyhtiölleen em. omavastuuosuutta.

Hylkäävässä yksikönjohtajan päätöksessä perusteltiin, ettei Stara ole ollut kyseisenä päivänä alueella tekemässä lumitöitä. Hakija ilmoittaa naapurikiinteistön huoltomiehen nähneen Staran työkoneen kyseisenä päivänä mm. Hietaniemenkadulla lumenpoistotöissä, ja että lunta on kasattu mm. Krematoriontiellä.

#### Oikeudellinen arviointi ja tapahtumista saatu lisäselvitys

Vahingonkorvauslain 2 luvun 1 §:n mukaan joka tahallisesti tai tuottamuksesta aiheuttaa toiselle vahingon, on velvollinen korvaamaan sen, jollei siitä, mitä vahingonkorvauslaissa säädetään, muuta johdu. Saman lain 3 luvun 1 §:n 1 momentin mukaan työnantaja on velvollinen korvaamaan vahingon, jonka työntekijä virheellään tai laiminlyönnillään työssä aiheuttaa.

Staran työnjohtaja on selvittänyt työkoneiden liikkeitä katualueella myös ennen hakijan ilmoittamaa ajankohtaa. Näin ollen hakijan ilmoittaman todistajan havainto on oikea, sillä paikantimen mukaan Staran lumityökone on ollut lumitöissä Krematoriontiellä lumitöissä 4.2.2022 kello 6.58, eli todennäköisesti juuri ennen hakijan auton pysäköintiä



24.03.2022

Asia/4

kadun reunaan. Työkoneen kuljettajan kertoman mukaan hän ei kuitenkaan ole ajanut läheltäkään pysäköityjä autoja. Staran kuljettaja on siivonnut Hietaniemenkatua ja käynyt kerran Krematoriontiellä olevalla lumikasalla.

Staran työkoneiden kuljettajien velvollisuus on ilmoittaa työssä sattuvista vahingoista välittömästi työnjohdolle ja auton omistajalle. Vahingosta ei aiheudu minkäänlaisia sanktioita Staran kuljettajille. Hakijan näkemys Staran lumitöiden ja auton peltivaurioiden välisestä syy-yhteydestä perustuu epäilyyn, sillä auton kolaroinnille ei ole silminnäköisiä vahinkotapahtumia, joiden johdosta Staran korvausvastuuta tulisi arvioida toisin ja kumota yksikönjohtajan päätös.

Yleisen vahingonkorvausoikeudellisen periaatteen mukaan vahinkoa kärsineen on hänelle aiheutuneen vahingon määrän lisäksi osoitettava vahingonaiheuttajaksi epäillyn toiminnan ja mainitun vahingon välinen syy-yhteys. Staralle ei ole syntynyt korvausvastuuta syy-yhteyden puuttumisen johdosta. Oikaisuvaatimuksessa ei ole tuotu esille sellaisia asian ratkaisun kannalta uusia seikkoja tai uutta näyttöä, joiden perusteella Staran korvausvastuuta tulisi arvioida toisin ja kumota yksikönjohtajan päätös.

**Esittelijä**

toimitusjohtaja  
Timo Martiskainen

**Lisätiedot**

Ville Alatyppö, yksikönjohtaja, puhelin: 310 39943  
ville.alatyppe(a)hel.fi

**Liitteet**

1 Oikaisuvaatimus 11.2.2022

**Oheismateriaali**

1 Vahingonkorvausvaatimus 7.2.2022, saate  
2 Vahingonkorvausvaatimus 7.2.2022

**Muutoksenhaku**

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

**Otteet**

**Ote**  
Asianosaiset

**Otteen liitteet**  
Esitysteksti  
Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös  
Liite 1



24.03.2022

Asia/4

---

## Päätöshistoria

Keskushallinto Rakentamispalveluliikelaitos Kaupunkitekniikan ylläpito Yksikönjohtaja 09.02.2022 § 3

---

**Postiosoite**

PL 1660  
00099 HELSINGIN KAUPUNKI  
stara@hel.fi

**Käyntiosoite**

Ilmalankuja 2 L  
Helsinki 24  
<http://www.hel.fi/stara>

**Puhelin**

+358 9 310 17000

**Faksi****Y-tunnus**

0201256-6

**Tilinro**

F17081199710000581

**Alv.nro**

FI02012566