

Vuorovaikutusraportti

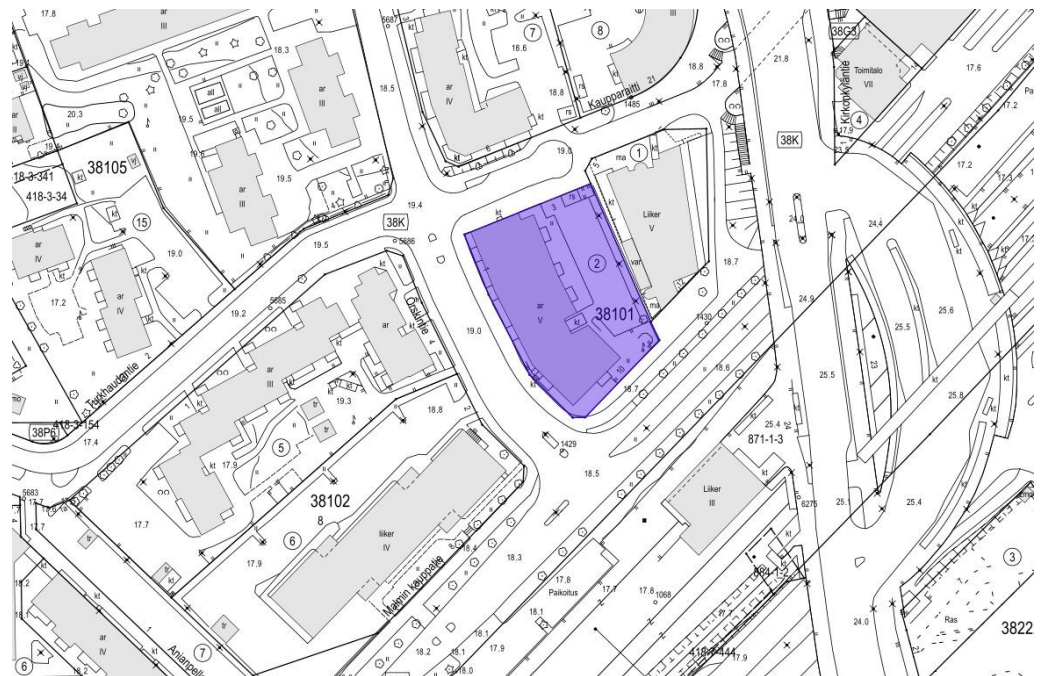
Turkhaudantie 3 asemakaavan muutos

Päivätty 4.5.2022, täydennetty 11.10.2022

Diaarinumero HEL 2020-008733

Hankenumero 4003_11

Asemakaavakartta nro 12775



Kuva 1. Suunnittelualan raja.

Vuorovaikutusraportin sisältö

Vuorovaikutusraportissa esitetään yhteenvetot asemakaavan muutoksen (kaavaratkaisu) valmisteluajana saaduista kannanotoista, mielipiteistä, muistutuksista ja lausunnoista (huomautukset) sekä vastineet niihin. Vuorovaikutusraporttia täydennetään kaavaprosessin edetessä.

Jäljennökset kaikista kaavan valmisteluajana saaduista kannanotoista, mielipiteistä, muistutuksista ja lausunnoista ovat nähtävissä Helsingin kaupungin kirjaamossa, käyntiosoite: Kaupungintalo, Pohjoisesplanadi 11–13, puhelin 09 310 13700 ja sähköposti helsinki.kirjaamo@hel.fi.

Kaavoituksen eteneminen

Vireilletulo

- kaavoitus on tullut vireille vuonna 2020 tontin omistajan hakemuksesta



OAS

- OAS ja muuta aineistoa oli nähtävillä 25.10.– 12.11.2021
- nähtävilläolosta ilmoitettiin kirjeillä, verkkosivuilla <https://www.hel.fi/suunnitelmat> ja Koillis-Helsingin Lähtitieto -lehdessä
- oli mahdollisuus esittää mielipiteitä
- kaupunkiympäristölautakunnan päätöksistä lähetetään tieto niille mielipiteen jättäneille, jotka ovat mielipiteen yhteydessä erikseen ilmoittaneet sähköposti- tai postiosoitteensa



Ehdotus

- kaavaehdotus oli julkisesti nähtävillä 4.5. –2.6.2022
- julkisesta nähtävilläolosta ilmoitettiin verkkosivuilla <https://www.hel.fi/kaavakuulutukset>
- oli mahdollisuus tehdä muistutus, viranomaisilta pyydettiin lausunnot



Hyväksyminen

- mielipiteisiin, lausuntoihin ja muistutuksiin vastataan vuorovaikutusraportissa, joka löytyy karttapalvelusta <https://kartta.hel.fi/suunnitelmat>
- kaupunkiympäristölautakunta hyväksyy kaavan syksyllä 2022
- tieto kaavan hyväksymistä koskevasta päätöksestä lähetetään niille, jotka ovat sitä kirjallisesti pyytäneet kaavaehdotuksen julkisen nähtävilläolon aikana sekä niille muistutuksen jättäneille, joiden sähköposti- tai postiosoite ilmenee muistutuksesta
- hyväksymistä koskevaan päätökseen saa hakea muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen
- hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.
- kaava tulee voimaan, jos hyväksymispäätöksestä ei ole valitettu tai valitukset on hylätty.

Yhteenvedot esitetyistä huomautuksista ja vastineet niihin

Osallistumis- ja arviointisuunnitelman sekä kaavan valmisteluaineiston nähtävilläolo 25.10.– 12.11.2021

Yhteenveto viranomaisten kannanotoista

Helsingin seudun ympäristöpalvelut –kuntayhtymä totesi, että aluetta palvelevat vesihuoltolinjat on rakennettu valmiiksi eikä kaavamuutos edellytä vesihuollon lisärakentamista.

Museovirasto ilmoitti, että Helsingin kaupunginmuseo vastaa lausunnon antamisesta. Kaupunginmuseo pitää asemakaavamääräysten tarkennuksia hyvänä, näin ne vastaavat paremmin nykyisiä ja tulevia toimintoja. Kaupunginmuseolla ei ole huomauttamista osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan.

Kannanotot osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä valmisteluaineistosta saatiin seuraavilta asiantuntijaviranomaisilta:

- Helsingin seudun ympäristöpalvelut (HSY) vesihuolto
- Museovirasto
- kulttuurin ja vapaa-ajan toimiala / kaupunginmuseo

Vastineet viranomaisten kannanottoihin

Viranomaisten kannanotot eivät anna aiheita vastineisiin.

Yhteenveto mielipiteistä

Mielipiteet osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä valmisteluaineistosta kohdistuivat lasimateriaalin käyttöön. Mielipiteet on otettu huomioon kaavoitustyössä siten, että kaava ei velvoita läpinäkyvän materiaalin käyttöön melusteessa.

Kirjallisia mielipiteitä saapui yksi kappale.

Vastineet mielipiteisiin aihepiireittäin

Lasin käyttö ja lintujen törmäysriski

Mielipiteen mukaan melusteiden läpinäkyvät lasielementit on todettu linnuille erittäin vaarallisiksi eikä lasia tulisi käyttää, ellei se ole välttämätöntä. Mielipiteessä todetaan, että mikäli lasia on välttämätöntä käyttää, tulisi lasissa ehdottomasti olla lintujen törmäyksiä estävä turvakuviointi. Mielipiteessä esitetään, että asia pitäisi huomioida myös parvekelasituksissa ynnä muussa. Lisäksi mielipiteessä ehdotetaan, että lasinäkymien sijaan melustetta kannattaisi käyttää kasvillisuuden alustana.

Vastine

OAS-vaiheessa esillä oli luonnoksia pihajärjestelyistä meluseinämiin. Kaavavalmistelussa on punnittu meluseinärakenteen materiaali- vaihtoehtojen ominaisuuksia. Läpinäkyvät seinämät lisäävät pihan valoisuutta, mutta ne kestävät huonosti ilkivaltaa ja niitä on hankala saada täysin puhtaaksi esimerkiksi graffitista. Lisäksi niihin liittyy mielpiteessä esiintuotu lintujen törmäysriski. Asemakaavamuutosalueen läheisyyteen ei kaupungin luontotietojärjestelmän mukaan sijoitu tärkeitä lintualueita.

Kaavaehdotuksessa on seuraavat määräykset melusuojarakenteen materiaaleista:

- Piharakennuksen/katoksen sekä meluseinän julkisivujen on oltava pääosin metallia tai tiiltä. Värikyksen tulee olla tumma.
- Piharakennuksessa/katoksessa ja meluseinässä tulee olla viheraiheita kuten viherkattoa tai köynnösseinää.

Kaava ei velvoita läpinäkyvän materiaalin käyttöön melusteessä. Asemakaavamuutoksessa ei anneta yksityiskohtaisia määräyksiä lasitusten suunnittelusta. Tarkempaa suunnittelua ohjataan rakennuslupavaiheessa.

Uutta Koillis-Helsinkiä verkkotilaisuus 2.2.2022

Kaavahankkeen aikataulusta mainittiin verkkotilaisuudessa, jossa saman illan aikana käytiin läpi muun muassa Malmin, Viikin, Pukinmäen, Suutarilan ja Puistolan ajankohtaisia asioita. Illan samanaikaisten osallistujien määrä oli maksimitilanteessa lähes 440.

Kaavaehdotuksen julkinen nähtävilläolo (MRL 65 §) 4.5.– 2.6.2022

Muistutus

Kaavaehdotuksesta tehtiin yksi muistutus.

Muistutuksessa esitettiin huomautuksia törmäysriskistä, jonka melusteeseen lasiosat linnuille aiheuttavat.

Vastineet aihepiireittäin

Lasipinnat ja lintujen törmäysriski

Voimakkaimmin lintujen törmäysriskiä on havaittu lisäävän rakennuksen korkeus (korkeampi- enemmän); lasipinta-alan osuus ulkoseinässä (suurempi- enemmän); valaistuksen määrä ja voimakkuus sekä ikkunoiden sisältä loistaen, että muutenkin (enemmän – enemmän).

Hankkeella ei ole suoria vaikutuksia lintujen elinympäristöön, mutta suuret heijastavat ikkunapinnat alueilla, joilla liikkuu runsaasti lintuja, voivat tietyissä tilanteissa aiheuttaa merkittäviä määriä törmäyksiä. Törmäysten todennäköisyyteen vaikuttaa ikkunoiden suuntautuminen, heijastavan pinnan määrä ja lintujen liikkuminen rakennusten läheisyydessä. Erityisesti suuret paljaat heijastavat pinnat ovat riski.

Suunniteltu rakentaminen on tavanomaista asuinrakentamista kaupunkialueella eikä aiheuta erityistä vaaraa linnuille. Kaava ei velvoita läpinäkyvän materiaalin käyttöön melusteessa. Läpinäkyvyys kuitenkin parantaa oleskelupihan turvallisuutta ja viihtyisyyttä eikä esimerkiksi lasin käyttöä ole siksi kokonaan kielletty. Kaavassa määrätään, että piharakennuksen/katoksen sekä meluseinän julkisivujen on oltava pääosin metallia tai tiiltä. Meluste ei siten saa olla pelkästään tai pääosaltaan lasia tai muuta läpinäkyvää materiaalia. Lasin määrää on siis säännelty.

Rakennuksen suuren korkeuden, suuren lasipinta-alan ja voimakkaan ja runsaan valaistuksen on havaittu voimakkaimmin lisäävän törmäysriskiä. Muistuttajan esiintuomassa Kuopion tapauksessa kyseessä oli uutisen mukaan satametrinen lasirakenne. Kaavamuutos edustaa varsin tavanomaista rakentamistapaa. Suunniteltu meluste ei ole erityisen korkea rakenne eikä sitä ole tarkoitus valaista voimakkaasti. Havainnekuviissa on esitetty yksi vaihtoehto uudesta meluseinästä ja pihakatoksesta. Jatkosuunnittelussa ja toteutuksessa määritellään, millä keinoin lintuturvallisuus huomioidaan. Tarkempaa suunnittelua ohjataan rakennuslupavaiheessa, jolloin lasipinnat määritellään tarkemmin.

Arvioidaan, että vaikutukset linnustoon ovat kokonaisuutena vähäisiä. Ei muutosta kaavaan.

Viranomaisten lausunnot

Kaavaehdotuksesta saatiin viranomaisten lausuntoja sen ollessa julkisesti nähtävillä. Lausunnoissa esitetyt huomautukset kohdistuivat ton-tilla kulkevan kaapelireitin huomioimiseen ennen kaivuutöitä.

Lausunnot saatiin seuraavilta tahoilta:

- Helen Sähköverkko Oy
- Helsingin seudun ympäristöpalvelut (HSY)
- kaupunginmuseo

Kaupunginmuseolla ei ollut huomauttamista asemakaavaehdotukseen.

Vastineet lausuntoihin

HSY totesi, että kaavamuutos ei edellytä vesihuollon lisärakentamista.

Helen Sähköverkko OY totesi tontilla olevan jakeluverkon kaapeleita muutaman metrin matkalla ja esitti, ennen kaivuutöiden aloittamista hankkeeseen ryhtyvä on yhteydessä kaapeleiden paikannuspalveluun. Lausunto on toimitettu hakijalle.
