



22.08.2023

Asia/20

§ 167

Oikaisuvaatimus iltapäivätoimintaan ottamisesta

HEL 2023-009292 T 12 01 01

Päätös

Kasvatus- ja koulutuslautakunta päätti hylätä ***** tekemän oikaisuvaatimuksen koskien lapsen iltapäiväkerhotoiminnan päätöstä, koska oikaisuvaatimuksessa esitetyt perusteet eivät anna aihetta päätöksen muuttamiseen. Kasvatus- ja koulutuslautakunta viittaa perusteluinaan esittelijän esittämiin seikkoihin.

Huoltajat ovat tehneet oikaisuvaatimuksen lapsensa puolesta. Lapsi on saanut myönteisen päätöksen Namikan Halkosuontien iltapäiväkerhoon, mutta he toivovat lapsen pääsevän hakemuksensa mukaisesti Pakilan ala-asteen iltapäiväkerhoon.

Esittelijä

perusopetusjohtaja
Outi Salo

Lisätiedot

Matilda Eklund, Lakimies, 09 310 86350
matilda eklund(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus
- 2 Päätös

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote
Muutoksenhakijat

Otteen liitteet
Esitysteksti
Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Päätös, johon vaaditaan oikaisua



Iltapäivätoiminnan palvelupäällikön Leena Palve-Kauniston 13.6.2023 tekemään päätökseen (§9270/13.06.2023) ottaa muutoksenhakija perheen lapsi Helsingin kaupungin järjestämään iltapäiväkerhoon Pakilan ala-asteen Helsingin NMKY:n iltapäiväkerhoon ajalle 10.08.2023-01.06.2024.

Oikaisuvaatimuksen perustelut

Huoltajat toivovat lapsen saavan paikan Pakilan ala-asteen iltapäiväkerhosta, koska lapsella olisi siellä ystäviä ja se olisi lähempänä kotia ja koulua, kun Namikan Halkosuontien toimipaikan iltapäiväkerho. Huoltajien esittämät perustelut ilmenevät lähemmin oikaisuvaatimuksesta.

Oikaisuvaatimus on tehty määräajassa oikealle viranomaiselle.

Perustelut oikaisuvaatimuksen hylkäämiselle

Perusopetuslain 48 b §:n mukaan kunta päättää perusopetuslain mukaisenniltapäivätoiminnan järjestämisestä sekä toiminnan laajuudesta. Jos kunta järjestää iltapäivätoimintaa, tulee sitä tarjota kunnassa toimivien koulujen ensimmäisen ja toisen vuosiluokan oppilaille sekä muiden vuosiluokkien osalta perusopetuslain 17 §:n 1 momentissa tarkoitetuille erityistä tukea saaville oppilaille kunnan päättämässä laajuudessa. Iltapäivätoimintaan pääsy ei ole lapselle ehdoton, subjektiivinen oikeus.

Perusopetuslain 48 b §:n 2 momentin mukaan otettaessa lapsia aamu- ja iltapäivätoimintaan heihin on sovellettava yhdenvertaisia valintaperusteita. Opetuslautakunnan suomenkielinen jaosto on 8.10.2013 (§70) päättänyt perusopetuslain mukaiseen iltapäivätoimintaan ottamisen perusteista. Toimintaan otetaan ensisijaisesti 1. vuosiluokan ja erityistä tukea saavat oppilaat. Jos ryhmässä on tämän jälkeen tilaa, sinne otetaan 2. vuosiluokan oppilaita. Lapsi valitaan toimintaan huoltajan yhteen toimintapaikkaan tekemän hakemuksen perusteella. Jos määräajassa saapuneita hakemuksia toimintapaikkaan on enemmän kuin tarjottavia paikkoja, suoritetaan samanarvoisten hakemusten kesken arvonta. Jos lapsi ei tule valituksi hakemaansa ryhmään, iltapäivätoimintapaikka pyritään osoittamaan alueen muista perusopetuslain mukaisista toimintapaikoista.

Toimialajohtaja päätti 16.6.2020 (§ 81) siirtää toimivaltaansa koululaisteniltapäivätoiminnan palvelun palveluvastaavalle siten, että koululaisten iltapäivätoiminnan yksikön palveluvastaava päättää ottamisesta koululaisten aamu- ja iltapäivätoimintaan.



Pakilan ala-asteen iltapäiväkerhoon tuli yhteensä 77 hakemusta, josta 1 lk. oppilaita oli 49, ja 2 lk. oppilaita 28. Hakijoita oli enemmän kun paikkoja, joten hakijoiden välillä suoritettiin jaoston päätöksen mukaisesti arvonta. Pakilan ala-asteen iltapäiväkerhoon otettiin arvonnalla perusteella 27 1. lk oppilaita. Ilman paikkaa jäi 22 1 lk. oppilasta sekä kaikki 2 lk. 28 oppilasta.

Lapsi ei saanut paikkaa hakemuksen mukaisesta iltapäiväkerhosta koska hakemuksia oli enemmän kun paikkoja. Tällaisessa tilanteessa käytetään arvontaa, ja tämän perusteella lapsi ei saanut paikkaa Pakilan ala-asteen iltapäiväkerhosta.

Iltapäivätoimintaa ottamisessa noudatetaan opetuslautakunnan suomenkielisen jaoston 8.10.2013 (§ 70) päättämiä perusteita, jotka ovat kaikille hakijoille yhdenvertaisia. Oikaisuvaatimuksessa esitetyt perusteet eivät ole sellaisia, joita voidaan ottaa huomioon iltapäivätoiminnan paikoista päätettäessä.

Esittelijä

perusopetusjohtaja
Outi Salo

Lisätiedot

Matilda Eklund, Lakimies, 09 310 86350
matilda eklund(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus
- 2 Päätös

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote
Muutoksenhakijat

Otteen liitteet
Esitysteksti
Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös