



§ 219

Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristölautakunnan päätöksestä 15.11.2022 § 635 Esplanadien ja niihin liittyvien katujen kokeilu

HEL 2022-011847 T 08 01 07

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti jättää tutkimatta ***** tekemän oikaisuvaatimuksen lautakunnan päätöksestä 15.11.2022 (§ 635) Esplanadien ja niihin liittyvien katujen kokeilu.

Perustelut

Kaupunkiympäristölautakunta on 15.11.2022 päätöksellään (§ 635) päättänyt, että kaupunkiympäristötoimialalla valmistellaan Esplanadeille ja niihin liittyville tietyille kaduille liikennejärjestelyiden ja katu ympäristön kokeilut alkaen vuodesta 2023.

Kuntalain (410/2015) 136 §:n mukaan päätöksestä, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa ei saa tehdä oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta.

Lautakunnan päätöksen voidaan katsoa sisältävän vain ohjeita kaupunkiympäristön toimialan viranhaltijoille siitä, mistä kokeilussa on kyse ja mihin kokeilun suunnittelun yhteydessä on kiinnitettävä huomiota. Päätöstä on tästä syystä pidettävä asian valmisteluna.

Helsingin kaupungin hallintosäännön 16 luvun 1 §:n 1 momentin 1 kohdan mukaan ”ellei toimivallasta ole muutoin säädetty tai määrätty, kaupunkiympäristönlautakunta päättää yleis- ja asemakaavoituksen, liikenne- ja katusuunnittelun sekä muun maankäytön ohjaamisesta.”

Lautakunnan päätöksen mukaisesta kokeilusta päättää lopullisesti Kaupunkiympäristön toimialan palvelut ja luvat –palvelukokonaisuuden katutyö- ja sijaintipalveluiden johtava tarkastaja.

Hallintosäännön 16 luvun 8 §:n 2 momentin 2 kohdan mukaan asiakkuusjohtaja päättää tai hyväksyy perusteet ja rajat, joiden mukaan viranhaltija päättää tieliikennelain mukaisesta tien tilapäisestä sulkemisesta ja liikenteenohjaajan määräämisestä tiellä tai sen läheisyydessä tehtävän työn, tutkimuksen tai pitkäkestoisen liikennehäiriön vuoksi.

Asiakkuusjohtaja on päätöksellään 14.12.2022 § 41 delegoinut edellä mainittua toimivaltaansa palvelut ja luvat –palvelukokonaisuuden katutyö- ja sijaintipalveluiden johtavalle tarkastajalle siltä osin, kun tilapäi-



nen liikennejärjestely liittyy muuhun kuin yleisellä alueella tehtävään kaivutyöhön.

Kaupunkiympäristölautakunnan päätökseen on liitetty muutoksenhakuohje oikaisuvaatimuksen tekemiseksi, jonka mukaan päätökseen tyytymätön voi tehdä oikaisuvaatimuksen kaupunkiympäristölautakunnalle. Päätökseen on erehdyksestä johtuen liitetty virheellinen oikaisuvaatimusohje. Virheellinen ohjaus ei muuta päätöksen luonnetta eikä siitä näin voi seurata lisää oikeuksia. Virheellinen ohjaus ei tee päätöksestä muutoksenhakukelpoista. Oikaisuvaatimuksetekijällä ei ole siten oikeutta vaatimuksen tekemiseen. Oikaisuvaatimus tulee jättää tutkittavaksi.

Asiassa ei ole myöskään perusteita kieltää kuntalain 143 §:n nojalla päätöksen täytäntöönpanoa, koska lautakunta ei käsittele oikaisuvaatimusta.

Käsittely

Vastaehdotus:

Mika Raatikainen: Esitän, että kaupunkiympäristölautakunnalle tehty oikaisuvaatimus tutkitaan.

Viranhaltijoita konsultoituaan puheenjohtaja totesi, ettei esitystä voida ottaa käsittelyyn, koska lain mukaan lautakunnalla ei ole toimivaltaa tutkia asiaa. Näin ollen esitys raukesi.

Mika Raatikainen jätti eriävän mielipiteen päätöksestä jättää esitys ottamatta käsittelyyn.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Ville Lehmuskoski

Lisätiedot

Irene Varila, lakimies, puhelin: 09 310 37451
irene.varila(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus 15.12.2022
- 2 Oikaisuvaatimus, täydennys 6.4.2023

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Otteen liitteet



Oikaisuvaatimuksen tekijä Esitysteksti
Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Oikaisuvaatimuksen keskeinen sisältö

Hakija on oikaisuvaatimuksessaan 15.12.2022 vaatinut Kaupunkiympäristölautakunnan 15.11.2022 tekemän päätöksen kumoamista.

Hakija katsoo, että kaupunkiympäristölautakunta ei ole lakiin perustuen toimivaltainen tekemään valmisteluun liittyvää päätöstä, joka tosiasiallisesti merkitsee voimassa olevan asemakaavan ja asemakaavaa täydentävien, lainvoimaisesti vahvistettujen ja voimassa olevien katusuunnitelmien muuttamista. Päätös on hakijan mukaan voimassa olevien katusuunnitelmien vastainen.

Hakija katsoo, että asiassa ei ole noudatettu maankäyttö- ja rakennuslain ja -asetuksen mukaisia säännöksiä koskien katusuunnitelmien vuorovaikutusmenettelyä ja toteaa, että maankäyttö- ja rakennuslaki ei sisällä säännöksiä koskien kokeiluluontoista asemakaavan tai katusuunnitelmien muuttamista.

Hakija katsoo, että päätöksenteolle olennainen tarveselvitys on puutteellinen ja tosiasioiden vastainen.

Hakija toteaa, että ajoneuvoliikennettä rajoittava päätös edellyttää MRL 5 §:n mukaista riittävää vaikutusten arviointia, jonka toteuttaminen ei käy ilmi ko. päätöksen päätöstekstistä. Hakija vaatii päätöksen kumoamista vajavaisen vaikutusten arvioinnin perusteella.

Oikaisuvaatimus on kokonaisuudessaan esityslistan liitteenä, liite 1.

Vastine oikaisuvaatimuksessa esitettyyn keskeisiin väitteisiin

Oikaisuvaatimus tulee jättää edellä todetun mukaisesti tutkimatta.

Vastineena oikaisuvaatimuksessa esitettyihin väitteisiin voidaan kuitenkin todeta seuraavaa.

Kaupunkiympäristölautakunta on ollut toimivaltainen päättämään Esplanadeille ja niihin liittyville tietyille kaduille liikennejärjestelyiden ja katu ympäristön kokeilujen valmistelusta. Helsingin kaupungin hallintosäännön 16 luvun 1 §:n 1 momentin 1 kohdan mukaan ”ellei toimival-



lasta ole muutoin säädetty tai määrätty, kaupunkiympäristönlautakunta päättää yleis- ja asemakaavoituksen, liikenne- ja katusuunnittelun sekä muun maankäytön ohjaamisesta.”

Tilapäisten liikennejärjestelyiden toteuttaminen katu ympäristöön ei ole rinnastettavissa katusuunnitelman pysyvään muuttamiseen. Nyt puheena olevassa tapauksessa kyseessä on kokeilu, jonka voidaan katsoa kuuluvan kunnan yleiseen toimialaan (kts. KHO:1972:843). Katujen tilapäinen sulkeminen ratkaistaan tieliikennelain 187 §:n ja 71 §:n nojalla. Kuten edellä on todettu päätöksen asiasta tekee Kaupunkiympäristön toimialan palvelut ja luvat –palvelukokonaisuuden katutyö- ja sijaintipalveluiden johtava tarkastaja.

Oikaisuvaatimuksen täydennys

Oikaisuvaatimuksen hakija on 6.4.2023 toimittanut oikaisuvaatimukseen täydennyksen (liite 2). Oikaisuvaatimuksen täydennyksessä on muun muassa katsottu, että oikaisuvaatimusta ei ole käsitelty viipymättä, ja vaadittu lautakunnan päätöksen täytäntöönpanon kieltämistä.

Oikaisuvaatimuksen käsittelyn pitkittymisen osalta voidaan todeta, että viivästys on johtunut inhimillisestä virheestä asian kirjauksessa kaupungin sähköiseen asianhallintajärjestelmään.

Kuntalain 143 §:n mukaan päätös voidaan panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman. Täytäntöönpanoon ei saa ryhtyä, jos oikaisuvaatimus käy täytäntöönpanon johdosta hyödyttömäksi tai jos oikaisuvaatimuksen käsittelevä toimielin kieltää täytäntöönpanon. Asia ei ole perusteita kieltää päätöksen täytäntöönpanoa, koska päätös koskee valmistelua ja oikaisuvaatimusta ei oteta tutkittaviksi.

Kaupunkiympäristölautakunta toteaa, että oikaisuvaatimuksen täydennys tullaan muilta osin käsittelemään hallintolain mukaisena hallintokanteluna.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Ville Lehmuskoski

Lisätiedot

Irene Varila, lakimies, puhelin: 09 310 37451
irene.varila(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus 15.12.2022
- 2 Oikaisuvaatimus, täydennys 6.4.2023

Muutoksenhaku



18.04.2023

Asia/20

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Päätöshistoria

Kaupunkiympäristölautakunta 15.11.2022 § 635

Kaupunkiympäristölautakunta 08.11.2022 § 619

Kaupunkiympäristölautakunta 01.11.2022 § 609