Laatupisteet

		CGI Suomi Oy			Mipro Oy		
	Max. laatupisteet	Arvostelupisteet (0-5)	Laatupisteet	Pisteytyksen perustelut	Arvostelupisteet (0-5)	Laatupisteet	Pisteytyksen perustelut
Projektisuunnitelma	20	2	13,33	Pääversioiden sisältö on kuvattu hyvin ja kuvauksesta selviää, mitkä tilaajan vaatimukset toimitetaan missäkin vaiheessa, tehtävien järjestyskuvaus on puutteellinen. Työryhmän kokemus ja ammattitaito on kuvattu teknologian kannalta hyvin mutta sovellusalueen kannalta pääsääntöisesti puutteellisesti. Laadunvarmistukseen liittyvä raportointi ja muutostenhallinta ja toimittajan kehitysprosessi erityisesti lomakkeiden osalta on kuvattu hyvin. Valmiina olevan ohjelman hyödynnettävyys on kuvattu puutteellisesti. Tilaajan resurssit on kuvattu hyvin, joskin valtuuksien osalta osittain epärealistisesti. Ohjelmiston valmistusprosessi on selkeä ja tilaajalle avoin. Riskit on kuvattu kohtuullisesti, mutta niiden käsittely on kuvattu puutteellisesti eikä jäännösriskin käsittelyä ole kuvattu. Tietoturvallisuuden menetelmät on kuvattu puutteellisesti.	3	20	Kuvauksesta näkyy hyvin, mitä ja milloin tehdään sekä missä järjestyksessä. Tehtäväjärjestyksen loogisuuden kuvaus on puutteellinen. Projektin työryhmän kokemus ja ammattitaito on tehtävään nähden hyvä ja laaja-alainen. Laadunvarmistukseen liittyvä raportointi on kuvattu hyvin. Projektisuunnitelmasta ei ilmene, mitkä toiminnot ovat valmisohjelmassa jo valmiina. Tilaajalta edellytetyt resurssit on kuvattu tyydyttävästi. Muiden sidosryhmien resursseja ei ole kuvattu. Ohjelmiston valmistusprosessi on kuvattu selkeästi ja se on tilaajalle avoin. Riskienhallinta on kuvattu puutteellisesti eikä suunnitelma sisällä alustavaa riskikuvausta. Tietoturvallisuusprosessi on kuvattu erinomaisesti.
Järjestelmän käytettävyys	30	5	30	Käytettävyys on erinomainen seuraavien ominaisuuksien osalta: knisitilanteen selkeä erottaminen normaalitilanteesta, hälytysten hallinnan ja käsittelyn selkeys, kun yhtäaikaisia hälytyksiä on useita, järjestelmän käyttöliittymän selkeys toivuttaessa käyttö- tai tietoliikennekatkoksesta, kirjautuneen käyttäjän vaihdon helppous turvallisuustilanteen ollessa käynnissä, saman tilanteen hallittavuus useasta valvomon työpisteestä Käytettävyys on hyvä seuraavissa ominaisuuksissa: valvomokäyttäjien ja matkapuhelinkäyttäjien käyttöliittymien selkeys ja tarkoituksenmukaisuus, erilaisten valvomokäyttäjien käyttöliittymien muokkausmahdollisuudet, valvomotyöntekijöiden välisen tiedonvaihdon helppous, tapahtumaraporttien tuottamisen helppous siten, että henkilötietojen käsittelyn erityispiirteet on otettu huomioon, tilastointiraportoinnin joustavuus ja helppokäyttöisyys Lisäksi tarjoaja on esittänyt käytettävyyden kannalta innovatiivisina ja tilaajan kannalta hyödyllisekst katsottuina ratkaisuina datan suodatuksen ja visualisoinnin sekä wizardit (velhot), jotka muistuttavat käyttäjää toimenpiteiden suorituksesta, kun tilanteessa on paljon tehtävää. Esityksen perustella tarjoajan esittämä kokonaisuus muodostaa erittäin käyttökelpoisen ja helppokäyttöisen kokonaisuuden, jota on mahdollista edelleen kehittää jatkohankkeessa.	3	18	Käytettävyys on hyvä seuraavien ominaisuuksien osalta: valvomokäyttäjien ja matkapuhelinkäyttäjien käyttöliittymien selkeys ja tarkoituksenmukaisuus, järjestelmän käyttöliittymän selkeys toivuttaessa käyttö- tai tietoliikennekatkoksesta Käytettävyys on välttävä seuraavien ominaisuuksien osalta: erilaisten valvomokäyttäjien käyttöliittymien muokkausmahdollisuudet, knisitilanteen selkeä erottaminen normaalitilanteesta, järjestelmän käyttöliittymän selkeys toivuttaessa käyttö- tai tietoliikennekatkoksesta, kirjautuneen käyttäjän vaihdon helppous turvallisuustilanteen ollessa käynnissä, saman tilanteen hallittavuus useasta valvomon työpisteestä, valvomotyöntekijöiden välisen tiedonvaihdon helppous, tapahtumaraporttien tuottamisen helppous siten, että henkilötietojen käsittelyn erityispiirteet on otettu huomioon, tilastointiraportoinnin joustavuus ja helppokäyttöisyys Innovatiivisina ominaisuuksina tarjoaja esittää prioriteettien käyttöä tehtävien hoitamisen määritteenä, multimodaalista (keskusteleva ja ennakoiva) käyttöliittymää ja personointia. Esityksen perustella tarjoajan esittämä kokonaisuus muodostaa melko käyttökelpoisen ja helppokäyttöisen kokonaisuuden, jota on mahdollista edelleen kehittää jatkohankkeessa.
		Toiminnallisuuspisteet (0-99)	Laatupisteet		Toiminnallisuuspisteet (0-99)	Laatupisteet	
Järjestelmän toiminnallisuus	30	98	30		91	27,86	
Laatupisteet yhteensä	80		**73,33**			**65,86**	
Vertailupisteet			**78,12**			**70,15**	
Hinta			**7 179 464,34 €**			**6 999 018,30 €**	
Hintapisteet			**54,15**			**55,55**	

Laatupisteet

	Teleste Oyj			Tieto Finland Oy		
	Arvostelupisteet (0 -5)	**Laatupisteet**	**Pisteytyksen perustelut**	**Arvostelupisteet (0 -5)**	**Vertailupisteet**	**Pisteytyksen perustelut**
Projektisuunnitelma	2	13,33	Tehtävien järjestyskuvaus ja järjestyksen loogisuuden kuvaus on puutteellinen. Työryhmän kokemus ja ammattitaito on hyvä mutta painottunut vahvasti videovalvontajärjestelmiin. Laadunvarmistus on kuvattu puutteellisesti käytettävien työvälineiden suhteen. Valmiina olevan ohjelman hyödynnettävyys on kuvattu hyvin. Tilaajan resurssit on kuvattu hyvin, joskin valtuuksien osalta osittain epärealistisesti. Muiden sidosryhmien resurssit on kuvattu hyvin. Ohjelmiston valmistusprosessi on selkeä mutta se ei ole tilaajalle avoin. Riskit on kuvattu hyvin, mutta niiden käsittely on kuvattu puutteellisesti eikä jäännösriskin käsittelyä ole kuvattu. Järjestelmän tietoturvallisuuden takaamisen menetelmät on kuvattu hyvin.	3	20	Tehtävien järjestys on kuvattu erittäin hyvin ja loogisesti. Projektiin osallistuvan työryhmän tarvitsema kokemus ja ammattitaito on kuvattu erittäin hyvin, mutta projektiin osallistuvaa henkilöstöä ei ole kuvattu. Laadunvarmistusmenettelyt on kuvattu erittäin hyvin. Tilaajalta ja muilta sidosryhmiltä edellytetyt resurssit on kuvattu puutteellisesti. Ohjelmiston valmistusprosessi on kuvattu selkeästi ja se on tilaajalle avoin. Riskienhallinta on kuvattu puutteellisesti eikä jäännösriskejä ole käsitelty. Tietoturvallisuuden menettelyt on kuvattu puutteellisesti.
Järjestelmän käytettävyys	2	12	Käytettävyys on hyvä seuraavien ominaisuuksien osalta: järjestelmän käyttöliittymän selkeys toivuttaessa käyttö- tai tietoliikennekatkoksesta Käytettävyys on heikko seuraavien ominaisuuksien osalta: valvomokäyttäjien ja matkapuhelinkäyttäjien käyttöliittymien selkeys ja tarkoituksenmukaisuus, erilaisten valvomokäyttäjien käyttöliittymien muokkausmahdollisuudet, knisitilanteen selkeä erottaminen normaalitilanteesta, hälytysten hallinnan ja käsittelyn selkeys, kun yhtäaikaisia hälytyksiä on useita, saman tilanteen hallittavuus useasta valvomon työpisteestä, valvomotyöntekijöiden välisen tiedonvaihdon helppous, tapahtumaraporttien tuottamisen helppous siten, että henkilötietojen käsittelyn erityispiirteet on otettu huomioon, tilastointiraportoinnin joustavuus ja helppokäyttöisyys Tarjoaja esittää innovatiivisina ominaisuuksina kuvavarmistuksen käyttöä, jota ei tässä voida huomioida, koska tarjoaja ei ole sisällyttänyt tarjoukseensa videosysteemin liitäntää (hyödyllinen ominaisuus). Esityksen perustella tarjoajan esittämä kokonaisuus muodostaa käytettävyyden osalta tyydyttävän ratkaisun, jonka jatkokehityskelpoisuudesta ei saa esityksen perusteella täyttä varmuutta.	5	30	Käytettävyys on erinomainen seuraavien ominaisuuksien osalta: valvomokäyttäjien ja matkapuhelinkäyttäjien käyttöliittymien selkeys ja tarkoituksenmukaisuus, erilaisten valvomokäyttäjien käyttöliittymien muokkausmahdollisuudet, valvomotyöntekijöiden välisen tiedonvaihdon helppous, tapahtumaraporttien tuottamisen helppous siten, että henkilötietojen käsittelyn erityispiirteet on otettu huomioon, tilastointiraportoinnin joustavuus ja helppokäyttöisyys Käytettävyys on hyvä seuraavien ominaisuuksien osalta: erilaisten valvomokäyttäjien käyttöliittymien muokkausmahdollisuudet, kirjautuneen käyttäjän vaihdon helppous turvallisuustilanteen ollessa käynnissä, saman tilanteen hallittavuus useasta valvomon työpisteestä Käytettävyys on välttävä seuraavien ominaisuuksien osalta: hälytysten hallinnan ja käsittelyn selkeys, kun yhtäaikaisia hälytyksiä on useita Tarjoaja esittää innovatiivisena ominaisuutena dashboard-raportin, joka laajentaa raportoinnin hyödyllisyyttä. Esityksen perustella tarjoajan esittämä kokonaisuus muodostaa hyvin käyttökelpoisen ja helppokäyttöisen kokonaisuuden, jota on mahdollista edelleen kehittää jatkohankkeessa.
	Toiminnallisuuspisteet (0-99)	**Laatupisteet**		**Toiminnallisuuspisteet (0-99)**	**Laatupisteet**	
Järjestelmän toiminnallisuus	92	28,16		82	25,10	
Laatupisteet yhteensä		**53,50**			**75,10**	
Vertailupisteet		**56,99**			**80**	
Hinta		**3 239 810,00 €**			**6 591 273,96 €**	
Hintapisteet		**120**			**58,98**	

PISTEET	Hintapisteet	Laatupisteet	Pisteet yht.	Sijoitus
CGI Suomi Oy	54,15	78,12	132,27	3.
Mipro Oy	55,55	70,15	125,70	4.
Teleste Oyj	120	56,99	176,99	1.
Tieto Finland Oy	58,98	80,00	138,98	2.