



§ 466

Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristön toimialan lakipalvelut-yksikön päällikön vahingonkorvauspäätöksestä 18.1.2018 9 §

HEL 2017-012918 T 03 01 00

Tapaninvainio, liukastuminen

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti hylätä kaupunkiympäristön toimialan lakipalvelut-yksikön päällikön päätöksestä 18.1.2018 9 § tehdyn oikaisuvaatimuksen.

Muutoksenhaun kohteena oleva päätös

Lakipalvelut-yksikön päällikkö on hylännyt hakijan Tapaninvainiossa Tapaninvainiontien ja Valakkapolun risteyksessä 26.11.2017 tapahtuneeseen liukastumiseen liittyvän vahingonkorvausvaatimuksen.

Esitetyt vaatimukset ja niiden perusteet

Hakija on toistanut oikaisuvaatimuksessaan vahingonkorvausvaatimuksensa Tapaninvainiossa tapahtuneeseen liukastumisvahinkoon liittyen.

Hakija on 26.11.2017 noin kello 18.45 kävellyt jalkakäytävällä Tapaninvainiontien liikenneympyrän läheisyydessä. Hän on liukastunut ja kaatunut selälleen, koska jalkakäytävä on ollut jäinen, märkä ja hiekoittamaton. Tässä yhteydessä hakijan kevytuntuvatikki on mennyt rikki helmasta. Hakijan mukaan jalkakäytävän asfaltti oli vähän aikaa sitten uusittu ja se oli todella liukas.

Hakijan oikaisuvaatimuksen mukaan hänen saamansa lakipalvelut-yksikön päällikön hylkäävä päätös ei ollut oikea, koska se perustui Kaisaniemen mittauspisteessä todettuihin säätitietoihin. Tapaninvainiossa on vahinkopäivänä ollut viileämpää kuin Kaisaniemessä. Lisäksi hänen mielestään edellisestä hiekoituksesta on kulunut niin kauan aikaa, että sateet ovat mahdollisesti huuhtoneet hiekoituksen pois. Näistä seikoista johtuen jalkakäytävä oli tapahtumahetkellä ollut kuurassa ja erittäin liukas.

Hakija vaatii kaupungilta 99,95 euroa korvausta rikkoutuneesta takista.

Päätöksen perustelut

Saadut selvitykset



Hakija on liukastunut yhdistetyllä jalkakäytävä-pyörätiellä Tapaninvai-
niontien ja Valakkapolun risteyksessä 26.11.2017 noin kello 18.45.
Kunnossapitopiiriltä saatujen tietojen mukaan vahinkopaikalla on tehty
kunnossapitotöitä 20.11.2017 klo 8.42. Vahinkopaikka on tällöin hiekoit-
tettu ennakkoon kuuran esiintymisen vuoksi. Tämän jälkeen sateet ovat
tulleet vetenä, eikä lämpötila ole ollut pakkasen puolella, joten kunnos-
sapitotoimenpiteille ei ole ollut tarvetta.

Helsingissä talvihoidon piiriin kuuluvat alueet on jaettu kunnossapito-
luokkiin ja niiden liukkaudentorjunta sekä auraus hoidetaan määritelty-
jen toimenpideaikojen puitteissa. Liukkaudentorjunnan osalta toimenpi-
de aika alkaa kulua siitä, kun liukkaudessa havaitaan tuntuva lisäänty-
minen.

Liukastumispaikan välittömässä läheisyydessä ei ole sääpalveluiden
mittausasemia. Lähimmät mittausasemat sijaitsevat Kumpulassa ja
Helsinki-Vantaan lentoasemalla. Kumpulan mittausasema on hieman
etelämpänä kuin vahinkopaikka ja Helsinki-Vantaa taas pohjoisempa-
na.

Vahinkopäivänä lämpötila on koko ajan pysynyt nollan yläpuolella sekä
Kumpulan että Helsinki-Vantaan Ilmatieteenlaitoksen mittausasemilla
tehtyjen lämpötilamittausten perusteella. Kumpulan mittausasemalla
pakkasen puolelle mennyt lämpötila on viimeksi ennen vahinkoa mitat-
tu 14.11.2017 (-0,5°C) ja Helsinki-Vantaalla 25.11.2018 (-0,5°C). Va-
hinkopäivänä klo 18.50 Kumpulassa lämpötila on ollut 3,3°C ja Helsin-
ki-Vantaalla 1,5°C. Sateita on 20.-26.11.2017 ollut lähes päivittäin, mut-
ta sateet ovat määrältään olleet tavanomaisia syyssateita. Rankkasa-
teita ei ole ollut.

Sovellettu lainsäädäntö

Vahingonkorvauslaki (412/1974) 2:1 §

Laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta
(669/1978) 1–4 §, 14 §

Lopputulema

Asiassa saatujen selvitysten perusteella voidaan todeta, että kaupungin
20.11.2018 suorittamien kunnossapitotöiden ja vahinkotapahtuman vä-
lisenä aikana ei ole tapahtunut säätilan äkillisiä muutoksia, jotka olisivat
aiheuttaneet liukkauden tuntuva lisääntymistä. Sateet ovat olleet ta-
vanomaisia, joten 20.11.2017 tehty hiekoitus ei niiden voimasta ole täy-
sin voinut huuhtoutua pois ennen vahinkopäivää. Säätiloista johtuen ei
ole ollut tarvetta liukkaudentorjuntatoimenpiteille vahinkoaikana. Näin
ollen jalkakäytävä on pidetty liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyt-



tävässä kunnossa. Helsingin kaupunki ei täten ole laiminlyönyt kunnosapitolain mukaisia veloitteitaan.

Aiemmin tehdyn lakipalvelut-yksikön päällikön päätöksen jälkeen ei ole esitetty uutta näyttöä siitä, että vahinko johtuisi kaupungin laiminlyönistä. Näin ollen Helsingin kaupunki ei ole vastuussa aiheutuneesta vahingosta. Kaupunkiympäristölautakunta katsoo, että lakipalvelut-yksikön päällikön päätöstä ei ole syytä muuttaa.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Tuuli Juntti, lakimies, puhelin: 310 21210
kymp.korvausasiat(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Esitysteksti
Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Oikaisuvaatimuksen käsittelyn edellytykset

Kuntalain (410/2015) 137 §:n mukaan kunnan viranomaisen päätöksen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua. Oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Tässä tapauksessa oikaisuvaatimuksen on tehnyt asianosainen.

Kuntalain 134 §:n mukaisesti oikaisuvaatimus tehdään toimielimen alaisen viranomaisen päätöksestä asianomaiselle toimielimelle. Kuntalain 138 §:n mukaisesti oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Päätös on lähetetty hakijalle tiedoksi kirjeitse 24.1.2018. Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristölautakunnalle on saapunut 29.1.2018 eli säädetyssä määräajassa.



02.10.2018

Oikaisuvaatimus ja muut asiakirjat ovat olleet nähtävillä lautakunnan kokouksessa.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Tuuli Juntti, lakimies, puhelin: 310 21210
k ymp.korvausasiat(a)hel.fi

Oheismateriaali

- 1 Oikaisuvaatimus
- 2 Vahingonkorvausvaatimus
- 3 Karttakuva vahinkopaikasta
- 4 Valokuva vahingoista
- 5 Selvitys HEL 2017-012918

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Esitysteksti
Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuk-
sen johdosta annettu päätös

Päätöshistoria

Kaupunkiympäristön toimiala Hallinto Hallinto- ja lakipalvelut Lakipalvelut Yksikön
päällikkö 18.01.2018 § 9