



§ 164

Oikaisuvaatimus tuntiopettajan ottamisesta määräjäksi

HEL 2020-006698 T 01 01 01 01

Päätös

Kasvatus- ja koulutuslautakunta päätti hylätä ***** oikaisuvaatimuksen, jonka hän on tehnyt Gymnasiet Lärkanin rehtorin tekemästä päätöksestä, koska oikaisuvaatimuksessa esitetyt perusteet eivät anna aihetta päätöksen muuttamiseen. Kasvatus- ja koulutuslautakunta viittaa perusteluinaan esittelijän esittämiin seikkoihin.

Esittelijä

ruotsinkielisen palvelukokonaisuuden johtaja
Niclas Grönholm

Lisätiedot

Anu Kangaste, johtava lakimies, puhelin: 310 87180
anu.kangaste(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Rehtorin päätös
- 2 Oikaisuvaatimus
- 3 Oikaisuvaatimuksen täydennys
- 4 Rehtorin lausunto
- 5 Hakuilmoitus
- 6 Tehtävään valitun ja oikaisuvaatimuksen tekijän hakemukset

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Otteet

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4

Liite 5

Liite 6

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.



Esittelijän perustelut

***** on tehnyt ensin 15.5.2020 Helsingin kaupungin kirjaamoon saapuneen oikaisuvaatimuksen Gymnasiet Lärkanin rehtorin päätöksestä, jolla rehtori on ottanut biologian ja maantieteen tuntiopettajaksi määrääjäksi 1.8.2020 – 31.7.2021 filosofian maisteri *****

Oikaisuvaatimuksen tekijä on täydentänyt oikaisuvaatimustaan 1.6.2020 Helsingin kaupungin kirjaamoon saapuneella sähköpostilla.

Rehtori on antanut asiassa lausunnon.

Kuntalain 134 §:n 1 momentin nojalla kunnanhallituksen, lautakunnan ja valiokunnan, niiden jaoston sekä niiden alaisen viranomaisen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua. Kuntalain 137 §:n mukaan oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimus on tehty määräajassa ja oikealle toimielimelle.

Hallintosäännön 14 luvun 1 §:n 2 mom 5 kohdan mukaan ellei toisin ole määrätty toimialajohtaja ottaa palvelukseen toimialan viranhaltijat ja työntekijät. Toimialajohtajan henkilöstöasioiden delegeoineista 20.11.2019 (§ 100) tekemään päätökseen perustuen lukion rehtori ottaa määräaikaisen tuntiopettajan.

Hakuprosessista

Biologian ja maantieteen tuntiopettajan tehtävä määrääjäksi Gymnasiet Lärkanissa on ollut julkisesti haettavana 8.4.2020 - 22.4.2020.

Rehtorin päätöksen mukaan tehtävään haki hakuajan kuluessa yhteensä 7 henkilöä. Näistä 3 hakijaa täytti opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen mukaiset kelpoisuusvaatimukset mukaan lukien oikaisuvaatimuksen tekijä. Rehtorin lausunnon mukaan kolmesta kelpoisesta hakijasta haastatteluun kutsuttiin hakemusten perusteella 2 henkilöä. Oikaisuvaatimuksen tekijää ei kutsuttu haastatteluun.

Hakuilmoituksessa muodollisten kelpoisuusvaatimusten lisäksi etsittiin tuntiopettajaa, jolla on hyvät yhteistyötaidot ja hyvät eheytyt opetusmenetelmät. Lisäksi hakuilmoituksen mukaan ansioksi laskettiin kokemus lukio-opetuksesta.

Oikaisuvaatimuksesta



Oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan rehtorin päätös on laiton, koska mm. rehtorin päätöstä ei ole päivätty kuten pitäisi. Lisäksi oikaisuvaatimuksen tekijä näkee, että määräaikaiseen tehtävään liittyvässä haussa voidaan helpommin sulkea pois kelpoinen hakija pitkällä opetuskokeuksella, koska oikaisuvaatimuksen mukaan aikaisemmin keväällä on jo ollut haettavana samoihin opetettaviin aineisiin liittyvän lehtorin virka, jonka jälkeen on tullut uusi haku tähän nyt kysymyksessä olevaan tehtävään määräajaksi. Oikaisuvaatimuksen tekijä näkee asiassa myös ikäsyrrjintää, koska häntä ei kolmesta kelpoisesta hakijasta kutsuttu haastatteluun.

Oikaisuvaatimuksen tekijän perustelut ilmenevät lähemmin liitteenä olevasta oikaisuvaatimuksesta ja sen täydennyksestä.

Asian oikeudellinen arviointi

Kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain 6 §:n 1 momentin mukaan virkasuhteeseen ottamisen yleisistä perusteista säädetään perustuslaissa. Perustuslain 125 §:n mukaan yleiset nimitysperusteet julkisiin virkoihin ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Lisäksi virkasuhteeseen otettavalla on oltava erikseen säädetty tai kunnan päättämä erityinen kelpoisuus.

Taidolla tarkoitetaan lähinnä koulutuksen tai työkokemuksen avulla hankittuja tietoja ja taitoja. Kyvyllä viitataan yleisesti tuloksellisen työs-kentelyn edellyttämiin henkilön ominaisuuksiin, kuten luontaiseen lah-jakkuuteen, järjestelykykyyn, aloitteellisuuteen ja muihin vastaaviin teh-tävän hoitamisen kannalta tarpeellisiin kykyihin. Koetetulla kansalais-kunnolla tarkoitetaan yleisessä kansalaistoiminnassa saatuja viran hoi-don kannalta merkityksellisiä ansioita sekä nuhteetonta käytöstä. Ylei-siä nimitysperusteita on tulkittava yhdessä asianomaisen viran yleisiin ja erityisiin kelpoisuusehtoihin

Opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen 10 §:ssä säädetään aineenopettajan kelpoisuudesta lukiossa.

Lisäksi opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen 23 §:n mukaan opetusta voidaan väliaikaisesti enintään vuoden ajaksi määrätä antamaan henkilö, jolla on riittävä koulutus ja tehtävän edellyttämä taito. Tällainen henkilö voidaan kuitenkin määrätä antamaan opetusta yli kuuden kuukauden ajaksi vain, jos tehtävän edellyttämät kelpoisuusvaatimukset täyttäviä henkilöitä ei määräystä annettaessa ole saatavilla tai jos siihen on muu erityinen syy.

Hallintolain 44 §:ssä säädetään päätöksen sisällöstä. Sen mukaan pää-töksestä on käytävä ilmi, päätöksen tekemisen ajankohta. Rehtorin lausunnon mukaan hän on saanut sellaisen käsityksen, että päätöksen



päivämäärä liittyy siihen päivämäärään, jolloin päätös lähetetään sähköisesti hakijoille. Esittelijä toteaa, että vaikka päätös ei ole hallintolain mukainen, päätöksen teon ajankohdan puuttuminen ei ole tässä asiassa kuitenkaan niin merkityksellinen, koska päätös on annettu tiedoksi asianosaisille ja oikaisuvaatimuksen tekijä on voinut muiden asianosaisten tavoin tehdä asiasta oikaisuvaatimuksen.

Hakemusten perusteella molemmat sekä oikaisuvaatimuksen tekijä, että tehtävään valittu ovat kelpoisia. Rehtorin päätöksen ja lausunnon mukaan myös toinen haastatteluun kutsutuista oli kelpoinen tehtävään.

Hakumenettelyn luonteeseen kuuluu, että vain osa hakijoista kutsutaan haastatteluun. Haastatteluun kutsuttiin hakemusten perustella. Rehtorin lausunnon mukaan molemmilla haastatteluun kutsutuilla oli usean vuoden kokemus peruskoulusta ja lukiosta. Edelleen kummatkin haastatteluun kutsutut hakijat olivat luetelleet työkokemuksensa hakemuksissaan. Rehtorin lausunnon mukaan nämä hakemukset olivat myös informatiivisia ja sisälsivät yksityiskohtaisia näkemyksiä oppimisesta. Oikaisuvaatimuksen tekijän ikä ei ole vaikuttanut haastattelukutsun esittämiseen, koska rehtorin lausunnon mukaan oikaisuvaatimuksen tekijän hakemuksessa ei ole syntymäaikaa. Rehtorin lausunnon mukaan rehtorilla ei ole ollut siten mahdollisuutta tietää oikaisuvaatimuksen tekijän ikää.

Rehtorin lausunnon mukaan oikaisuvaatimuksen tekijän hakemuksessa esille tuoma pitkä kokemus peruskoulusta ja lukiosta ei selviä hakemuksesta tarkemmin. Oikaisuvaatimuksen tekijän hakemuksesta ilmenee, että hän on ilmoittanut siinä tarkemmin vain yhden n. 3 kuukauden opetuskokemuksen, joka on viime syksyltä opetettavista aineista peruskoulussa ja lukiossa. Tehtävään valitulla on viimeaikaista opetuskokemusta opetettavista aineista mm. lukiosta syksystä 2018 alkaen.

Rehtorin lausunnon mukaan keväällä 2020 on Gymnasiet Lärkanissa ollut avoinna kaksi biologian ja maantieteen opettajan virkaa. Toinen on ollut nyt kysymyksessä oleva tehtävä määräajaksi ja toinen aikaisempi on ollut biologian ja maantieteen lehtorin virka. Kysymys on ollut siis kahdesta eri tehtävästä, joita on haettu kahdella eri hakuilmoituksella ja joihin on tehty eri valintapäätökset. Kummatkin tehtävät ovat olleet julkisesti haettavana.

Esittelijä katsoo rehtorin valinnee kokonaisarvion perusteella taitavimmaksi ja soveliaimmaksi katsomansa hakijan kyseiseen haettavana olleeseen tuntiopettajan tehtävään määräajaksi. Esittelijä katsoo, että valittu henkilö on tehtävään kelpoinen ja hänellä on rehtorin päätöksen perustuen parhaat edellytykset tehtävään. Kuten edellä on todettu, rehtorin lausunnon mukaan oikaisuvaatimuksen tekijän hakemuk-



sesta ilmeni tarkemmin vain hänen yksi lyhyt opetuskokemuksensa, joka oli molemmista opetettavista aineista peruskoulussa ja lukiossa. Tämän tarkemmin hän ei ole opetuskokemuksestaan hakemuksessa kertonut.

Oikaisuvaatimuksessa esitetyt perusteet eivät anna aihetta päätöksen muuttamiseen. Rehtori on harkintansa mukaan voinut valita koulutuksen, työkokemuksen ja haastattelussa ilmenevien seikkojen kokonaisarvioinnin perusteella soveliaimmaksi arvioimansa hakijan tuntiopettajan tehtävään määrääjäksi. Edellä todetun perusteella rehtori ei ole valintaa tehdessään asettanut oikaisuvaatimuksen tekijää eri asemaan iän perusteella. Oikaisuvaatimuksen tekijä ei ole esittänyt sellaisia seikkoja, jotka osoittaisivat, että rehtori olisi käyttänyt harkintavaltaansa muuhun kuin, mihin se tässä asiassa on ollut käytettävissä.

Esittelijä esittää edellä lausuttuun ja rehtorin lausuntoon viitaten, että oikaisuvaatimus hylätään.

Esittelijä

ruotsinkielisen palvelukokonaisuuden johtaja
Niclas Grönholm

Lisätiedot

Anu Kangaste, johtava lakimies, puhelin: 310 87180
anu.kangaste(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Rehtorin päätös
- 2 Oikaisuvaatimus
- 3 Oikaisuvaatimuksen täydennys
- 4 Rehtorin lausunto
- 5 Hakuilmoitus
- 6 Tehtävään valitun ja oikaisuvaatimuksen tekijän hakemukset

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Otteet

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4

Liite 5



16.06.2020

Asia/26

Liite 6

Tiedoksi

Kasvatuksen ja koulutuksen toimiala