



12.05.2022

Kokousaika 12.05.2022 16:15 - 17:54

Kokouspaikka Lautakuntasali Horisontti, Työpajankatu 8

Läsnä

Jäsenet

Rossi, Saana  
Ahsanullah, Tarik

puheenjohtaja  
varapuheenjohtaja  
läsnä 102-105 §, 107-110 §, poissa  
106 §, saapui 16:46

Kolehmainen, Laura  
Meretniemi, Jaakko  
Saukkonen, Lea  
Strandén, Juhani  
Thomas, Coel  
Lohikoski, Lari  
Viding, Oskar

varajäsen  
varajäsen  
läsnä 98-105 §, poistui 17:28

Muut

Randell, Mari  
Alanko, Aarno  
Mustonen, Salla  
Nikunen, Esa  
Ruuska, Pentti  
Serenius, Katariina  
Öjst, Heidi  
Miinalainen, Matti  
Hagström, Sara  
Höhl, Eija  
Nöjd, Johanna  
Kymenlahti, Jarmo

asiakkuusjohtaja  
yksikön päällikkö  
vs. rakennusvalvontapäällikkö  
ympäristöjohtaja  
yksikön päällikkö  
yksikön päällikkö  
yksikön päällikkö  
viestintäsuunnittelija  
lakimies  
hallintosihteeri  
hallintosihteeri  
ict-asiantuntija

Puheenjohtaja

Saana Rossi

puheenjohtaja  
98-110 §

Esittelijät

Saana Rossi

puheenjohtaja



12.05.2022

---

Mari Randell	98 § asiakkuusjohtaja
Aarno Alanko	99-100 § yksikön päällikkö
Pentti Ruuska	101-105 § yksikön päällikkö
Katariina Serenius	106-107 § yksikön päällikkö
Heidi Öjst	108-109 § yksikön päällikkö
	110 §

Pöytäkirjanpitäjä

Johanna Nöjd	hallintosihteeri 98-110 §
--------------	------------------------------



12.05.2022

---

§	Asia	
98	Asia/1	Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta
99	Asia/2	Ilmoitusasiat
100	Asia/3	Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston kokousajat syksyllä 2022
101	Asia/4	Rakennuslupahakemus, tilapäinen harjoittelurata ja kaksi pressuhallia oppilaitoskäyttöön Malmin lentokentälle 5 vuoden määräajaksi sekä aloittamisoikeus, 406/1:13, Malmin lentoasema, Helsingin kaupunki, Kaupunkiympäristö
102	Asia/5	Rakennuslupahakemus, jäähallin rakentaminen ja aloittamisoikeus, 43285/2, Abraham Wetterin tie 1, Helsingin Liikuntahallit Oy
103	Asia/6	Rakennuslupahakemus, oppilaitoksen rakentaminen, pihan talousrakennusten ja varastojen rakentaminen, maalämpökaivojen poraaminen ja kokoontumistilahyväksyntä, tontti 40/119/2, Kimnaasipolku 5, Helsingin kaupunki, Kaupunkiympäristön toimiala
104	Asia/7	Rakennuslupahakemus, päiväkotirakennuksen rakentaminen (0810) ja kokoontumistilan hyväksyminen, 37021/15, Pieksupolku 5, Helsingin kaupunki/Kaupunkiympäristö
105	Asia/8	Tilapäisten päiväkotij- ja koulurakennusten rakentaminen (käyttötarkoitussluokka 0820) viiden (5) vuoden määräajaksi sekä aloittamisoikeus ennen luvan lainvoimaisuutta
106	Asia/9	Velvoitteen asettaminen, luvaton majoitustoiminta, 38-232-2, Pilvenpyörteentie 27, Kiinteistö Oy Helsingin Pilvenrouva, Forenom Oy
107	Asia/10	Velvoitteen asettaminen, teollisuusrakennuksen purkaminen, 091-041-12-27, Tuulilasintie 29, Kiinteistö Oy Uhtuan Shemeikka
108	Asia/11	Rudus Oy:n Viikin betoniaseman ympäristöluvan raukeaminen
109	Asia/12	Arkista Oy:n ympäristöluvan raukeaminen
110	Asia/13	Ympäristöterveysyksikön päällikön päätöksestä tehty oikaisuvaatimus koskien asunnon terveyshaittaa



## § 98

### Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta

#### Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti todeta kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Samalla kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti valita pöytäkirjantarkastajaksi jäsen Juhani Strandénin ja varatarkastajaksi jäsen Laura Kolehmaisén.

#### Esittelijä

puheenjohtaja  
Saana Rossi

#### Lisätiedot

Johanna Nöjd, hallintosihteeri, puhelin: 310 26415  
johanna.nojd(a)hel.fi

#### Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

#### Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

#### Esittelijä

puheenjohtaja  
Saana Rossi

Johanna Nöjd, hallintosihteeri, puhelin: 310 26415  
johanna.nojd(a)hel.fi

#### Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



## § 99

### Ilmoitusasiat

#### Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti merkitä tiedoksi

Kh 4.4.2022 § 245

Kaupunginvaltuuston 13.10.2021 (§ 293) Helsingin kaupunkistrategias-  
ta vuosille 2021–2025 tekemän päätöksen täytäntöönpano.

[Pöytäkirja 4.4.2022](#)

Kvsto 13.4.2022 § 91

Asemakaavan muutos nro 12275, Kaarelan (33.ko), korttelin 33130  
tontti 2, Kantelettarentie 9.  
HEL 2013-010702

Kaupunginvaltuusto hyväksyi 33. kaupunginosan (Kaarela, Kannelmä-  
ki) korttelin 33130 tontin 2 asemakaavan muutosehdotuksen 19.8.2014  
päivätyin ja 10.11.2015 ja 11.11.2021 muutetun piirustuksen nro 12275  
mukaisena ja asemakaavaselostuksesta ilmenevin perustein.

Kvsto 13.4.2022 § 92

Asemakaavan muutos nro 12671, Vuosaari, tontti 54350/2, 54350/3,  
Furuborginkatu 6 ja 8, Primehotels Oy.  
HEL 2020-005768

Kaupunginvaltuusto hyväksyi 54. kaupunginosan (Vuosaari, Meri-  
Rastila) korttelin 54350 tonttien 2 ja 3 sekä katu- ja puistoalueiden  
asemakaavan muutoksen 26.10.2021 päivätyin ja 3.2.2022 muutetun  
piirustuksen nro 12671 mukaisena ja asemakaavaselostuksesta ilme-  
nevin perustein.

[Pöytäkirja](#)

Kvsto 19.5.2021 § 132

Asemakaavan voimaantulo: Kaupunginvaltuuston päätös 19.5.2021, §  
132, asemakaava-asiassa, piirustus numero 12653, Suutarila, Tapuli-  
kaupungin Kämnerintie.



HEL 2020-005768

Asemakaavan muutos on tullut voimaan 31.3.2022

[Pöytäkirja](#)

Korkeimman hallinto-oikeuden päätös 01.04.2022/H987/2022

Valituslupahakemus toimenpidelupa-asiassa

Rakennusvalvontapalvelujen arkkitehti oli päätöksellään 24.10.2019 § 610 osittain hylännyt toimenpidelupahakemuksen, joka on koskenut Mechelininkadun ja Pohjoisen Rautatiekadun kulmauksessa sijaitsevan vuonna 2015 valmistuneen rakennuksen ensimmäisen kerroksen liiketilojen näyteikkunoihin asetettuja mainosteippauksia ja vaihtuvanäyttöistä valomainoslaitetta, joka oli asennettu sisätilaan ikkunalasin taakse.

Toimenpidelupa on evätty muilta osin kuin yhden Pohjoisen Rautatiekadun puoleisen ikkunan, lasioven ja sen yläpuolisen lasin osalta, jossa mainosteksti peittää alle 50 % lasipintojen pinta-alasta. Ympäristö- ja lupajaosto on päätöksellään hylännyt osittain evätystä lupapäätöksestä tehdyn oikaisuvaatimuksen. Päätöksestä valitettiin edelleen hallinto-oikeuteen.

Hallinto-oikeus toteaa päätöksessään (13.10.2021, H4989/2021), että maankäyttö- ja rakennuslain 126 a §:n 1 momentin 8 kohdan mukaan toimenpidelupa tarvitaan ikkunaa peittävän mainoksen pysyvään tai pitkäaikaiseen asettamiseen. Säännöksessä tarkoitetun ikkunan peittämisen on katsottava paitsi sanamuotonsa myös tarkoituksensa puolesta viittaavan niin ulko- kuin sisäpuolelta toteutettavaan ikkunan mainostarkoituksessa peittämiseen. Näin ollen paitsi Mechelininkadun puoleiset mainosteippaukset myös Pohjoisen Rautatiekadun puoleisen ikkunan sisäpuolelle sijoitettu vaihtuvanäyttöinen valomainoslaite ovat edellyttäneet toimenpidelupaa, ja rakennusvalvonta on siten ollut asiassa toimivaltainen. Koska sekä mainosteippaukset että valomainoslaite peittävät yli puolet ikkunasta, niitä ei ole vapautettu toimenpideluvanvaraisuudesta myöskään Helsingin kaupungin rakennusjärjestyksen 9 §:ssä.

Hallinto-oikeus katsoo, että Mechelininkadun puoleiset ikkunat kokonaan peittävät mainosteippaukset rumentavat rakennusta ja ympäristöä sekä turmelevat kaupunkikuvaa rakennusjärjestyksen vastaisesti. Pohjoisen Rautatiekadun puoleiseen ikkunaan sijoitettu lähes koko ikkunan peittävä valomainoslaite suuntautuu katualueelle ja vilkasliikenteiseen risteykseen, joten sen on katsovan vaarantavan liikenneturvallisuutta. Valituksenalaista päätöstä ei ole pidettävä yhdenvertaisen kohtelun



12.05.2022

vastaisena sen vuoksi, että kaupunkialueella on muita mainosteippauksia ja -laitteita, joille joko ei ole haettu toimenpidelupaa tai joille sellainen on tapauskohtaisen harkinnan perusteella myönnetty. Valituksena-laista päätöstä ei ole syytä muuttaa.

Korkein hallinto-oikeus on 1.4.2022 antamallaan päätöksellä hylännyt Teknavi.com Oy:n (ent. City Plus Oy) valituslupahakemuksen Helsingin hallinto-oikeuden päätöksestä. Korkein hallinto-oikeus ei siten anna ratkaisua valitukseen. Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n 1 momentin mukaan valituslupa on myönnettävä, jos: 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeitä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi; 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Sen perusteella, mitä muutoksenhakija on esittänyt ja mitä asiakirjoista muutoin ilmenee, asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi ei ole valitusluvan myöntämisen perustetta.

Korkeimman hallinto-oikeuden päätös on erillisenä liitteenä.

**Esittelijä**

asiakkuusjohtaja  
Mari Randell

**Lisätiedot**

Johanna Nöjd, hallintosihteeri, puhelin: 310 26415  
johanna.nojd(a)hel.fi

**Liitteet**

1 Korkeimman hallinto-oikeuden päätös 1.4.2022

**Muutoksenhaku**

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

**Päätösehdotus**

Päätös on ehdotuksen mukainen.

**Esittelijä**

asiakkuusjohtaja  
Mari Randell

**Lisätiedot**

Johanna Nöjd, hallintosihteeri, puhelin: 310 26415  
johanna.nojd(a)hel.fi



12.05.2022

Asia/2

---

## Liitteet

1 Korkeimman hallinto-oikeuden päätös 1.4.2022

## Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano





12.05.2022

## § 100

### Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston kokoukset syksyllä 2022

HEL 2021-011657 T 00 00 02

#### Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti, että jaoston kokoukset syyskaudella 2022 pidetään torstaisin klo 16.15 seuraavina päivinä, ellei erikseen toisin päätetä:

päivä	klo	viikko
to 18.8.2022	16:15	33
to 1.9.2022	16:15	35
to 15.9.2022	16:15	37
to 29.9.2022	16:15	39
to 13.10.2022	16:15	41
to 27.10.2022	16:15	43
to 10.11.2022	16:15	45
to 24.11.2022	16:15	47
to 8.12.2022	16:15	49

Samalla kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti, että kevätkauden 2023 ensimmäinen kokous pidetään torstaina 19.1. klo 16.15.

Vielä kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti todeta, että jaoston puheenjohtaja voi asioiden vähäisen määrän tai muun erityisen syyn vuoksi peruuttaa kokouksen tai muuttaa kokouksen alkamisaikaa päätettynä kokouspäivänä.

Esittelijä

asiakkuusjohtaja  
Mari Randell

Lisätiedot

Johanna Nöjd, hallintosihteeri, puhelin: 310 26415  
johanna.nojd(a)hel.fi

#### Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



12.05.2022

## Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

## Esittelijän perustelut

Helsingin kaupungin hallintosäännön 29 luvun 2 §:n mukaan toimielin kokoontuu päättämäärän aikoina sekä lisäksi puheenjohtajan kutsusta. Toimielimen puheenjohtaja voi asioiden vähäisen määrän tai muun erityisen syyn vuoksi peruuttaa kokouksen tai muuttaa kokouksen alkamisaikaa päätettynä kokouspäivänä.

Ottaen huomioon kaupunginvaltuuston ennalta päätetyt kokoukset, kaupunginhallituksen ja kaupunkiympäristölautakunnan kokousrytmit sekä päätettävien asioiden määrän esittelijä ehdottaa, että jaoston kokoukset pidetään joka toinen viikko parittomina viikkoina torstaisin.

### Esittelijä

asiakkuusjohtaja  
Mari Randell

### Lisätiedot

Johanna Nöjd, hallintosihteeri, puhelin: 310 26415  
johanna.nojd(a)hel.fi

## Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

## Tiedoksi

Kymp  
Rya  
Maka  
Palu  
Hatu  
Kkansl

## Päätöshistoria

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto 25.11.2021 § 238



## § 101

### Rakennuslupahakemus, tilapäinen harjoittelurata ja kaksi pressuhallia oppilaitoskäyttöön Malmin lentokentälle 5 vuoden määräajaksi sekä aloittamisoikeus, 406/1:13, Malmin lentoasema, Helsingin kaupunki, Kaupunkiympäristö

HEL 2022-004564 T 10 04 03

Facta 38-0742-22-A, Lupapiste LP-091-2022-00987

## Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti myöntää Helsingin kaupungin kaupunkiympäristön toimialalle haetun rakennusluvan liitteenä 1 olevan Facta-asiakirjan 38-0742-22-A mukaisesti ja siinä mainituin määräyksin sekä hyväksyy esitetyt pääpiirustukset ja myöntää aloittamisoikeuden rakentamistöiden aloittamiseksi ennen rakennusluvan lainvoimaisuutta.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon. Päätös pannaan julki ilmoitustaululle samana päivänä kuin ympäristö- ja lupajaoston pöytäkirja asetetaan nähtäville kaupungin verkkosivuilla.

## Esittelijä

yksikön päällikkö  
Aarno Alanko

## Lisätiedot

Jyrki Kauhanen, tiimipäällikkö, puhelin: 09 310 26465  
jyrki.kauhanen(a)hel.fi

## Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

## Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

## Otteet

**Ote**  
Hakija

## Otteen liitteet

Esitysteksti  
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös



12.05.2022

Tiedoksi  
Liite 1  
Esitysteksti  
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa  
koskeva toimielimen päätös  
Liite 1

## Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

## Esittelijän perustelut

Rakennushanke soveltuu rakennuspaikalle ja täyttää luvan myöntämisen edellytykset.

Tarkemmat hankkeeseen liittyvät seikat ja selvitykset ilmenevät liitteenä olevasta Facta-asiakirjasta.

## Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 117 §, 117 a - 117 d §, 117 i-j §, 125 §, 133 §, 135 §, 144 §, 176 §

## Esittelijä

yksikön päällikkö  
Aarno Alanko

## Lisätiedot

Jyrki Kauhanen, tiimipäällikkö, puhelin: 09 310 26465  
jyrki.kauhanen(a)hel.fi

## Liitteet

1 Facta-asiakirja  
2 Pääpiirustuskooste

## Oheismateriaali

1 Lupapistehakemus  
2 Esittelymateriaali  
3 Lausunto asemakaavoitus  
4 Lausunto ELY  
5 Lausunto turvallisuus  
6 Lausunto YMPA1  
7 Aiempi ELY-lausunto  
8 Aiempi Ympa-lausunto

## Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös



12.05.2022

Asia/4

## Otteet

### Ote

Hakija

### Otteen liitteet

Esitysteksti

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Liite 1

Tiedoksi

Esitysteksti

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Liite 1

## Päätöshistoria

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto 28.04.2022 § 85

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto 13.04.2022 § 82



12.05.2022

## § 102

### Rakennuslupahakemus, jäähallin rakentaminen ja aloittamisoikeus, 43285/2, Abraham Wetterin tie 1, Helsingin Liikuntahallit Oy

HEL 2022-004011 T 10 04 03

Facta 43-0673-22-A, Lupapiste LP-091-2021-05311

## Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti myöntää Helsingin Liikuntahallit Oy:lle haetun rakennusluvan liitteenä 1 olevan Facta-asiakirjan 43-0673-22-A mukaisesti ja siinä mainituin määräyksin, hyväksyy esitetyt pääpiirustukset ja myöntää aloittamisoikeuden rakentamistöiden aloittamiseksi ennen rakennusluvan lainvoimaisuutta.

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti kuitenkin vahvasti suositella monilajisen viherkaton lisäämistä rakennuksen katolle.

Lisäksi tontin puiston puolelle istutettavien puiden on toteutettava mahdollisimman suurikokoisilla puun taimilla. Istutettavien taimien koko on hyväksyttävä rakennusvalvonnassa ennen istutusten tekemistä.

## Perustelut

Rakennusprojekti sijaitsee Herttoniemen kartanonpuistossa tontilla, joka on osa Itä-Helsingin kulttuuripuistoa sekä valtakunnallisesti merkittävää rakennettua kulttuuriympäristöä (RKY-alue). Tontille suunniteltu rakennus sijaitsee Herttoniemen yritysalueen vieressä ja sen katolle tulisi näkymät useista Abraham Wetterin tiellä sekä Linnanrakentajantieltä olevista rakennusten asunnoista.

Rakennus tulee näkymään myös Kartanonpuistosta, mitä varten tarkoituksena on säilyttää sekä istuttaa puita hallin takapihalla näköesteen luomiseksi. Jaostossa kannetaan huolta siitä, että ovathan rakennuksen taakse istutettavat taimet tarpeeksi vanhoja luodakseen merkityksellisen näköesteen kartanonpuistosta katsottuna jo kuluvan vuosikymmenen aikana.

Heti vastakkaisella puolella katua tätä suunniteltua rakennusta on Heikan talo (Kirvesmiehenkatu 2), joka on 13 kerrosta korkea rakennus Abraham Wetterin tiellä. Noin kymmenestä tai yhdeksästä tämän rakennuksen kerroksesta tulisi olemaan näkymä rakennuksen katolle, johon on nyt suunniteltu musta bitumikatto. Tämä on suuri muutos aikaisempaan lepakkometsikköön, joka siinä sijaitsi, mutta on poikkeamis-



12.05.2022

päätöksen nojalla jo hakattu tontilta pois. Kirvesmiehenkatu 2 taloyhtiön pyöräkatoksissa on viherkatot. Tämän rakennuksen asukkaita ei olla ilmeisesti kuultu tässä projektissa, koska rakennus on Hekan, joten naapuri jota asiassa on kuultu on Heka eikä talon asukkaat. Hekalla ei ollut huomautettavaa.

Ympäristö- ja lupajaostolle tulleissa selvityksissä kerrottiin, että tälle hankkeelle ei olla laskettu viherkerrointa, koska sitä ei vaadita kaavassa tai poikkeamispäätöksessä, eikä viherpintojen maksimoimista tai edes lisäämistä olla nähtävästi pidetty tärkeänä tai tarpeellisena hankkeen suunnittelussa tai siitä tehdyssä poikkeamispäätöksessä. Näissä selvityksissä myös kuultiin, että rakennuksen katolle selvitettiin viherkattoa, mutta sitä ei haluttu toteuttaa, koska rakennus olisi ollut 30 cm korkeampi. Kun vieressä on 13-kerroksinen 42,4 metriä korkea rakennus, niin kaksikerroksisen ja 13,1 metriä räystäskorkeudeltaan olevan rakennuksen kohottaminen 0,3 metrillä ei ole kohtuutonta etenkin, kun sillä olisi merkittävästi positiivista vaikutusta hankkeen maisemiarvoon. Tämä 0,3 metrin korotus ei olisi myöskään ristiriidassa poikkeamispäätöksen tai kaavan kanssa.

Herttoniemen yritysalueella on erittäin vähän viheralueita. Alueella on runsaasti matalasti rakennettuja rakennuksia ja paljon parkkikenttiä. Tämä Abraham Wetterin tie on alueella poikkeus, koska se on viherreämpi ja siinä on moderneja korkeampia asuintaloja. Matala tummakattoinen rakennus viereisellä parkkikentällä heijastaa enemmän alueen menneen ajan rakentamista kuin sitä, mitä alueelle on tällä vuosituhannella rakennettu, vaikka parkkikentälle toteutetaan viherkiviratkaisu ja puiden istutusta. Tämä tekisi siitä ennemmin osan yritysalueen miljöötä erottaen sen kartanonpuiston miljööstä, johon tontti on aikaisemmin kuulunut. Tässä suhteessa tämän rakennuksen viherkerrointa, mutta etenkin viherkaton sisällyttäminen suunnitelmaan, voidaan pitää visuaalisena tekijänä, joka olisi syytä ottaa huomioon.

Rakennuksen viereen tulisi parkkikenttä kohtaan, jossa on ennen ollut kukkaniitty. Niityt ovat arvokas osa Helsingin biodiversiteettiä, jota on tärkeää ylläpitää Herttoniemen kartanonpuiston tapaisessa miljöössä. Tämän niityn menetys alueen biodiversiteetille voitaisiin myös ainakin osittain kompensoida monilajisella viherkatolla.

Maankäyttö- ja rakennuslain pykälässä 117 § todetaan, että "rakennuksen tulee soveltua rakennettuun ympäristöön ja maisemaan sekä täyttää kauneuden ja sopusuhtaisuuden vaatimukset". Tämän pykälän vaatimusten täyttäminen on myös 135 §:n yksi vaatimus rakennusluvan myöntämiselle. Rakennus täyttää poikkeamispäätöksen ja kaavan asettamat ehdot, mutta lisätäkseen rakennuksen soveltumista ympäris-



12.05.2022

töön ja korvatakseen ympäristölle aiheutuvaa haittaa jaosto suosittelee vahvasti, että hankkeen toimijat harkitsevat uudelleen viherkaton lisäämistä hankkeen, ja toimivat näin omatoimisesti asiassa alueen asukkaiden parhaaksi.

Ottaen huomioon tämän tontin merkittävä kulttuurinen ja ekologinen arvo sekä alueen merkitys ympärillä oleville asukkaille, on jaoston mielestä perusteltua jättää hankkeelle mahdollisuus täydentää suunnitelmaa viherkatolla. Tavoite tulisi olla viherkertoimen lisääminen monilajisen viherkaton rakentamisen myötä, ja rakentaa tontille pitkällä aikavälillä sopiva, niin asukkaita kuin ympäristöä palveleva hallirakennus.

Tontin kaava on vuodelta 2010, jolloin viherkertoimen vaatiminen ei ollut käytäntö Helsingissä. Tästä syystä tämä jaoston vastaesitys on poikkeuksellisesti muotoiltu vahvana suosituksena.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon. Päätös pannaan julki ilmoitustaululle samana päivänä kuin ympäristö- ja lupajaoston pöytäkirja asetetaan nähtäville kaupungin verkkosivuilla.

## Käsittely

Vastaehdotus:

Coel Thomas: Jaosto kuitenkin vahvasti suosittelee monilajisen viherkaton lisäämistä rakennuksen katolle vastaesityksessä esitettyjen perusteluihin vedoten.

Lisäksi tontin puiston puolelle istutettavien puiden on toteutettava mahdollisimman suurikokoisilla puun taimilla. Istutettavien taimien koko on hyväksyttävä rakennusvalvonnassa ennen istutusten tekemistä.

Perustelut

Rakennusprojekti sijaitsee Herttoniemen kartanonpuistossa tontilla, joka on osa Itä-Helsingin kulttuuripuistoa sekä valtakunnallisesti merkittävää rakennettua kulttuuriympäristöä (RKY-alue). Tontille suunniteltu rakennus sijaitsee Herttoniemen yritysalueen vieressä ja sen katolle tulisi näkymät useista Abraham Wetterin tiellä sekä Linnanrakentajantieltä olevista rakennusten asunnoista.

Rakennus tulee näkymään myös Kartanonpuistosta, mitä varten tarkoituksena on säilyttää sekä istuttaa puita hallin takapihalla näköesteen luomiseksi. Jaostossa kannetaan huolta siitä, että ovathan rakennuksen taakse istutettavat taimet tarpeeksi vanhoja luodakseen merkityksellisen näköesteen kartanonpuistosta katsottuna jo kuluvan vuosi-





12.05.2022

kymmenen aikana.

Heti vastakkaisella puolella katua tätä suunniteltua rakennusta on Hekan talo (Kirvesmiehenkatu 2), joka on 13 kerrosta korkea rakennus Abraham Wetterin tiellä. Noin kymmenestä tai yhdeksästä tämän rakennuksen kerroksesta tulisi olemaan näkymä rakennuksen katolle, johon on nyt suunniteltu musta bitumikatto. Tämä on suuri muutos aikaisempaan lepakkometsikköön, joka siinä sijaitsee, mutta on poikkeamispäätöksen nojalla jo hakattu tontilta pois. Kirvesmiehenkatu 2 taloyhtiön pyöräkatoksissa on viherkatot. Tämän rakennuksen asukkaita ei olla ilmeisesti kuultu tässä projektissa, koska rakennus on Heka, joten naapuri jota asiassa on kuultu on Heka eikä talon asukkaat. Hekalla ei ollut huomautettavaa.

Ympäristö- ja lupajaostolle tulleissa selvityksissä kerrottiin, että tälle hankkeelle ei olla laskettu viherkerrointa, koska sitä ei vaadita kaavassa tai poikkeamispäätöksessä, eikä viherpintojen maksimoimista tai edes lisäämistä olla nähtävästi pidetty tärkeänä tai tarpeellisena hankkeen suunnittelussa tai siitä tehdyssä poikkeamispäätöksessä. Näissä selvityksissä myös kuultiin, että rakennuksen katolle selvitettiin viherkattoa, mutta sitä ei haluttu toteuttaa, koska rakennus olisi ollut 30 cm korkeampi. Kun vieressä on 13-kerroksinen 42,4 metriä korkea rakennus, niin kaksikerroksisen ja 13,1 metriä räystäskorkeudeltaan olevan rakennuksen kohottaminen 0,3 metrillä ei ole kohtuutonta etenkin, kun sillä olisi merkittävästi positiivista vaikutusta hankkeen maisemiarvoon. Tämä 0,3 metrin korotus ei olisi myöskään ristiriidassa poikkeamispäätöksen tai kaavan kanssa.

Herttoniemen yritysalueella on erittäin vähän viheralueita. Alueella on runsaasti matalasti rakennettuja rakennuksia ja paljon parkkikenttiä. Tämä Abraham Wetterin tie on alueella poikkeus, koska se on viherreampi ja siinä on moderneja korkeampia asuintaloja. Matala tummakattoinen rakennus viereisellä parkkikentällä heijastaa enemmän alueen menneen ajan rakentamista kuin sitä, mitä alueelle on tällä vuosituhatkannella rakennettu, vaikka parkkikentälle toteutetaan viherkiviratkaisu ja puiden istutusta. Tämä tekisi siitä ennemmin osan yritysalueen miljöötä erottaen sen kartanonpuiston miljööstä, johon tontti on aikaisemmin kuulunut. Tässä suhteessa tämän rakennuksen viherkerrointa, mutta etenkin viherkaton sisällyttäminen suunnitelmaan, voidaan pitää visuaalisena tekijänä, joka olisi syytä ottaa huomioon.

Rakennuksen viereen tulisi parkkikenttä kohtaan, jossa on ennen ollut kukkaniitty. Niityt ovat arvokas osa Helsingin biodiversiteettiä, jota on tärkeää ylläpitää Herttoniemen kartanonpuiston tapaisessa miljöössä.



12.05.2022

Tämän niityn menetys alueen biodiversiteetille voitaisiin myös ainakin osittain kompensoida monilajisella viherkatolla.

Maankäyttö- ja rakennuslain pykälässä 117 § todetaan, että "rakennuksen tulee soveltua rakennettuun ympäristöön ja maisemaan sekä täyttää kauneuden ja sopusuhtaisuuden vaatimukset". Tämän pykälän vaatimusten täyttäminen on myös 135 §:n yksi vaatimus rakennusluvan myöntämiselle. Rakennus täyttää poikkeamispäätöksen ja kaavan asettamat ehdot, mutta lisätäkseen rakennuksen soveltumista ympäristöön ja korvataksaan ympäristölle aiheutuvaa haittaa jaosto suosittelee vahvasti, että hankkeen toimijat harkitsevat uudelleen viherkaton lisäämistä hankkeen, ja toimivat näin omatoimisesti asiassa alueen asukkaiden parhaaksi.

Ottaen huomioon tämän tontin merkittävä kulttuurinen ja ekologinen arvo sekä alueen merkitys ympärillä oleville asukkaille, on jaoston mielestä perusteltua jättää hankkeelle mahdollisuus täydentää suunnitelmaa viherkatolla. Tavoite tulisi olla viherkertoimen lisääminen monilajisen viherkaton rakentamisen myötä, ja rakentaa tontille pitkällä aikavälillä sopiva, niin asukkaita kuin ympäristöä palveleva hallirakennus.

Tontin kaava on vuodelta 2010, jolloin viherkertoimen vaatiminen ei ollut käytäntö Helsingissä. Tästä syystä tämä jaoston vastaesitys on poikkeuksellisesti muotoiltu vahvana suosituksena.

Kannattaja: Laura Kolehmainen

1 äänestys

JAA-ehdotus: Esityksen mukaan

EI-ehdotus: Coel Thomasin vastaehdotuksen mukaisesti muutettuna

Jaa-äännet: 2

Juhani Strandén, Oskar Viding

Ei-äännet: 7

Tarik Ahsanullah, Laura Kolehmainen, Lari Lohikoski, Jaakko Meretniemi, Saana Rossi, Lea Saukkonen, Coel Thomas

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti hyväksyä Coel Thomasin vastaehdotuksen mukaan muutetun ehdotuksen äänin 2 - 7

Esittelijä

yksikön päällikkö  
Aarno Alanko



12.05.2022

#### Lisätiedot

Ulla Vahtera, tiimipäällikkö, puhelin: 310 26324  
ulla.vahtera(a)hel.fi

#### Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

#### Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

#### Otteet

##### Ote

Hakija

Uudenmaan ELY-  
keskus

##### Otteen liitteet

Esitysteksti

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Liite 1

Esitysteksti

Liite 1

#### Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää myöntää Helsingin Liikuntahallit Oy:lle haetun rakennusluvan liitteenä 1 olevan Facta-asiakirjan 43-0673-22-A mukaisesti ja siinä mainituin määräyksin, hyväksyy esitetyt pääpiirustukset ja myöntää aloittamisoikeuden rakentamistöiden aloittamiseksi ennen rakennusluvan lainvoimaisuutta.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon. Päätös pannaan julki ilmoitustaululle samana päivänä kuin ympäristö- ja lupajaoston pöytäkirja asetetaan nähtäville kaupungin verkkosivuilla.

#### Esittelijän perustelut

Rakennushanke soveltuu rakennuspaikalle ja täyttää luvan myöntämisen edellytykset.

Hanke on lainvoimaisen poikkeamispäätöksen ja sen ehtojen mukainen ja muuta poikkeamista asemakaavasta tai rakentamisen säädöksestä ei ole.

Naapureilla ei ole ollut huomautettavaa hankkeesta.



12.05.2022

Tarkemmat hankkeeseen liittyvät seikat ja selvitykset ilmenevät liitteenä olevasta Facta-asiakirjasta.

#### Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 117 §, 117 a-k §, 118 §, 121 a §, 125 §, 133 §, 135 § ja 150 b-d §.

#### Esittelijä

yksikön päällikkö  
Aarno Alanko

#### Lisätiedot

Ulla Vahtera, tiimipäällikkö, puhelin: 310 26324  
ulla.vahtera(a)hel.fi

#### Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

#### Oheismateriaali

- 1 Lupapistehakemus
- 2 Esittelymateriaali
- 3 Kaupunkikuvatyöryhmän lausunto 16.8.2021 43-2092-21-E
- 4 Poikkeamispäätös

#### Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

#### Otteet

##### Ote

Hakija

Uudenmaan ELY-  
keskus

##### Otteen liitteet

Esitysteksti

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa  
koskeva toimielimen päätös

Liite 1

Esitysteksti

Liite 1

#### Päätöshistoria

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto 28.04.2022 § 86

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto 13.04.2022 § 81



## § 103

### Rakennuslupahakemus, oppilaitoksen rakentaminen, pihan talousrakennusten ja varastojen rakentaminen, maalämpökaivojen poraaminen ja kokoontumistilahyväksyntä, tontti 40/119/2, Kimnaasipolku 5, Helsingin kaupunki, Kaupunkiympäristön toimiala

HEL 2022-003996 T 10 04 03

Facta 40-0637-22-A, Lupapiste LP-091-2021-05910

## Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti myöntää Helsingin kaupungin kaupunkiympäristön toimialalle haetun rakennusluvan liitteenä 1 olevan Facta-asiakirjan 40-637-22-A mukaisesti ja siinä mainituin määräyksin sekä hyväksyy esitetyt pääpiirustukset. Samalla hyväksytään kokoontumistiloiksi liikuntasali, ruokasali ja leikki-puiston päätila.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisen tietoon. Julkipanopäivä vastaa pöytäkirjan nähtävilläolopäivää.

### Esittelijä

yksikön päällikkö  
Aarno Alanko

### Lisätiedot

Hannu Litovuo, arkkitehti, puhelin: 310 26345  
hannu.litovuo(a)hel.fi

## Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

## Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

## Otteet

**Ote**  
Hakija

### Otteen liitteet

Esitysteksti  
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös  
Liite 1



12.05.2022

Asia/6

## Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

## Esittelijän perustelut

Rakennushanke täyttää luvan myöntämisen edellytykset ja soveltuu rakennuspaikalle.

Tarkemmat hankkeeseen liittyvät seikat ja selvitykset ilmenevät liitteenä olevasta Facta-asiakirjasta.

## Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 115 §, 117 §, 117 a-j §, 125 §, 133 §, 135 §

## Esittelijä

yksikön päällikkö  
Aarno Alanko

## Lisätiedot

Hannu Litovuo, arkkitehti, puhelin: 310 26345  
hannu.litovuo(a)hel.fi

## Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

## Oheismateriaali

- 1 Lupapistehakemus
- 2 Esitysmateriaali
- 3 Poikkeamispäätös 5.4.2022 Esityslistateksti

## Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

## Otteet

**Ote**  
Hakija

**Otteen liitteet**  
Esitysteksti  
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös  
Liite 1



12.05.2022

Asia/6

---

## Päätöshistoria

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto 28.04.2022 § 89

---

**Postiosoite**

PL 58200  
00099 HELSINGIN KAUPUNKI  
Kaupunkiymparisto@hel.fi

**Käyntiosoite**

Työpajankatu 8  
Helsinki 58  
<https://www.hel.fi/>

**Puhelin**

09 310 1691

**Faksi****Y-tunnus**

0201256-6

**Tilinro**

FI06 8000 1200 0626 37

**Alv.nro**

FI02012566



## § 104

### Rakennuslupahakemus, päiväkotirakennuksen rakentaminen (0810) ja kokoontumistilan hyväksyminen, 37021/15, Pieksupolku 5, Hel- singin kaupunki/Kaupunkiympäristö

HEL 2021-009536 T 10 04 03

Facta 37-0689-22-A, Lupapiste LP-091-2021-04401

## Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti myöntää Helsingin kaupunki/Kaupunkiympäristön toimialalle haetun rakennusluvan liitteenä 1 olevan Facta-asiakirjan 37-0689-22-A mukaisesti ja siinä mainituin määräyksin sekä hyväksyy esitetyt pääpiirustukset.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon. Päätös pannaan julki ilmoitus-  
taululle samana päivänä kuin ympäristö- ja lupajaoston pöytäkirja ase-  
tetaan nähtäville kaupungin verkkosivuilla.

### Esittelijä

yksikön päällikkö  
Aarno Alanko

### Lisätiedot

Pekka Ryhänen, lupa-arkkitehti, puhelin: 310 26495  
pekka.ryhanen(a)hel.fi

## Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

## Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

## Otteet

**Ote**  
Hakija

### Otteen liitteet

Esitysteksti  
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa  
koskeva toimielimen päätös

Tiedoksi

Liite 1

Esitysteksti  
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa





12.05.2022

Asia/7

koskeva toimielimen päätös  
Liite 1

## Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

## Esittelijän perustelut

Rakennushanke soveltuu rakennuspaikalle ja täyttää luvan myöntämisen edellytykset.

Poikkeamiset ovat vähäisiä ja perusteltuja.

Hakija on huomionnut naapurin huomautuksen.

Tarkemmat hankkeeseen liittyvät seikat ja selvitykset ilmenevät liitteenä olevasta Facta-asiakirjasta.

## Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 115 §, 117 §, 117a-j §, 125 §, 133 §, 135 § ja 175 §

## Esittelijä

yksikön päällikkö  
Aarno Alanko

## Lisätiedot

Pekka Ryhänen, lupa-arkkitehti, puhelin: 310 26495  
pekka.ryhanen(a)hel.fi

## Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

## Oheismateriaali

- 1 Lupapistehakemus
- 2 Esittelymateriaali
- 3 KKT lausunto 8.11.2021 37-2874-21-E

## Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

## Otteet

### Ote

### Otteen liitteet



12.05.2022

Asia/7

Hakija

Esitysteksti

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa  
koskeva toimielimen päätös

Liite 1

Tiedoksi

Esitysteksti

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa  
koskeva toimielimen päätös

Liite 1



## § 105

### Tilapäisten päiväkotij- ja koulurakennusten rakentaminen (käyttötarkoitussluokka 0820) viiden (5) vuoden määräajaksi sekä aloittamisoi- keus ennen luvan lainvoimaisuutta

HEL 2022-006293 T 10 04 03

Facta 17-0945-22-A, Lupapiste LP-091-2021-09791

## Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti myöntää Helsingin kaupungin kaupunkiympäristön toimialalle haetun rakennusluvan liitteenä nro 1 olevan Facta-asiakirjan 17-0945-22-A mukaisesti ja siinä mainituin määräyksin sekä hyväksyä esitetyt pääpiirustukset.

Haettu lupa myönnetään ja esitetyt pääpiirustukset hyväksytään jäljempänä mainituin määräyksin.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon. Päätös pannaan julki ilmoitustaululle samana päivänä kuin kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston pöytäkirja asetetaan nähtäville kaupungin verkkosivuilla.

## Esittelijä

yksikön päällikkö  
Aarno Alanko

## Lisätiedot

Pekka Ryhänen, Lupa-arkkitehti, puhelin: 09 310 26495  
pekka.ryhanen(a)hel.fi

## Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

## Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimieliimen päätös

## Otteet

**Ote**  
Hakija

## Otteen liitteet

Esitysteksti  
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimieliimen päätös



12.05.2022

Asia/8

## Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

## Esittelijän perustelut

Rakennushanke täyttää tilapäisen luvan myöntämisen edellytykset ja soveltuu rakennuspaikalle.

Tarkemmat hankkeeseen liittyvät seikat ja selvitykset ilmenevät liitteenä olevasta Facta-asiakirjasta.

## Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki (5.2.1999/132) 115 §, 117 §, 133 §, 144 §, 171 §, 173 § ja 176 §

Maankäyttö- ja rakennusasetus (10.9.1999/895) 86 §

## Esittelijä

yksikön päällikkö  
Aarno Alanko

## Lisätiedot

Pekka Ryhänen, Lupa-arkkitehti, puhelin: 09 310 26495  
pekka.ryhanen(a)hel.fi

## Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

## Oheismateriaali

- 1 Lupapistehakemus
- 2 Esittelymateriaali

## Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

## Otteet

**Ote**  
Hakija

**Otteen liitteet**  
Esitysteksti  
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös



## § 106

### Velvoitteen asettaminen, luvaton majoitustoiminta, 38-232-2, Pilvenpyörteentie 27, Kiinteistö Oy Helsingin Pilvenrouva, Forenom Oy

HEL 2022-000424 T 10 04 10

#### Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti kieltää Kiinteistö Oy Helsingin Pilvenrouvaa haltijana ja Forenom Oy:tä toiminnanharjoittajana nyt asetettavan sakon uhalla käyttämästä tontilla 38-232-2, Pilvenpyörteentie 27, sijaitsevien kahden asuntokerrostalon asuinhuoneistoja majoitustiloina 1.11.2022 jälkeen. Kieltovelvoite ei koske asuinhuoneistoa G7, jossa on väestörekisterin mukaan henkilöitä kirjoilla. Asuinhuoneistojen vuokraaminen vähintään 3 kuukauden vuokrasopimuksella ei ole majoitustoimintaa.

Kiinteistö Oy Helsingin Pilvenrouvalle ja Forenom Oy:lle kummallekin erikseen asetettavan juoksevan uhkasakon kiinteä peruserä on neljäkymmentätuhatta (40 000) euroa ja lisäerä jokaisen yhden kuukauden ajanjaksolta, jolloin kyseistä velvoitetta ei ole noudatettu, on kymmentuhatta (10 000) euroa.

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston hyväksymän rakennusvalvontataksan 12 §:n mukainen valvontamaksu kaupungin suorittamista valvontatoimenpiteistä on 2 000 euroa, jonka Kiinteistö Oy Helsingin Pilvenrouva ja Forenom Oy ovat tällä päätöksellä velvollisia maksamaan kaupungille puoleksi kumpikin. Valvontamaksuun haetaan muutosta kaupunkiympäristölautakunnalta oikaisuvaatimuksella kuntalain 134 §:n mukaisesti.

Jos kiinteistö tai sitä koskeva käyttöoikeus luovutetaan, on tässä päätöksessä asetetusta velvoitteesta ja uhasta ilmoitettava luovutuksensaajalle ottamalla luovutuskirjaan sitä koskeva maininta tai tiedottamisesta on huolehdittava muutoin todisteellisesti. Lisäksi velvoitetun on ilmoitettava kirjallisesti Helsingin kaupungin kaupunkiympäristön toimialan palvelut ja luvat -palvelukokonaisuuden rakennusvalvontapalveluille luovutuksensaajan nimi ja osoite.

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti lisäksi, että asian luonteen vuoksi asiasta ei ilmoiteta maankäyttö- ja rakennuslain 186 §:n mukaisesti poliisille esitutkintaa varten.

Pöytäkirjanotteet saantitodistuksella velvoitetuille.

Tarkastuslausunto 17.12.2021



12.05.2022

Kiinteistöllä 91-38-232-2, osoitteessa Pilvenpyörteentie 27, sijaitsevissa rakennuksissa olevia asuinhuoneistoja käytetään luvattomasti majoitus-tilana. Rakennuksen tilojen käyttötarkoituksen muutokselle ei ole haettu rakennuslupaa, vaikka maankäyttö- ja rakennuslain 125 §:n 5 momentin mukaan rakennuksen tai sen osan käyttötarkoituksen olennaista muuttamista varten tarvitaan rakennuslupa.

Alueella on 9.8.2013 voimaan tullut asemakaava 12170, jossa tontti 91-38-232-2 on osoitettu asuinrakennusten korttelialueeksi (A). Tontille on myönnetty rakennuslupa (38-1379-19-A) kahden asutokerrostalon ja talousrakennuksen rakentamiseen. Rakennuksissa on yhteensä 30 asuntoa.

Kiinteistön 91-38-232-2 omistaa Helsingin kaupunki, joka on tehnyt alueesta maanvuokrasopimuksen Kiinteistö Oy Helsingin Pilvenrouvan kanssa. Maanvuokrasopimuksen ehdon 26 § mukaan vuokralainen on velvollinen toteuttamaan vuokra-alueelle vapaarahoitteisia vuokra-asuntoja.

Rakennusvalvonnalle on tullut Helsingin kaupungin maaomaisuuden kehittäminen ja tontit -palvelusta ilmoitus, että kohteessa harjoitetaan mahdollisesti majoitustoimintaa, minkä johdosta rakennusvalvonta on ryhtynyt selvittämään asiaa.

Rakennusvalvontapalvelut lähetti 6.9.2021 Kiinteistö Oy Helsingin Pilvenrouvalle ja Forenom Oy:lle pyynnön selvittää, onko kiinteistön vuokrahuoneistot vuokrattu rakennusluvan vastaisesti majoituskäyttöön ja kehotuksen lopettaa asunnoissa tapahtuva majoitustoiminta.

Forenom Oy ja Kiinteistö Oy Helsingin Pilvenrouva ovat toimittaneet vastauksen kehotuskirjeeseen 21.10.2021. Vastauksessa on muun muassa todettu, että Forenom hoitaa kiinteistön jokaisen asuinhuoneiston vuokrausta. Vastauksen mukaan huoneistot on vuokrattu asumista varten ja asumisen tunnusmerkkeinä on normaalit asuinhuoneistot, joihin voi muuttaa kirjoille ja asua niissä normaalisti. Edelleen vastauksessa todetaan, että asuntoihin on tarjolla autopaikkoja, asunnoissa on keittiöt, eikä asumisaikaa ole rajoitettu. Forenom Oy:n ja Kiinteistö Oy Helsingin Pilvenrouvan käsityksen mukaan asuminen kiinteistöllä on myös ulkoisesti vastannut tavallista asumista eikä huoneistojen käytämisestä aiheudu asumisesta poikkeavia tyypillisiä vaikutuksia.

Huoneistot ovat varattavissa Forenomin kotisivujen kautta. Huoneistoja on ollut syksyn 2021 aikana mahdollista vuokrata kahdeksi yöksi tai pidemmäksi ajaksi. Joulukuussa 2021 asuntoja oli mahdollista vuokrata sivustolta viikoksi tai pidemmäksi ajaksi. Tällä hetkellä yhdessä huoneistossa on asukkaita kirjoilla. Forenomin kotisi-



12.05.2022

vujen mukaan huoneistot ovat kalustettuja ja niiden hintaan sisältyy Wi-fi, vesi, lämmitys ja sähkö. Tämän lisäksi huoneistojen hinta sisältää erilaisia mukavuuksia kuten hiustenkuivaaja, leivinpaperi, pesuaineita ja suodatinpussit. Forenomin huoneistoja koskevat Forenom Apartments palveluehdot, joiden mukaan huoneistoihin on mahdollista saada lisäpalveluita kuten siivousta.

Maankäyttö- ja rakennuslain 125 §:n 5 momentin mukaan rakennuksen tai sen osan käyttötarkoituksen olennaista muuttamista varten tarvitaan rakennuslupa. Luvanvaraisuutta harkittaessa otetaan huomioon käyttötarkoituksen muutoksen vaikutus kaavan toteuttamiseen ja muuhun maankäyttöön sekä rakennukselta vaadittaviin ominaisuuksiin.

Korkein hallinto-oikeus on vuosikirjaratkaisussa (KHO:2021:76) käsitellyt käyttötarkoituksen olennaista muuttamista. Tapauksessa oli kyse asuntokerrostalossa sijainneiden 11 huoneiston tarjoamisesta lyhytaikaiseen majoitukseen ja siitä, oliko kyseisten asuntojen käyttötarkoitusta muutettu vuokraustoiminnan johdosta rakennuslupaa edellyttävällä tavalla olennaisesti. Ratkaisussa on todettu, että tapauksessa harjoitetussa yhdentoista kalustetun asuinhuoneiston vuokraustoiminnassa on ollut toiminnan laajuus ja huoneistojen vuokraamisen yhteydessä tarjotuista palveluista saatu selvitys huomioon ottaen kysymys majoitustoiminnan luonteisesta lyhytkestoisten majoitusjaksojen toistuvasta tarjoamisesta. Yhtiön vuokraamissaan huoneistoissa harjoittama toiminta ei sen laatu ja laajuus huomioon ottaen ole tyypillisiltä vaikutuksiltaan vastannut asemakaavan pääkäyttötarkoituksen ja rakennusluvan mukaista asuntokerrostaloasumista, vaan se on ollut asemakaavan ja rakennusluvan vastaisesti majoitustoimintaa.

Forenom hoitaa kaikkien kiinteistöllä 91-38-232-2 sijaitsevilla rakennuksissa olevien huoneistojen vuokrausta. Rakennusluvan mukaan huoneistot ovat asuinhuoneistoja. Huoneistoja voi vuokrata eri pituisiin jaksoihin lyhyistä jaksoista alkaen eikä asumisaikaa ole rajoitettu. Huoneistot ovat kalustettuja ja niiden hintaan sisältyy muun muassa Wifi, lämmitys, sähkö ja vesi, minkä lisäksi niihin on saatavilla lisäpalveluja Forenomilta. Rakennusvalvontapalvelujen näkemyksen mukaan kyse on toiminnan laatu ja laajuus huomioon ottaen majoitustoiminnan luonteisesta lyhytkestoisten majoitusjaksojen toistuvasta tarjoamisesta. Näin ollen kiinteistöllä harjoitettu huoneistojen vuokraustoiminta edellyttää rakennuslupaa käyttötarkoituksen muuttamiseksi eikä tällaista rakennuslupaa ole haettu.

Tämän johdosta kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaostolle tullaan esittämään, että kiinteistön haltijalle Kiinteistö Oy



Helsingin Pilvenrouvalle sekä vuokraustoimintaa harjoittavalle Forenom Oy:lle asetetaan velvoite lopettaa asuinhuoneistojen käyttö majoitustiloina ja että kiellon tehosteeksi asetetaan uhkasakko.

Forenom Oy:n vastine 12.1.2022

Forenom Oy uudistaa 21.10.2021 annetussa vastauksessa esitetyt seikat ja perusteet. Sen lisäksi todetaan vielä seuraavaa: Rakennusvalvonta on perustanut lausuntonsa KHO:n ennakkopäätökseen 2021:76 ja soveltaa kaavamaisesti siitä ilmeneviä oikeusohjeita tähän tapaukseen. KHO:n ratkaisun soveltuvuutta arvioitaessa on otettava huomioon seuraavaa:

KHO pitää olennaisena perusteena maankäyttö- ja rakennuslain mukaisessa harkinnassa sitä, millaisia konkreettisia vaikutuksia toiminnalla kulloisessakin yksittäistapauksessa on. Arviointi on siis aina tapauskohtaista eikä KHO:n ratkaisua siten voida kaavamaisesti soveltaa kaikkiin niihin tilanteisiin, joita rakennusvalvonta pitää majoitustoimintana. Se on perustellut tarkastuslausuntoaan siten, että kyse on majoitustoiminnasta "toiminnan laatu ja laajuus huomioon ottaen".

Toiminnan laatua ja laajuutta on perusteltu sillä, että huoneistoja voi vuokrata eri pituisiksi ajoiksi eikä asumisaikaa ole rajoitettu, huoneistot ovat kalustettuja ja niiden hintaan sisältyy mm wifi, lämmitys, sähkö ja vesi, ja että huoneistoon on saatavissa lisäpalveluja Forenomilta. Missään laissa ei ole säädetty vuokrasopimusten kestosta muuta kuin että ne ovat joko toistaiseksi voimassa olevia tai määräaikaisia.

Huoneistoja voi siis vuokrata eri pituisiksi ajoiksi ilman että kyse on hotellinomaisesta majoituksesta. Lähes poikkeuksetta huoneistojen vuokraan sisältyy lämmitys. On sopimuskysymys, veloitetaanko sähkö ja vesi asukkaalta erikseen vai sisältyykö se vuokraan. Tämä, kuten huoneiston muu varustus (hiustenkuivaaja jne), ovat täysin toisarvoisia seikkoja asumisen luonnetta arvioitaessa. Erityisesti uusissa kerrostaloissa tietoverkko (langaton tai muu) on huoneistoissa vakiovarusteena. Varsinkin suurten kaupunkien keskusta-alueilla asuu paljon varakkaita ihmisiä, jotka säännöllisesti tilaavat huoneistoihinsa siivouksen. Tällaisella "lisäpalvelulla" ei asumisen luonne voi muuttua majoitustoiminnaksi sen vuoksi, että palvelua tarjoaa vuokranantaja. Siivouspalvelun tarjoaminen on tavanomainen asumiseen liittyvä palvelu.

Rakennusvalvonta näyttää soveltamiskäytännössään kaavamaisesti arvioivan, että yritystoiminnan muodossa toteutettavat asumispalvelut ovat majoitustoimintaa. Tämä sotii perustuslaissa säädettyä elinkeinon harjoittamisen vapautta ja omaisuuden suojaa vastaan. On täysin selvää, että alusta tai alustat, joilla huoneistoja tarjotaan, eivät voi vaikut-





12.05.2022

taa asumisen luonteen ja konkreettisten vaikutusten arviointiin. KHO:n ratkaisun sinänsä suppeat perustelut tiivistyvät siihen, että ratkaisevaa on toiminnan aiheuttamat konkreettiset vaikutukset.

Rakennusvalvonnan tarkastuslausunnossa ei ole esitetty ainoatakaan esimerkkiä näistä konkreettisista vaikutuksista. Tapauksessa KHO 2021:76 konkreettisena vaikutuksena oli erityisesti se, että talossa oli asumisen palveluihin liittyvä kahvila, joka ilmeisesti tulkittiin vastaanottilaksi. KHO:n ratkaisun oikeusohje perustuu huoneistojen käyttötarkoituksen olennaiseen muuttumiseen (MRL 125§:ää koskeva hallituksen esityksen perustelu). Tältäkin osin olennaista on KHO:n mukaan käyttötarkoituksen tyypillisten vaikutusten arviointi. Olennaisena käyttötarkoituksen muutoksena pidetään hallituksen esityksen perusteluissa sellaiset muutokset, joilla vaikutetaan ympäristön maankäyttöön tai lisäävät rakennuksen käytön riskillisyyttä.

Rakennusvalvonnan tarkastuslausunnossa ei ole edes väitetty, että Pilvenrouvan rakennuksen käyttö muodostaisi rajoituksia maankäyttöön tai olisi jotenkin riskipitoista. Asiassa on selvää, että Pilvenrouvan asuntojen vuokraaminen liiketoiminnan muodossa kalustettuina eri pituisiksi ajaksi ei muodosta lain tarkoittamaa olennaista käyttötarkoituksen muutosta eikä sillä ole sellaisia tyypillisiä vaikutuksia, jotka antaisivat aiheen pitää toimintaa kaavan vastaisena majoitustoimintana.

Kiinteistö Oy Helsingin Pilvenrouvan vastine 13.1.2022

Yhtiö toteaa vastineessa mm. seuraavaa:

Pilvenrouva on valmistunut maaliskuussa 2021. Yhtiö on kuitenkin jo 18.11.2019 allekirjoittanut, edellisten omistajien omistusaikana, vuokrasopimuksen Forenom Oy:n kanssa.

Ostoprosessin aikana edelliset omistajat ovat kertoneet Rahastolle, että Forenom Oy vuokraa Pilvenrouvassa kalustettuja asuntoja. Suurimassa osassa Rahaston omistamista taloista, vuokrasopimusten vastapuolena tulee olemaan asunnoissa asuvat yksittäiset vuokralaiset. Pilvenrouvassa koko talo on vuokrattu Forenom Oy:lle (joka on erikoistunut kalustettujen asuntojen vuokraukseen) ja Forenom Oy hoitaa vuokrauksen asukkaille. Kalustettujen asuntojen vuokrausmarkkina poikkeaa hieman kalustomattomien asuntojen vuokrauksesta ja Forenom Oy on yksi Suomen suurimmista kalustettujen asuntojen vuokranantajista. Rahasto on arvioinnissaan mieltänyt Forenom Oy:n toiminnan Pilvenrouvassa asuinvuokraustoiminnaksi ja siksi voinut sääntöjensä mukaan ostaa Pilvenrouvan. Kun Forenom Oy:n vuokrasopimus aikanaan päättyy, tulee rahasto itse vuokraamaan asunnot suoraan loppuasiakkaille/asukkaille.



12.05.2022

Ostoprosessin aikana Rahaston tekemässä due diligence-tutkimuksessa ei ilmennyt mitään viitteitä siitä, että Forenom Oy:n toiminta Pilvenrouvassa voisi rinnastua majoitustoimintaan tai että Forenom Oy:n toiminta muulla tavalla olisi asemakaavan vastaista. Vuokrasopimuksessa on jopa otettu kantaa siihen, että sopimukseen sovelletaan asuinhuoneistojen vuokrauksesta annetun lain säännöksiä. Vuokrasopimuksen perusteella on siis täysin selvää, että Forenom oy vuokraa kohteen tarkoituksena edelleen vuokrata kalustettuja asuntoja eikä harrastaa majoitustoimintaa kohteessa.

Rakennusvalvonta on viitannut KHO:n ennakkopäätökseen 2021:76. Kyseinen tapaus herätti paljon julkisuutta, koska siinä harrastettiin nimenomaan lyhytaikaista majoitustoimintaa, minkä talon muut asukkaat kokivat häiritsevänä. Julkisuudessa olevien tietojen perusteella kyseisessä tapauksessa yöpymiset olivat käytännössä aina lyhytaikaisia (1-3 yötä), lähellä li vastaanottoa muistuttava paikka ja asuintalon käytävät melkein päivittäin täynnä siivoajia jne. Mielestämme Forenom Oy:n toimintaa Pilvenrouvassa ei voida missään nimessä rinnastaa tähän ennakkotapauksessa olevaan tapaukseen. Mutta Forenom Oy Osaa tietysti vielä paremmin itse kertoa omasta toiminnastaan ja siitä, miten sen toiminta eroaa ennakkotapauksesta.

## Perustelut

Tontin omistaa Helsingin kaupunki ja kaupunki on 12.8.2019 vuokranut tontin asuntotarkoitukseen Kiinteistö Oy Helsingin Pilvenrouvalle. Tontilla on voimassa kaupunginvaltuuston 19.6.2013 hyväksymä asemakaava numero 12170. Tässä asemakaavassa tontti on merkitty asuinrakennusten korttelialueeksi, jolle saa rakentaa kaksi kaksikerroksista asuinrakennusta kerrosalaltaan yhteensä 1100 neliometriä.

Rakennusvalvontapalvelut on 6.6.2019 myöntänyt tontille rakennusluvan kahden kaksikerroksien asuntokerrostalon ja talousrakennuksen rakentamiseen. Rakennuksissa on yhteensä 30 huoneistoa (H1-H16 ja G1-G14). Huoneistot ovat kooltaan 28-53 neliometriä. Rakennusvalvonta on hyväksynyt asuntokerrostalot käyttöön 18.3.2021. Kyseessä olevat huoneistot sijaitsevat näissä kahdessa asuntokerrostalossa.

Huoneistot ovat varattavissa Forenom Oy:n kotisivujen kautta. Huoneistoja on ollut syksyn 2021 aikana mahdollista vuokrata kahdeksi yöksi tai pidemmäksi ajaksi. Joulukuusta 2021 lähtien asuntoja on mahdollista vuokrata Forenom Oy:n kotisivujen kautta viikoksi tai pidemmäksi ajaksi.

Forenom Oy:n kotisivujen mukaan huoneistot ovat kalustettuja ja niiden hintaan sisältyy Wifi, vesi, lämmitys ja sähkö. Tämän lisäksi huoneisto-



12.05.2022

jen hinta sisältää erilaisia mukavuuksia kuten hiustenkuivaaja, leivinpaperi, pesuaineita ja suodatinpussit. Forenom Oy:n huoneistoja koskevat Forenom Apartments palveluehdot, joiden mukaan huoneistoihin on mahdollista saada lisäpalveluita kuten siivousta.

Se, ovatko asuinhuoneistot rakennusluvan mukaisessa käytössä, ratkaistaan maankäyttö- ja rakennuslain ja sen nojalla annettujen asetusten nojalla. Maankäyttö- ja rakennuslain 125 § 5 momentin mukaan rakennuksen osan käyttötarkoituksen olennaista muuttamista varten tarvitaan rakennuslupa.

Ympäristöministeriön 1.1.2018 voimaan tulleessa asetuksessa asuin-, majoitus- ja työtiloista 2 §:n 1 momentin 8 kohdassa on määritelty, että majoitustilalla tarkoitetaan kalustettua huonetilaa, joka on ensisijaisesti tarkoitettu tarjottavaksi ammattimaisesti tilapäistä majoitusta tarvitseville asiakkaille. Asetuksen perustelumuistiossa todetaan, että asuinhuoneisto, jota tarjottaisiin toistuvasti asiakkaille lyhyillä, alle puolen vuoden vuokrasopimuksilla, rinnastuisi myös majoitustilaan.

Forenom Oy:n harjoittama toiminta asuinhuoneistoissa vastaa täysin ympäristöministeriön asetuksen ja sen perustelumuistion majoitusmääritelmää.

Kotikuntalain 7 § koskee muuttajan ilmoitusvelvollisuutta. Pykälän 1 momentin mukaan kun joku muuttaa kotikuntaa tai siellä olevaa asuinpaikkaa, hänen on aikaisintaan kuukautta ennen muuttopäivää ja viimeistään viikon kuluttua muuttopäivästä ilmoitettava siitä Digi- ja väestötietovirastolle. 3 momentin mukaan henkilön on ilmoitettava myös tilapäinen asuinpaikkansa Digi- ja väestötietovirastolle, jos asuminen kestää yli kolme kuukautta.

Kotikuntalain 8 §:n mukaan rakennuksen omistaja tai tämän edustaja on tarvittaessa velvollinen antamaan Digi- ja väestötietovirastolle kotikunnan ja siellä olevan asuinpaikan määräytymistä, tilapäisen asuinpaikan merkitsemistä sekä väestötietojärjestelmään merkittyjen tietojen tarkistamista varten tarpeellisia, hallussaan olevia tietoja rakennuksessa asuvista tai asuneista.

Valtion ja kunnan viranomaiset on tarvittaessa velvollinen antamaan tarpeellisia, hallussaan olevia tietoja Digi- ja väestötietovirastolle kotikunnan ja siellä olevan asuinpaikan määräytymistä, tilapäisen asuinpaikan merkitsemistä sekä väestötietojärjestelmään merkittyjen tietojen tarkistamista varten.

Huoneiston omistaja ja haltija ovat tarvittaessa velvollisia antamaan Digi- ja väestötietovirastolle kotikunnan ja siellä olevan asuinpaikan määräytymistä, tilapäisen asuinpaikan merkitsemistä sekä väestötietojärjes-



12.05.2022

telmään merkittyjen tietojen tarkistamista varten tarpeellisia, hallussaan olevia tietoja huoneistossa asuvista tai asuneista.

Digi- ja väestötietoviraston väestötietojärjestelmän mukaan näissä kahdessa asuntokerrostalossa on 3.5.2022 vain yhdessä asunnossa (G7) kirjoilla henkilöitä. Muissa 29 asunnossa ei ole ketään kirjoilla.

Kotikuntalain 7 §:n 3 momentin mukaan henkilön on ilmoitettava myös tilapäinen asuinpaikkansa Digi- ja väestötietovirastolle, jos asuminen kestää yli kolme kuukautta. Tätä lyhemmissä asumisjaksoissa osoitteenmuutosta ei ole tarpeen tehdä. Näin ollen voidaan tämän kotikuntalain säännöksen nojalla tulkita, että yli kolme kuukautta kestävä tilapäinen asuminen ei ole majoitusta.

Kotikuntalain säännöksen perusteella voidaan myös katsoa, että kolme kuukautta lyhyemmät asunnon vuokrausjaksot majoitustoiminnaksi, mikäli muut korkeimman hallinto-oikeuden ennakkopäätöksessä määritellyt edellytykset täyttyvät.

Korkeimman hallinto-oikeuden ennakkopäätöksessä on veloitteen asettamisen kriteereiksi asetettu asunnoissa harjoitettavan toiminnan laatu ja laajuus, huoneistojen vuokraamisen yhteydessä tarjotut palvelut, toiminnan tyypilliset vaikutukset suhteessa asemakaavan pääkäyttötarkoitukseen ja rakennuslupaun sekä millaisia konkreettisia vaikutuksia toiminnalla kulloisessakin yksittäistapauksessa on.

Kun asuntokerrostaloissa on 30 asuinhuoneistoa, joista 29 asuinhuoneistoa käytetään majoitukseen, niin toiminta on laajamittaista. Lyhytaikainen minimissään viikon kestävä majoittautuminen ei luonteeltaan ja laadultaan vastaa asuntokerrostaloasumista. Viikon mittaisilla vuokrausjaksoilla asukas voi asunnossa vaihtua 50 kertaa vuoden aikana, mikä ei ole tyypillistä kerrostaloasumiselle.

Edellä kerrotulla tavalla harjoitetun majoitustoiminnan tyypilliset vaikutukset poikkeavat siitä, mitä asemakaava ja rakennuslupa sallivat. Asemakaavan, rakennusluvan ja myös tontin vuokrasopimuksen mukaan tonttia saa käyttää vain asumiseen, ei majoitukseen. Tarjotut oheispalvelut ylittävät sen, mitä normaalissa asumisessa on yleistä.

Korkeimman hallinto-oikeuden ennakkopäätöksessä arvioitiin myös majoituksen konkreettisia vaikutuksia asuntokerrostalon normaalissa asumiskäytössä olevien asuntojen käyttämiseen. Tässä tapauksessa rakennukset ovat käytännössä kokonaisuudessaan otettu majoituskäyttöön, joten vastaavia konkreettisia vaikutuksia ei voi olla. Tämä ei kuitenkaan mahdollista harjoitettua laajamittaista majoitustoimintaa.



12.05.2022

Kaiken edellä mainitun perusteella asuntokerrostaloissa harjoitetaan lyhytkestoisten majoitusjaksojen toistuvaa tarjontaa. Yhtiön vuokraamissaan huoneistoissa harjoittama toiminta ei sen laatu ja laajuus huomioon ottaen vastaa tyypillisiltä vaikutuksiltaan asemakaavan pääkäyttötarkoituksen ja rakennusluvan mukaista asuntokerrostaloasumista, vaan se on asemakaavan ja rakennusluvan vastaista majoitustoimintaa. Tämän vuoksi on nyt asetettava velvoite majoitustoiminnan kieltämiseksi.

Maankäyttö- ja rakennuslaki 182 §  
UHKasakkolaki 6 §, 7 §, 8 §, 9 §, 18 §, 19 § ja 21 §

## Käsittely

Esteelliset: Tarik Ahsanullah (hallintolain 28 § 7 kohta)

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti todeta, ettei Tarik Ahsanullah esteellisenä osallistunut asian käsittelyyn eikä ollut läsnä sitä käsiteltäessä.

## Esittelijä

yksikön päällikkö  
Pentti Ruuska

## Lisätiedot

Pentti Ruuska, yksikön päällikkö, puhelin: +358 9 310 26218  
pentti.ruuska(a)hel.fi

## Liitteet

- 1 Sijaintikartta Pilvenpyörteentie 27
- 2 Ilmakuva Pilvenpyörteentie 27
- 3 asemakaava 12170
- 4 Rakennuslupa Pilvenpyörteentie 27
- 5 Tarkastuslausunto Pilvenpyörteentie 27 Forenom Oy
- 6 Tarkastuslausunto Pilvenpyörteentie 27 Kiinteistö Oy Helsingin Pilvenrouva
- 7 Pilvenpyörteentie 27 vastine Helsingin Pilvenrouva
- 8 Forenom Pilvenpyörteentie 27 vastine
- 9 Forenom Oy kirjelmä
- 10 Vuokrasopimus 25130

## Muutoksenhaku

Velvoitteen osalta

Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto  
Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta

## Otteet



12.05.2022

### Ote

Forenom Oy

Kiinteistö Oy Helsingin  
Pilvenrouva

Maanmittauslaitos

### Otteen liitteet

Esitysteksti

Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto  
Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristö-  
lautakunta

Esitysteksti

Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto  
Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristö-  
lautakunta

Esitysteksti

## Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

yksikön päällikkö  
Pentti Ruuska

Lisätiedot

Pentti Ruuska, yksikön päällikkö, puhelin: +358 9 310 26218  
pentti.ruuska(a)hel.fi

## Liitteet

- 1 Sijaintikartta Pilvenpyörteentie 27
- 2 Ilmakuva Pilvenpyörteentie 27
- 3 asemakaava 12170
- 4 Rakennuslupa Pilvenpyörteentie 27
- 5 Tarkastuslausunto Pilvenpyörteentie 27 Forenom Oy
- 6 Tarkastuslausunto Pilvenpyörteentie 27 Kiinteistö Oy Helsingin Pilvenrouva
- 7 Pilvenpyörteentie 27 vastine Helsingin Pilvenrouva
- 8 Forenom Pilvenpyörteentie 27 vastine
- 9 Forenom Oy kirjelmä
- 10 Vuokrasopimus 25130

## Oheismateriaali

- 1 ARK\_PIL\_2\_002\_Pohjapiirustus- Talo G- 1. kerros
- 2 ARK\_PIL\_2\_003\_Pohjapiirustus- Talo G- 2. kerros
- 3 ARK\_PIL\_2\_007\_Pohjapiirustus- Talo H- 1. kerros
- 4 ARK\_PIL\_2\_008\_Pohjapiirustus- Talo H- 2. kerros

## Muutoksenhaku

Velvoitteen osalta

Hallintovalitus, todisteellinen tiedok-  
sianto  
Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympä-  
ristölautakunta



12.05.2022

Asia/9

## Otteet

### Ote

Forenom Oy

Kiinteistö Oy Helsingin  
Pilvenrouva

Maanmittauslaitos

### Otteen liitteet

Esitysteksti

Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto  
Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristö-  
lautakunta

Esitysteksti

Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto  
Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristö-  
lautakunta

Esitysteksti

## Tiedoksi

Pelastuslaitos  
Maaomaisuuden kehittäminen ja tontit  
Ympäristöterveysyksikkö



## § 107

### Velvoitteen asettaminen, teollisuusrakennuksen purkaminen, 091-041-12-27, Tuulilasintie 29, Kiinteistö Oy Uhtuan Shemeikka

HEL 2021-013716 T 10 04 10

41-52-21-HAL

## Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti nyt asetettavan juoksevan sakon uhalla velvoittaa Kiinteistö Oy Uhtuan Shemeikan purkamaan tontilla 091-41-12-27, osoitteessa Tuulilasintie 29, olevan määräaikaisen teollisuusrakennuksen ja viemään rakennuksen purkujätteet pois tontilta 1.12.2022 mennessä.

Nyt asetettavan juoksevan uhkasakon kiinteä peruserä on kolmekymmentätuhatta (30 000) euroa ja lisäerä jokaiselta yhden kuukauden ajanjaksolta, jonka kuluessa päävelvoitetta ei ole noudatettu, on kolmetuhatta (3 000) euroa.

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti lisäksi rakennusvalvontataksan 12 §:n b kohdan nojalla määrätä Kiinteistö Oy Uhtuan Shemeikan maksamaan tuhannen viidensadan (1 500) euron suuruisen valvontamaksun rakennusvalvonnan suorittamista valvontatoimenpiteistä. Valvontamaksuun haetaan muutosta oikaisuvaatimuksella kuntalain 134 §:n mukaisesti.

Jos kiinteistö tai sitä koskeva käyttöoikeus luovutetaan, on tässä päätöksessä asetetusta velvoitteesta ja uhasta ilmoitettava luovutuksen saajalle ottamalla luovutuskirjaan sitä koskeva maininta tai tiedottamisesta on huolehdittava muutoin todisteellisesti. Lisäksi velvoitetun on ilmoitettava kirjallisesti Helsingin kaupungin rakennusvalvontapalvelulle luovutuksensaajan nimi ja osoite.

Pöytäkirjanote velvoitetulle haastetiedoksiantona.

Pöytäkirjanote maanmittauslaitokselle merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

## Perustelut

Tontille on rakennettu vuonna 1975 myönnetyn rakennusluvan nojalla tilapäinen teollisuusrakennus. Viimeisimmän myönnetyn rakennusluvan mukaan rakennus sai olla paikallaan 31.12.2017 asti. Rakennus on yksikerroksinen suuruudeltaan 512 neliometriä.





12.05.2022

Kun rakennuksella ei ole tällä hetkellä voimassa olevaa rakennuslupaa ja kun rakennukselle ei ole haettu uutta rakennuslupaa, on rakennuksen purkamiseksi asetettava velvoite.

#### Rakennusvalvonnan tarkastuslausunto 1.12.2021

Tontilla (91-41-12-27) on määräaikaisen rakennusluvan nojalla rakennettu teollisuusrakennus, jonka paikallaan pysyttämisen määräaika on rakennusvalvontaviraston 23.12.1997 myöntämän rakennusluvan tunnus 41-4631-97-AJ mukaan päättynyt 31.12.2017. Kyseinen rakennus on kuitenkin edelleen paikallaan ja uutta rakennuslupahakemusta ei ole pantu vireille.

Tämän johdosta kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaostolle tullaan, jollei asiassa muuta ilmene, esittämään, että tontin haltijalle Kiinteistö Oy Uhtuan Shemeikalle asetetaan velvoite purkaa rakennus sakon uhalla. Velvoitteen määräajasta sekä uhkasakon määrästä päättää ympäristö- ja lupajaosto.

Teille varataan tällä kirjeellä tilaisuus antaa vastine tästä tarkastuslausunnosta ympäristö- ja lupajaostolle kahden viikon kuluessa tämän kirjeen tiedoksisaannista. Vastineen antamatta jättäminen ei estä päätöksen tekemistä asiassa.

#### Tarkastuslausunnon tiedoksianto

Käräjäoikeuden haastemies on antanut tarkastuslausunnon tiedoksi Kiinteistö Oy Uhtuan Shemeikan toimitusjohtajalle 30.12.2021. Yhtiö ei ole antanut vastinetta tarkastuslausuntoon.

#### Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 125 §  
Rakennuslupa

Rakennuksen rakentamiseen on oltava rakennuslupa.

.....

Määräajan paikallaan pysytettävää rakennusta varten rakennuslupaan voidaan asettaa määräaika.

Maankäyttö- ja rakennuslaki 182 §  
Uhkasakko ja teettämisuhka

Jos joku ryhtyy toimiin tämän lain tai sen nojalla annettujen säännösten tai määräysten vastaisesti taikka lyö laimin niihin perustuvan velvolli-



12.05.2022

suutensa, kunnan rakennusvalvontaviranomainen, kunnan määräämä monijäseninen toimielin 13 a luvun mukaisissa asioissa tai Turvallisuus- ja kemikaalivirasto markkina- ja valvontaviranomaisena voi päätöksellään velvoittaa niskoittelijan määrääjässä oikaisemaan sen, mitä on tehty tai lyöty laimin. Viranomaisen antamaa kieltoa tai määräystä voidaan tehostaa uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella.

Uhkasakkolaki 1 §, 4 §, 6 §, 7 §, 8 §, 9 §, 18 §, 19 §, 20 §, 22 §, 23 § ja 24 §

Esittelijä

yksikön päällikkö  
Pentti Ruuska

Lisätiedot

Pentti Ruuska, yksikön päällikkö, puhelin: +358 9 310 26218  
pentti.ruuska(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Tuulilasintie 29 sijaintikartta
- 2 Tuulilasintie 29 ilmakuva
- 3 Rakennuslupapäätös Tuulilasintie 29
- 4 Tuulilasintie 29 tarkastuslausunnon tiedoksiantotodistus

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto  
Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta

Otteet

**Ote**

Kiinteistö Oy Uhtuan  
Shemeikka

Maanmittauslaitos

**Otteen liitteet**

Esitysteksti  
Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto  
Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta  
Esitysteksti

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

yksikön päällikkö  
Pentti Ruuska

Lisätiedot

Pentti Ruuska, yksikön päällikkö, puhelin: +358 9 310 26218



12.05.2022

Asia/10

pentti.ruuska(a)hel.fi

## Liitteet

- 1 Tuulilasintie 29 sijaintikartta
- 2 Tuulilasintie 29 ilmakekuva
- 3 Rakennuslupapäätös Tuulilasintie 29
- 4 Tuulilasintie 29 tarkastuslausunnon tiedoksiantotodistus

## Muutoksenhaku

Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto  
Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta

## Otteet

### Ote

Kiinteistö Oy Uhtuan  
Shemeikka

Maanmittauslaitos

### Otteen liitteet

Esitysteksti

Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto  
Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristö-  
lautakunta

Esitysteksti



12.05.2022

## § 108

### Rudus Oy:n Viikin betoniaseman ympäristöluvan raukeaminen

HEL 2021-013955 T 11 01 00 00

#### Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti Rudus Oy:n Viikin betoniaseman ympäristöluvan raukeamisesta seuraavaa.

#### Luvanhaltija

Rudus Oy, PL 42, 00381 HELSINKI

Y-tunnus: 1628390-6

#### Luvan raukeamisen peruste ja lupaviranomaisen toimivalta

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 88 §:n 1 momentin 1 kohdan mukaan lupaviranomainen voi päättää, että lupa raukeaa, jos toiminnanharjoittaja ilmoittaa, että toiminta on lopetettu. Asian voi panna vireille lupaviranomainen omasta aloitteestaan, valvontaviranomainen, toiminnanharjoittaja, kunta tai haitankärsijä.

Ympäristönsuojelulain 34 §:n 2 momentin mukaan betoniaseman ympäristöluvan raukeamisesta päättää kunnan ympäristönsuojeluviranomainen.

#### Ympäristöluva

Rudus Oy:llä on osoitteessa Kauppamylyntie 1, 00920 Helsinki, sijaitsevan Viikin betoniaseman toimintaa varten Helsingin kaupungin ympäristölautakunnan 29.3.2011 (115 §) myöntämä ympäristöluva. Lupa on myönnetty Lemminkäinen Rakennustuotteet Oy:lle ja se siirtyi Rudus Oy:lle 1.11.2012. Ympäristöluva on voimassa toistaiseksi. Paikalla on toiminut betoniasema vuodesta 1998 alkaen.

#### Hakemus luvan rauettamiseksi

Rudus Oy ilmoitti 29.4.2021, että Viikin betoniaseman toiminta on päätynyt. Hakemus ympäristöluvan rauettamiseksi saapui Helsingin kaupungin kirjaamoon 3.12.2021. Hakemuksen mukaan betoniasema ja kaikki muut rakenteet purettiin ja poistettiin kiinteistöltä syyslokakuussa 2021. Ennen aseman purkamista alueella tehtiin maaperätutkimuksia entisen öljysäiliön ja tankkauspaikan läheisyydessä. Tutkimuksissa ei todettu Valtioneuvoston asetuksen 214/2007 mukaisia kynnyсарvon ylittäviä pitoisuuksia öljyhiilivetyjä (C10-C40) (Kauppamyl-



lyntie, Helsinki, maaperätutkimukset. Sitowise Oy, 22.7.2021). Alueelta on poistettu myös asfaltti, alue on tasattu ja päällystetty soralla asianmukaisesti. Alueella on pidetty loppukatselmus 28.10.2021 Helsingin kaupungin maaomaisuuden kehittäminen ja tontit -yksikön kanssa, minkä yhteydessä alue luovutettiin Helsingin kaupungille. Vuokrasopimus päättyi 31.10.2021.

#### Asian käsittely

Asiasta ei ole pyydetty lausuntoja, asian vireilläolosta ei ole ilmoitettu eikä asianosaisia ole kuultu, koska asian ei voida katsoa ympäristönsuojelulain 121 §:ssä tarkoitetulla tavalla olennaisesti vaikuttavan yleisiin ja yksityisiin etuihin.

Ympäristöpalvelut on tehnyt osoitteeseen Kauppamylyntie 1 valvontäkäynnin 1.11.2021, jolloin todettiin, että alue oli siivottu ja puhdistettu.

#### Ympäristö- ja lupajaoston ratkaisu

Ympäristö- ja lupajaosto päätti, että ympäristölautakunnan 29.3.2011 (115 §) myöntämä ympäristölupa, joka koskee osoitteessa Kauppamylyntie 1 toimivan Rudus Oy:n Viikin betoniaseman toimintaa, raukeaa.

#### Perustelut

Lupa voidaan rauettaa hakemuksen mukaisesti, koska toiminta on päättynyt ja laitosalue ja sen ympäristön on siivottu ja puhdistettu sekä saatettu sellaiseen kuntoon, ettei se toiminnan päättymisen jälkeen aiheuta terveyshaittaa tai muuta merkittävää maaperän ja ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa, kuten ympäristölupa (määräys 13) edellyttää.

#### Sovelletut säännökset

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 85, 88, 190 ja 191 §

Valtioneuvoston asetus ympäristönsuojelusta (713/2014) 2 §

#### Käsittelymaksu

Asian käsittelystä peritään 395,00 euron maksu, joka on 50 % kiinteän betoniaseman tai betonituotetehtaan ympäristönsuojelulain 116 §:n mukaisesta rekisteröinnistä perittävästä maksusta (Helsingin kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen taksa, kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto 10.6.2021, 141 §). Lasku toimitetaan erikseen Helsingin kaupungin taloushallintopalvelusta.

#### Päätöksen tiedoksianto



12.05.2022

Päätöksestä kuulutetaan julkisesti Helsingin kaupungin internetsivulla osoitteessa <https://www.hel.fi/kaupunkiymparisto/fi/julkaisut-ja-aineistot/ilmoitukset/>. Kuulutus julkaistaan 20.5.2022. Päätöksen katsotaan tulleen valitukseen oikeutettujen tietoon seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisesta. Valitusaika päättyy 27.6.2022 klo 16.15. Päätös on lainvoimainen valitusajan jälkeen, mikäli päätöksestä ei valiteta.

Esittelijä

yksikön päällikkö  
Katariina Serenius

Lisätiedot

Harri Pasanen, ympäristötarkastaja, puhelin: 310 32013  
[harri.pasanen\(a\)hel.fi](mailto:harri.pasanen(a)hel.fi)

**Liitteet**

- 1 Ympäristölupa
- 2 Hakemus 3.12.2021
- 3 Hakemus 3.12.2021, liite, maaperätutkimukset
- 4 Hakemus 3.12.2021, liite, loppukatselmus\_28.10.2021

**Muutoksenhaku**

Hallintovalitus, ympäristölupapäätös

**Otteet**

**Ote**

Rudus Oy  
Uudenmaan elinkeino-, liikenne-  
ja ympäristökeskus

**Otteen liitteet**

Hallintovalitus, ympäristölupapäätös  
Hallintovalitus, ympäristölupapäätös

**Päätösehdotus**

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

yksikön päällikkö  
Katariina Serenius

Lisätiedot

Harri Pasanen, ympäristötarkastaja, puhelin: 310 32013  
[harri.pasanen\(a\)hel.fi](mailto:harri.pasanen(a)hel.fi)

**Liitteet**

- 1 Ympäristölupa
- 2 Hakemus 3.12.2021
- 3 Hakemus 3.12.2021, liite, maaperätutkimukset



12.05.2022

Asia/11

---

4 Hakemus 3.12.2021, liite, loppukatselmus\_28.10.2021

## Muutoksenhaku

Hallintovalitus, ympäristölupapäätös

## Otteet

### Ote

Rudus Oy  
Uudenmaan elinkeino-, liikenne-  
ja ympäristökeskus

### Otteen liitteet

Hallintovalitus, ympäristölupapäätös  
Hallintovalitus, ympäristölupapäätös



## § 109

### Arkista Oy:n ympäristöluvan raukeaminen

HEL 2022-003365 T 11 01 00 00

HEL 2015-010200

### Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti Arkista Oy:n Kytkintie 53 ja Kytkintie 51 autopurkamon ympäristöluvan raukeamisesta seuraavaa.

#### Luvanhaltija

Arkista Oy, toiminta lakannut 17.2.2020

Y-tunnus: 1956726-9

#### Ympäristölupa ja toiminnan kuvaus

Helsingin kaupungin ympäristölautakunta on myöntänyt Arkista Oy:n osoitteissa Kytkintie 53 ja Kytkintie 51, 00770 Helsinki sijaitsevalle autopurkamolle ympäristöluvan 15.12.2015, 407 § (HEL 2015-010200). Toiminta-alue sijaitsee Tattarisuon teollisuusalueella.

Arkista Oy:n on ollut tarkoitus harjoittaa autopurkamotoimintaa ja myydä varaosia ulkomaille ja kotimaahan. Ympäristölupaan ei ole liittynyt vakuutta.

#### Asian vireilletulo

Asia on pantu vireille valvovan viranomaisen aloitteesta.

Arkista Oy on poistettu kaupparekisteristä osakeyhtiölain 20 luvun 4 §:n 1 mom:n 3 -kohdan nojalla.

#### Asian käsittely

Arkista Oy ilmoittaa ympäristölupahakemuksessaan, että on vuokrannut kiinteistöt Malmirak Oy:ltä. Malmirak Oy:tä kuultiin 11.2.2022 kirjallisesti siitä, onko Arkista Oy:llä hallintaoikeus kiinteistöihin osoitteissa Kytkintie 51 ja Kytkintie 53 ja koska hallintaoikeus mahdollisesti on päättynyt. Lisäksi Malmirak Oy:tä kuultiin siitä, aloittiko Arkista Oy autopurkamotoiminnan ympäristöluvan myöntämisen jälkeen osoitteissa Kytkintie 51 ja Kytkintie 53. Malmirak Oy:n edustaja toimitti vastineen kuulemiseen sähköpostilla 11.2.2022, jonka mukaan Arkista Oy on irti-





12.05.2022

sanottu tonteilta tammikuussa 2016 eikä tonteilla ollut ympäristöluvan mukaista toimintaa.

Arkista Oy:n edustajaa kuultiin 2.3.2022 luvan rauettamisesta. Arkista Oy:n edustaja Zarrar Khan vastasi kuulemiseen sähköpostilla 2.3.2022 että Arkista Oy:n ympäristöluvan saa rauettaa.

Asiasta ei ole pyydetty lausuntoja, asian vireilläolosta ei ole ilmoitettu eikä muita asianosaisia ole kuultu, koska asian ei voida katsoa olennaisesti vaikuttavan yleisiin ja yksityisiin etuihin.

#### Ympäristö- ja lupajaoston ratkaisu

Ympäristö- ja lupajaosto päätti, että Helsingin kaupungin ympäristölautakunnan 15.12.2015 (407 §) Arkista Oy:n autopurkamotoiminnan ympäristöluva osoitteessa Kytöntie 53 ja Kytöntie 51, 00770 Helsinki raukeaa.

#### Perustelut

Ympäristönsuojelulain 88 §:n 2 momentin mukaan lupaviranomainen voi päättää, että lupa raukeaa, jos toimintaa tai sen aloittamisen kannalta olennaisia toimia ei ole aloitettu viiden vuoden kuluessa luvan lainvoimaiseksi tulosta tai lupapäätöksessä määrätyn tätä pidemmän ajan kuluessa.

Lupa raukeaa, koska toiminnanharjoittaja ei ole aloittanut toimintaa viiden vuoden kuluessa luvan lainvoimaiseksi tulosta eikä toiminnanharjoittajalla ole enää hallintaoikeutta ympäristöluvassa mainittuihin kiinteistöihin.

#### Sovelletut säännökset

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 85, 88, 96, 190, 191, 205 §  
Valtioneuvoston asetus ympäristönsuojelusta (713/2014) 2 §  
Hallintolaki (434/2003) 34 §

#### Käsittelymaksu ja sen määräytyminen

Päätöksestä ei peritä käsittelymaksua, koska Arkista Oy:n toiminta on lakannut.

#### Päätöksen antaminen ja siitä tiedottaminen

Päätöksestä kuulutetaan julkisesti Helsingin kaupungin internetsivulla osoitteessa <https://www.hel.fi/kaupunkiymparisto/fi/julkaisut-ja-aineistot/ilmoitukset/>. Kuulutus julkaistaan 20.5.2022. Päätöksen katsotaan tulleen valitukseen oikeutettujen tietoon seitsemäntenä päivänä



12.05.2022

kuulutuksen julkaisemisesta. Valitusaika päättyy 27.6.2022 klo 16.15. Päätös on lainvoimainen valitusajan jälkeen, mikäli päätöksestä ei valiteta. Päätös lähetään tiedoksi Arkista Oy:n edustajalle ja asiassa yleistä etua valvoville viranomaisille.

### Muutoksenhaku

Päätökseen saa hakea muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta. Valitusosoitus on liitteenä. Valitusaika päättyy 27.6.2022 klo 16.15.

#### Esittelijä

yksikön päällikkö  
Katariina Serenius

#### Lisätiedot

Carita Kuparinen, ympäristötarkastaja, puhelin: 310 25927  
carita.kuparinen(a)hel.fi

### Liitteet

- 1 Liite 1 Kuuleminen Malmirak Oy
- 2 Liite 2 Malmirak Oy vastine kuulemiseen
- 3 Liite 3 Arkista Oy kuuleminen rauettamisesta
- 4 Liite 4 Arkista Oy vastine kuulemiseen
- 5 Liite 5 Kaupparekisteriote 8.3.2022

### Muutoksenhaku

Hallintovalitus, ympäristölupapäätös

### Otteet

#### Ote

Arkista Oy

#### Otteen liitteet

Esitysteksti

Hallintovalitus, ympäristölupapäätös

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4

Liite 5

Uudenmaan ELY-keskus (Ympäristö ja luonnonvarat)  
Ympäristöpalvelut

Esitysteksti

Hallintovalitus, ympäristölupapäätös

Esitysteksti

### Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

#### Esittelijä

yksikön päällikkö



12.05.2022

Katariina Serenius

Lisätiedot

Carita Kuparinen, ympäristötarkastaja, puhelin: 310 25927  
carita.kuparinen(a)hel.fi

**Liitteet**

- 1 Liite 1 Kuuleminen Malmirak Oy
- 2 Liite 2 Malmirak Oy vastine kuulemiseen
- 3 Liite 3 Arkista Oy kuuleminen rauettamisesta
- 4 Liite 4 Arkista Oy vastine kuulemiseen
- 5 Liite 5 Kaupparekisteriote 8.3.2022

**Muutoksenhaku**

Hallintovalitus, ympäristölupapäätös

**Otteet**

**Ote**

Arkista Oy

Uudenmaan ELY-keskus (Ympäristö ja luonnonvarat)  
Ympäristöpalvelut

**Otteen liitteet**

Esitysteksti

Hallintovalitus, ympäristölupapäätös

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4

Liite 5

Esitysteksti

Hallintovalitus, ympäristölupapäätös

Esitysteksti



## § 110

### Ympäristöterveysyksikön päällikön päätöksestä tehty oikaisuvaatimus koskien asunnon terveyshaittaa

HEL 2022-001039 T 11 02 02 02

#### Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti hylätä oikaisuvaatimuksen tekijän oikaisuvaatimuksen kaupunkiympäristön toimialan palvelut- ja luvat - palvelukokonaisuuden ympäristöpalveluiden ympäristöterveysyksikön päällikön 11.2.2022 § 35 tekemästä päätöksestä.

Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös

Oikaisuvaatimus kohdistuu ympäristöterveysyksikön päällikön 11.2.2022 § 35 tekemään päätökseen.

Päätöksen mukaan osoitteessa Klaavuntie 12 \*\*\*\*\* ei ole todettu terveydensuojelulain (763/1994) 1 ja 26 §:ssä tarkoitettua terveyshaittaa tai sellaisia olosuhteita, joista voisi aiheutua terveyshaittaa eikä siten lisätutkimuksille tai terveydensuojelulain 27 §:n tai 51 §:n mukaisen korjausmääräyksen antamiselle ole perusteita. Ympäristöterveysyksikön päällikkö katsoi, että asian käsittelyn jatkamiselle tai määräyksen antamiselle ei siten ole perusteita.

Oikaisuvaatimus

Oikaisuvaatimuksen tekijä on määräajassa 10.3.2022 tehnyt oikaisuvaatimuksen ympäristöterveysyksikön päällikön tekemästä päätöksestä. Oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii, että pöytäkirjan sisältämä päätös tulee oikaista seuraavasti:

1. As. Oy Klaavuntie 12 (jälj. Klaavuntie tai asoy) annetaan korjausmääräys saattaa huoneiston rakenteet sellaiseen kuntoon kuin asumisterveyttä koskevat säännökset edellyttävät;

2. Määritellään tarkemmin homepölysiivous, jota ympäristöpalvelut suosittelee 14.9.2021 päivätysssä raportissaan ja määrätään asoy teettämään se, kuitenkin vasta viimeisenä sen jälkeen, kun huoneiston ilmanvaihto on ensin huolehdittu asianmukaiseksi yllä kohdassa 1 tarkoitettulla tavalla;



12.05.2022

3. Asukkaalle korvataan oman lisätutkimuksen teettämisestä sekä vastineiden ja oikaisuvaatimuksen laatimisesta aiheutuneet kulut myöhemmin toimittavien laskujen mukaisesti.

#### Oikaisuvaatimuksen perustelut

Asukas perustelee vaatimuksiaan aikaisemmin 30.11.2021 kuulemiseen antamassaan vastineessa esitetyillä perusteilla.

Oikaisuvaatimuksen perusteluissa asukas vaatii lisäksi, että viranomaisen tulisi antaa asunnon terveysturvallisuudesta kirjallinen päätös, jos sen näkemys on, että asunto on terveysturvallinen. Asukkaan mukaan viranomaisen ei toimi sille asetetun tehtävän edellyttämien velvollisuuksien mukaisesti, mikäli viranomaisen ei vaadi todennäköistä terveyshaittaa poistettavaksi asukkaan asunnosta välittömästi.

Kymen Home-Etsintä Oy:n lausunnossa todettiin, että keittiön poistohormi ei toimi oikein. Ratkaisuksi asiaan suositeltiin erillistä vedonparantajaa, esim. hormi-imuria, jota Helsingin kaupungin ympäristöpalvelut ei ole vetoomuksista huolimatta suostunut velvoittamaan asennettavaksi.

Asukkaan teettämistä asbestinäytteestä ja rakennusmateriaalinäytteistä ei ole löytynyt asbestia tai vaurioita, mutta viranomaisen tulee asukkaan mukaan korvata näiden tutkimusten kustannukset löydöksistä riippumatta.

Asukkaan mukaan viranomaisen voisi kehottaa asoy:tä suorittamaan homepölysiivouksen, mitä asoy voisi harkintansa mukaan noudattaa tai jättää asian hovioikeuden päätöksen varaan. Lisäksi vaihtoehtona voisi olla, että asukas saisi omalla kustannuksellaan tehdä edellä mainitut toimenpiteet asunnon ilmanlaadun parantamiseksi. Tämä tarkoittaisi kuitenkin sitä, että viranomaisen velvoittaisi asoy:n antamaan luvan asennuksille, jotka tehdään yhtiön rakenteille.

Lisäksi perustellaan, että päätös on annettu tiedoksi väärin, koska oikaisuvaatimuksen tekijä ei asu kyseisessä osoitteessa eikä päätöstä oltu lähetetty tiedoksi asiamiehelle, joka on aikaisemmin lähettänyt vastineen kuulemiseen.

#### Kuuleminen

Ympäristöpalvelut on kuullut 29.3.2022 päivätyllä kirjeellä As. Oy Klavuntie 12:ta oikaisuvaatimuksesta. As. Oy Klavuntie 12 ei antanut vastinetta kuulemiseen.

#### Päätöksen perustelut



12.05.2022

Terveydensuojelulain 56 §:n mukaan oikaisuvaatimus kunnan viranhaltijan päätöksestä tehdään kunnan terveydensuojeluviranomaiselle ja se on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Hallintolain (434/2003) 49 g §:n mukaan otettuaan oikaisuvaatimuksen tutkittavakseen viranomaisen voi muuttaa hallintopäätöstä, kumota päätöksen tai hylätä oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimus päätöksessä on annettava perusteltu ratkaisu oikaisuvaatimuksessa esitettyihin vaatimuksiin. Helsingin kaupungin hallintosäännön 2 luvun 10 §:n mukaan Helsingin kaupungin kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto toimii, ellei toisin ole määrätty kunnan terveydensuojeluviranomaisena.

Terveydensuojelulain 1 §:n mukaan terveyshaitalla tarkoitetaan ihmisessä todettavaa sairautta, muuta terveydenhäiriötä tai sellaisen tekijän tai olosuhteen esiintymistä, joka voi vähentää väestön tai yksilön elinympäristön terveellisyyttä.

Terveydensuojelulain 26 §:n mukaan asunnon ja muun sisätilan sisäilman puhtauden, lämpötilan, kosteuden, melun, ilmanvaihdon, valon, säteilyn ja muiden vastaavien olosuhteiden tulee olla sellaiset, ettei niistä aiheudu asunnossa tai sisätilassa oleskeleville terveyshaittaa.

Terveydensuojelulain 27 §:n mukaan, jos asunnossa tai muussa oleskelutilassa esiintyy melua, ääntä, hajua, valoa, mikrobeja, pölyä, savua, liiallista lämpöä tai kylmyyttä taikka kosteutta, säteilyä tai muuta niihin verrattavaa siten, että siitä voi aiheutua terveyshaittaa asunnossa tai muussa tilassa oleskelevälle, toimenpiteisiin haitan ja siihen johtaneiden tekijöiden selvittämiseksi, poistamiseksi tai rajoittamiseksi on ryhdyttävä viipymättä. Jos haitta aiheutuu asuinhuoneiston tai muun oleskelutilan rakennuksen rakenteista, eristeistä tai rakennuksen omistajan vastuulla olevista perusjärjestelmistä, haitan poistamisesta vastaa rakennuksen omistaja, ellei muualla laissa toisin säädetä. Jos terveyshaitta aiheutuu kuitenkin asunnon tai muun oleskelutilan käytöstä, joka ei ole tavanomaista, terveyshaitan poistamisesta vastaa asunnon tai muun oleskelutilan haltija. Kunnan terveydensuojeluviranomainen voi velvoittaa sen, jonka vastuulla haitta on, ryhtymään viipymättä tarvittaviin toimenpiteisiin terveyshaitan ja siihen johtaneiden tekijöiden selvittämiseksi, poistamiseksi tai rajoittamiseksi.

Oikaisuvaatimus on kohdistettu viranomaisen 11.2.2022 § 35 antamaan päätökseen. Tässä ratkaisussa asia käsitellään siltä osin kuin siinä on kyse siitä, onko asunnossa terveydensuojelun mukaista terveyshaittaa.



12.05.2022

Asunnontarkastuksissa on toimittu hyvän hallinnon periaatteiden mukaisesti. Asunnon olosuhteita on käyty tarkastamassa kaksi kertaa, joten viranomaisen on riittävästi selvittänyt asunnon terveydellisiä olosuhteita.

Tarkastuskäyntien ja suoritettujen mittausten perusteella ympäristöpalvelut ei voinut osoittaa asunnossa sellaista olosuhdetta, joka aiheuttaisi terveydensuojelulain tarkoittamaa terveyshaittaa ja joiden perusteella viranomaisen olisi voinut velvoittaa yhtiötä toimenpiteisiin. Asia ei antanut aihetta ympäristöpalveluiden jatkotoimenpiteisiin.

Ympäristöpalveluiden tarkastuskertomuksen katsotaan olevan kirjallinen dokumentti siitä, ettei asunnossa ole terveydensuojelulain mukaista terveyshaittaa. Ympäristöpalvelut ei tee erillistä kirjallista päätöstä terveysturvallisuudesta asunnossa.

Vedonparantajan osalta ympäristöpalvelut ei voi velvoittaa yhtiötä asentamaan sellaista, koska painovoimaisen ilmanvaihdon on todettu toimivan asianmukaisesti. Koska painovoimaisen järjestelmän toiminta vaihtelee sääolojen mukaan, ilmavirtoja on säädettävä vuoden- ja vuorokaudenaikojen sekä tuuliolosuhteiden mukaan. Tätä tarkoitusta varten tuloilma-aukoissa ja poistohormeissa on säädettävät venttiilit. Tarvittaessa ilmanvaihtoa tehostetaan ikkunoista, ovista tai tuuletusluukuista tuulettamalla. Jotta järjestelmä toimii moitteettomasti, venttiileitä on säädettävä tarpeen mukaan. Tämä on järjestelmän ominaisuus, ei puute sen toiminnassa. Kaikissa painovoimaisissa järjestelmissä tapahtuu joskus ainakin hetkellistä takaisinvirtausta, jossa ilmaa virtaakin toiseen suuntaan kuin on tarkoitettu. Kesäaikaan takaisinvirtaus on useimmiten täysin huomaamaton, mutta talvella se voi aiheuttaa sisälämpötilan alenemista, jos esimerkiksi poistohormista valuu kylmää ilmaa kylpyhuoneeseen tai jonkin asuinhuoneen oleskeluvyöhykkeelle. Ilmanvaihdon toimintaa on tutkittu kaksi kertaa ympäristöpalveluiden toimesta, sekä taloyhtiön toimesta myös kaksi kertaa ja painovoimainen ilmanvaihto on toiminut asianmukaisesti kaikilla kerroilla.

Ympäristöpalvelut ei korvaa asukkaiden itse teettämiä tutkimuksia, koska ei ole katsonut näitä tarkastuksien perusteella tarpeellisiksi teettää asunto-osakeyhtiön kustannuksella. Asukkaiden teettämät tutkimukset vain vahvistavat ympäristöpalveluiden tarkastuksien perusteella tekemän terveyshaitta-arvion olleen oikean. Kunnan terveydensuojeluviranomainen ei vastaa ulkopuolisen asiantuntijan käyttämisestä aiheutuneista kustannuksista.

Irtaimistolle suositeltu homepölysiivous perustui ympäristöpalveluiden virheelliseen käsitykseen, että irtaimisto olisi ollut asunnossa remontin



12.05.2022

aikana vuonna 2018. Asukkaalta oikaisuvaatimuksen täydennyksenä 11.3.2022 saadun tiedon mukaan todellisuudessa vuoden 2018 korjausten ajaksi irtain oli siirretty Niemi Oy:n toimesta homepuhdistukseen ja säilöön asuntoon tehdyn remontin ajaksi. Irtain peitettiin suojaan vasta taloyhtiön 2021 ikkunaremontin ajaksi remontin tehneen yrityksen pyynnöstä. Koska irtain ei ole virheellisen tiedon vuoksi ollutkaan suojaamatta asunnossa remonttien ajan, ei ympäristöpalvelut näe tarpeelliseksi enää suositella uutta homepölysiivousta asuntoon.

Oikaisuvaatimus on lähetetty kirjeitse asukkaan kotiosoitteeseen eikä asiamiehen kautta, koska asukkaan osoite on ollut asukkaan ilmoittama varsinainen yhteystieto asian käsittelyn alusta lähtien. Asukas ei ole ilmoittanut, ettei halua postitse asiakirjoja. Myöskään hallintolaista ei tule sellaista perustelua, että asiaan liittyvät dokumentit tulisi lähettää asiamiehelle eikä asukkaalle.

Oikaisuvaatimuksessa ei ollut sellaista lisätietoa, jota ei olisi huomioitu jo ympäristöterveysyksikön päällikön päätöstä tehtäessä ja, jolla olisi oleellista merkitystä asian ratkaisun kannalta. Tämän vuoksi ja edellä mainituin perusteluin ympäristö- ja lupajaosto pitää perusteltuna oikaisuvaatimuksen hylkäämistä.

#### Sovelletut oikeus- ja muut ohjeet

Hallintolaki (434/2003) 34, 49 a ja 49 g §  
Terveysuojelulaki (763/1994) 1, 26, 27 ja 56 §  
Terveysuojeluasetus (1280/1994) 15 §  
Sosiaali- ja terveysministeriön asetus asunnon ja muun oleskelutilan terveydellisistä olosuhteista sekä ulkopuolisten asiantuntijoiden pätevyysvaatimuksista (545/2015) 3, 4 ja 15 §  
Asumisterveysasetuksen soveltamisohje, Valvira

#### Tiedoksianto

Päätös annetaan oikaisuvaatimuksen tekijälle sekä asiamiehelle tiedoksi saantitodistuskirjeenä ja asunto-osakeyhtiölle postitse kirjeenä.

#### Esittelijä

yksikön päällikkö  
Heidi Öjst

#### Lisätiedot

Karoliina Linna, ympäristötarkastaja, puhelin: 310 32026  
karoliina.linna(a)hel.fi

#### Liitteet

1 20210202\_ympäristöpalveluiden\_tarkastuskertomus\_Klaavuntie\_12





12.05.2022

- 2 20210211\_Valituskelpoisen\_ratkaisun\_pyytäminen\_asukas\_Klaavuntie\_12  
3 20210218\_ympäristöpalveluiden\_kuuleminen\_Klaavuntie\_12  
4 20210412\_Lisä-  
ajan\_pyytäminen\_vastineen\_toimittamiselle\_asukas\_Klaavuntie\_12  
5 20210420\_asukkaan\_teettämä\_lausunto\_Kymen\_Home-Etsintä  
6 20210521\_asukkaan\_vastine\_ympäristöpalveluille  
7 20210914\_ympäristöpalveluiden\_tarkastuskertomus\_Klaavuntie\_12  
8 20210915\_Valituskelpoisen\_ratkaisun\_pyytäminen\_asukas\_Klaavuntie\_12  
9 20210923\_ympäristöpalveluiden\_kuuleminen\_Klaavuntie\_12  
1 20211006\_Lisä-  
0 ajan\_pyytäminen\_vastineen\_toimittamiselle\_asukas\_Klaavuntie\_12  
1 20211013\_Raportti\_LVIIInset\_Klaavuntie\_12  
1  
1 20211130\_Asukkaan\_vastine\_ympäristöpalveluille  
2  
1 20211215\_yhtiön\_kuuleminen  
3  
1 20220301\_Lisäaikapyyntö\_oikaisuvaatimukselle  
4  
1 Salassa pidettävä (JulKL (621/1999) 24.1 § 25 k)  
5  
1 20220311\_Täydennys\_oikaisuvaatimukseen  
6

## Muutoksenhaku

Hallintovalitus, terveydensuojelulain mukainen päätös

## Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

### Esittelijä

yksikön päällikkö  
Heidi Öjst

### Lisätiedot

Karoliina Linna, ympäristötarkastaja, puhelin: 310 32026  
karoliina.linna(a)hel.fi

## Liitteet

- 1 20210202\_ympäristöpalveluiden\_tarkastuskertomus\_Klaavuntie\_12  
2 20210211\_Valituskelpoisen\_ratkaisun\_pyytäminen\_asukas\_Klaavuntie\_12  
3 20210218\_ympäristöpalveluiden\_kuuleminen\_Klaavuntie\_12  
4 20210412\_Lisä-  
ajan\_pyytäminen\_vastineen\_toimittamiselle\_asukas\_Klaavuntie\_12  
5 20210420\_asukkaan\_teettämä\_lausunto\_Kymen\_Home-Etsintä  
6 20210521\_asukkaan\_vastine\_ympäristöpalveluille  
7 20210914\_ympäristöpalveluiden\_tarkastuskertomus\_Klaavuntie\_12  
8 20210915\_Valituskelpoisen\_ratkaisun\_pyytäminen\_asukas\_Klaavuntie\_12  
9 20210923\_ympäristöpalveluiden\_kuuleminen\_Klaavuntie\_12  
1 20211006\_Lisä-



12.05.2022

- 0 ajan\_pyytäminen\_vastineen\_toimittamiselle\_asukas\_Klaavuntie\_12  
1 20211013\_Raportti\_LVIIInset\_Klaavuntie\_12  
1  
1 20211130\_Asukkaan\_vastine\_ympäristöpalveluille  
2  
1 20211215\_yhtiön\_kuuleminen  
3  
1 20220301\_Lisäaikapyyntö\_oikaisuvaatimukselle  
4  
1 Salassa pidettävä (JulKL (621/1999) 24.1 § 25 k)  
5  
1 20220311\_Täydennys\_oikaisuvaatimukseen  
6

## Muutoksenhaku

Hallintovalitus, terveydensuojelulain mukainen päätös

## Päätöshistoria

Kaupunkiympäristön toimiala Palvelut ja luvat -palvelukokonaisuus Ympäristöpalvelut Ympäristöterveysyksikkö Yksikön päällikkö 11.02.2022 § 9

HEL 2022-001039 T 11 02 02 02

### Päätös

Ympäristöterveysyksikön päällikkö päättää asunnon Klaavuntie 12  
\*\*\*\*\* terveyshaitta-asian ratkaisemisessa seuraavaa.

Ympäristöpalveluiden tekemien asunnontarkastuksien ja mittausten perusteella asunnossa osoitteessa Klaavuntie 12 ei ole todettu terveydensuojelulain 1 ja 26 §:n mukaista terveyshaittaa eikä siten lisätutkimuksille tai terveydensuojelulain 27 §:n tai 51 §:n mukaisen korjausmääräyksen antamiselle ole perusteita. Ympäristöterveysyksikön päällikkö katsoo, että asian käsittelyn jatkamiselle ja määräyksen antamiselle ei siten ole perusteita.

### Tarkastukset ja terveyshaitta

Asukas on 29.10.2020 pyytänyt Helsingin kaupungin ympäristöpalveluita tekemään asunnontarkastuksen puutteellisesta ilmanvaihdosta aiheutuvan terveyshaittaepäilyn johdosta. Ympäristöpalvelut on tehnyt asunnontarkastukset 28.1.2021 sekä 2.9.2021 osoitteessa Klaavuntie 12 \*\*\*\*\*

Asunto sijaitsee vuonna 1961 käyttöön otetussa kerrostalossa, jossa on painovoimainen ilmanvaihto.



12.05.2022

Tarkastuksella 28.1.2021 todettiin, että tutkittavan asunnon ikkunoiden yläpuolella oli rakoventtiilit (yhteensä kolme kappaletta). Lisäksi ulkoseinissä asuintiloissa oli erilliset raitisilmaventtiilit (2 kpl). Poistoilmaventtiilit sijaitsivat keittiössä ja kylpyhuoneessa.

Kummallakin tarkastuskerralla 28.1.2021 sekä 2.9.2021 keittiön ja kylpyhuoneen poistoventtiileissä ilma virtasi hormiin päin. Poistoilman il-mavirrat mitattiin kummallakin kerralla ilmavirtamittarilla. 28.1.2021 keit-tiön ilmanvaihto oli 7 l/s hormiin päin ja kylpyhuoneen 5 l/s hormiin päin. Olohuoneen ja makuuhuoneen raitisilmaventtiileistä tuli kummas-takin 3 l/s ilmaa sisään päin. Rakoventtiilit ikkunoissa olivat talviasen-nossa.

2.9.2021 tarkastushetken poistoilmamäärät mitattiin ilmavirtamittarilla keittiöstä sekä kylpyhuoneesta. Keittiön poistoilmamäärä vaihteli välillä 2-5 l/s hormiin päin ja kylpyhuoneen 4 l/s hormiin päin. Keittiön ilma-määrä lisääntyi arvoon 12-14 l/s, kun keittiön tuuletusikkuna avattiin korvausilman saannin parantamiseksi. Kylpyhuoneen mittaus tehtiin kylpyhuoneen ovi auki ja ikkunat kiinni. Olohuoneen ja makuuhuoneen korvausilmaventtiileistä virtasi kummastakin 2 l/s ilmaa sisäänpäin ik-kunoiden ollessa kiinni. Rakoventtiili makuuhuoneen ikkunassa oli tal-viasennossa ja olohuoneessa kesäasennossa.

Ensimmäisellä asunnontarkastuksella 28.1.2021 ympäristöpalvelut ei todennut asunnossa terveyshaittaa aiheuttavaa olosuhdetta. Toimenpi-depyyntö katsottiin päätetyksi eikä se siten antanut aihetta enempiin toimenpiteisiin ympäristöpalveluiden osalta.

Asukas pyysi asianajotoimiston kautta valituskelpoista päätöstä 11.2.2021.

Ympäristöpalvelut on 18.2.2021 tehnyt kuulemisen asiasta. Asukas pyysi 12.4.2021 lisää aikaa vastineen toimittamiselle.

Yhtiö ei antanut vastinetta kuulemiseen.

21.5.2021 asukas antoi vastineensa ympäristöpalveluille sekä lähetti teettämänsä tutkimusraportin.

Tutkimusraportin mukaan on havaittu asukkaan tilaaman erillisen yri-tyksen puolesta, että ilmanvaihto toimisi väärään suuntaan eli hormista sisälle päin asuntoon. Lisätarkastus asuntoon päätettiin tehdä asian varmentamiseksi ympäristöpalveluiden puolesta.

Toinen asunnontarkastus tehtiin asuntoon asukkaan pyynnöstä 2.9.2021. Asukkaan ilmoituksen mukaan keittiön poistoilmahormista on



12.05.2022

takaisinvirtausta asuntoon päin. Ympäristöpalvelut tarkasteli asunnossa ilmanvaihdon toimintaa. Poistoilmanvaihto toimi asianmukaisesti.

Toisen asunnontarkastuksen perusteella ympäristöpalvelut arvioi olosuhteiden asunnossa olevan sellaiset, ettei niistä aiheudu terveydensuojelulain tarkoittamaa terveyshaittaa. Toimenpidepyyntö katsottiin päätetyksi eikä se siten antanut aiheutta enempään toimenpiteisiin ympäristöpalveluiden osalta.

Asukas pyysi asianajotoimiston kautta valituskelpoista päätöstä 15.9.2021.

Ympäristöpalvelut on 23.9.2021 tehnyt kuulemisen asiasta. Asukas pyysi 6.10.2021 lisää aikaa vastineen toimittamiselle.

Yhtiö ei antanut vastinetta kuulemiseen.

30.11.2021 asukas antoi vastineensa ympäristöpalveluille sekä lähetti teettämänsä tutkimusraportin.

Tutkimusraportin mukaan lisätutkimuskerralla asukkaat ovat teettäneet asbestinäytteenoton sekä otattaneet erillisen rakennusmateriaalinäytteen parhaaksi katsomastaan kohdasta. Hormista otetussa asbestinäytteessä ei ollut viitettä asbestista eikä rakennusmateriaalinäytteessä viitettä vauriosta.

Asukas ei ole ollut tyytyväinen tarkastuksiin ja niistä kirjoitettuihin tarkastuskertomuksiin. Asukkaan mukaan asiaa ei ole tutkittu riittävästi. Ympäristöpalvelut ei ole löytänyt tarkastuksilla terveyshaittaa aiheuttavaa olosuhdetta.

Asukas on asianajotoimiston kautta ensimmäisessä vastineessaan 21.5.2021 pyytänyt, että ympäristöpalvelut tutkii terveyshaittaepäilyyn uudelleen ja tekee asunnossa tarvittavat lisätutkimukset, antaa As. Oy Klaavuntie 12:lle korjausmääräyksen saattaa huoneiston rakenteet sellaiseen kuntoon kuin asumisterveyttä koskevat säännökset edellyttävät sekä korvaa kuultavalle oman lisätutkimuksen teettämisestä ja vastineen laatimisesta aiheutuneet kulut myöhemmin toimitettavien laskujen mukaisesti. Toisessa vastineessaan 30.11.2021 asukas uudistaa vaatimuksensa, että ympäristöpalvelut antaa As. Oy Klaavuntie 12:lle korjausmääräyksen saattaa huoneiston rakenteet sellaiseen kuntoon kuin asumisterveyttä koskevat säännökset edellyttävät, määrittelee homepölysiivouksen, jota ympäristöpalvelut suosittelee 14.9.2021 päivätysraportissaan ja määrää sen teetetäväksi vasta, kun huoneiston ilmanvaihto on huolehdittu asianmukaiseksi sekä korvaa kuultavalle oman li-



12.05.2022

sätutkimuksen teettämisestä ja vastineen laatimisesta aiheutuneet kulut myöhemmin toimitettavien laskujen mukaisesti.

Yhtiölle on lähetetty asiasta kuulemiskirje 15.12.2021. Yhtiötä kuultiin asukkaan 30.11.2021 päivätystä vastineesta ja sen mukana olleesta tutkimusraportista. Yhtiö ei antanut vastinetta.

#### Päätöksen perustelut

Terveydensuojelulain 1 §:n 2 momentin mukaan terveyshaitalla tarkoitetaan ihmisessä todettavaa sairautta, muuta terveydenhäiriötä tai sellaisen tekijän tai olosuhteen esiintymistä, joka voi vähentää väestön tai yksilön elinympäristön terveellisyyttä.

Terveydensuojeluasetuksen (1280/1994) 17 §:n mukaan ennen terveydensuojelulain 27 ja 51 §:n mukaisen kiellon tai määräyksen antamista kunnan terveydensuojeluviranomaisen on varattava asunnon tai muun oleskeluun käytettävän tilan omistajalle ja haltijalle sekä sille, jonka menettely tai toimenpide on syynä todettuun epäkohtaan, tilaisuus tulla kuulluksi. Hallintolain 34 §:n mukaan asianosaiselle on ennen asian ratkaisemista varattava tilaisuus lausua mielipiteensä asiasta sekä antaa selityksensä sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun.

Terveydensuojelulain 26 §:n mukaan asunnon ja muun sisätilan sisäilman puhtauden, lämpötilan, kosteuden, melun, ilmanvaihdon, valon, säteilyn ja muiden vastaavien olosuhteiden tulee olla sellaiset, ettei niistä aiheudu asunnossa tai sisätilassa oleskeleville terveyshaittaa.

Terveydensuojelulain 27 §:n mukaan, jos asunnossa tai muussa oleskelutilassa esiintyy melua, tärinää, hajua, valoa, mikrobeja, pölyä, savua, liiallista lämpöä tai kylmyyttä taikka kosteutta, säteilyä tai muuta niihin verrattavaa siten, että siitä voi aiheutua terveyshaittaa asunnossa tai muussa tilassa oleskelevälle, toimenpiteisiin haitan ja siihen johtaneiden tekijöiden selvittämiseksi, poistamiseksi tai rajoittamiseksi on ryhdyttävä viipymättä. Jos haitta aiheutuu asuinhuoneiston tai muun oleskelutilan rakennuksen rakenteista, eristeistä tai rakennuksen omistajan vastuulla olevista perusjärjestelmistä, haitan poistamisesta vastaa rakennuksen omistaja, ellei muualla laissa toisin säädetä. Jos terveyshaitta aiheutuu kuitenkin asunnon tai muun oleskelutilan käytöstä, joka ei ole tavanomaista, terveyshaitan poistamisesta vastaa asunnon tai muun oleskelutilan haltija. Kunnan terveydensuojeluviranomainen voi velvoittaa sen, jonka vastuulla haitta on, ryhtymään viipymättä tarvittaviin toimenpiteisiin terveyshaitan ja siihen johtaneiden tekijöiden selvittämiseksi, poistamiseksi tai rajoittamiseksi.



12.05.2022

Asunnontarkastuksien ajankohdista sovittiin yhdessä asukkaan kanssa. Asunnontarkastuksilla ei todettu yhtiön vastuulla olevaa terveyshaittaa aiheuttavaa olosuhdetta kummallakaan tarkastuskäynnillä. Ympäristöpalvelut katsoo, että asiaa on tutkittu riittävästi, koska tarkastuksilla ei ole löytynyt viitettä terveyshaitasta tutkitussa asunnossa. Lisäksi asukas on itse lisätutkimuksillaan (asbesti- ja rakennusmateriaalinäyte) osoittanut, ettei heidän esiintuomiaan haittoja asunnossa ole. Homepölysiivousta suositeltiin asuntoon, koska asunnossa oli edelleen muovilla peitetyjä huonekaluja aiemman vuoden 2018 remontin ajalta. Ympäristöpalvelut ei voi velvoittaa yhtiötä homepölysiivoukseen vaan ainoastaan suositella sitä, koska terveyshaittaa asunnossa ei ole todettu eikä ympäristöpalveluilla ole tällöin mahdollisuutta antaa määräystä. Kunnan terveydensuojeluviranomainen ei vastaa asukkaan ulkopuolisen asiantuntijan käyttämisestä aiheutuneista kustannuksista. Ympäristöpalvelut katsoo korvausvaatimuksen olevan perusteeton.

#### Sovelletut oikeus- ja muut ohjeet

Hallintolaki (434/2003) 34 ja 36 §  
Terveydensuojelulaki (763/1994) 1, 26, 27, ja 53 §  
Terveydensuojeluasetus (1280/1994) 15, 17 §  
Sosiaali- ja terveysministeriön asetus asunnon ja muun oleskelutilan terveydellisistä olosuhteista sekä ulkopuolisten asiantuntijoiden pätevyysvaatimuksista (545/2015), ns. asumisterveysasetus 8 §  
Asumisterveysasetuksen soveltamisohje, Valvira

#### Päätöksen perusteena olevat asiakirjat

Tarkastuskertomukset asunnontarkastuksista  
Kuulemiskirjeet ja vastineet

#### Tiedoksianto

Päätös annetaan tiedoksi asianosaisille saantitodistuksella

#### Lisätiedot

Karoliina Linna, ympäristötarkastaja, puhelin: 310 32026  
karoliina.linna(a)hel.fi



12.05.2022

## MUUTOKSENHAKUOHJEET

### 1

#### MUUTOKSENHAKUKIELTO

##### **Pöytäkirjan 98, 99 ja 100 §:t.**

Tähän päätökseen ei saa hakea muutosta, koska päätös koskee asian valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Sovellettava lainkohta: Kuntalaki 136 §

### 2

#### VALITUSOSOITUS

##### **Pöytäkirjan 101, 102, 103, 104 ja 105 §:t.**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

#### **Valitusoikeus**

Tähän päätökseen saa hakea muutosta

- se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa
- viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistaja ja haltija
- sellaisen kiinteistön omistaja ja haltija, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa
- kunta
- Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus, jos rakennusluvan mukainen rakentaminen merkitsee purkamislupaa edellyttävän valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävän rakennuksen purkamista.

#### **Valitusaika**

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun päätös on julkipanon jälkeen annettu.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.



12.05.2022

## Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on 24.12.2021 saakka seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi  
Postiosoite: Radanrakentajantie 5  
00520 HELSINKI  
Faksinumero: 029 56 42079  
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5  
Puhelinnumero: 029 56 42000

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on 27.12.2021 alkaen seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi  
Postiosoite: Sörnäistenkatu 1  
00580 HELSINKI  
Faksinumero: 029 56 42079  
Käyntiosoite: Sörnäistenkatu 1  
Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

## Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, johon asiaa koskevat ilmoituksen valittajalle voidaan toimittaa.





12.05.2022

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisesta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

### Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeus perii muutoksenhakuasian käsittelystä 260 euron oikeudenkäyntimaksun. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

### Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi  
Postiosoite: PL 10  
00099 HELSINGIN KAUPUNKI  
Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13  
Puhelinnumero: 09 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

## 3 VALITUSOSOITUS

### Pöytäkirjan 106 (Velvoitteen osalta) ja 107 §:t.

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.



12.05.2022

## Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

## Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen. Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana.

Käytettäessä todisteellista sähköistä tiedoksiantoa päätös katsotaan annetun tiedoksi, kun asiakirja on noudettu viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

## Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on 24.12.2021 saakka seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi  
Postiosoite: Radanrakentajantie 5  
00520 HELSINKI  
Faksinumero: 029 56 42079  
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5  
Puhelinnumero: 029 56 42000

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on 27.12.2021 alkaen seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi



12.05.2022

Postiosoite: Sörnäistenkatu 1  
00580 HELSINKI  
Faksinumero: 029 56 42079  
Käyntiosoite: Sörnäistenkatu 1  
Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

### Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

1. päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
3. vaatimusten perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite).

Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:



12.05.2022

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

### Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireillepanijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä.

### Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi  
Postiosoite: PL 10  
00099 HELSINGIN KAUPUNKI  
Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13  
Puhelinnumero: 09 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

## 4

### OHJEET OIKAISUVAATIMUKSEN TEKEMISEKSI

#### Pöytäkirjan 106 (Velvoitteen osalta) ja 107 §:t.

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

### Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen)
- kunnan jäsen.

### Oikaisuvaatimusaika

<b>Postiosoite</b> PL 58200 00099 HELSINGIN KAUPUNKI Kaupunkiymparisto@hel.fi	<b>Käyntiosoite</b> Työpajankatu 8 Helsinki 58 <a href="https://www.hel.fi/">https://www.hel.fi/</a>	<b>Puhelin</b> 09 310 1691 <b>Faksi</b>	<b>Y-tunnus</b> 0201256-6	<b>Tilinro</b> FI06 8000 1200 0626 37 <b>Alv.nro</b> FI02012566
----------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------	------------------------------	--------------------------------------------------------------------------



12.05.2022

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksi-  
saannista.

Oikaisuvaatimuksen on saavuttava Helsingin kaupungin kirjaamoon  
määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymis-  
tä.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi postitse, asianosaisen katsotaan  
saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän  
kuluttua kirjeen lähettämisestä. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen  
päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on  
nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi sähköisenä viestinä, asianosaisen  
katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmen  
päivän kuluttua viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaati-  
musajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä,  
joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä  
ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Helsingin kaupungin  
kaupunkiympäristölautakunta.

Oikaisuvaatimusviranomaisen asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi  
Postiosoite: PL 10  
00099 HELSINGIN KAUPUNKI  
Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13  
Puhelinnumero: 09 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

### Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisena. Myös sähköinen asiakirja täyt-  
tää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- päätös, johon oikaisuvaatimus kohdistuu
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi



12.05.2022

- millä perusteella päätöstä halutaan oikaistavaksi
- oikaisuvaatimuksen tekijä
- millä perusteella oikaisuvaatimuksen tekijä on oikeutettu tekemään vaatimuksen
- oikaisuvaatimuksen tekijän yhteystiedot

## Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

## 5 VALITUSOSOITUS

### Pöytäkirjan 108 ja 109 §:t.

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella Vaasan hallinto-oikeudelta.

### Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta

- asianosainen
- se, jonka oikeutta tai etua päätös saattaa koskea
- rekisteröity yhdistys tai säätiö, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät
- toiminnan sijaintikunta ja muu kunta, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät
- elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus sekä toiminnan sijaintikunnan ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomainen
- muu asiassa yleistä etua valvova viranomainen.

### Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Päätöksen katsotaan tulleen valitukseen oikeutettujen tietoon seitsemäntenä päivänä päätöstä koskevan kuulutuksen julkaisemisesta viranomaisen verkkosivulla.



12.05.2022

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Valitusviranomaisen ja valituksen toimittaminen

Valitusviranomaisen on Vaasan hallinto-oikeus.

Vaasan hallinto-oikeuden asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: vaasa.hao@oikeus.fi

Postiosoite: Vaasan hallinto-oikeus

PL 204

65101 VAASA

Faksinumero: 029 56 42760

Käyntiosoite: Korsholmanpuistikko 43

65100 VAASA

Puhelinnumero: 029 56 42780

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Hallinto-oikeuden aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.00-16.15.

### Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutosta siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen viireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.



12.05.2022

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- selvitys siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisesta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

### Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireillepanijalta peritään oikeudenkäyntimaksun mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä.

### Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Kirjaamon asiointiosoitteet ovat seuraavat:

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi  
Postiosoite: PL 10  
00099 HELSINGIN KAUPUNKI  
Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13  
Puhelinnumero: 09 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15-16.00.

## 6 VALITUSOSOITUS

### Pöytäkirjan 110 §.

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella Helsingin hallinto-oikeudelta.

### Valitusoikeus

<b>Postiosoite</b> PL 58200 00099 HELSINGIN KAUPUNKI Kaupunkiymparisto@hel.fi	<b>Käyntiosoite</b> Työpajankatu 8 Helsinki 58 <a href="https://www.hel.fi/">https://www.hel.fi/</a>	<b>Puhelin</b> 09 310 1691 <b>Faksi</b>	<b>Y-tunnus</b> 0201256-6	<b>Tilinro</b> FI06 8000 1200 0626 37 <b>Alv.nro</b> FI02012566
----------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------	------------------------------	--------------------------------------------------------------------------





12.05.2022

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, etuun tai velvollisuuteen päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

### Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi postitse ilman saantitodistusta, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi sähköisenä viestinä, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmen päivän kuluttua viestin lähettämisestä.

Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä päätöksestä katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana.

Käytettäessä todisteellista sähköistä tiedoksiantoa päätös katsotaan annetun tiedoksi, kun asiakirja on noudettu viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Valitusviranomaisen ja valituksen toimittaminen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on 24.12.2021 saakka seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi  
Postiosoite: Radanrakentajantie 5  
00520 HELSINKI



12.05.2022

Faksinumero: 029 56 42079  
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5  
Puhelinnumero: 029 56 42000

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on 27.12.2021 alkaen seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi  
Postiosoite: Sörnäistenkatu 1  
00580 HELSINKI  
Faksinumero: 029 56 42079  
Käyntiosoite: Sörnäistenkatu 1  
Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

### Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutosta siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen viireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen



12.05.2022

- selvitys siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisesta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

### Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireillepanijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhajan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä.

### Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi  
Postiosoite: PL 10  
00099 HELSINGIN KAUPUNKI  
Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13  
Puhelinnumero: 09 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.



12.05.2022

---

## Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto

Saana Rossi  
puheenjohtaja

Johanna Nöjd  
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirja tarkastettu

Juhani Strandén

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu.

Pöytäkirja on pidetty nähtävänä yleisessä tietoverkossa osoitteessa  
[www.hel.fi](http://www.hel.fi) 17.05.2022.