



06.02.2020

Kokousaika 06.02.2020 16:00 - 16:43

Kokouspaikka Lautakunnan sali, Kansakoulukatu 3

Läsnä

Jäsenet

Rautava, Risto puheenjohtaja  
Särelä, Mikko varapuheenjohtaja  
Finne-Elonen, Laura  
Kupias, Marianna  
Meretniemi, Jaakko  
Saarinen, Ada Rosa Johanna  
Simonen, Riina  
Venemies, Mauri

Muut

Hilden, Sari vs. tekninen johtaja  
Raveala, Jarmo vs. rakennetun omaisuuden hallin-  
tapäällikkö  
poistui 16:31, läsnä: 13 - 17 §  
Seppälä, Hannu ylläpitopäällikkö  
Kuusi, Virve yksikön päällikkö, tiedottaja  
Höhl, Eija hallintosihteeri  
Repola, Miia-Riina lakimies  
Karlsson, Eva-Lisa projektinjohtaja  
asiantuntija, läsnä: 17 §  
Hakkarainen, Sauli tiimipäällikkö  
asiantuntija, läsnä: 17 §

Puheenjohtaja

Risto Rautava 13 - 21 §

Esittelijät

Sari Hilden vs. tekninen johtaja  
13 - 21 §

Pöytäkirjanpitäjä

Eija Höhl hallintosihteeri  
13 - 21 §



06.02.2020

---

§	Asia	
13	Asia/1	Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta
14	Asia/2	Ilmoitusasiat
15	Asia/3	Rakennusteknisten töiden puitejärjestely 2020 - 2022
16	Asia/4	Ampujantie 1, Vuokrattava väliaikainen tilaelementtiratkaisu päiväkotija leikkipuistokäyttöön, hankesuunnitelman hyväksyminen
17	Asia/5	Katujen ja yleisten alueiden suunnittelu- ja asiantuntijapalveluita koskeva puitejärjestely sopimuskaudelle 2020 - 2022 (optiokausi 2022 - 2024)
18	Asia/6	Suutarilan alueurakan lisätyövarauksen korottaminen
19	Asia/7	Kaarelan alueurakan lisätyövarauksen korottaminen
20	Asia/8	Herttoniemen ja Lauttasaaren alueurakoiden lisätyövarausten korottaminen
21	Asia/9	Maankäytön yhdyskuntateknistä suunnittelua koskeva puitejärjestely



## § 13

### Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta

#### Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan rakennusten ja yleisten alueiden jaosto päätti todeta kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Samalla kaupunkiympäristölautakunnan rakennusten ja yleisten alueiden jaosto päätti valita pöytäkirjantarkastajaksi jäsen Jaakko Meretniemen ja varatarkastajaksi jäsen Riina Simosen.

#### Käsittely

Kaupunkiympäristölautakunnan rakennusten ja yleisten alueiden jaosto päätti puheenjohtajan ehdotuksesta valita yksimielisesti pöytäkirjantarkastajaksi Sinikka Vepsän sijasta Jaakko Meretniemen.

#### Esittelijä

vs. tekninen johtaja  
Sari Hilden

#### Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

#### Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunnan rakennusten ja yleisten alueiden jaosto päättää todeta kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Samalla kaupunkiympäristölautakunnan rakennusten ja yleisten alueiden jaosto päättää valita pöytäkirjantarkastajaksi jäsen Sinikka Vepsän ja varatarkastajaksi jäsen Riina Simosen.

#### Esittelijä

vs. tekninen johtaja  
Sari Hilden

#### Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



06.02.2020

Asia/2

## § 14 Ilmoitusasiat

### Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan rakennusten ja yleisten alueiden jaosto päätti merkitä tiedoksi.

Kvsto 27.11.2019 § 343

Sörnäisten Kalasataman (Nihti) asemakaava ja asemakaavan muuttaminen (nro 12576)  
HEL 2017-009930

Kaupunginvaltuusto hyväksyi 10. kaupunginosan (Sörnäinen, Hanaasaari, Vilhonvuori) katu- ja vesialueen asemakaavan ja 10. kaupunginosan (Sörnäinen, Sompasaari, Hanaasaari, Vilhonvuori) satama-, vesi- ja katualueen asemakaavan muutoksen 9.4.2019 päivätyn ja 22.10.2019 muutetun piirustuksen nro 12576 mukaisena ja asemakaavaselostuksesta ilmenevin perustein. Muodostuvat uudet korttelit 10667-10680.

#### [Pöytäkirja](#)

Kvsto 27.11.2019 § 344

Kulosaaren Ståhlberginkuja 1 asemakaavan muuttaminen (nro 12593)  
HEL 2018-003435

Kaupunginvaltuusto hyväksyi 42. kaupunginosan (Kulosaari) korttelin 42052 tontin 4 sekä katu-, puisto- ja urheilualueiden 29.10.2019 päivätyn asemakaavan muutosehdotuksen piirustuksen nro 12593 mukaisena ja asemakaavaselostuksesta ilmenevin perustein.

#### [Pöytäkirja](#)

Kvsto 15.1.2020 § 7

Pakilanpuiston allianssin hankesuunnitelma (ala-aste, yläaste, päiväkotitilat ja nuorisotilat)  
HEL 2017-013185

Kaupunginvaltuusto hyväksyi Pakilanpuiston allianssin (yläaste, ala-aste, päiväkotitilat ja nuorisotilat) 20.9.2019 päivätyn hankesuunnitelman siten, että hankkeen enimmäislaajuus on 13 372 brm<sup>2</sup> ja rakentamis-



kustannusten enimmäishinta on arvonlisäverottomana 52 800 000 euroa heinäkuun 2019 kustannustasossa.

[Pöytäkirja](#)

Kvsto 15.1.2020 § 8

Vallilan korttelin 22367 asemakaavan muuttaminen, Aleksis Kiven katu 5 (nro 12581)  
HEL 2017-013708

Kaupunginvaltuusto hyväksyi 22. kaupunginosan (Vallila) korttelin 22367 asemakaavan muutoksen 14.5.2019 päivätyn ja 1.10.2019 muutetun piirustuksen nro 12581 mukaisena ja asemakaavaselostuksesta ilmenevin perustein.

[Pöytäkirja](#)

Kvsto 15.1.2020 § 9

Oulunkylän Patolan Paturintie 3 ja 5 asemakaavan muuttaminen (nro 12513)  
HEL 2017-012039

Kaupunginvaltuusto hyväksyi 28. kaupunginosan (Oulunkylä, Patola) korttelin 28157 tonttien 1 ja 6 ja katualueen asemakaavan muutoksen 19.11.2019 päivätyn piirustuksen nro 12513 mukaisena ja asemakaavaselostuksesta ilmenevin perustein.

[Pöytäkirja](#)

Esittelijä

vs. tekninen johtaja  
Sari Hilden

**Muutoksenhaku**

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

**Päätösehdotus**

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

vs. tekninen johtaja  
Sari Hilden

**Muutoksenhaku**



06.02.2020

Asia/2

---

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



06.02.2020

Asia/3

## § 15

### Rakennusteknisten töiden puitejärjestely 2020 - 2022

HEL 2019-012751 T 02 08 03 00

#### Päätös

A

Kaupunkiympäristölautakunnan rakennusten ja yleisten alueiden jaosto päätti sulkea pois tarjouskilpailusta:

- Rakennusliike Väätäinen Oy:n osa-alueita 3 koskevan tarjouksen, koska se ei täyttänyt tarjouspyynnössä tarjoajan referenssikohteille asetettuja vähimmäisvaatimuksia
- H. Kanto Oy:n osa-alueita 1 koskevan tarjouksen, koska se ei täyttänyt tarjouspyynnössä tarjoajan referenssikohteille asetettuja vähimmäisvaatimuksia
- CCHR Rakennus Oy:n osa-alueita 1, 2 ja 3 koskevan tarjouksen, koska tarjouspyynnön mukaan tarjoaja saa tarjota vain yhtä osa-alueita
- MiTa Saneerauksen (yksityinen elinkeinonharjoittaja) osa-alueita 2 koskevan tarjouksen, koska se ei täyttänyt tarjouspyynnön vähimmäisvaatimuksia työsuorituksista vastaavan henkilön osalta
- Taleb Oy:n osa-alueita 3 koskevan tarjouksen, koska se ei täyttänyt tarjouspyynnössä tarjoajan referenssikohteille asetettuja vähimmäisvaatimuksia
- Jalkarannan kauppakeskus Oy:n osa-alueita 2 koskevan tarjouksen, koska se ei täyttänyt tarjouspyynnössä tarjoajan rekisteröitymiselle asetettuja vähimmäisvaatimuksia
- Insinööritoimisto Peltomäki Oy:n osa-alueita 3 koskevan tarjouksen, koska se ei täyttänyt tarjouspyynnön vähimmäisvaatimuksia työsuorituksista vastaavien henkilöiden osalta
- Agit Rakennus Oy:n osa-alueita 2 koskevan tarjouksen, koska se ei täyttänyt tarjouspyynnössä tarjoajan referenssikohteille asetettuja vähimmäisvaatimuksia.

B

Kaupunkiympäristölautakunnan rakennusten ja yleisten alueiden jaosto päätti oikeuttaa teknisen johtajan tekemään kaupunkiympäristön toi-



06.02.2020

mialan käyttöön tulevat rakennusteknisten töiden kolmea (3) eri osa-  
aluetta koskevat puitesopimukset 28.2.2022 saakka jäljempänä maini-  
tuin ehdoin edullisuusjärjestyksessä seuraavien kokonaistaloudellisesti  
edullisimman tarjouksen tehneiden yritysten kanssa:

Osa-alue 1: Ennakoidulta arvoltaan arvioituna vähintään 15 000 euron  
(alv. 0 %) suuruiset toimeksiannot:

1. Rakennus- ja Maalausliike Helkar Oy
2. Saneeraus Sorsa Oy
3. Mirlux Oy
4. Tärkeät Tekijät Oy
5. Rakennushuolto Jarmo Vilèn Oy
6. Parmatic Oy
7. Uudenmaan Takuurakenne Oy
8. City-Air Oy
9. Oy Malgon Ltd
10. Sanerkas Oy

Osa-alue 2: Ennakoidulta arvoltaan arvioituna alle 15 000 euron (alv.  
0 %) suuruiset toimeksiannot:

1. Yrityspalvelu-Elegance Oy
2. Vilènin Rakennushuolto Oy
3. Precision Oy
4. Kattoässät Oy
4. SRK-Rakennus Oy
6. Länsi-Suomen Saneerauspalvelu Oy
7. Rakennus Suomi Oy
8. Spuc-Rakenne Oy
9. Vesivek Oy
10. Cateco Oy
11. Rakennuspalvelu Jarmo Mäntylä Oy
12. Trio Korjausrakentaja Oy

Osa-alue 3: Kaupunkiympäristön toimialan rakennusten ja yleisten  
alueiden ylläpitämien asuntojen korjaus- ja muutostyöt:

1. Rakennus-Ferdi Oy
2. Vilkmars Rakennus Oy
3. Maalaus ja Saneeraus Selma Oy
4. Travid Oy
5. Renower Oy

Puitesopimus tulee voimaan aikaisintaan 1.3.2020 ja, kun sopimus on  
allekirjoitettu. Kaupunkiympäristön toimialan tekninen johtaja allekirjoit-





taa sopimukset aikaisintaan, kun hankintalain mukainen odotusaika on kulunut ja hankintapäätös on lainvoimainen. Sopimus päättyy 28.2.2022. Hankintaan sisältyy lisäksi kaksi (2) vuoden mittaista optiokautta. Sopimuksen enimmäiskesto on 2+1+1 vuotta.

Kaupunkiympäristön toimialan hankinnan yhteenlasketun kokonaisarvon arvioidaan olevan arvonlisäverottomana 51 000 000 euroa. Em. summassa on huomioitu myös mahdollisesti käyttöönotettavat kaksi (2) optiovuotta. Kyseessä on Tilaajan optio. Tilaaja päättää, hyödyntääkö se hankintaan kuuluvaa optiokautta.

Tilaaja ei sitoudu tilaamaan puitesopimuksen sisältämiä palveluja.

**Esittelijä**

vs. tekninen johtaja  
Sari Hilden

**Lisätiedot**

Jari Kitunen, hankinta-asiantuntija, puhelin: 310 84081  
jari.kitunen(a)hel.fi  
Maarit Johansson, hankinta-asiantuntija, puhelin: 310 43148  
maarit.johansson(a)hel.fi  
Pasi Lönnberg, yksikön päällikkö, puhelin: 310 31851  
pasi.lonnberg(a)hel.fi  
Jouko Snellman, yksikön päällikkö, puhelin: 310 40334  
jouko.snellman(a)hel.fi

**Liitteet**

1 Vertailuhintataulukot

**Muutoksenhaku**

Muutoksenhaku hankintapäätökseen, kaupunkiympäristölautakunta

**Otteet**

<b>Ote</b>	<b>Otteen liitteet</b>
Tarjouksen jättäneet	Esitysteksti
	Muutoksenhaku hankintapäätökseen, kaupunkiympäristölautakunta
	Liite 1

**Päätösehdotus**

Päätös on ehdotuksen mukainen.

**Esittelijän perustelut**

Puitesopimukseen perustuvat hankinnat



Helsingin kaupungin kaupunkiympäristön toimiala ja Helsingin kaupungin rakentamispalveluliikelaitos Stara teettävät rakennusteknisiä töitä. Työt kohdistuvat pääasiassa kaupungin ylläpitämiin julkisiin kiinteistöihin sekä kaupunkiympäristön toimialan rakennusten ja yleisten alueiden ylläpitämiin asuntoihin.

Hankinta tehdään em. hankintayksiköiden muodostamana hankintarenkaana.

Hankinta on jaettu kolmeen (3) osa-alueeseen seuraavasti:

1. Ennakoidulta arvoltaan arvioituna vähintään 15 000 euron (alv. 0 %) suuruiset toimeksiannot
2. Ennakoidulta arvoltaan arvioituna alle 15 000 euron (alv. 0 %) suuruiset toimeksiannot
3. Kaupunkiympäristön toimialan rakennusten ja yleisten alueiden ylläpitämien asuntojen korjaus- ja muutostyöt.

Tarjouskilpailulla valitaan yritykset, joiden kanssa tehdään saatujen tarjousten perusteella puitesopimukset 28.2.2022 saakka. Tarjoukset annetaan kiinteinä yksikköhintoina 28.2.2022 saakka.

Hankintarenkaan tekemien toimeksiantojen yhteenlasketun kokonaisarvon arvioidaan olevan arvonlisäverottomana yhteensä 75 000 000 euroa. Kaupunkiympäristön toimialan hankinnan yhteenlasketun arvon arvioidaan olevan arvonlisäverottomana 51 000 000 euroa. Em. summassa on huomioitu myös mahdollisesti käyttöönotettavat kaksi (2) optiovuotta.

## Hankintamenettely

Hankintaan sovelletaan lakia julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista (1397/2016). Hankintamenettelynä käytettiin avointa menettelyä. Tarjouskilpailusta julkaistiin EU-kynnysarvon ylittävää rakennusrakkaa koskeva hankintailmoitus ”Rakennusteknisten töiden puitejärjestely 2020 - 2022” TEM:n ylläpitämässä sähköisessä ilmoituskanava HILMAssa 22.12.2019.

Hankintailmoituksessa ilmoitettiin kaupunkiympäristön toimialan käyttämän sähköisen tarjouspalvelun internet-sivun osoite, josta sähköisessä muodossa olevat tarjouspyyntöasiakirjat olivat kaikkien palveluun rekisteröityvien noudettavissa.

## Tarjoajille asetetut soveltuvuusvaatimukset



Tarjouspyynnön vaatimuksena on, että tarjoajan on täytettävä ESPD-lomakkeessa vaaditut tarjoavaa yritystä koskevat tiedot. Lisäksi tarjoajan edellytetään täyttävän kaikki tilaajavastuulain mukaiset vaatimukset ja velvoitteet. Tarjouspyynnön mukaan tarjoajien on pyydettäessä toimitettava kaikki tilaajavastuulain mukaiset todistukset ja selvitykset tai tämän tulee olla liittynyt vastuugroup.fi / Luotettava Kumppani - palveluun ja tilaajavastuulain mukaisten tietojen olla hankintayksikön saatavilla kyseisestä palvelusta.

Sopimustoimittajaksi valitulta tarjoajalta edellytetään koko sopimuskauden voimassaolevaa toiminnan vastuuvakuutusta, arvoltaan vähintään 500 000 euroa.

Liikevaihtovaatimuksena osa-alueen 1 tarjoajilta edellytetään viimeiseltä täydeltä tilikaudelta vähintään 500 000 euron liikevaihtoa, osa-alueen 2 tarjoajalta vähintään 50 000 euron liikevaihtoa ja osa-alueen 3 tarjoajalta vähintään 100 000 euron liikevaihtoa.

Vakavaraisuutta koskevana vaatimuksena osa-alueen 1 tarjoajan taloudellisen tilanteen tulee olla sellainen, että se Suomen Asiakastieto Oy:n ratingluokituksessa on vähintään luokkaa A (tyytyttävä) taikka on viimeisen täyden tilikauden tilinpäätöstietojen tai muun vastaavat tiedot sisältävän luotettavan selvityksen perusteella vähintään vastaava taso.

Työnjohtoa koskevana vaatimuksena osa-alueen 1 tarjoajan työnjohdossa tulee olla vähintään yksi (1) henkilö, jolla on talonrakennusalalta vähintään rakennusmestarin koulutus (rakennusalaan liittyvä AMK-tutkinto tai vastaava aiempi tutkinto), sekä kokemusta rakennusalan työjohtotehtävistä vähintään 3 vuotta. Lisäksi henkilöllä tulee olla edellytykset toimia rakennusluvan edellyttämänä rakennustyön vastuullisena työnjohtajana ja hänellä tulee olla kokemusta em. tehtävästä pääkaupunkiseudulla sekä hyvä suomen kielen taito. Sopimustoimittajaksi esitettävän ulkomaisen tarjoajan on toimitettava todistus nimettyjen henkilöiden hyvästä suomen kielen suullisesta ja kirjallisesta taidosta (oltava vähintään taitotasoa 5 tai C1). Selvityksenä tarjoajan tuli ladata nimettyjen henkilöiden koulutusta ja työkokemusta koskevat tiedot tarjouspyynnön liitteeksi.

Osa-alueen 2 tarjoajien tulee nimetä vähintään yksi (1) ammattitaitoinen henkilö ja osa-alueen 3 tarjoajien tulee nimetä vähintään kaksi (2) ammattitaitoista henkilöä, jotka vastaavat toimeksiantoja koskevista työsuorituksista. Nimetyillä henkilöillä tulee olla vähintään viiden (5) vuoden työkokemus rakennusteknisistä korjaustöistä, sekä hyvä suomen kielen taito. Sopimustoimittajaksi esitettävän ulkomaisen tarjoajan



on toimitettava todistus nimettyjen henkilöiden hyvästä suomen kielen suullisesta ja kirjallisesta taidosta (oltava vähintään taitotasoa 5 tai C1). Selvityksenä tarjoajan tuli ladata nimettyjen henkilöiden koulutusta ja työkokemusta koskevat tiedot tarjouspyynnön liitteeksi.

Yritystä koskevana referenssikohteina tarjoajien tuli ilmoittaa kolme (3) vuonna 2018 tai sen jälkeen valmistunutta rakennusteknisiin korjaus- ja muutostöihin kuuluvaa toimeksiantoa. Osa-alueen 1 toimeksiantojen on oltava arvoltaan vähintään 50 000 euroa/toimeksianto ja tarjoajan oman työn osuuden on oltava vähintään 60 %. Osa-alueen 2 toimeksiantojen on oltava arvoltaan vähintään 5 000 euroa/toimeksianto ja tarjoajan oman työn osuuden oltava 100 %. Osa-alueen 3 referenssikohteiden on oltava asuntoremontteja, arvoltaan vähintään 10 000 euroa / toimeksianto ja tarjoajan oman työn osuuden oltava vähintään 60 %.

Tarjouspyynnön muina vaatimuksina tarjoajan tulee sitoutua huolehtimaan siitä, että kaikilla työmaalla toimivilla työntekijöillä on oltava työturvallisuuskortti ja kuvallinen henkilötunniste sekä ylläpitämään työmaalla työskentelevistä henkilöistä tarjouspyynnön liitteessä esitetyn mallin mukaista tai vastaavat tiedot sisältävää kulkulupaluetteloa sekä noudattamaan tarjouspyynnön liitteinä olevia hankintayksiköiden ohjeita rakentamiseen liittyvästä tiedonantovelvollisuudesta.

## Saadut tarjoukset

Määräaikaan, 21.1.2020 klo 9.00, mennessä tarjouksen jätti neljäkymmentäyksi (41) yritystä.

Tarjouksista kuusitoista (16) koski osa-aluetta 1, kahdeksantoista (18) osa-aluetta 2 ja yhdeksän (9) osa-aluetta 3.

Saaduista tarjouksista laadittiin avauspöytäkirja.

Avauspöytäkirja on nähtävänä kaupunkiympäristön toimialan Elimäenkatu 5:n toimitiloissa.

## Soveltuvuusvaatimusten täyttymisen ja tarjousten tarkastus

Tarjouspyynnössä asetettujen soveltuvuusehtojen täyttymisen ja tarjousten tarjouspyynnön mukaisuuden tarkastuksen yhteydessä todettiin, että:

Rakennusliike Väätäinen Oy:n osa-aluetta 3 koskeva tarjous ei täytä tarjoajan referenssikohteille asetettuja vähimmäisvaatimuksia, koska tarjouksessa ilmoitetut 2. ja 3. referenssikohde (koulujen tilamuutoksia) eivät ole asuntoremonttikohteita. Tarjouspyynnön vähimmäisvaatimusten mukaan osa-alueen 3 tarjoajan tulee ilmoittaa yritystä koskevana re-



ferenssikohteina kolme (3) vuonna 2018 tai sen jälkeen valmistunutta asuntoremonttia. Rakennusliike Väättäinen Oy:n osa-alueetta 3 koskeva tarjous tulee näin ollen sulkea pois tarjouskilpailusta.

H. Kanto Oy:n osa-alueetta 1 koskeva tarjous ei täytä tarjoajan referenssikohteille asetettuja vähimmäisvaatimuksia, koska tarjouksessa ei ole ilmoitettu yhtään referenssikohdetta. Tarjouspyynnön vähimmäisvaatimusten mukaan osa-alueen 1 tarjoajan tulee ilmoittaa yritystä koskevina referenssikohteina kolme (3) vuonna 2018 tai sen jälkeen valmistunutta rakennusteknisiin korjaus- ja muutostöihin kuuluvaa toimeksiantoa. H. Kanto Oy:n osa-alueetta 1 koskeva tarjous tulee näin ollen sulkea pois tarjouskilpailusta.

CCHR Rakennus Oy:n ei täytä tarjouspyynnön ehtoja, koska tarjoaja oli antanut tarjouksen osa-alueisiin 1, 2 ja 3. Tarjouspyynnön ehtojen mukaan tarjoajat voivat antaa tarjouksen vain yhteen osa-alueeseen ja mikäli tarjous annetaan useampaan kuin yhteen osa-alueeseen, johtaa se koko tarjouksen hylkäämiseen. CCHR Rakennus Oy:n osa-alueita 1, 2 ja 3 koskeva tarjous tulee näin ollen sulkea pois tarjouskilpailusta tarjouspyynnön ehtojen vastaisena.

MiTa Saneerauksen (yksityinen elinkeinonharjoittaja) osa-alueetta 2 koskeva tarjous ei täytä työsuorituksista vastaavalle henkilölle asetettuja vähimmäisvaatimuksia, koska tarjousasiakirjoissa ei ole ilmoitettu yhtään työsuorituksista vastaavaa henkilöä. Tarjouspyynnön vähimmäisvaatimusten mukaan osa-alueen 2 tarjoajan tulee nimetä vähintään yksi (1) ammattitaitoinen henkilö, joka vastaa toimeksiantoja koskevista työsuorituksista. Tarjouspyynnön mukaan tarjoajan tuli ladata nimetyn henkilön koulutusta ja työkokemusta koskevat tiedot tarjouksen liitteeksi. MiTa Saneerauksen osa-alueetta 2 koskeva tarjous tulee näin ollen sulkea pois tarjouskilpailusta.

Taleb Oy:n osa-alueetta 3 koskeva tarjous ei täytä tarjoajan referenssikohteille asetettuja vähimmäisvaatimuksia, koska tarjouksessa ilmoitettu 1. referenssikohde (toimistot remontti) ei ole asuntoremonttikohde. Tarjouspyynnön vähimmäisvaatimusten mukaan osa-alueen 3 tarjoajan tulee ilmoittaa yritystä koskevina referenssikohteina kolme (3) vuonna 2018 tai sen jälkeen valmistunutta asuntoremonttia. Taleb Oy:n osa-alueetta 3 koskeva tarjous tulee näin ollen sulkea pois tarjouskilpailusta.

Jalkarannan kauppakeskus Oy:n osa-alueetta 2 koskeva tarjous ei täytä tarjoajan rekisteröitymiselle asetettuja vähimmäisvaatimuksia, koska tarjoava yritys ei kuulu ennakkoperintärekisteriin. Tarjouspyynnön ehtojen mukaan tarjoajan on oltava rekisteröitynyt ennakkoperintälain mukaiseen ennakkoperintärekisteriin, jos lainsäädäntö sitä edellyttää.



Hankintayksikön näkemyksen mukaan rakennuspalveluja tuottavan yrityksen tulee kuulua ennakkoperintärekisteriin. Hankintayksikkö pyysi tarjoajalta selvitystä rekisteröimättömyyden perusteista, mutta selvityspyyntöön ei vastattu annettuun määräaikaan mennessä. Jalkarannan kauppakeskus Oy:n osa-aluetta 2 koskeva tarjous tulee näin ollen sulkea pois tarjouskilpailusta.

Insinööritoimisto Peltomäki Oy:n osa-aluetta 3 koskeva tarjous ei täytä työsuorituksista vastaaville henkilöille asetettuja vähimmäisvaatimuksia, koska tarjouksen liitteenä toimitetussa nimettyjen henkilöiden koulutusta ja työkokemusta koskevassa selvityksessä on nimetty vain yksi henkilö. Tarjouspyynnön vähimmäisvaatimusten mukaan osa-alueen 3 tarjoajan tulee nimetä vähintään kaksi (2) ammattitaitoista henkilöä, jotka vastaavat toimeksiantoja koskevista työsuorituksista. Tarjouspyynnön mukaan tarjoajan tuli ladata nimettyjen henkilöiden koulutusta ja työkokemusta koskevat tiedot tarjouksen liitteeksi. Insinööritoimisto Peltomäki Oy:n osa-aluetta 3 koskeva tarjous tulee näin ollen sulkea pois tarjouskilpailusta.

Agit Rakennus Oy:n osa-aluetta 2 koskeva tarjous ei täytä tarjoajan referenssikohteille asetettuja vähimmäisvaatimuksia, koska tarjouksessa ei ole ilmoitettu yhtään referenssikohdetta. Tarjouspyynnön vähimmäisvaatimusten mukaan osa-alueen 2 tarjoajan tulee ilmoittaa yritystä koskevin referenssikohteina kolme (3) vuonna 2018 tai sen jälkeen valmistunutta rakennusteknisiin korjaus- ja muutostöihin kuuluvaa toimeksiantoa. Agit Rakennus Oy:n osa-aluetta 2 koskeva tarjous tulee näin ollen sulkea pois tarjouskilpailusta.

Tarjoajien tasapuolisen ja syrjimättömän kohtelun periaate edellyttää, että tarjouksia arvioidaan sellaisina, kuin ne on toimitettu hankintayksikölle tarjousten jättämiseen asetettuun määräaikaan mennessä. Hankintayksikkö ei voi myöskään pyytää tarjoajaa toimittamaan kokonaan puuttuvaa olennaista asiakirjaa, joka on tullut liittää tarjoukseen. Tarjouspyynnön kohdassa ”Muut ehdot” on ilmoitettu, että tarjoajan on soveltuvuusvaatimuksia koskevissa kohdissa täytettävä kaikki vaaditut tiedot ja, että puutteellisesti tai virheellisesti täytetyt tiedot tai vähimmäisvaatimuslomakkeet johtavat tarjouksen hylkäämiseen, mikäli kyse on sellaisista puutteista tai virheistä, joita hankintayksikkö ei voi pyytää tarjoajaa täsmentämään. Tarjoaja kantaa vastuun tarjouksensa sisälöstä.

Tarjouspyyntö on nähtävänä kaupunkiympäristön toimialan Elimäenkatu 5:n toimitiloissa.

## Tarjousten vertailu



Tarjouksen vertailuperusteena on tarjouksen kokonaistaloudellinen edullisuus, josta hinnan osuus on 100 %. Hintavertailuun perustuva kilpailutus on perusteltu, koska ainoastaan tarjoajille asetetut soveltuvuusvaatimukset täyttävät yritykset pääsevät mukaan vertailuun ja laa-  
tutekijät on huomioitu asetetuissa soveltuvuusvaatimuksissa.

#### Tarjouksen vertailuhinnan laskenta

Yksittäisen yksikköhinnan vertailuhinta muodostuu tarjotun yksikköhinnan ja sille määritellyn hankittavan määrän tulosta. Tarjouksen vertailuhinta muodostuu yksittäisten yksikköhintojen vertailuhintojen summasta.

Tarjousten vertailuhintataulukot ovat liitteenä 1.

#### Puitesopimukseen perustuvien toimeksiantojen tilaaminen

Tilaukset puitesopimustoimittajilta tehdään ensisijaisesti puitesopimus-  
kilpailutuksen sijoittumisjärjestyksen perusteella. Jos etusijajärjestyksen perusteella ensisijainen puitesopimustoimittaja ei pysty toteuttamaan tilausta, toimeksiantoa koskeva kattohintatarjous pyydetään etusijajärjestyksessä seuraavalta puitesopimustoimittajalta.

Etusijajärjestyksestä voidaan poiketa, jos poikkeaminen on välttämättömä-  
töntä esimerkiksi siitä johtuen, ettei etusijajärjestyksessä ensisijaisella puitesopimustoimittajalla ole vaadittua erityisosaamista tai resursseja tilauksen toteuttamiseen, valitaan kaupungin kannalta puitesopimustoimittajista kokonaistaloudellisesti edullisin.

Tiedot tarjolla olevasta urakasta toimitetaan urakoitsijalle joko puhelimitse tai sähköpostitse kattohintatarjouksen tekemistä varten. Urakoitsijan on vastattava viipymättä, ottaako se urakan tehdäkseen vai ei, ilmoitus on sitova. Vastauksen puuttuminen tulkitaan kielteiseksi vastaukseksi.

Koko sopimuskauden ajan ko. puitesopimustöissä hankintayksikkö järjestää ennakoidulta arvoltaan kansallisen kynnysarvon ylittävissä toimeksiannoissa puitesopimustoimittajien kesken minikilpailutuksen (= kevennetty kilpailutus).

Minikilpailutuksessa Tilaaja toimittaa yhtäaikaisesti hankinnan edellytykset omaaville puitesopimustoimittajille tarjouspyynnön, jolla Tilaaja pyytää katto- tai kokonaishintaisia tarjouksia suoritettavista töistä. Valintaperusteena on hinnaltaan halvin vähimmäisvaatimukset täyttävä tarjous. Minikilpailutetuissa hankinnoissa noudatetaan puitesopimuksen sopimusehtoja.



Poikkeuksena edellä kuvattuun menettelyyn ovat äkilliset ja ennalta arvaamattomat työt (ns. hätätyöt), joista Tilaaja sopii Urakoitsijoiden kanssa tapauskohtaisesti. Toimeksiannoista tehdään erilliset kirjalliset tilaukset.

Yksittäisiä työtilauksia tullaan tekemään vain niiltä Urakoitsijoilta, joiden tilaajavastuulain mukaiset selvitykset on sopimuskaudella toimitettu Tilaajalle tai ne ovat Tilaajan saatavilla sopimuksen kohdan Urakoitsijalta vaadittavat asiakirjat ja selvitykset mukaisesti.

Urakoitsija ei voi ilman perusteltua syytä kieltäytyä vastaanottamasta työtilausta.

Tilaajan työmaille voidaan tilata sopimuskaudena ko. toimialan töitä myös yksittäisiä hankkeita koskevilla erillisillä hankintamenettelyillä.

Tilaajalla ei ole määräostovelvoitetta. Muissa asiakirjoissa mahdollisesti esitetyt hankintavolyymit ovat vain arvioita, eivätkä ne ole Tilaajaa sitovia. Puitesopimus ei tuota Toimittajalle yksinoikeutta tuottaa Tilaajalle sopimuksen kattamia töitä.

#### Puitesopimuskumppanien valinta

Tarjouspyynnössä ilmoitettiin, että puitejärjestelyn piiriin valittavien sopimustoimittajien määrä, mikäli soveltuvia tarjoajia on näin monta, on osa-alueittain seuraava: osa-alue 1: 6 - 10 toimittajaa, osa-alue 2: 10 - 15 toimittajaa ja osa-alue 3: 5 - 8 toimittajaa.

Esitetään, että puitejärjestelyn piiriin valitaan sopimustoimittajia osa-alueittain seuraavasti: osa-alueelle 1: 10 toimittajaa, osa-alueelle 2: 12 toimittajaa ja osa-alueelle 3: 5 toimittajaa.

Kokonaistaloudellisesti edullisimmat tarjoukset osa-alueittain ovat järjestyksessä seuraavilla yrityksillä:

Osa-alue 1: Ennakoidulta arvoltaan arvioituna vähintään 15 000 euron (alv. 0 %) suuruiset toimeksiannot:

1. Rakennus- ja Maalausliike Helkar Oy
2. Saneeraus Sorsa Oy
3. Mirlux Oy
4. Tärkeät Tekijät Oy
5. Rakennushuolto Jarmo Vilèn Oy
6. Parmatic Oy
7. Uudenmaan Takuurakenne Oy
8. City-Air Oy





9. Oy Malgon Ltd
10. Sanerkas Oy.

Osa-alue 2: Ennakoidulta arvoltaan arvioituna alle 15 000 euron (alv. 0 %) suuruiset toimeksiannot:

1. Yrityspalvelu-Elegance Oy
2. Vilénin Rakennushuolto Oy
3. Precision Oy
4. Kattoässät Oy
4. SRK-Rakennus Oy
6. Länsi-Suomen Saneerauspalvelu Oy
7. Rakennus Suomi Oy
8. Spuc-Rakenne Oy
9. Vesivek Oy
10. Cateco Oy
11. Rakennuspalvelu Jarmo Mäntylä Oy
12. Trio Korjausrakentaja Oy.

Osa-alue 3: Kaupunkiympäristön toimialan rakennusten ja yleisten alueiden ylläpitämien asuntojen korjaus- ja muutostyöt:

1. Rakennus-Ferdi Oy
2. Viikmar Rakennus Oy
3. Maalaus ja Saneeraus Selma Oy
4. Travid Oy
5. Renower Oy.

#### Päätöstoimivalta

Helsingin kaupungin hallintosäännön mukaan toimialalautakunta omalla toimialallaan päättää tai hyväksyy rajat, joiden mukaan viranomaisen päättää hankinnoista lukuun ottamatta osakkeita (10 luvun 1 §:n 3 momentin 3 kohta). Kaupunkiympäristölautakunnan päätöksen (15.5.2018 § 243) mukaan kaupunkiympäristölautakunnan rakennusten ja yleisten alueiden jaostolla on yleishankintavalta yli yhden (1) miljoonan euron hankinnoissa. Kaupunkiympäristölautakunnan rakennusten ja yleisten alueiden jaosto on näin toimivaltainen päättämään hankinnasta.

#### Esittelijä

vs. tekninen johtaja  
Sari Hilden

#### Lisätiedot

Jari Kitunen, hankinta-asiantuntija, puhelin: 310 84081  
jari.kitunen(a)hel.fi  
Maarit Johansson, hankinta-asiantuntija, puhelin: 310 43148  
maarit.johansson(a)hel.fi



06.02.2020

Asia/3

Pasi Lönnberg, yksikön päällikkö, puhelin: 310 31851  
pasi.lonnberg(a)hel.fi  
Jouko Snellman, yksikön päällikkö, puhelin: 310 40334  
jouko.snellman(a)hel.fi

## Liitteet

1 Vertailuhintataulukot

## Muutoksenhaku

Muutoksenhaku hankintapäätökseen, kaupunkiympäristölautakunta

## Otteet

**Ote**  
Tarjouksen jättäneet

**Otteen liitteet**  
Esitysteksti  
Muutoksenhaku hankintapäätökseen, kaupunkiympäristölautakunta  
Liite 1

## Tiedoksi

Stara



## § 16

### Ampujantie 1, Vuokrattava väliaikainen tilaelementtiratkaisu päivä- koti- ja leikkipuistokäyttöön, hankesuunnitelman hyväksyminen

HEL 2020-000729 T 10 06 00

#### Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan rakennusten ja yleisten alueiden jaosto päätti hyväksyä osoitteeseen Ampujantie 1 sijoittuvan, tilaelementeistä koostuvan päiväkoti- ja leikkipuistokäyttöön suunnitellun paviljongin 20.1.2020 päivätyn hankesuunnitelman siten, että hankkeen enimmäislaajuus on 1200 brm<sup>2</sup> ja hankkeen pääomitettu enimmäishinta on arvonlisäverottomana 2 471 000 euroa joulukuun 2019 kustannustasossa ehdolla, että kasvatusta- ja koulutuslautakunta antaa hankesuunnitelmasta puoltavan lausunnon.

#### Esittelijä

vs. tekninen johtaja  
Sari Hilden

#### Lisätiedot

Juha Polvinen, projektinjohtaja, puhelin: 310 21291  
juha.polvinen(a)hel.fi  
Päivi Etelämäki, vs. yksikön päällikkö, puhelin: 310 31871  
paivi.etelamaki(a)hel.fi

#### Liitteet

1 Hankesuunnitelma\_Ampujantie 1\_Väliaikainen tilaelementtiratkaisu

#### Muutoksenhaku

Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta

#### Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

#### Esittelijän perustelut

Päiväkoti Longinojan ja leikkipuisto Filpuksen korvaavan uudisrakennuksen 17.07.2019 päivätty hankesuunnitelma on rakennusten- ja yleisten alueiden jaostossa 12.12.2019 esitetty eteenpäin hyväksyttäväksi kaupunginhallitukselle. Aikataulun mukaan päiväkoti Longinojan uudisrakennus on tarkoitus toteuttaa 8/2020 - 6/2022. Nykyiset, huonokuntoiset ja liian pieniksi todetut päiväkoti Longinojan ja leikkipuisto Filpuksen rakennukset on tarkoitus purkaa. Rakennusten käyttäjille tarvi-



taan väliaikainen tilaratkaisu korvaavan uudisrakennuksen valmistumiseen asti.

Väliaikaiseksi tilaratkaisuksi selvitettiin Stadin ammattiopiston tiloja osoitteessa Vanha Helsingintie 5. Kaupunkiympäristöpalvelut sekä Kasvatuksen ja koulutuksen toimiala ovat yhdessä todenneet, että tilat eivät ole soveltuvia.

Väliaikainen tilaratkaisu hankitaan vuokraamalla siirtokelpoisista tilaelementeistä koostuva paviljonki 60 kuukauden ajalle. Tästä noin 22 kuukautta paviljonki palvelee Lpk Longinojan ja Ip Filpuksen väliaikaisena tilaratkaisuna ja loppuajan noin 38 kk alueen lisätilana.

Tilahankkeiden käsittelyohjeen mukaan lasketun pääomitetun kokonaissumman perusteella hankkeesta päättää rakennusten ja yleisten alueiden jaosto.

#### Lausunnot

Rakennukset ja yleiset alueet -palvelukokonaisuus on pyytänyt hankesuunnitelmasta lausunnon kasvatus- ja koulutuslautakunnalta.

#### Hankkeen laajuus

Hankkeen laajuus on 1200 brm<sup>2</sup>, noin 1100 htm<sup>2</sup>, noin 1000 hym<sup>2</sup>.

#### Kustannukset

Kustannusarvion 30.1.2020 mukaan hankkeen kokonaiskustannus arvonlisäverottomana on yhteensä 2 471 000 euroa kustannustasossa 12/2019 (RI 104,3; THI 193,2), noin 2 246 euroa/htm<sup>2</sup>.

Kokonaiskustannus sisältää paviljongin vuokrakustannuksen suunnitellun 60 kuukauden ajalle, arvonlisäverottomana yhteensä 1 506 000 euroa. Lisäksi kokonaiskustannus sisältää investointikustannuksia yhteensä 965 000 euroa. Investointikustannuksiin sisältyvät rakennuttamis- ja suunnittelukustannukset, maanrakennustyöt, pihan toteutus, tontin ulkopuoliset kaivutyöt, rakennuttajan erillishankinnat, lisä- ja muutostyövaraus sekä rakennuspaikan ennallistaminen.

#### Tilakustannus käyttäjälle

Käyttäjälle muodostuva tilakustannus siltä ajalta, kun se palvelee lpk Longinojan ja Ip Filpuksen väliaikaisena tilaratkaisuna (noin 22 k), on arvioitu lpk Longinojan ja Ip Filpuksen korvaavan uudisrakennuksen hankesuunnitelman yhteydessä. Vuokra-arvio on 27,35 euroa/htm<sup>2</sup>/kk, josta pääomavuokra on 21,75 euroa/htm<sup>2</sup>/kk ja ylläpitovuokra 5,60 eu-



roa/htm<sup>2</sup>/kk. Arvioitu tilakustannus käyttäjälle on 30 085 euroa/kk ja 361 020 euroa/vuosi.

Käyttäjälle muodostuva tilakustannus siltä ajalta (38 kk), kun paviljonki palvelee alueen lisätilana, on määritelty tilahankkeiden käsittelyohjeiden (Khs 14.12.2015) mukaan. Vuokra-arvio on 52,93 euroa/htm<sup>2</sup>/kk, josta pääomavuokra on 22,82 euroa/htm<sup>2</sup>/kk, ylläpitovuokra 6,10 euroa/htm<sup>2</sup>/kk ja lisävuokra (investointikustannuksista aiheutuva) 24,01 euroa/htm<sup>2</sup>/kk. Arvioitu tilakustannus käyttäjälle on 58 223 euroa/kk ja 698 675 euroa/vuosi.

Arvioitu tilakustannus 60 kuukauden ajalta on yhteensä 2 874 344 euroa.

Tilakustannuksen perusteena on noin 1100 htm<sup>2</sup>.

#### Hankkeen rahoitus

Tilaelementtien vuokratilakustannus rahoitetaan käyttötalousmäärärahoista. Hankkeen investointikustannukset rahoitetaan talousarvion talonrakennushankkeiden rakentamishankkeen alakohdalle 8020206 osoituista kohdentamattomista korjausmäärärahoista.

#### Hankkeen toteutus ja aikataulu

Hankkeen toteutus- ja ylläpitovastuu on kaupunkiympäristötoimialan rakennukset ja yleiset alueet -palvelukokonaisuudella. Helsingin kaupunki, kaupunkiympäristön toimiala hankkii tilat vuokraamalla ja vuokraa ne edelleen käyttäjälle. Tilojen toimittaja vastaa rakennuksen rakennusteknisestä kunnosta.

Hanke on tavoitteena suunnitella ja toteuttaa siten, että tilat ovat käytettävissä elokuussa 2020.

#### Esittelijä

vs. tekninen johtaja  
Sari Hilden

#### Lisätiedot

Juha Polvinen, projektinjohtaja, puhelin: 310 21291  
juha.polvinen(a)hel.fi  
Päivi Etelämäki, vs. yksikön päällikkö, puhelin: 310 31871  
paivi.etelamaki(a)hel.fi

#### Liitteet

1 Hankesuunnitelma\_Ampujantie 1\_Väliaikainen tilaelementtiratkaisu

#### Muutoksenhaku



06.02.2020

Asia/4

---

Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta

**Tiedoksi**

Rakennuttaminen  
Rakennetun omaisuuden hallinta



## § 17

### Katujen ja yleisten alueiden suunnittelu- ja asiantuntijapalveluita koskeva puitejärjestely sopimuskaudelle 2020 - 2022 (optiokausi 2022 - 2024)

HEL 2019-008843 T 02 08 02 00

#### Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan rakennusten ja yleisten alueiden jaosto hyväksyi seuraavat kokonaistaloudellisesti edullisimmat tarjoukset ja oikeutti maankäyttöjohtajan tekemään katujen ja yleisten alueiden suunnittelu- ja asiantuntijapalveluita koskevat puitesopimukset alla mainittujen tarjoajien kanssa osa-aluekohtaisesti:

Osa-alue 1: Monialaiset suunnittelukokonaisuudet, yleis- ja rakennus-suunnittelu

1. Ramboll Finland Oy
2. WSP Finland Oy
3. Sitowise Oy
4. Ryhmittymä Sweco Ympäristö Oy ja Sweco Infra & Rail Oy
5. FINNMAP Infra Oy

Osa-alue 2: Tavanomaiset suunnittelutoimeksiannot

1. Formacad Oy
2. Sitowise Oy
3. Destia Oy
4. FINNMAP Infra Oy
5. AFRY Finland Oy (entinen toiminimi Pöyry Finland Oy)
6. FCG Suunnittelu ja tekniikka Oy
7. A-Insinöörit Civil Oy
8. WSP Finland Oy

Osa-alue 3: Infran tietotekniset asiantuntijapalvelut

1. Ramboll Finland Oy
2. Ryhmittymä Sweco Ympäristö Oy ja Sweco Infra & Rail Oy
3. Sitowise Oy
4. FINNMAP Infra Oy
5. WSP Finland Oy



---

Osa-alue 4: Monialaiset kehittämis- ja selvityspalvelut

1. WSP Finland Oy
2. Sitowise Oy

Osa-alue 5: Valaistussuunnittelu, alue- ja rakennussuunnittelu, sähkötekninen suunnittelu

1. LiCon-AT Oy
2. Ramboll Finland Oy

Osa-alue 6: Ulkovalaistuksen tarveselvitykset ja yleissuunnitelmat

1. Valoa design rhs Oy
2. LiCon-AT Oy
3. WSP Finland Oy
4. Sitowise Oy

Osa-alue 7: Liikennevalojen putkitus-, sähkö- ja kaapelointisuunnittelu

1. Nodeon Finland Oy
2. WSP Finland Oy
3. Sitowise Oy
4. Suomen Energia-Urakointi Oy

Osa-alue 8: Kaupunkitekniikan valokuituverkon yleissuunnittelu

1. Nodeon Finland Oy
2. Despro Engineering Oy
3. Sitowise Oy

Kaupunkiympäristölautakunnan rakennusten ja yleisten alueiden jaosto sulki FCG Suunnittelu ja tekniikka Oy:n tarjouksen osa-alueen 3 osalta tarjouskilpailusta, koska yritys ei täytä osa-alueen tarjoajan soveltuvuudelle asetettuja vaatimuksia.

Kaupunkiympäristölautakunnan rakennusten ja yleisten alueiden jaosto sulki Ramboll Finland Oy:n tarjouksen osa-alueen 4 osalta tarjouskilpailusta, koska yritys ei täytä osa-alueen tarjoajan soveltuvuudelle asetettuja vaatimuksia.

Kaupunkiympäristölautakunnan rakennusten ja yleisten alueiden jaosto sulki Sitowise Oy:n, Suomen Energia-Urakointi Oy:n, Valoa design rhs Oy:n, Despro Engineering Oy:n ja WSP Finland Oy:n tarjoukset osa-





alueen 5 osalta tarjouskilpailusta, koska yritykset eivät täytä osa-alueen tarjoajan soveltavuudelle asetettuja vaatimuksia.

Puitesopimus tulee voimaan, kun sopimus on allekirjoitettu kuitenkin siten, että sopimus tulee voimaan aikaisintaan 1.3.2020. Sopimus päättyy 28.2.2022. Tilaajalla on oikeus jatkaa sopimuskautta yhdellä kahden (2) vuoden pituisella optiokaudella 1.3.2022 - 29.2.2024.

Optiokauden käyttöönotosta päättävät tilaajat yhdessä. Päätilaaja (Helsingin kaupunki) ilmoittaa optiokauden käyttöönotosta alustavasti konsulteille viimeistään kolme kuukautta ennen varsinaisen sopimuskauden päättymistä.

Arvio hankinnan kokonaisarvosta sopimuskaudella optiokaudet mukaan lukien on arvonlisäverottomana 114 430 000,00 euroa. Kokonaisarvo jakaantuu osa-alueiden kesken seuraavasti:

Osa-alue 1: 88 850 000,00 euroa; Osa-alue 2: 12 730 000,00 euroa; Osa-alue 3: 8 000 000,00 euroa; Osa-alue 4: 950 000,00 euroa; Osa-alue 5: 2 500 000,00 euroa; Osa-alue 6: 600 000,00 euroa; Osa-alue 7: 200 000,00 euroa; Osa-alue 8: 600 000,00 euroa.

Helsingin kaupungin kaupunkiympäristön toimialan osuus hankinnan yhteenlasketusta kokonaisarvosta arvioidaan olevan arvonlisäverottomana 102 400 000,00 euroa ja muiden tilaajien osuus arvioidaan olevan arvonlisäverottomana 11 130 000,00 euroa.

Yhteinen kunnallistekninen työmaa -yhteistoimintasopimuksen mukaisen tilauksien arvioidaan olevan arvonlisäverottomana 900 000,00 euroa.

Kaikissa edellä mainituissa, arvioiduissa arvoissa on huomioitu myös mahdollisesti käyttöönotettava kahden (2) vuoden optiokausi.

Puitesopimus ei synny tämän päätöksen tiedoksiannolla, vaan vasta kun kaikki hankintarenkaan osapuolet ovat allekirjoittaneet hankintaa koskevan erillisen kirjallisen sopimuksen. Hankintasopimus voidaan tehdä aikaisintaan 14 päivän kuluttua siitä, kun ehdokas tai tarjoaja on saanut tai hänen katsotaan saaneen päätöksen ja valitusosoituksen tiedoksi.

Puitesopimus ei sisällä määräostovelvoitetta eikä tuota konsultille yksinoikeutta toimeksiantojen toteuttamisesta tilaajalle.

Hankintapäätös on ehdollinen siihen asti, kunnes valitut tarjoajat ovat toimittaneet päätilaajan hankintayksikön vaatimat hyväksyttävät rikos-



rekisteriotteet sekä voimassa olevat todistukset tarjoajan toiminnan- ja konsulttivastuuvakuutuksesta.

Poissulkemisperusteen ilmetessä ratkaistaan hankintaa koskeva päätös uudelleen oikaisemalla tätä päätöstä hankintalain 132 §:n mukaisesti.

## Käsittely

Asian aikana kuultavana olivat projektinjohtaja Eva-Lisa Karlsson ja tiimpäällikkö Sauli Hakkarainen. Asiantuntijat poistuivat kuulemisensa jälkeen kokouksesta.

### Esittelijä

vs. tekninen johtaja  
Sari Hilden

### Lisätiedot

Eva-Lisa Karlsson, projektinjohtaja, puhelin: 310 64387  
eva-lisa.karlsson(a)hel.fi

## Liitteet

- 1 Vertailuperusteet
- 2 Vertailutaulukko
- 3 Laatusuhteet

## Muutoksenhaku

Muutoksenhaku hankintapäätökseen, kaupunkiympäristölautakunta

## Otteet

### Ote

Tarjouksen jättäneet

### Otteen liitteet

Esitysteksti

Muutoksenhaku hankintapäätökseen, kaupunkiympäristölautakunta

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Tilaaajat

Esitysteksti

Liite 1

Liite 2

Liite 3

## Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.



## Esittelijän perustelut

### Hankinnan perustiedot

Puitejärjestelyllä hankitaan yksilöimättömiä katujen ja yleisten alueiden suunnittelu- ja asiantuntijapalveluita.

Hankinta toteutetaan hankintarenkaana, jossa tilaajina ovat Helsingin kaupungin kaupunkiympäristön toimiala, Helsingin kaupungin liikenne- liikelaite (HKL), HSY Helsingin seudun ympäristöpalvelut - kuntayhtymä, Helen Sähköverkko Oy sekä Helen Oy. Helsingin kaupunki toimii hankinnassa päätilaajan roolissa.

Hankintarenkaan osapuolet tekevät hankinnasta omat samansisältöiset hankintapäätöksensä ja yhteisen puitesopimuksen.

Hankinta on jaettu kahdeksaan (8) eri osa-alueeseen seuraavasti:

Osa-alue 1: Monialaiset suunnittelukokonaisuudet, yleis- ja rakennus-suunnittelu

Osa-alue 2: Tavanomaiset suunnittelutoimeksiannot

Osa-alue 3: Infran tietotekniset asiantuntijapalvelut

Osa-alue 4: Monialaiset kehittämis- ja selvityspalvelut

Osa-alue 5: Valaistussuunnittelu, alue- ja rakennussuunnittelu, sähkö- tekninen suunnittelu

Osa-alue 6: Ulkovalaistuksen tarveselvitykset ja yleissuunnitelmat

Osa-alue 7: Liikennevalojen putkitus-, sähkö- ja kaapelointisuunnittelu

Osa-alue 8: Kaupunkitekniikan valokuituverkon yleissuunnittelu

Tarjoajan tarjous voi koskea kaikkia osa-alueita.

Tarjouskilpailulla valitaan yritykset, joiden kanssa tehdään saatujen tarjousten perusteella puitesopimukset 28.2.2022 saakka. Sopimuksia on mahdollista jatkaa yhdellä kahden (2) vuoden pituisella optiokaudella.

Tarjoukset annetaan kiinteinä yksikköhintoina varsinaisen sopimuskau- den ajaksi.

Puitejärjestelyyn kuhunkin osa-alueeseen valitaan sopimuskonsultit tar- jouspyynnössä esitetyn mukaisesti:

Osa-alue 1, osa-alue 3, osa-alue 4, osa-alue 5, osa-alue 7 ja osa-alue 8: Kilpailutuksen perusteella osa-alueelle valitaan viisi (5) konsulttia, el- lei kelpoisuusehdot täyttäviä tarjoajia ja hyväksyttäviä tarjouksia ole vähemmän.



Osa-alue 2: Kilpailutuksen perusteella osa-alueelle valitaan kahdeksan (8) konsulttia, ellei kelpoisuusehdot täyttäviä tarjoajia ja hyväksyttäviä tarjouksia ole vähemmän.

Osa-alue 6: Kilpailutuksen perusteella osa-alueelle valitaan neljä (4) konsulttia, ellei kelpoisuusehdot täyttäviä tarjoajia ja hyväksyttäviä tarjouksia ole vähemmän.

## Hankintamenettely

Kilpailutus perustuu Helsingin kaupungin kaupunkiympäristön toimialan 19.11.2019 päivättyyn tarjouspyyntöön HEL 2019-008843 sekä alkupe-  
räisen tarjouspyynnön korjausilmoitukseen 20.11.2019 ja 18.12.2019.  
Hankinta on toteutettu julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuk-  
sista annetun lain (1397/2016) mukaisella avoimella menettelyllä. Ky-  
seessä on EU-kynnysarvon ylittävä palveluhankinta.

Hankintailmoitus lähetettiin julkaistavaksi 19.11.2019 TEM:n ylläpitä-  
mässä sähköisessä ilmoituskanavassa [www.hankintailmoitukset.fi](http://www.hankintailmoitukset.fi).

Hankintailmoituksessa ilmoitettiin tarjouspalvelu.fi -toimittajaportaalin  
internet-osoite, josta tarjouspyyntöasiakirjat olivat kaikkien palveluun  
rekisteröityneiden noudettavissa.

## Saadut tarjoukset

Määräaikaan 8.1.2020 mennessä tarjouksen jätti 15 tarjoajaa:

1. Pöyry Finland Oy (toiminimi 1.1.2020 alkaen AFRY Finland Oy)
2. Ramboll Finland Oy
3. Sitowise Oy
4. Ryhmittymä Sweco Ympäristö Oy ja Sweco Infra & Rail Oy
5. WSP Finland Oy
6. A-Insinöörit Civil Oy
7. Destia Oy
8. FCG Suunnittelu ja tekniikka Oy
9. FINNMAP Infra Oy
10. Formacad Oy
11. Suomen Energia-Urakointi Oy
12. Valoa design rhs Oy
13. Despro Engineering Oy
14. LiCon-AT Oy
15. Nodeon Finland Oy



Jätetyt tarjoukset osa-alueittain on tuotu esille taulukossa 1.

Tarjoaja	Osa-alue 1	Osa-alue 2	Osa-alue 3	Osa-alue 4	Osa-alue 5	Osa-alue 6	Osa-alue 7	Osa-alue 8
Pöyry Finland Oy	X	X						
Ramboll Finland Oy	X	X	X	X	X	X		
Sitowise Oy	X	X	X	X	X	X	X	X
Ryhmittymä SwecoYmpäristö Oy ja Sweco Infra & Rail Oy	X	X	X					
WSP Finland Oy	X	X	X	X	X	X	X	
A-Insinöörit Civil Oy	X	X						
Destia Oy	X	X						
FCG Suunnittelu jatekniikka Oy	X	X	X					
FINNMAP Infra Oy	X	X	X					
Formacad Oy		X						
Suomen Energia-Urakointi Oy					X		X	
Valoa design rhs Oy					X	X		
Despro Engineering Oy					X	X		X
LiCon-AT Oy					X	X		
Nodeon Finland Oy							X	X
Taulukko 1								

Saaduista tarjouksista laadittiin avauspöytäkirja.

#### Tarjoajien soveltuvuuden arviointi

Tarjouspyynnössä esitettiin tarjoajien soveltuvuutta koskevat rahoituskelliseen ja taloudelliseen tilanteeseen, tekniseen suorituskykyyn ja ammatilliseen pätevyyteen liittyvät vaatimukset sekä niiden täyttymisen varmistamiseksi vaaditut selvitykset.

Tarjouspyynnössä edellytettiin, että tarjoaja täyttää ESPD-lomakkeessa vaaditut tarjoavaa yritystä koskevat tiedot. Lisäksi tarjoajan ja sen alikonsultin edellytettiin täyttävän kaikki tilaajavastuulain mukaiset vaatimukset ja velvoitteet. Tarjouspyynnön mukaan tarjoajien oli pyydyttävässä toimitettava kaikki tilaajavastuulain mukaiset todistukset ja selvitykset.

Tarjoajalla on oltava hankintasopimuksen toteuttamiseen tarvittavat taloudelliset ja rahoitusta koskevat voimavarat. Tarjoajalla tulee olla asia-



06.02.2020

Asia/5

kastiedon riskimittarin mukainen luokka 1-3, tai sitä vastaava talouden riskiluokitus.

Tarjoajan ammatillista pätevyyttä ja teknistä suorituskyykyä koskevat vaatimukset ja niiden täyttymiseksi vaaditut selvitykset ilmoitettiin tarjouspyynnössä.

Tarjoajan teknistä pätevyyttä arvioitiin tarjoajan tarjouksessa esitettyjen yritysreferenssien perusteella.

Tarjouspyynnön liitteessä 2 Yrityksen referenssit on ilmaistu mm. seuraavaa:

"Tarjoajalla tulee olla kokemusta vähintään kolmesta (3) hankkeesta viimeisen kolmen (3) vuoden ajalta. Tarjoajalta vaadittu referenssi on kuvattu jokaisen osa-alueen kohdalla erikseen tarjouspyynnön kohdassa "Hankinnan kohteen kriteerit" kohta "Osa-alueen yleiset kriteerit"."

"Tarjoaja, jolla ei ole pakollisten vaatimusten mukaista referenssiä, suljetaan tarjouskilpailusta."

"Pakollisten vaatimusten toteutumiseen liittyvät puutteelliset tiedot voivat johtaa tarjouksen sulkemiseen tarjouskilpailusta."

Tarjouspyynnön kysymykset ja vastaukset osiossa oli esitetty kysymys koskien tarjouspyynnön liitettä 2 Yrityksen referenssit:

"Kysymys: Tarjoajalla tulee olla kokemusta vähintään kolmesta hankkeesta. Yritysreferenssilomakkeen sisältöä ei saa muuttaa. Onko mahdollista lisätä lomakkeen rivejä mikäli halutaan esittää enemmän kuin 3 hanketta?"

Vastaus: Tarjouspyynnön liitteeseen 2 Yrityksen referenssit voidaan halutessaan lisätä rivejä. Tarjouspyynnössä on asetettu vähimmäisvaatimukseksi, että tarjoajalla tulee olla kokemusta vähintään kolmesta hankkeesta, jotka on tarjouspyynnössä tarkemmin määritelty kunkin osa-alueen osalta kohdassa "Tarjoajan referenssit". Yritysreferenssejä ei vertailla, vaan laatuvertailussa arvioidaan vain henkilöreferenssejä."

Osa-alue 3: Infran tietotekniset asiantuntijapalvelut

Tarjouspyynnön kohdassa "Hankinnan kohteen kriteerit" Osa-alue 3: Infran tietotekniset asiantuntijapalvelut kohta "Osa-alueen yleiset kriteerit" kohta "Tarjoajan referenssit" on ilmaistu seuraavasti: "Tarjoajalla tulee olla kokemusta vähintään kolmesta (3) osa-alueesta vastaavasta hankkeesta viimeisen kolmen (3) vuoden ajalta."



Tarjouspyynnön liitteessä 1 Palvelukuvaus on ilmaistu mm. seuraavasti: "Osa-alueen toimeksiannot sisältävät erilaisia infra-alaan liittyviä tietomallintamisen asiantuntijatehtäviä. Toimeksiantoja voi olla mm. tilaajan tietomallikoordinaattorin tehtävät, tietomallintamisen tekniset asiantuntijatehtävät ja tiedonhallintaan liittyvät selvitykset, kehittämistyöt ja asiantuntijatehtävät."

FCG Suunnittelu ja tekniikka Oy:n tarjouksen liitteestä "Yrityksen referenssit" esitetyistä referenssihankkeista ei käy ilmi, ovatko toteutuneet hankkeet tietomallinnukseen liittyviä vai ovatko kohteet ainoastaan suunnittelukohteita, joiksi ne tarjoukset tarkastanut työryhmä on arvioinut. Työryhmän arvion mukaan esitetyt yritysreferenssihankkeet eivät ole osa-alueen kuvauksen mukaisia vastaavia hankkeita.

FCG Suunnittelu ja tekniikka Oy:n tarjous ei siten täytä asetettuja soveltuvuuden vähimmäisvaatimuksia osa-alueen 3 yritysreferenssien osalta. Tarjousta ei oteta mukaan vertailuun osa-alueen 3 osalta.

#### Osa-alue 4: Monialaiset kehittämis- ja selvityspalvelut

Tarjouspyynnön kohdassa "Hankinnan kohteen kriteerit" Osa-alue 4: Monialaiset kehittämis- ja selvityspalvelut kohta "Osa-alueen yleiset kriteerit" kohta "Tarjoajan referenssit" on ilmaistu seuraavasti: "Tarjoajalla tulee olla kokemusta vähintään kolmesta (3) osa-alueelta vastaavasta hankkeesta viimeisen kolmen (3) vuoden ajalta."

Tarjouspyynnön liitteessä 1 Palvelukuvaus on ilmaistu mm. seuraavasti: "Osa-alueen toimeksiannot sisältävät monialaisia kehittämis- ja selvityspalveluja, jotka kohdentuvat yleisten alueiden sopimusohjaukselliseen yhteisrakentamisen kokonaisuuteen Yhteinen kunnallistekninen työmaa yhteistoimintasopimuksen periaatteiden mukaisesti (tarjouspyynnön liite 9 Yhteinen kunnallistekninen työmaa, yhteistoimintasopimus) sekä työmaiden haitattomuuden edistämiseen, haittatekijöiden tunnistamiseen ja niiden hallintaan."

Ramboll Finland Oy:n tarjouksen liitteessä "Yrityksen referenssit" on esitetty yhteensä kolme (3) referenssihanketta. Yksi hankkeista ei maisemasuunnittelukohteena vastaa osa-alueessa pyydettyjä yhteisrakentamisen ja katutöistä aiheutuvien haittojen hallinnan kehittämisen referenssejä. Esitetty referenssihanke ei ole osa-alueen kuvauksen mukainen.

Ramboll Finland Oy:n tarjous ei siten täytä asetettuja soveltuvuuden vähimmäisvaatimuksia osa-alueen 4 yritysreferenssien osalta. Tarjousta ei oteta mukaan vertailuun osa-alueen 4 osalta.



Osa-alue 5: Valaistussuunnittelu, alue- ja rakennussuunnittelu, sähkötekninen suunnittelu

Tarjouspyynnön kohdassa "Hankinnan kohteen kriteerit" Osa-alue 5: Valaistussuunnittelu, alue- ja rakennussuunnittelu, sähkötekninen suunnittelu kohta "Osa-alueen yleiset kriteerit" kohta "Tarjoajan referenssit" on ilmaistu seuraavasti: "Tarjoajalla tulee olla kokemusta vähintään kolmesta (3) valaistussuunnittelu- ja tapahtumasähkösuunnittelutyöstä kaupunkiympäristössä viimeisen kolmen (3) vuoden ajalta. Valaistussuunnittelutehtävien tulee olla yhteiskäyttökohteiden suunnittelutehtävistä raitioverkon kohteissa. Esitetyt referenssit valaistussuunnittelu- ja tapahtumasähkösuunnittelutyö kohteista tulee olla erillisinä suunnittelutehtävinä toteutettuja."

Sitowise Oy:n tarjouksen liitteessä "Yrityksen referenssit Sitowise" on esitetty yhteensä neljä (4) referenssihanketta. Referensseinä on esitetty kaksi tapahtumasähkösuunnittelutyötä sekä yksi valaistussuunnittelutehtävä yhteiskäyttökohteiden suunnittelutehtävistä raitioverkon kohteissa. Tarjoaja ei ole esittänyt vaadittua kolmea referenssiä yhteiskäyttökohteiden suunnittelutehtävistä raitioverkon kohteissa eikä kolmesta tapahtumasähkösuunnittelutyöstä.

Suomen Energia-Urakointi Oy:n tarjouksen liitteessä "Yrityksen referenssit SEU" on esitetty yhteensä kolme (3) referenssihanketta. Referensseinä on esitetty yksi tapahtumasähkösuunnittelutyö sekä yksi valaistussuunnittelutehtävä yhteiskäyttökohteiden suunnittelutehtävistä raitioverkon kohteissa. Tarjoaja ei ole esittänyt vaadittua kolmea referenssiä yhteiskäyttökohteiden suunnittelutehtävistä raitioverkon kohteissa eikä kolmesta tapahtumasähkösuunnittelutyöstä.

Valoa design rhs Oy:n tarjouksen liitteessä "Yrityksen referenssit" on esitetty yhteensä neljä (4) referenssihanketta. Referensseinä on esitetty yksi tapahtumasähkösuunnittelutyö sekä kaksi valaistussuunnittelutehtävää yhteiskäyttökohteiden suunnittelutehtävistä raitioverkon kohteissa. Tarjoaja ei ole esittänyt vaadittua kolmea referenssiä yhteiskäyttökohteiden suunnittelutehtävistä raitioverkon kohteissa eikä kolmesta tapahtumasähkösuunnittelutyöstä.

Despro Engineering Oy:n tarjouksen liitteessä "Yrityksen referenssit" on esitetty yhteensä kolme (3) referenssihanketta. Referensseinä ei ole esitetty yhtään tapahtumasähkösuunnittelutyötä. Liitteessä on esitetty yksi valaistussuunnittelutehtävä yhteiskäyttökohteiden suunnittelutehtävistä raitioverkon kohteissa. Tarjoaja ei ole esittänyt vaadittua kolmea referenssiä yhteiskäyttökohteiden suunnittelutehtävistä raitioverkon kohteissa eikä kolmesta tapahtumasähkösuunnittelutyöstä.





WSP Finland Oy:n tarjouksen liitteessä "Yrityksen referenssit" on esitetty yhteensä neljä (4) referenssihanketta. Referensseinä on esitetty yksi valaistussuunnittelutehtävä yhteiskäyttökohteiden suunnittelutehtävistä raitioverkon kohteissa. Tarjoaja ei ole esittänyt vaadittua kolmea referenssiä yhteiskäyttökohteiden suunnittelutehtävistä raitioverkon kohteissa.

Sitowise Oy:n, Suomen Energia-Urakointi Oy:n, Valoa design rhs Oy:n, Despro Engineering Oy:n ja WSP Finland Oy:n tarjoukset eivät siten täytä asetettuja soveltuvuuden vähimmäisvaatimuksia osa-alueen 5 yritysreferenssien osalta. Tarjouksia ei oteta mukaan vertailuun osa-alueen 5 osalta.

Kaikkien tarjoajien soveltuvuutta koskevat selvitykset on tarkastettu lukuun ottamatta seuraavia selvityksiä, jotka tarkastetaan ennen mahdollisen puitesopimuksen tekemistä:

- tarjoajan toiminnan vastuuvakuutus
- tarjoajan konsulttivastuuvakuutus
- hankintalain 80 §:n mukaiset pakolliset poissulkemisperusteet

#### Tarjousten tarkastus

Tarjouspyynnössä esitettiin tarjouksen sisällölle asetetut vähimmäisvaatimukset.

Kaikki vertailuun hyväksytyt tarjoajat täyttävät tarjouksen sisällölle asetetut vähimmäisvaatimukset ja tarjoukset ovat tarjouspyynnön mukaisia.

#### Tarjousten vertailu

Valintaperusteena on tarjouspyynnön mukaisesti kokonaistaloudellinen edullisuus, jonka perusteena on paras hinta-laatusuhde seuraavasti:

- Hinta, painoarvo 30 %
- Laatu, painoarvo 70 %

Jokainen osa-alue vertaillaan omana kokonaisuutena.

Osa-alueen vertailuhintana käytetään osa-alueelle annettua SKOL 01 hintaa. Hintapisteet lasketaan kolmen (3) desimaalin tarkkuudella.

Laatuarvioinnissa arvioidaan osa-alueelle vertailuun esitettyjen projektipäälliköiden ja suunnittelijoiden kokonaislaatua, joka jakaantuu henkilöryhmien kesken "henkilöryhmä projektipäälliköt" ja "henkilöryhmä suunnittelijat". Henkilöryhmille muodostuneet kokonaispisteet pyöristetään kahden (2) desimaalin tarkkuuteen.



Hinnan ja laadun vertailuperusteet käyvät ilmi päätöksen liitteestä 1 Vertailuperusteet (tarjouspyynnön liite 5 Vertailuperusteet).

Kunkin tarjoajan saamat hintapisteet, henkilöryhmien laatupisteet sekä tarjoajan sijoitus osa-alueittain käyvät ilmi päätöksen liitteestä 2 Vertailutaulukko.

Kullakin osa-alueella tarjoajan saamat hinta- ja laatupisteet lasketaan yhteen, josta muodostuu osa-alueen vertailupisteet. Tarjoajat asetetaan saatujen vertailupisteiden perusteella etusijajärjestykseen jokaisella osa-alueella erikseen. Tarjouspyynnön mukaan vertailupisteiden ollessa tasan, muodostuu etusijajärjestys tältä osin korkeimpien laatupisteiden mukaisesti. Tarjoukset arvioi Helsingin kaupungin kaupunkiympäristön toimialan muodostama arviointiryhmä. Arviointiryhmä antaa jokaiselle arviointikriteerille yhteispisteet.

#### Laadun arviointi

Laadun arvioinnissa käsiteltiin osa-alueittain kaikkien soveltuvuusvaatimukset täyttävien ja vertailuun hyväksytyjen tarjoajien tarjoukset.

Laatuarvioinnin vertailuperusteet käyvät ilmi päätöksen liitteestä 1 Vertailuperusteet (tarjouspyynnön liite 5 vertailuperusteet).

Päätöksen liitteessä 1 Vertailuperusteet on ilmaistu, että esitetyistä henkilöreferensseistä tulee käydä selvästi ilmi valintaperusteisiin liittyvät ja osa-alueen arviointiin vaikuttavat tiedot.

Päätöksen liitteessä 1 Vertailuperusteet arviointitaulukko 1 ja 5 osalta on ilmaistu, että tilaaja huomioi ainoastaan ne referenssit, jotka vastaavat osa-alueen kuvausta.

Laatuvertailussa on annettu arviointitaulukoista 1 ja 5 nolla (0) pistettä niiden henkilöiden referensseistä, joiden referenssikohteet eivät ole osa-alueen kuvauksen mukaisia tai referenssilomakkeessa on ollut puutteita, jotka ovat estäneet referenssikohteen arvioinnin.

#### Sopimuskaudella noudatettava menettely hankinnoissa

Osa-alueiden 1, 2, 3 ja 4 osalta toimeksiantojen tilaajina ovat Helsingin kaupungin kaupunkiympäristön toimiala, Helsingin kaupungin liikenne- ja liikelaite (HKL), HSY Helsingin seudun ympäristöpalvelut - kuntayhtymä, Helen Sähköverkko Oy sekä Helen Oy.

Osa-alueiden 5, 6, 7 ja 8 osalta toimeksiantojen tilaajana on Helsingin kaupungin kaupunkiympäristön toimiala.



Mikäli joku tilaajista toimii hankkeessa sopimuksen liitteenä olevan Yhteinen kunnallistekninen työmaa -yhteistoimintasopimuksen mukaisessa päätilaajan roolissa, toimeksiantojen tilaajina voivat olla myös seuraavat sopimuksen ulkopuoliset yhteisöt: Elisa Oyj, DNA Oyj, Auris Kaasunjakelu Oy, Telia Oyj ja Cinia Oy.

Helsingin kaupungin liikenneliikelaitos (HKL), HSY Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä, Helen Sähköverkko Oy sekä Helen Oy käyttävät sopimusta yhteishankkeissa Helsingin kaupungin kaupunkiympäristön toimialan tai muiden mukana olevien tilaajien kanssa. Selvyyden vuoksi todetaan, että Helsingin kaupungin kaupunkiympäristön toimiala voi käyttää sopimusta yksin tai yhdessä muiden mukana olevien tilaajien kanssa.

Tarjouspyynnössä osa-alueille 4 ja 5 ilmoitetut prosenttiosuudet toimeksiantojen kohdentamisesta sopimuskauden aikana on muutettu osa-alueelle valittujen tarjoajien määrän muututtua, koska kelpoisuusehdot täyttäviä tarjoajia ja hyväksyttäviä tarjouksia saatiin vähemmän kuin tarjouspyynnössä esitettiin valittavien sopimuskonsulttien määräksi.

Tarjouspyynnön liitteessä 6 Sopimusluonnos on ilmoitettu, että mikäli hyväksytyjä alkuperäisiä tarjouksia ei saada osa-alueittain esitettyjä määriä, muutetaan prosenttiosuuksia kyseisen osa-alueen osalta kuitenkin säilyttäen hyväksytyjen sopimuskonsulttien suhteelliset osuudet.

Kullekin sopimuskonsultille kohdennetaan toimeksiantoja sopimuskauden aikana osa-alueittain esitettyjen prosenttiosuuksien suhteessa euronmäärien mukaan seuraavasti:

Osa-alue 1: Monialaiset suunnittelukokonaisuudet, yleis- ja rakennussuunnittelu

Sija 1: Ramboll Finland Oy 40 - 20 %

Sija 2: WSP Finland Oy 30 - 15 %

Sija 3: Sitowise Oy 25 - 10 %

Sija 4: Ryhmittymä Sweco Ympäristö Oy ja Sweco Infra & Rail Oy 20 - 5 %

Sija 5: FINNMAP Infra Oy 15 - 0 %

Osa-alue 2: Tavanomaiset suunnittelutoimeksiannot

Sija 1: Formacad Oy 40 - 20 %

Sija 2: Sitowise Oy 30 - 15 %

Sija 3: Destia Oy 25 - 10 %

Sija 4: FINNMAP Infra Oy 20 - 10 %



Sija 5: AFRY Finland Oy (entinen toiminimi Pöyry Finland Oy) 15 - 5 %  
Sija 6: FCG Suunnittelu ja tekniikka Oy 10 - 0 %  
Sija 7: A-Insinöörit Civil Oy 5 - 0 %  
Sija 8: WSP Finland Oy 5 - 0 %

Osa-alue 3: Infran tietotekniset asiantuntijapalvelut

Sija 1: Ramboll Finland Oy 40 - 20 %  
Sija 2: Ryhmittymä Sweco Ympäristö Oy ja Sweco Infra & Rail Oy 30 - 15 %  
Sija 3: Sitowise Oy 25 - 10 %  
Sija 4: FINNMAP Infra Oy 20 - 5 %  
Sija 5: WSP Finland Oy 15 - 0 %

Osa-alue 4: Monialaiset kehittämis- ja selvityspalvelut

Sija 1: WSP Finland Oy 70 - 40 %  
Sija 2: Sitowise Oy 60 - 30 %

Osa-alue 5: Valaistussuunnittelu, alue- ja rakennussuunnittelu, sähkötekninen suunnittelu

Sija 1: LiCon-AT Oy 80 - 60 %  
Sija 2: Ramboll Finland Oy 40 - 20 %

Osa-alue 6: Ulkovalaistuksen tarveselvitykset ja yleissuunnitelmat

Sija 1: Valoa design rhs Oy 60 - 40 %  
Sija 2: LiCon-AT Oy 40 - 20 %  
Sija 3: WSP Finland Oy 25 - 10 %  
Sija 4: Sitowise Oy 15 - 0 %

Osa-alue 7: Liikennevalojen putkitus-, sähkö- ja kaapelointisuunnittelu

Sija 1: Nodeon Finland Oy 70 - 40 %  
Sija 2: WSP Finland Oy 30 - 15 %  
Sija 3: Sitowise Oy 25 - 10 %  
Sija 4: Suomen Energia-Urakointi Oy 20 - 5 %

Osa-alue 8: Kaupunkitekniikan valokuituverkon yleissuunnittelu

Sija 1: Nodeon Finland Oy 70 - 40 %  
Sija 2: Despro Engineering Oy 30 - 15 %  
Sija 3: Sitowise Oy 25 - 10 %

Prosenttijakauman mukaisesta järjestyksestä voidaan poiketa, jos konsultin sopimusta koskevat toimeksiannot sopimuskauden aikana myöhästyvät konsultista johtuvasta syystä tai toimeksiantojen laatu ei vas-



taa toimeksiannoissa edellytettyä tasoa ja tilaaja on reklamoinut näistä kirjallisesti konsultille. Konsultilta tehdään uusia tilauksia, kun reklamoidut puutteet on korjattu ja konsultti on antanut tilaajalle luotettavan selvityksen, miten toimeksiannot jatkossa hoidetaan sovittujen ehtojen mukaisesti. Edellä mainitun perusteella prosenttijakaumasta poikkeaminen vaikuttaa myös saman osa-alueen sisällä toisten sopimuskon-sulttien suhteellisiin osuuksiin.

#### Toimivalta

Helsingin kaupungin hallintosäännön mukaan toimialalautakunta omalla toimialallaan päättää tai hyväksyy perusteet ja rajat, joiden mukaan viranomaisen päättää hankinnoista lukuun ottamatta osakkeita (10 luku 1 § 3 momentti 3 kohta). Kaupunkiympäristölautakunnan päätöksen (Kylk 15.5.2018 § 243) mukaan kaupunkiympäristölautakunnan rakennukset ja yleiset alueet -jaostolla on hankintavaltuudet yli 1 miljoonan euron suuruisiin hankintoihin. Kaupunkiympäristölautakunnan rakennukset ja yleiset alueet -jaosto on näin ollen toimivaltainen päättämään hankinnasta.

#### Esittelijä

vs. tekninen johtaja  
Sari Hilden

#### Lisätiedot

Eva-Lisa Karlsson, projektinjohtaja, puhelin: 310 64387  
eva-lisa.karlsson(a)hel.fi

#### Liitteet

- 1 Vertailuperusteet
- 2 Vertailutaulukko
- 3 Laatusuhteet

#### Oheismateriaali

- 1 Tarjouspyyntö
- 2 Palvelukuvaus
- 3 Sopimusluonnos

#### Muutoksenhaku

Muutoksenhaku hankintapäätökseen, kaupunkiympäristölautakunta

#### Otteet

##### Ote

Tarjouksen jättäneet

##### Otteen liitteet

Esitysteksti

Muutoksenhaku hankintapäätökseen, kaupun-



06.02.2020

Asia/5

---

Tilaaajat

kiympäristölautakunta  
Liite 1  
Liite 2  
Liite 3  
Esitysteksti  
Liite 1  
Liite 2  
Liite 3

**Tiedoksi**

Maka/Liikenne- ja katusuunnittelu



## § 18

### Suutarilan alueurakan lisätyövarauksen korottaminen

HEL 2017-002372 T 02 08 02 00

#### Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan rakennusten ja yleisten alueiden jaosto päätti korottaa ylläpidon Suutarilan alueurakan lisätyövarausta seuraavasti:

- Suutarilan alueurakan lisätyövarausta korotetaan 600 000 eurolla siten, että lisätyövaraus on koko urakan ajalle 2017 - 2022 yhteensä 1 400 000 euroa (alv. 0 %).

#### Esittelijä

vs. tekninen johtaja  
Sari Hilden

#### Lisätiedot

Komulainen Kaisa, tiimipäällikkö, puhelin: 31026733  
kaisa.komulainen(a)hel.fi

#### Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

#### Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

#### Esittelijän perustelut

Yleisten töiden lautakunta on oikeuttanut katu- ja puisto-osaston ylläpitotoimiston tekemään sopimuksen Suutarilan alueurakasta 1.6.2017 - 30.9.2022 hintaan 5 130 987,30 euroa (alv. 0 %) sekä mahdollisesti tuleviin lisätöihin tai velvoitteisiin enintään 800 000 euroa (alv. 0 %).

Syynä lisätyövarauksen korotukseen ovat ennakoitua suuremmat ylläpidon kustannukset sekä ennakoimattomat uudet velvoitteet ja tehtävät. Tällaisia kustannuksia ja ylläpidon tehtäviä ovat olleet mm. normaalia lumisemmän talven hoitoon tarvittu lisäkalusto ja lumenkuljetus, vieraslajien torjunta, alueurakoihin siirtynyt keskeneräisten katujen talvihoito ja puhtaanapito sekä investointirahalla tehtävät korjaukset.

Suuri osa lisämäärärahan korotustarpeesta johtuu poikkeuksellisen runsaslumisesta talvesta 2019. Helsingissä satoi lunta tammikuussa



enemmän kuin koskaan aiemmin Ilmatieteenlaitoksen mittauksissa.

Suutarilan lisämäärärahan korotustarve johtuu erityisesti lumenaurauksesta, -siirrosta ja kuljetuksesta sekä lumen varavastaanottoaikaan perustamisesta. Alue siivottiin talven jälkeen hiekoitussepelistä sekä lumen alta paljastuneista roskista. Lopuksi varmistettiin, ettei alueelle jää pilaantunutta maa-ainesta.

Esittelijä

vs. tekninen johtaja  
Sari Hilden

Lisätiedot

Komulainen Kaisa, tiimipäällikkö, puhelin: 31026733  
kaisa.komulainen(a)hel.fi

**Muutoksenhaku**

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

**Tiedoksi**

Talous- ja suunnittelupalvelut

**Päätöshistoria**

Yleisten töiden lautakunta 11.04.2017 § 139

Yleisten töiden lautakunta 28.03.2017 § 111





## § 19

### Kaarelan alueurakan lisätyövarauksen korottaminen

HEL 2017-003449 T 02 08 02 00

#### Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan rakennusten ja yleisten alueiden jaosto päätti korottaa ylläpidon Kaarelan alueurakan lisätyövarausta seuraavasti:

- Kaarelan alueurakan lisätyövarausta korotetaan 900 000 euroa siten, että lisätyövaraus on koko urakan ajalle 2017 - 2022 on yhteensä 1 700 000 euroa (alv. 0 %).

#### Esittelijä

vs. tekninen johtaja  
Sari Hilden

#### Lisätiedot

Kaisa Komulainen, tiimipäällikkö, puhelin: 310 26733  
kaisa.komulainen(a)hel.fi

#### Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

#### Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

#### Esittelijän perustelut

Yleisten töiden lautakunta on oikeuttanut katu- ja puisto-osaston ylläpitotoimiston tekemään sopimuksen Kaarelan alueurakasta 1.10.2017 - 30.9.2022 hintaan 5 405 845,57 euroa (alv. 0 %) sekä mahdollisesti tuleviin lisätöihin tai velvoitteisiin enintään 800 000 euroa (alv. 0 %).

Syynä lisätyövarauksen korotukseen ovat ennakoitua suuremmat ylläpidon kustannukset sekä ennakoimattomat uudet velvoitteet ja tehtävät. Tällaisia kustannuksia ja ylläpidon tehtäviä ovat olleet mm. normaalia lumisemmän talven hoitoon tarvittu lisäkalusto ja lumenkuljetus, vieraslajien torjunta, alueurakoihin siirtynyt keskeneräisten katujen talvihoito ja puhtaanapito sekä investointirahalla tehtävät korjaukset.

Suuri osa lisämäärärahan korotustarpeesta johtuu poikkeuksellisen runsaslumisesta talvesta 2019. Helsingissä satoi lunta tammikuussa



06.02.2020

Asia/7

enemmän kuin koskaan aiemmin Ilmatieteenlaitoksen mittauksissa.

Kaarelan lisämäärärahan voimakas korottamistarve johtuu erityisesti katujen lisääntyneestä lumenaurauksesta, -siirrosta, -kuljetuksesta ja varaluvuvastaanottoa paikkojen perustamisesta sekä investointirahoituksella tehdyistä rakenteiden korjauksista. Lisätyönä urakoitsija perusti Kaarelaan kaksi lumen varavastaanottoa paikkaa, joiden pohjat siivottiin talven jälkeen hiekoitussepeleistä sekä lumen alta paljastuneista roskista. Lopuksi varmistettiin, ettei alueelle jää pilaantunutta maa-ainesta.

Pelkästään vuoden 2019 runsasluminen talvi on aiheuttanut 572 000 euron lisäkustannukset, jotka syövät valtaosan lisätyövarauksesta. Tämän lisäksi Kaarelan alueurakassa on kesäkauden aikana teetetty rakenteiden korjauksia suuri määrä.

Esittelijä

vs. tekninen johtaja  
Sari Hilden

Lisätiedot

Kaisa Komulainen, tiimipäällikkö, puhelin: 310 26733  
kaisa.komulainen(a)hel.fi

## Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

## Tiedoksi

Talous- ja suunnittelupalvelut

## Päätöshistoria

Yleisten töiden lautakunta 16.05.2017 § 205



## § 20

### Herttoniemen ja Lauttasaaren alueurakoiden lisätyövarausten korottaminen

HEL 2017-012677 T 02 08 03 00

#### Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan rakennusten ja yleisten alueiden jaosto päätti korottaa ylläpidon Herttoniemen ja Lauttasaaren alueurakoiden lisätyövarauksia seuraavasti:

- Herttoniemen alueurakan lisätyövarausta korotetaan 960 000 euroa siten, että lisätyövaraus on koko urakan ajalle 2018 - 2023 yhteensä 1 600 000 euroa (alv. 0 %).
- Lauttasaaren alueurakan lisätyövarausta korotetaan 1 410 000 euroa siten, että lisätyövaraus on koko urakan ajalle 2018 - 2023 yhteensä 2 000 000 euroa (alv. 0 %).

#### Esittelijä

vs. tekninen johtaja  
Sari Hilden

#### Lisätiedot

Kaisa Komulainen, tiimipäällikkö, puhelin: 31026733  
kaisa.komulainen(a)hel.fi

#### Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

#### Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

#### Esittelijän perustelut

Kaupunkiympäristölautakunta rakennusten ja yleisten alueiden jaosto on oikeuttanut ylläpitopalvelun käyttämään:

- Herttoniemen alueurakkaan 1.10.2018 - 30.9.2023 hintaan 7 184 199,80 euroa (alv. 0 %) sekä mahdollisesti tuleviin lisätöihin tai velvoitteisiin enintään 640 000 euroa (alv. 0 %).
- Lauttasaaren alueurakkaan 1.10.2018 - 30.9.2023 hintaan 6 599 929,71 euroa (alv. 0 %) sekä mahdollisesti tuleviin lisätöihin tai velvoitteisiin enintään 590 000 euroa (alv. 0 %).



Syynä lisätyövarauksen korottamiseen ovat ennakoitua suuremmat ylläpidon kustannukset sekä ennakoimattomat uudet veloitteet ja tehtävät. Tällaisia kustannuksia ja ylläpidon tehtäviä ovat olleet mm. normaalia lumisemmän talven hoitoon tarvittu lisäkalusto ja lumenkuljetus, vieraslajien torjunta, tehohoidetut pyörävyylät, alueurakoihin siirtynyt keskeneräisten katujen talvihoito ja puhtaanapito sekä investointirahalla tehtävät pienet korjaukset.

Molemmissa alueurakoissa valtaosa lisämäärärahan korotustarpeesta johtuu poikkeuksellisen runsaslumisesta talvesta 2019. Helsingissä satoi lunta tammikuussa enemmän kuin koskaan Ilmatieteenlaitoksen mitaushistoriassa.

Lauttasaaren lisämäärärahan suhteellisesti tuntuvampi korotustarve johtuu merkittävästi suuremmista lumenkuljetus- ja käsittelykustannuksista. Lauttasaaren liikennealueilta kertyneet lumet kuljetetaan Herneisaaren eteläkärkeen, mihin yhdensuuntaisen matkan pituus on 6,5 km (Herttoniemessä lumenvastaanottoa sijaistaa urakka-alueen sisällä). Lisäksi Ruukinlahden puistoon perustettiin tilapäinen lumen vastaanottoa, joka jouduttiin tyhjentämään lumesta talven lopussa. Lopuksi puistoalue siivottiin hiekoitussepelistä ja lumen alta paljastuneista roskista sekä varmistettiin, ettei alueelle jää pilaantunutta maainesta.

Esittelijä

vs. tekninen johtaja  
Sari Hilden

Lisätiedot

Kaisa Komulainen, tiimipäällikkö, puhelin: 31026733  
kaisa.komulainen(a)hel.fi

**Muutoksenhaku**

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

**Tiedoksi**

Talous- ja suunnittelupalvelut

**Päätöshistoria**

Kaupunkiympäristön toimiala Rakennukset ja yleiset alueet -palvelukokonaisuus Ylläpito Ylläpitoapäällikkö 25.09.2018 § 21

Kaupunkiympäristön toimiala Rakennukset ja yleiset alueet -palvelukokonaisuus Ylläpito Ylläpitoapäällikkö 25.09.2018 § 20



06.02.2020

Asia/8

---

Kaupunkiympäristölautakunnan rakennusten ja yleisten alueiden jaosto 14.06.2018  
§ 87

Kaupunkiympäristölautakunta 06.03.2018 § 127

Kaupunkiympäristön toimiala Rakennukset ja yleiset alueet -palvelukokonaisuus Yl-  
läpito Yleiset alueet Yksikön päällikkö 08.01.2018 § 3



## § 21

### Maankäytön yhdyskuntateknistä suunnittelua koskeva puitejärjestely

HEL 2019-010664 T 02 08 02 00

#### Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan rakennusten ja yleisten alueiden jaosto hyväksyi kokonaistaloudellisesti edullisimmat tarjoukset ja oikeutti maankäyttöjohtajan tekemään maankäytön yhdyskuntateknistä suunnittelua koskevat puitesopimukset seuraavien tarjoajien kanssa ehdolla, ettei valittavia tarjoajia koske mikään hankintalain 80 §:n mukaisista pakollisista poissulkemisperusteista:

Ramboll Finland Oy  
AFRY Finland Oy  
Sitowise Oy

Arvio hankinnan kokonaisarvosta sopimuskaudella optiokaudet mukaan lukien on arvonlisäverottomana 4 000 000 euroa.

Hankintasopimus ei synny tämän päätöksen tiedoksiannolla, vaan vasta kun molemmat osapuolet ovat allekirjoittaneet hankintaa koskevan erillisen kirjallisen sopimuksen. Hankintasopimus voidaan tehdä aikaisintaan 14 päivän kuluttua siitä, kun ehdokas tai tarjoaja on saanut tai hänen katsotaan saaneen päätöksen ja valitusosoituksen tiedoksi.

#### Esittelijä

vs. tekninen johtaja  
Sari Hilden

#### Lisätiedot

Eija Kivilaakso, yksikön päällikkö, puhelin: 310 37247  
eija.kivilaakso(a)hel.fi

#### Liitteet

1 Vertailutaulukko

#### Muutoksenhaku

Muutoksenhaku hankintapäätökseen, kaupunkiympäristölautakunta

#### Otteet

**Ote**  
Tarjouksen jättäneet

**Otteen liitteet**  
Esitysteksti



Muutoksenhaku hankintapäätökseen, kaupunkiympäristölautakunta  
Liite 1

## Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

## Esittelijän perustelut

### Hankinnan perustiedot

Hankinnan tavoitteena oli valita puitesopimustoimittajiksi sellaisia yrityksiä, joiden organisaatiolla on toimitusvarmuuden lisäksi kykyä, osaamista ja resursseja hoitaa laajoja, monialaisia, vaativia sekä sisälöltään että sidosryhmiltään vaihtelevia toimeksiantoja.

Helsingin kaupunki hankkii konsultointipalveluja puitejärjestelynä kaupunkiympäristön toimialan käyttöön seuraavalle palvelualalle:

Maankäytön yhdyskuntatekninen suunnittelu

Pääpalvelu

Palvelu sisältää maankäytön suunnitteluun liittyvää alueellista, tontit ja yleiset alueet käsittävää yhdyskuntateknistä tarve-, esi- ja yleissuunnittelua, alueiden verkosto-, yleistasaus-, kuivatus- ja tulvasuunnittelua, muita yhdyskuntateknisiä suunnittelu- ja asiantuntijatehtäviä sekä kaavatalouteen liittyvien määrä- ja kustannusarvioiden ja yhdyskuntateknii-  
kan tilavarauksellisten mitoitus- ja mallinnustehtävien laadintaa.

Sivupalvelut

Maankäytön yhdyskuntateknisen suunnittelun pääpalvelun toimeksiantoihin voi tarvittaessa sisältyä myös liikenteellisiä, maankäytöllisiä ja muiden teknisten suunnittelualojen tehtäviä.

Esimerkkejä toimeksiannoista

- yhdyskuntateknisen huollon yleissuunnitelma kaavoituksen pohjaksi
- yhdyskuntateknisen huollon järjestämistavan vertailu
- hulevesien hallintasuunnitelma kaavoituksen pohjaksi
- kaupunkirakenteen teknisen toteuttamistavan tilanvaraussuunnitelma

Palvelu ei sisällä Helsingin kaupungin kaupunkiympäristön toimialan rakentamista palvelevien katujen ja yleisten alueiden suunnittelu- ja asiantuntijapalveluja koskevien puitesopimusten tarkoittamia tehtäviä.



Tätä hankintasopimusta ei ole jaettu osiin, koska hankinta on palvelukokonaisuus, jonka jakaminen tekisi sopimuksen toteuttamisesta teknisesti liian vaikeaa.

## Hankintamenettely

Helsingin kaupungin kaupunkiympäristön toimiala aloitti maankäytön yhdyskuntateknisen suunnittelun puitejärjestelyn kilpailutuksen, koska aiemmin voimassa olleen kunnallisteknisen suunnittelun puitejärjestelyn ennakoitu arvo ylittyi. Tilausmäärät ovat kasvaneet alun perin arvioidusta, mikä on osaltaan johtunut siitä, että kaupungin organisaatiomuutoksen johdosta puitejärjestely tuli koko kaupunkiympäristön toimialan käyttöön.

Kilpailutus perustuu Helsingin kaupungin kaupunkiympäristön toimialan 11.12.2019 päivättyyn tarjouspyyntöön HEL 2019-010664. Hankinta on toteutettu julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016) mukaisella avoimella menettelyllä.

Hankinnasta on 11.12.2019 julkaistu EU-kynnysarvon ylittävää palveluhankintaa koskeva ilmoitus sähköisessä ilmoituskanavassa [www.hankintailmoitukset.fi](http://www.hankintailmoitukset.fi). Hankintailmoituksessa ilmoitettiin tarjouspalvelu.fi -toimittajaportaalien internet-osoite, josta tarjouspyyntöasiakirjat olivat kaikkien palveluun rekisteröityneiden noudettavissa.

## Saadut tarjoukset

Määräaikaan 24.1.2020 mennessä tarjouksen jätti seitsemän (7) tarjoaja:

AFRY Finland Oy  
Destia Oy  
FCG Suunnittelu ja tekniikka Oy  
Ramboll Finland Oy  
Sitowise Oy  
Sweco Ympäristö Oy  
WSP Finland Oy

Saaduista tarjouksista laadittiin avauspöytäkirja.

## Tarjoajien soveltuvuuden arviointi

Tarjouspyynnön vaatimuksena oli, että tarjoajan on täytettävä ESPD-lomakkeessa vaaditut tarjoavaa yritystä koskevat tiedot. Lisäksi tarjoajan edellytettiin täyttävän kaikki tilaajavastuulain mukaiset vaatimukset ja velvoitteet. Tarjouspyynnön mukaan tarjoajien oli pyydettäessä toimitettava kaikki tilaajavastuulain mukaiset todistukset ja selvitykset tai





tämän tulee olla liittynyt Vastuu Group -palveluun ja tilaajavastuulain mukaisten tietojen olla hankintayksikön saatavilla kyseisestä palvelusta.

Tarjoajan ammatillista pätevyyttä ja teknistä suorituskykyä koskevat vaatimukset ja niiden täyttymiseksi vaaditut selvitykset ilmoitettiin tarjouspyynnössä. Tarjoajien tuli ladata em. selvitykset tarjousdokumentilla niille varattuihin kohtiin.

Puitesopimustoimittajiksi esitettyjen tarjoajien soveltuvuutta koskevat selvitykset on tarkastettu lukuun ottamatta hankintalain 80 §:n mukaisia pakollisia poissulkemisperusteita, jotka tarkastetaan ennen mahdollisen sopimuksen tekemistä.

Tarjoajat ovat velvollisia toimittamaan hankintayksikölle ennen puitesopimuksen allekirjoittamista rikosrekisterilain (770/1993) 6 §:n 8 momentissa ja 6 b §:ssä tarkoitetut otteet tarjoajan ja sen hallinto-, johto- ja valvontaelimen jäsenistä sekä edustus-, päätös- ja valvontavaltaa käyttävistä henkilöistä.

#### Tarjousten tarkastus

Tarjouspyynnössä esitettiin tarjouksen sisällölle asetetut vähimmäisvaatimukset.

Kaikki tarjoajat täyttävät tarjouksen sisällölle asetetut vähimmäisvaatimukset ja tarjoukset ovat tarjouspyynnön mukaisia.

#### Tarjousten vertailu ja sopimustoimittajien valinta

Tarjousten valintaperusteena on tarjouksen kokonaistaloudellinen edullisuus, hinnan ja laadun painosuhteen ollessa 30/70. Laatutekijöiden arviointikriteereistä referenssien painoarvo on 40 % palveluryhmän alaisista pääpalvelun töistä ja kokemuksen ja koulutuksen painoarvo on 30 %. Hintatekijöitä arvioitaessa tarkastellaan SKOL-luokkien mukaisia työtuntihintoja.

Kunkin tarjouksen saamat hinta- ja laatuvertailupisteet käyvät ilmi liitteestä 1 Vertailutaulukko.

#### Sopimuskaudella noudatettava menettely hankinnoissa

Sopimuksen mukaiset toimeksiannot tilataan ensisijaisesti puitejärjestelyä koskevan hankintapäätöksen mukaisesti kokonaistaloudellisen edullisuuden mukaisessa järjestyksessä ensimmäisenä olevalta sopimuskonsultilta, jolla on toimeksiantoon vaadittavat resurssit ja lisäksi käytettävissä tehtävään vaadittavaa pätevää työvoimaa työn toteutta-



miseen. Mikäli etusijajärjestyksen perusteella ensisijainen sopimuskonsultti ei pysty toteuttamaan tilausta tai sopimuskonsultin kanssa ei päästä yksimielisyyteen toimeksiannon sisällöstä, aikataulusta, henkilöistä ja tuntimäärästä tai muista Tilaaajan tilauksessaan edellyttämistä vaatimuksista, käynnistetään neuvottelut etusijajärjestyksessä seuraavana olevan sopimuskonsultin kanssa. Tästä pääsäännöstä voidaan poiketa seuraavilla perusteilla:

- yksittäiseen toimeksiantoon liittyvään tilaukseen ei ole saatu vastausta seitsemän (7) työpäivän kuluessa tai muutoin pyydytyssä aikataulussa
- sopimuskonsultti katsotaan esteelliseksi (esim. suunnitelmien tarkastaminen)
- toimittajalla on toimeksiannon suorittamiseen vaadittavaa erityiso-saamista, kuten aikaisempaa kokemusta vastaavanlaisista hankkeista tai suunnittelualueista, jota ei ole muilla, etusijajärjestyksessä korkeammalla olevilla toimittajilla
- toimeksianto on jatkoa edelliseen työvaiheeseen ja tehtävän kokonaistaloudellisuuden kannalta on edullisempaa tilata toimeksianto samalta sopimuskonsultilta kuin edellinen työvaihe
- Konsultilla on käynnissä olevia konsultista johtuvista syistä myöhässä olevia hankkeita

Mikäli joku edellä olevista ehdoista täyttyy, tarjous voidaan pyytää seuraavaksi kokonaistaloudellisesti edullisimmalta tehtävään soveltuvalta Konsultilta.

Jos yhdenkään sopimuskonsultin kanssa ei päästä yksimielisyyteen toimeksiannon suorittamisesta, voidaan työ kilpailuttaa erikseen.

Toimeksiannoissa käytetään pääasiassa tilausmenettelyä, mutta tarvittaessa myös yksittäisestä tehtävästä voidaan laatia suunnittelusopimus.

## Sopimusmenettely

Hankintapäätös on ehdollinen siihen asti, kunnes valitut tarjoajat ovat toimittaneet hankintayksikön vaatimat hyväksyttävät rikosrekisteriotteet, eikä hankintasopimusta voida tehdä ennen sitä. Poissulkemisperusteen ilmetessä ratkaistaan hankintaa koskeva päätös uudelleen oikaisemalla tätä päätöstä hankintalain 132 §:n mukaisesti.

Puitesopimukset tulevat voimaan aikaisintaan 1.3.2020, ja kun sopimukset on allekirjoitettu. Sopimus päättyy 28.2.2022.



Sopimusta voidaan jatkaa perussopimuskauden jälkeen kahdella vuodella. Tilaaja päättää, hyödyntääkö se hankintaan sisältyviä optiokausia.

Puitesopimus ei velvoita Tilaajaa ostamaan palveluja sopimustoimittajilta, eikä tuota puitejärjestelyyn valituille sopimustoimittajille yksinoikeutta Tilaajan hankkimiin puitesopimuksessa määriteltyihin palveluihin.

#### Toimivalta

Helsingin kaupungin hallintosäännön mukaan toimialalautakunta omalla toimialallaan päättää tai hyväksyy rajat, joiden mukaan viranomaisen päättää hankinnoista lukuun ottamatta osakkeita (10 luvun 1 §:n 3 momentin 3 kohta). Kaupunkiympäristölautakunnan päätöksen (15.5.2018 § 243) mukaan kaupunkiympäristölautakunnan rakennusten ja yleisten alueiden jaostolla on yleishankintavalta yli yhden (1) miljoonan euron hankinnoissa. Kaupunkiympäristölautakunnan rakennusten ja yleisten alueiden jaosto on näin toimivaltainen päättämään hankinnasta.

#### Esittelijä

vs. tekninen johtaja  
Sari Hilden

#### Lisätiedot

Eija Kivilaakso, yksikön päällikkö, puhelin: 310 37247  
eija.kivilaakso(a)hel.fi

#### Liitteet

1 Vertailutaulukko

#### Oheismateriaali

1 Tarjouspyyntö HEL 2019010664  
2 Palvelukuvaus  
3 Sopimusluonnos

#### Muutoksenhaku

Muutoksenhaku hankintapäätökseen, kaupunkiympäristölautakunta

#### Otteet

##### Ote

Tarjouksen jättäneet

##### Otteen liitteet

Esitysteksti

Muutoksenhaku hankintapäätökseen, kaupunkiympäristölautakunta

Liite 1



06.02.2020

## MUUTOKSENHAKUOHJEET

### 1

#### MUUTOKSENHAKUKIELTO

##### **Pöytäkirjan 13, 14, 18, 19 ja 20 §:t.**

Tähän päätökseen ei saa hakea muutosta, koska päätös koskee asian valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Sovellettava lainkohta: Kuntalaki 136 §

### 2

#### MUUTOKSENHAKU HANKINTAPÄÄTÖKSEEN

##### **Pöytäkirjan 15, 17 ja 21 §:t.**

Tähän päätökseen tyytymätön asianosainen voi hakea päätökseen muutosta vaatimalla hankintaoikaisua tai tekemällä valituksen markkinaoikeudelle taikka molemmat.

#### OHJEET HANKINTAOIKAISUVAATIMUKSEN TEKEMISEKSI

##### **Oikaisuvaatimusaika**

Asianosaisen on esitettävä vaatimus 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta ratkaisusta.

Muutoksenhaku markkinaoikeuteen ei estä vaatimasta hankintaoikaisua.

Mikäli päätös on lähetetty tiedoksi käyttäen ehdokkaan tai tarjoajan hankintayksikölle ilmoittamaa sähköistä yhteystietoa, katsotaan vastaanottajan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Mikäli päätös on lähetetty tiedoksi tavallisena kirjeenä, ehdokkaan tai tarjoajan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei ehdokas tai tarjoaja näytä tiedoksianton tapahtuneen myöhemmin.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Oikaisuvaatimuksen on saavuttava Helsingin kaupungin kirjaamoon viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.



06.02.2020

Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Oikaisuvaatimusviranomaisen

Viranomaisen, jolta hankintaoikaisua vaaditaan, on Helsingin kaupungin kaupunkiympäristölautakunta.

Oikaisuvaatimusviranomaisen asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi

Postiosoite: PL 10  
00099 HELSINGIN KAUPUNKI

Faksinumero: (09) 655 783

Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13

Puhelinnumero: (09) 310 13700 (Yleishallinto)

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

### Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Hankintaoikaisuvaatimus pannaan vireille kirjallisesti ilmoittamalla

- hankintayksikön päätös tai muu ratkaisu, johon hankintaoikaisuvaatimus kohdistuu
- miten päätöstä tai muuta ratkaisua halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella päätöstä tai muuta ratkaisua halutaan oikaistavaksi.

Sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on mainittava oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi. Jos oikaisua vaativan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos oikaisuvaatimuksen laatijana on joku muu henkilö, oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava myös tämän nimi sekä tarvittavat yhteystiedot.

Oikaisuvaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin oikaisua vaativa haluaa vedota vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

### Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.



06.02.2020

## VALITUSOSOITUS MARKKINAOIKEUDELLE

### Valitusaika

Valitus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Mikäli päätös on lähetetty tiedoksi käyttäen ehdokkaan tai tarjoajan hankintayksikölle ilmoittamaa sähköistä yhteystietoa, katsotaan vastaanottajan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Mikäli päätös on lähetetty tiedoksi tavallisena kirjeenä, ehdokkaan tai tarjoajan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei ehdokas tai tarjoaja näytä tiedoksianton tapahtuneen myöhemmin.

Hankintaoikaisun vireilletulo ei vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosaisella on oikeus hakea muutosta valittamalla markkinaoikeudelle.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Valitusviranomainen

Valitus tehdään markkinaoikeudelle.

Markkinaoikeuden asiointiosoite on seuraava:

Postiosoite: Radanrakentajantie 5  
00520 HELSINKI  
Sähköpostiosoite: markkinaoikeus@oikeus.fi  
Faksinumero: 029 56 43314  
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5  
Puhelinnumero: 029 56 43300

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

### Valituksen muoto ja sisältö

**Postiosoite**  
PL 58200  
00099 HELSINGIN KAUPUNKI  
kaupunkiymparisto@hel.fi

**Käyntiosoite**  
Sörnäistenkatu 1  
Helsinki 58  
<https://www.hel.fi/>

**Puhelin**  
09 310 1691  
**Faksi**

**Y-tunnus**  
0201256-6

**Tilinro**  
FI06 8000 1200 0626 37  
**Alv.nro**  
FI02012566



06.02.2020

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle

### Ilmoitus valituksen tekemisestä hankintayksikölle

Valittajan tai hänen edustajansa on ilmoitettava kirjallisesti hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeudelle.

Ilmoitus on tehtävä osoitteeseen:

Sähköpostiosoite: [helsinki.kirjaamo@hel.fi](mailto:helsinki.kirjaamo@hel.fi)

Postiosoite: PL 10  
00099 HELSINGIN KAUPUNKI

Faksinumero: (09) 655 783

Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13



06.02.2020

Puhelinnumero: (09) 310 13700 (Yleishallinto)

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

### **Odotusaika**

EU-kynnysarvot ylittävien hankintojen osalta hankintasopimus voidaan tehdä aikaisintaan 14 päivän kuluttua siitä, kun ehdokas tai tarjoaja on saanut tai hänen katsotaan saaneen päätöksen ja valitusosoituksen tiedoksi.

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Markkinaoikeus perii asian käsittelystä maksua 2050 euroa, jos hankinnan arvo on alle 1 miljoona euroa; 4100 euroa, jos hankinnan arvo on vähintään 1 miljoona euroa ja alle 10 miljoonaa euroa; ja 6140 euroa, jos hankinnan arvo on vähintään 10 miljoonaa euroa.

### **Pöytäkirja**

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

## **3**

### **OHJEET OIKAISUVAATIMUKSEN TEKEMISEKSI**

#### **Pöytäkirjan 16 §.**

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

#### **Oikaisuvaatimusoikeus**

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen)
- kunnan jäsen.

#### **Oikaisuvaatimusaika**

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksi-saannista.

Oikaisuvaatimuksen on saavuttava Helsingin kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.





06.02.2020

Mikäli päätös on annettu tiedoksi postitse, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi sähköisenä viestinä, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmen päivän kuluttua viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Helsingin kaupungin kaupunkiympäristölautakunta.

Oikaisuvaatimusviranomaisen asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: [helsinki.kirjaamo@hel.fi](mailto:helsinki.kirjaamo@hel.fi)

Postiosoite: PL 10  
00099 HELSINGIN KAUPUNKI

Faksinumero: (09) 655 783

Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13

Puhelinnumero: (09) 310 13700 (Yleishallinto)

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

### Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisena. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- päätös, johon oikaisuvaatimus kohdistuu
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella päätöstä halutaan oikaistavaksi
- oikaisuvaatimuksen tekijä
- millä perusteella oikaisuvaatimuksen tekijä on oikeutettu tekemään vaatimuksen
- oikaisuvaatimuksen tekijän yhteystiedot



06.02.2020

---

## Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä.  
Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.



06.02.2020

---

**Kaupunkiympäristölautakunnan rakennusten ja yleisten alueiden  
jaosto**

Risto Rautava  
puheenjohtaja

Eija Höhl  
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirja tarkastettu

Jaakko Meretniemi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu.

Pöytäkirja on pidetty nähtävänä yleisessä tietoverkossa osoitteessa  
[www.hel.fi](http://www.hel.fi) 11.02.2020.