



14.05.2020

Kokousaika 14.05.2020 16:00 - 17:02

Kokouspaikka Neuvotteluhuone Lumi, 2. krs, Ilmalankuja 2 L / sähköinen kokous

Läsnä

Jäsenet

Nieminen, Jarmo	puheenjohtaja
Klemetti, Tapio	etänä
Alaja, Jaana	etänä
Heiskari, Mirja	etänä
Nurmi, Erkki	etänä

Muut

Martiskainen, Timo	toimitusjohtaja esittelijä
Haapaniemi, Kari	yksikönjohtaja asiantuntija
Markkanen, Matleena	poistui 16:34, läsnä: 49-52 §:t lakimies asiantuntija
Seikkula, Päivi	poistui 16:33, etänä: 49-52 §:t viestintäpäällikkö tiedottaja
Eskelinen, Eero-Pekka	etänä hallintolakimies pöytäkirjanpitäjä

Puheenjohtaja

Jarmo Nieminen	49-59 §:t
----------------	-----------

Esittelijät

Jarmo Nieminen	puheenjohtaja 49 §, 57-59 §:t
Timo Martiskainen	toimitusjohtaja 50-56 §:t

Pöytäkirjanpitäjä

Eero-Pekka Eskelinen	hallintolakimies 49-59 §:t
----------------------	-------------------------------



14.05.2020

---

§	Asia	
49	Asia/1	Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta
50	Asia/2	Hakaniemen kauppahalli, huoltopihan rakennusurakka
51	Asia/3	Hankintaoikaisuvaatimus toimitusjohtajan päätökseen 12.2.2020 § 23
52	Asia/4	Hankintaoikaisuvaatimus johtokunnan päätökseen 27.2.2020 § 21
53	Asia/5	Oikaisuvaatimus kaupunkitekniikan rakentamisen päätökseen 18.3.2020 § 11
54	Asia/6	Oikaisuvaatimus kaupunkitekniikan ylläpidon päätökseen 12.11.2018 § 26
55	Asia/7	Staran talousarvion toteutumisen nuste 1/2020
56	Asia/8	Rakentamispalveluliikelaitoksen johtokunnan kokousajat syyskaudella 2020
57	Asia/9	Toimitusjohtajan tilannekatsaus
58	Asia/10	Kaupungin viranomaisten päätösten seuraaminen
59	Asia/11	Ilmoitusasiat



## § 49

### Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta

#### Päätös

Rakentamispalveluliikelaitoksen johtokunta päätti todeta kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Samalla johtokunta päätti valita pöytäkirjantarkastajiksi Jaana Alajan ja Tapio Klemetin sekä varatarkastajaksi Mirja Heiskarin.

Esittelijä

puheenjohtaja  
Jarmo Nieminen

#### Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

#### Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

puheenjohtaja  
Jarmo Nieminen

#### Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



## § 50

### Hakaniemen kauppahalli, huoltopihan rakennusurakka

HEL 2018-004287 T 02 08 03 00

#### Päätös

Rakentamispalveluliikelaitoksen johtokunta päätti oikeuttaa Staran rakennustekniikan yksikönjohtajan tekemään sopimuksen huoltopihan rakennusurakasta E. M. Pekkinen Oy:n kanssa, ehdolla että kaupunginvaltuusto hyväksyy hankkeen hankesuunnitelman ja Kaupunkiympäristön toimiala tilaa työn Staralta. Hankinnan arvo on 8 612 000 euroa (alv 0 %).

Lisäksi johtokunta päätti oikeuttaa Staran rakennustekniikan rakennusprojektien projektipäällikön tilaamaan mahdollisia lisä- ja muutostöitä 1 291 800 eurolla (alv 0%) (lisätyövaraus 15 %). Hankinnan ennakoitu arvo lisä- ja muutostyövaraukset mukaan lukien on 9 903 800 euroa (alv 0%).

Sopimus urakasta ei synny tällä päätöksellä, vaan vasta, kun osapuolet ovat allekirjoittaneet myöhemmin tehtävän kirjallisen sopimuksen urakasta.

Pöytäkirjanote esityslistateksteineen, muutoksenhakuohjeineen ja liitteineen toimitetaan Staran rakennustekniikalle, jonka tulee huolehtia päätöksen tiedoksiannosta asianosaisille.

#### Käsittely

Timo Martiskainen: Muutan päätösehdotuksen ensimmäisen kappaleen seuraavasti:

Rakentamispalveluliikelaitoksen johtokunta päättää oikeuttaa Staran rakennustekniikan yksikönjohtajan tekemään sopimuksen huoltopihan rakennusurakasta E. M. Pekkinen Oy:n kanssa, ehdolla että kaupunginvaltuusto hyväksyy hankkeen hankesuunnitelman ja Kaupunkiympäristön toimiala tilaa työn Staralta. Hankinnan arvo on 8 612 000 euroa (alv 0 %).

#### Esittelijä

toimitusjohtaja  
Timo Martiskainen

#### Lisätiedot

Kari Haapaniemi, yksikönjohtaja, puhelin: +358931039630  
kari.haapaniemi(a)hel.fi  
Jukka Tiainen, projektipäällikkö, puhelin: 310 39725  
jukka.tiainen(a)hel.fi



## Muutoksenhaku

Muutoksenhaku hankintapäätökseen, rakentamispalveluliikelaitoksen johtokunta

## Otteet

### Ote

Asianomaiset

### Otteen liitteet

Esitysteksti

Muutoksenhaku hankintapäätökseen, rakentamispalveluliikelaitoksen johtokunta

## Päätösehdotus

Rakentamispalveluliikelaitoksen johtokunta päättää oikeuttaa Staran rakennustekniikan yksikönjohtajan tekemään sopimuksen huoltopihan rakennusurakasta E. M. Pekkinen Oy:n kanssa, ehdolla että kaupunginvaltuusto hyväksyy hankkeen rahoituksen ja Kaupunkiympäristön toimiala tilaa työn Staralta. Hankinnan arvo on 8 612 000 euroa (alv 0 %).

Lisäksi johtokunta päättää oikeuttaa Staran rakennustekniikan rakennusprojektien projektipäällikön tilaamaan mahdollisia lisä- ja muutostöitä 1 291 800 eurolla (alv 0%) (lisätyövaraus 15 %). Hankinnan ennakoitu arvo lisä- ja muutostyövaraukset mukaan lukien on 9 903 800 euroa (alv 0%).

Sopimus urakasta ei synny tällä päätöksellä, vaan vasta, kun osapuolet ovat allekirjoittaneet myöhemmin tehtävän kirjallisen sopimuksen urakasta.

Pöytäkirjanote esityslistateksteineen, muutoksenhakuohjeineen ja liitteineen toimitetaan Staran rakennustekniikalle, jonka tulee huolehtia päätöksen tiedoksiannosta asianosaisille.

## Esittelijän perustelut

### Asian tausta

Rakennustekniikka on kilpailuttanut Hakaniemen kauppahallin pohjarakennusurakan noudattaen julkisista hankinnoista annetun lain (348/2007, jäljempänä hankintalaki) mukaista kilpailullista neuvottelumenettelyä.

Hankinnasta on 4.3.2016 toimitettu julkaistavaksi EU-hankintailmoitus Tenders Electronic Daily-tietokantaan (TED). Hankintailmoitus on lisäksi julkaistu kansallisessa HILMA-ilmoituskanavassa osoitteessa [www.hankintailmoitukset.fi](http://www.hankintailmoitukset.fi).



Hankintamenettelyn perusteella tarjouskilpailun voittajaksi on Rakentamispalveluliikelaitoksen johtokunnan 26.4.2018 § 66 tekemällä päätöksellä valittu E. M. Pekkinen Oy.

#### Ensimmäinen päätösvaihe

Johtokunnan päätös 26.4.2018 § 66 on koskenut Hakaniemen kauppahallin pohjarakennusurakan perusrakkaa. Perusrakan kiinteä hinta on 3 879 000 € (alv 0 %). Lisäksi hankintaan on sisältynyt lisätyövaraus 581 850 € (15 %) ja yksikköhinnoilla suoritettavien töiden varaus 387 900 € (10 %). Pohjarakennustöiden perusrakan ennakoitu arvo lisä- ja muutostyövaraukset huomioiden on 4 848 750 € (alv 0 %).

#### Toinen päätösvaihe

Pohjarakennusurakan tarjouspyyntöön on sisältynyt perusrakan lisäksi optiona mahdolliset hankittavat työt (tarjouspyynnön optiot 1-6). Tarjouspyyntöön sisältyneiden optioiden käyttöönoton tarve arvioidaan aina suunnitelmien ja töiden edetessä. Myös optioiden laajuus arvioidaan suunnitelmien tarkentumisen yhteydessä. Yhtenä optiona tarjouspyyntöön on sisältynyt Hakaniemen pysäköintilaitokseen rakennettava yhteys (tarjouspyynnön optio 6).

Hakaniemen kauppahallin perusrakan edetessä pysäköintilaitokseen rakennettavan yhteyden suunnitelmia ja hankittavien töiden laajuutta on tarkennettu. Täsmennettyjen suunnitelmien perusteella E. M. Pekkinen Oy:ltä on pyydetty täsmennetty tarjous tarjouspyynnön optioista 1-6 (optiourakka) Hakaniemen pysäköintilaitokseen tehtävän yhteyden rakentamisesta sekä perustusten lisävahvistamisesta ja kellarin lisäsyventämisestä. Option laajuus on kuvattu tarjouspyynnössä 17.9.2018 liitteineen.

Hakaniemen kauppahallin optiourakka esitetään hankittavan E. M. Pekkinen Oy:ltä. Optiourakkaa ei ole tarkoituksenmukaista kilpailuttaa erillisenä urakkana, koska yhteyksien vaatimat kaivuu- ym. rakennustyöt on toteutettava pohjarakennusurakkatöiden yhteydessä samanaikaisesti saman urakoitsijan toimesta. Tämä on välttämätön edellytys koko Hakaniemen kauppahallia koskevan peruskorjausurakan toteuttamiselle asetetun aikataulun puitteissa. Töiden suorittaminen pohjarakennusurakan yhteydessä turvaa myös sen, että toriparkin rakentamisen yhteydessä ei tarvitse koskea kauppahallin rakenteisiin ja työnaikeiset haitat Hakaniemen halli- ja torikaupalle ovat mahdollisimman lyhytaikaisia ja vähäisiä.



Staran rakennustekniikka esittää, että Hakaniemen kauppahallin pohjarakennusurakan hankintaan sisältyneet optiot 1-6 (optiourakka) otetaan käyttöön tarjouspyynnössä 17.9.2018 esitetystä laajuudesta, ja optiourakan urakoitsijaksi valitaan E. M. Pekkinen Oy. Urakan arvo on 5 763 000 € (alv 0 %). Lisäksi hankintaan sisältyy mahdollisia lisä- ja muutostöitä 864 450 eurolla (lisätyövaraus 15 %). Hankinnan ennakoitu arvo lisä- ja muutostyövaraukset mukaan lukien on 6 627 450 euroa.

### Kolmas päätösvaihe

Hakaniemen torin alle on ollut suunnitteilla toriparkki pysäköintiä varten. Hakaniemen kauppahallin huoltopiha piti rakentaa toriparkin yhteyteen ja liittää sieltä käynti kauppahalliin. E. M. Pekkinen Oy:n optiourakkaan sisältyi kauppahallin hissikuilut ja portaat huoltopiha- ja metroyhteyttä varten. Koska toriparkin nykyinen toteuttaja YIT ei rakenna toriparkkia suunnitellusti torin alle, vaan viereiseen kallioon, on kaupunki päättänyt itse rakentaa hallin huoltopihan torin alle kauppahallin viereen.

Huoltopihan rakentamisen aloittaminen käynnissä olevan nykyisen E. M. Pekkinen Oy:n optiourakan aikana on kaupungille kokonaistaloudellisesti edullisin ja teknisesti toimivampi vaihtoehto. Mikäli huoltopihan työt aloitetaan optiourakan valmistumisen jälkeen, aiheutuu siitä noin seitsemän ja puolen kuukauden viive huoltopihahankkeelle, mistä puolestaan aiheutuu ylimääräisiä kustannuksia koko Hakaniemen kauppahallin hankkeelle. Mikäli tuleva huoltopihayhteys ja optiourakkaan kuuluvat kuilut rakennetaan samassa yhteydessä, saadaan siitä kustannussäästöä lyhyempänä rakennusaikana, sekä teknisesti toimivampana rakenteena, kun hissikuilut/portaat ja huoltopiha ovat samaa rakennetta. Tilanteessa vain yksi toimittaja voi toteuttaa hankinnan teknisestä syystä (Laki julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista 40 § 2 momentti 2 kohta).

Staran rakennustekniikka esittää, että Hakaniemen kauppahallin huoltopihan rakennusurakan urakoitsijaksi valitaan E. M. Pekkinen Oy tarjouksen 28.4.2020 mukaan. Urakan arvo on 8 612 000 € (alv 0 %). Lisäksi hankintaan sisältyy mahdollisia lisä- ja muutostöitä 1 291 800 eurolla (alv 0%) (lisätyövaraus 15 %). Hankinnan ennakoitu arvo lisä- ja muutostyövaraukset mukaan lukien on 9 903 800 euroa (alv 0%).

Esittelijä

toimitusjohtaja  
Timo Martiskainen

Lisätiedot

Kari Haapaniemi, yksikönjohtaja, puhelin: +358931039630  
kari.haapaniemi(a)hel.fi  
Jukka Tiainen, projektipäällikkö, puhelin: 310 39725



14.05.2020

Asia/2

jukka.tiainen(a)hel.fi

## Muutoksenhaku

Muutoksenhaku hankintapäätökseen, rakentamispalveluliikelaitoksen johtokunta

## Otteet

### Ote

Asianomaiset

### Otteen liitteet

Esitysteksti

Muutoksenhaku hankintapäätökseen, rakentamispalveluliikelaitoksen johtokunta

## Päätöshistoria

Rakentamispalveluliikelaitoksen johtokunta 11.10.2018 § 110

HEL 2018-004287 T 02 08 03 00

### Päätös

Rakentamispalveluliikelaitoksen johtokunta päätti oikeuttaa Staran rakennustekniikan yksikönjohtajan tekemään sopimuksen pohjarakennusurakkaan sisältyvän option käyttöönotosta E. M. Pekkinen Oy:n kanssa. Hankinnan arvo on 5 763 000 euroa (alv 0 %).

Lisäksi johtokunta päätti oikeuttaa Staran rakennustekniikan rakennusprojektien projektipäällikön tilaamaan mahdollisia lisä- ja muutostöitä 864 450 eurolla (lisätyövaraus 15 %). Hankinnan ennakoitu arvo lisä- ja muutostyövaraukset mukaan lukien on 6 627 450 euroa.

Sopimus option käyttöönotosta ei synny tällä päätöksellä, vaan vasta, kun osapuolet ovat allekirjoittaneet myöhemmin tehtävän kirjallisen sopimuksen optiosta.

Pöytäkirjanote esityslistateksteineen, muutoksenhakuohjeineen ja liitteineen toimitetaan Staran rakennustekniikalle, jonka tulee huolehtia päätöksen tiedoksiannosta asianosaisille.

26.04.2018 Ehdotuksen mukaan

### Esittelijä

toimitusjohtaja  
Timo Martiskainen

### Lisätiedot

Kari Haapaniemi, yksikönjohtaja, puhelin: +358931039630  
kari.haapaniemi(a)hel.fi





14.05.2020

Asia/2

---

Jukka Tiainen, projektipäällikkö, puhelin: 310 39725  
jukka.tiainen(a)hel.fi



14.05.2020

Asia/3

## § 51

### Hankintaoikaisuvaatimus toimitusjohtajan päätökseen 12.2.2020 § 23

HEL 2019-012538 T 02 08 02 00

#### Päätös

Rakentamispalveluliikelaitoksen johtokunta päätti hylätä Etra Oy:n hankintaoikaisuvaatimuksen koskien Staran toimitusjohtajan päätöstä 12.2.2020 § 23 Kaupintapalveluvarasto- sekä hyllytyspalvelut Staran osastojen käyttöön.

#### Esittelijä

toimitusjohtaja  
Timo Martiskainen

#### Lisätiedot

Kari Haapaniemi, yksikönjohtaja, puhelin: +358931039630  
kari.haapaniemi(a)hel.fi  
Heidi-Mari Segerholm, teknisen tuen päällikkö, puhelin: +358931070061  
heidi-mari.segerholm(a)hel.fi

#### Liitteet

1 Hankintaoikaisuvaatimus 3.3.2020, päätös 12.2.2020 § 23

#### Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, hankintaoikaisu päätös

#### Otteet

##### Ote

Asianomaiset

##### Otteen liitteet

Esitysteksti

Muutoksenhakukielto, hankintaoikaisu päätös

Liite 1

#### Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

#### Esittelijän perustelut

Etra Oy on jättänyt hankintaoikaisuvaatimuksen rakentamispalveluliikelaitoksen toimitusjohtajan päätöksestä 12.2.2020 § 23. Hankintapäätös on annettu sähköisesti tiedoksi 19.2.2020 jolloin 4.3.2020 saapunut hankintaoikaisuvaatimus on tehty sille asetetussa määräajassa.



Helsingin kaupungin hallintosäännön 19 luvun 4 §:n mukaan liikelaitoksen johtokunnan ja sen alaisen viranhaltijan päätöksestä tehdyn hankintaoikaisun käsittelee liikelaitoksen johtokunta.

#### Hankintaoikaisuvaatimus

Etra Oy vaatii toimitusjohtajan päätöksen oikaisemista siten, että Würth Oy:n voittanut tarjous hylätään tarjouspyynnön vastaisena. Etra Oy esittää vaatimuksen perusteluna, että Würth Oy:n tarjous ei täytä tarjouspyynnön vaatimusta siitä, että käyttämättömät tuotteet tulee voida palauttaa kaupintapalveluvarastoon. Lisäksi Etra Oy on pitänyt kilpailutetun hankinnan ehtoja kohtuuttomana perustuen siihen, että hankintayksiköllä ei ole määräostovelvoitetta ja että hankintayksikkö ei ole ilmoittanut tarjouspyynnössä hankinnan ennakoitua arvoa euromääräisenä.

Tarjouspyynnössä kaupintapalveluvaraston toiminnalle on esitetty vaatimuksia tarjouspyynnön palvelukuvaus-liitteessä, jossa muun muassa vaaditaan, että kaupintapalveluvarastot perustuvat RFID- tekniikkaan tai vastaavaan ja jossa tuotteet ja otot tunnistetaan automaattisesti. Yhden ostoskäynnin tuotteita tulee pystyä kuittaamaan ulos samalla kertaa sekä tilaajan ilmoittamalle kustannuspaikalle, että työ- tai projektinumerolle. Vaatimuksena on ollut myös, että ostettuja, käyttämättömiä tuotteita tulee voida palauttaa kaupintapalveluvarastoon.

Etra Oy on esittänyt, ettei Würth Oy:n tarjoamissa kaupintapalveluvarastopalveluissa ole vaadittuja ominaisuuksia sen osalta, että kohdentaminen toteutuisi myös tuotteita palautettaessa. Etra Oy:n vaatimuksen johdosta hankintayksikkö on pyytänyt Würth Oy:lta lausunnon kaupintapalveluvaraston palautusten kohdentumisesta.

Würth Oy:n selvityksen mukaan kaikki varaston tuotteet varustetaan RFID- tunnisteella siten, että esimerkiksi 200 kappaleen ruuvipaketissa on yksi yksilöllinen RFID-tunniste. Tuotetta noudettaessa varastosta, osto kirjautuu vaaditulla tavalla työ- tai projektinumerolle ja siitä muodostuu lasku, jossa on myös muita yksilöiviä tunnistetietoja. Palautettaessa käyttämätön tuote palveluvarastolle, se sisältää edelleen yksilöllisen RFID- tunnisteeseen, josta Würth Oy:n edustaja saa tarvittavat tiedot palautusprosessia varten. Tunnisteesta voidaan lukea mikä tuote on kyseessä, mille kustannuspaikalle tai mille työ- tai projektinumerolle on kuittautunut sekä kuka sen on noutanut. Tietojen perusteella muodostetaan oikealle kustannuspaikalle, työ- tai projektinumerolle kohdistuva hyvityslasku ja tuote palautetaan varastoon uudella RFID-tunnisteella varustettuna.

Etra Oy on vaatinut hankintapäätöksen kumoamista myös sillä perusteella, että RFID-tekniikkaan perustuva kaupintapalveluvarasto on mer-



kittävä kuluerä palveluntoimittajalle ja toimittajalle muodostuu liian suuri taloudellinen riski, kun tilaajalla ei ole määrästovelvoitetta. Lisäksi Etra Oy on ilmaissut, että hankinnan ennakoitu arvo olisi tullut merkitä euromääräisenä tarjouspyyntöön, jotta sillä olisi ollut mahdollisuus arvioida tarjouksensa vertailuhintaa paremmin.

#### Oikeudellinen arviointi

Hankintalain (laki julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista 1397/2016) 132 §:n mukaan hankintayksikkö voi itse poistaa virheellisen päätöksensä tai peruuttaa muun hankintamenettelyssä tehdyn ratkaisun, jolla on oikeudellisia vaikutuksia ehdokkaiden tai tarjoajien asemaan, ja ratkaista asian uudelleen, jos päätös tai muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu perustuu lain soveltamisessa tapahtuneeseen virheeseen tai jos asiaan on tullut sellaista uutta tietoa, joka voi vaikuttaa päätökseen, ratkaisuun tai hankintasopimuksen tekemisen edellytyksiin.

Hankintaoikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaista tietoa tai perusteluita, joiden perusteella Würth Oy:n tarjous tulisi hylätä tarjouspyynnön vastaisena. Lisäksi hankintayksikkö on saanut varmennuksen Würth Oy:n tarjouksen tarjouspyynnön mukaisuudesta erillisellä selvityksellä.

Hankintaoikaisussa on esitetty, että hankinnan ennakoitu arvo olisi tullut ilmoittaa euromääräisenä tarjouspyynnössä. Tällaista vaatimusta ei hankintalaissa ole, vaan hankintalain ja sen esitöiden mukaan (HE 108/2016) hankintasopimuksen ennakoidun arvon laskeminen on laskennallinen toimenpide, jonka avulla pyritään selvittämään, miten hankinnan arvo suhteutuu hankintalainsäädännön kynnyсарvoihin ja mitkä ovat hankintaan soveltuvat säännökset. Kyse ei ole siten siitä, että ennakoidulla arvolla pyrittäisiin ohjaamaan tarjoushintoja.

Etra Oy on katsonut kohtuuttomaksi sen, että palvelun tuottaminen on kallista RFID-tekniikalla ja että liiketaloudellinen riski muodostuu liian suureksi vaaditun kokonaisuuden vuoksi. Hankintalain 2 ja 3 §:ssä säädetään lain tavoitteista ja periaatteista, joiden mukaan hankintayksikön tulee hyödyntää olemassa olevia kilpailuolosuhteita ja kohdeltava hankintamenettelyn toimittajia tasapuolisesti ja syrjimättömästi sekä toimittava avoimesti ja suhteellisuuden vaatimukset huomioon ottaen. Näillä tavoitteilla ja periaatteilla ei kuitenkaan rajoiteta hankintayksikön oikeutta hankkia tarvitsemiaan tavaroita tai palveluita avoimilta markkinoilta.

Markkinaoikeus on muun muassa ratkaisussa MAO:579/17 todennut, että hankintayksiköllä on harkintavaltaa hankinnan kohteen määrittelyssä ja hankittavan kohteen toiminnallisten ja teknisten vaatimusten



asettamisessa. Teknistä vaatimusta ei voida lähtökohtaisesti pitää syrjivänä, vaikka alalla olisi vain yksi tai muutama vaaditunlaisen tuotteen tarjoaja.

Edelleen ratkaisussa todetaan, ettei hankintayksikön hankintalainsäädännön mukaan tarvitse sopeuttaa tarjouspyynnön ehtoja olemassa olevaan tarjontaan, jos hankkeessa perustellusti pyritään hankintayksikön tarpeita palvelemaan lopputulokseen. Hankintayksiköllä on oikeus pyrkiä tekemään myös sellaisia hankintoja, jotka osaltaan rohkaisevat markkinoiden tuotetarjontaa kehittymään loppukäyttäjien tarpeita palvelemaan suuntaan. Hankintamenettelyä ei voida pitää virheellisenä myöskään sen vuoksi, että yksittäisen tarjouskilpailuun osallistuneen yrityksen tuotevalikoima ei sisällä hankintayksikön tarvetta vastaavaa tuotetta. Tarjoajalla on mahdollisuus kehittää omaa tuotetarjontaansa tai ostaa tuotteita muilta toimittajilta.

#### Johtopäätökset

Hankintaoikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia perusteita, joiden johdosta toimitusjohtajan päätöstä tulisi muuttaa.

Yllä mainituilla perusteilla johtokunta päättää hylätä Etra Oy:n hankintaoikaisuvaatimuksen perusteettomana.

#### Esittelijä

toimitusjohtaja  
Timo Martiskainen

#### Lisätiedot

Kari Haapaniemi, yksikönjohtaja, puhelin: +358931039630  
kari.haapaniemi(a)hel.fi  
Heidi-Mari Segerholm, teknisen tuen päällikkö, puhelin: +358931070061  
heidi-mari.segerholm(a)hel.fi

#### Liitteet

1 Hankintaoikaisuvaatimus 3.3.2020, päätös 12.2.2020 § 23

#### Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, hankintaoikaisupäätös

#### Otteet

**Ote**  
Asianomaiset

**Otteen liitteet**  
Esitysteksti  
Muutoksenhakukielto, hankintaoikaisupäätös  
Liite 1



## Päätöshistoria

Keskushallinto Rakentamispalveluliikelaitos Toimitusjohtaja 12.02.2020 § 23

HEL 2019-012538 T 02 08 02 00

### Päätös

Rakentamispalveluliikelaitos Staran toimitusjohtaja päätti valita edullisimman tarjouksen jättäneen Würth Oy:n palveluntuottajaksi Staran kaupintapalveluvarasto- sekä hyllytyspalveluihin ja oikeuttaa rakennustekniikan yksikönjohtajan allekirjoittamaan sopimuksen Würth Oy:n kanssa.

Hankintasopimus ei synny tällä päätöksellä, vaan vasta kun odotusaika (14 päivää) on kulunut ja tilaaja sekä hankintapäätöksellä valittu toimitaja ovat allekirjoittaneet sopimuksen. Sopimuksen suunniteltu alkamispäivä on 1.4.2020 ja sopimus on voimassa toistaiseksi. Hankinnan ennakoitu arvo on n. 750 000 euroa (alv 0%).

Pöytäkirjanote muutoksenhakuohjeineen tiedoksi antona päätöksestä asianosaisille.

### Päätöksen perustelut

Hankinnan kohteena ovat Staran osastojen kaupintapalveluvarasto- sekä hyllytyspalvelut. Palvelu koostuu Staran eri osastojen ammattihenkilöstön päivittäisessä toiminnassaan tarvitsemista tuotteista kaupintapalveluvarasto- ja hyllytystoimituksina sekä erillistilauksina.

Hankintamenettelynä on ollut hankintalain (laki julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista 1397/2016) mukainen avoin menettely, jossa kaikki halukkaat toimittajat voivat tehdä tarjouksen. Hankintaa koskeva EU-hankintailmoitus on julkaistu Tarjouspalvelussa 16.12.2019 tunnuksetta HEL 2019- 012538.

Määräaikaan 22.1.2020 klo 12.00 mennessä saapui kaksi (2) tarjousta. Tarjoukset avattiin tarjousten jättämisen varatun ajan päätyttyä. Tarjousten avaamisesta on laadittu pöytäkirja.

Tarjouksen jättäneet yritykset olivat:

- Würth Oy
- ETRA Oy

Tarjouspyynnön mukaisesti tarjousten valintaperusteena oli kokonaistaloudellinen edullisuus siten, että kokonaistaloudellisesti edullisin tarjous oli hankintayksikön kannalta hinnaltaan halvin. Alhaisin vertailuhinta on ollut Würth Oy:llä 43 060,22 euroa (alv 0%). Vertailutaulukko on tämän



14.05.2020

päätöksen liitteenä. Vertailuhinta on saatu laskemalla yhteen tarjouksessa ilmoitetut yksikköhinnat. Hankinnan ennakoitu kokonaisarvo on n. 750 000 euroa (alv 0 %). Hankinnan ennakoitu arvo toistaiseksi voimassa olevalle sopimukselle on laskettu kertomalla palvelun ennakoitu kuukausiarvo luvulla 48. Hankinnan toteutuneet tilausmäärät voivat vaihdella kausittaisesta tarpeesta johtuen tai mikäli kaupintapalveluvastastoja tai hyllytyspalvelupisteitä vähennetään tai lisätään sopimuskaudella.

Tarjoajien soveltuvuuden osalta hankintayksikkö edellytti, että tarjoajat antavat tarjouksensa osana vakuutuksen, että ne täyttävät hankintayksikön tarjouspyynnössä asettamat soveltuvuutta koskevat vaatimukset. Laadulliset vaatimukset on esitetty tarjouspyynnössä ja sen liitteissä. Soveltuvuutta koskevin vaatimuksina esitettiin muun muassa tarjoajien taloudellista ja rahoituksellista tilannetta sekä teknistä ja ammatillista pätevyyttä koskevia vähimmäisvaatimuksia. Tarjoajien soveltuvuutta koskeneet vaatimukset tarkastettiin alustavasti tarjouksissa annettujen tietojen perusteella.

Hankintayksikkö on tarjouspyynnössä ilmoittanut, että se tarkastaa voittamassa olevan tarjoajan tilaajavastuulain (1233/2006) 5 §:ssä tarkoitetut veloitteet ja muut tarjouspyynnössä edellytetyt vaatimukset. Hankintayksikkö on tarkistanut tiedot Vastuu Group –palvelusta (entinen Tilaajavastuu.fi), asiakastieto.fi palvelusta sekä palveluntuottajaksi valitulta. Lisäksi hankintayksikkö on tarkistanut hankintalain 80 §:n pakollisia poissulkemisperusteita koskien rikosrekisteriotteet.

Hankinta-asiakirjojen julkisuutta säätelee laki viranomaisten toiminnan julkisuudesta (621/1999). Hankintaa koskevat tarjousasiakirjat tulevat julkisiksi asianosaisille hankintaa koskevien päätösten tekemisen yhteydessä. Yleisesti julkisiksi tarjousasiakirjat tulevat, kun hankintaa koskeva sopimus on tehty.

#### Lisätiedot

Kari Haapaniemi, yksikönjohtaja, puhelin: +358931039630  
kari.haapaniemi(a)hel.fi

Heidi-Mari Segerholm, teknisen tuen päällikkö, puhelin: +358931070061  
heidi-mari.segerholm(a)hel.fi



14.05.2020

Asia/4

## § 52

### Hankintaoikaisuvaatimus johtokunnan päätökseen 27.2.2020 § 21

HEL 2019-013016 T 02 08 03 00

#### Päätös

Rakentamispalveluliikelaitoksen johtokunta päätti hylätä Länsi-Valu Oy:n hankintaoikaisuvaatimuksen koskien rakentamispalveluliikelaitoksen johtokunnan päätöstä 27.2.2020 § 21 Sisustus- ja saneeraustyöt, puutejärjestely 1.4.2020 - 31.3.2022.

#### Esittelijä

toimitusjohtaja  
Timo Martiskainen

#### Lisätiedot

Kari Haapaniemi, yksikönjohtaja, puhelin: +358931039630  
kari.haapaniemi(a)hel.fi  
Heidi-Mari Segerholm, teknisen tuen päällikkö, puhelin: +358931070061  
heidi-mari.segerholm(a)hel.fi

#### Liitteet

1 Oikaisuvaatimus 11.3.2020

#### Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, hankintaoikaisupäätös

#### Otteet

##### Ote

Asianomaiset

##### Otteen liitteet

Esitysteksti

Muutoksenhakukielto, hankintaoikaisupäätös

Liite 1

#### Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

#### Esittelijän perustelut

Länsi-Valu Oy on jättänyt hankintaoikaisuvaatimuksen rakentamispalveluliikelaitoksen päätöksestä 27.2.2020 § 21. Hankintapäätös on annettu sähköisesti tiedoksi 5.3.2020 jolloin 12.3.2020 saapunut hankintaoikaisuvaatimus on tehty sille asetetussa määräajassa.





Helsingin kaupungin hallintosäännön 19 luvun 4 §:n mukaan liikelaitoksen johtokunnan ja sen alaisen viranhaltijan päätöksestä tehdyn hankintaoikaisun käsittelee liikelaitoksen johtokunta.

#### Hankintaoikaisuvaatimus

Länsi-Valu Oy vaatii johtokunnan päätöksen oikaisemista siten, että heidän tarjouksensa tulisi vertailla uudelleen uusien referenssitietojen toimittamisen jälkeen. Länsi-Valu Oy katsoo, että tarjouksen referenssitietoihin on tullut kirjoitusvirhe ja heillä olisi tosiasiallisesti esittää tarjouspyyntöä vastaavia referenssejä. Länsi-Valu Oy on ilmoittanut kirjoitusvirheen aiheutumisen perusteluna sen, että se on sekoittanut kiireessä eri tahoille kirjoitettavia tarjouksia ja Staralle annettuun tarjoukseen on tullut 1. referenssiksi virheellinen referenssi. Lisäksi Länsi-Valu Oy vetoaa, että hankintayksiköllä on yrityksen kanssa tehtyjen aikaisempien hankintasopimusten johdosta tiedossa, että Länsi-Valu Oy täyttäisi tarjouspyynnön soveltuvuusvaatimukset.

#### Tarjouspyynnössä esitetyt referenssivaatimukset

Tarjouspyynnön kohdassa 2.5 referenssien vähimmäisvaatimuksena vaadittiin, että tarjoajalla tulee olla vähintään kolme vastaavaa (3) referenssiä viimeisen kolmen (3) vuoden ajalta. Vastaavana referenssinä pidetään työtä, joka sisältää pieniä purkutöitä, lattiatöitä, kalusteasennuksia, maalaustöitä, levytyksiä ym. sisärakennustöitä. Tarjouspyynnön mukaan tarjoaja on voinut käyttää ilmoittamassaan referenssikohteessa aliurakoitsijoita, mutta tarjoajan oman työn osuuden on tullut olla vähintään 65 % koko työstä. Urakan tai aliurakan arvon on tullut olla vähintään 20 000 euroa (alv 0 %). Urakan arvo voi sisältää vain yllä mainittujen töiden osuuden.

Edellä mainitun vaatimuksen esittämisen jälkeen tarjouspyynnön kohdissa 2.5.1. – 2.5.3. tarjoajan on tullut esittää edellä mainittujen kolmen referenssikohteen tiedot seuraavassa järjestyksessä: urakan sisältö (kuvaus), urakan arvo (euroa alv 0 %, vähimmäisvaatimus edellä sanottu 20 000 euroa), urakan tilaajan yhteyshenkilön nimi ja yhteystieto sekä urakan toteutusaika (kk/vuosi - kk/vuosi). Lisäksi informatiivisena tietona tarjoajille on tarjouspyynnössä todettu, että ilmoitettavan referenssikohteen on oltava viimeisen kolmen vuoden ajalta ja että kohteen katsotaan olevaan viimeisen kolmen vuoden ajalta, mikäli urakka on aloitettu aikaisintaan 12/2016.

Länsi-Valu Oy:n tarjouksessaan esittämä 1. referenssikohte on ollut seuraava:

Kumpulaa maauimala, Allastie 1, 00560 Helsinki



- Tarjoajan rooli urakassa: pääurakoitsija
- Tarjoajan oman työn osuus urakasta (%-osuus): 85 %
- Urakan sisältö: Sääsuojaus. Altaan reunojen timanttihionnat. Uusien karhennuksien teko. Reunojen pinnoitukset pohjatöineen. Altaiden pinnoitukset pohjatöineen.
- Urakan arvo: 107 200 €
- Yhteyshenkilön nimi ja yhteystiedot: Jari Mikkola, puh. 09 310 28832
- Urakan toteutusaika: 2.4.2019 - 29.4.2019

Tarjoaja on tarjouksessaan ilmoittanut edellä mainitusta referenssikohteesta urakan pyydetyt yksilöintitiedot sisältökuvauksineen, tarjoajan oman työn osuuden urakasta sekä urakan arvon. Kuitenkin urakan sisällön kuvauksessa on esitetty ulkorakennustöitä, vaikka tarjouspyynnön referenssin vähimmäisvaatimuksena nimenomaisesti vaaditaan, että referenssitöiden on oltava sisärakennustöitä. Tarjouspyynnön referenssiä koskeva vaatimus on ollut tämän osalta selkeä ja yksiselitteinen.

#### Oikeudellinen arviointi

Hankintalain (laki julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista 1397/2016) 74 §:n mukaan tarjoajan tulee tarjouksessaan osoittaa tarjoamansa tavaran, palvelun tai rakennusurakan olevan tarjouspyynnössä ja muissa hankinta-asiakirjoissa esitettyjen vaatimusten mukainen. Hankintayksikön on suljettava tarjouspyyntöä tai tarjousmenettelyn ehtoja vastaamattomat tarjoukset tarjouskilpailusta.

Jos tarjouksessa tai osallistumishakemuksessa olevat tiedot tai asiakirjat ovat puutteellisia tai virheellisiä taikka jotkut asiakirjat tai tiedot puuttuvat, hankintayksikkö voi pyytää tarjoajaa tai ehdokasta toimittamaan, lisäämään, selventämään tai täydentämään tietoja tai asiakirjoja hankintayksikön asettamassa määräajassa. Edellytyksenä on, että menettelyssä noudatetaan 3 §:ssä säädettyjä periaatteita.

Hankintalain esitöiden (HE 108/2016, s. 173) mukaan tarjousten täsmentäminen ja täydentäminen olisi sallittua, jos kysymys olisi epäolennaisesta puutteesta, ristiriidasta taikka virheestä. Sallittua olisi esimerkiksi pyytää tarjoajaa korjaamaan tarjouksessa oleva muotovirhe, kuten puuttuva allekirjoitus taikka täydentämään puuttuva tarjouksen voimassaoloa koskeva tieto. Hankintayksikön ei kuitenkaan tulisi sallia tarjousten olennaista muuttamista. Sallittua ei olisi pyytää täsmennyksiä, korjauksia ja täydennyksiä siten, että menettelyllä olisi olennainen vaikutus tarjoajan asemaan.



14.05.2020

Asia/4

Länsi-Valu Oy on esittänyt hankintaoikaisuvaatimuksessaan voivansa vaihtaa referenssinsä tarjouspyynnön vaatimukset täyttävään referenssiin, eli kyse ei ole ollut tarjouspyynnön epäselvyydestä. Hankintayksikköä velvoittaa hankintalain 3 §:ssä säädetty tarjoajien tasapuolisen ja syrjimättömän kohtelun periaate, joka edellyttää, että tarjouksia arvioidaan lähtökohtaisesti sellaisina kuin ne on toimitettu tarjoustensa jättämiselle asetettuun määräaikaan mennessä. Näin ollen sille, että tarjoaja ilmoittaa voivansa vaihtaa referenssikohteen tietoja tai että hankintayksikön tulisi arvioida soveltuvuutta aiempien hankintasopimusten perusteella, ei voida antaa asian arvioinnissa merkitystä. Hankintaoikaisuvaatimuksessa vaadittu menettely olisi vastoin tarjoajien tasapuolisen ja syrjimättömän kohtelun ja hankintalain 74 §:n vaatimuksia.

### Johtopäätökset

Hankintayksikkö voi itse poistaa virheellisen päätöksensä tai peruuttaa muun hankintamenettelyssä tehdyn ratkaisun, jolla on oikeudellisia vaikutuksia ehdokkaiden tai tarjoajien asemaan, ja ratkaista asian uudelleen, jos päätös tai muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu perustuu lain soveltamisessa tapahtuneeseen virheeseen tai jos asiaan on tullut sellaista uutta tietoa, joka voi vaikuttaa päätökseen, ratkaisuun tai hankintasopimuksen tekemisen edellytyksiin.

Hankintaoikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia perusteita, joiden johdosta johtokunnan päätöstä tulisi muuttaa.

Yllä mainituilla perusteilla johtokunta päättää hylätä Länsi-Valu Oy:n oikaisuvaatimuksen perusteettomana.

### Esittelijä

toimitusjohtaja  
Timo Martiskainen

### Lisätiedot

Kari Haapaniemi, yksikönjohtaja, puhelin: +358931039630  
kari.haapaniemi(a)hel.fi  
Heidi-Mari Segerholm, teknisen tuen päällikkö, puhelin: +358931070061  
heidi-mari.segerholm(a)hel.fi

### Liitteet

1 Oikaisuvaatimus 11.3.2020

### Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, hankintaoikaisu päätös

### Otteet

#### Ote

#### Otteen liitteet

Postiosoite  
PL 1660  
00099 HELSINGIN KAUPUNKI  
stara@hel.fi

Käyntiosoite  
Ilmalankuja 2 L  
Helsinki 24  
<http://www.hel.fi/stara>

Puhelin  
+358 9 310 17000  
Faksi

Y-tunnus  
0201256-6

Tilinro  
FI7081199710000581  
Alv.nro  
FI02012566



Asianomaiset

Esitysteksti  
Muutoksenhakukielto, hankintaoikaisu-  
päätös  
Liite 1

## Päätöshistoria

Rakentamispalveluliikelaitoksen johtokunta 27.02.2020 § 21

HEL 2019-013016 T 02 08 03 00

Päätös

Rakentamispalveluliikelaitoksen johtokunta päätti hylätä Länsi-Valu Oy:n ja Siirtopojat Oy:n tarjoukset tarjouspyynnön vastaisina sekä oikeuttaa Staran rakennustekniikan yksikönjohtajan ja teknisen tuen päällikön tekemään sisustus- ja saneeraustöiden puitesopimukset 1.4.2020 - 31.3.2022 seuraavien tarjouskilpailussa parhaiten sijoittuneiden kymmenen (10) urakoitsijan kanssa:

- E.S. Group Oy
- Espoon Express Palvelut Oy
- Maalaus ja Saneeraus Matti Virtanen Oy
- Mirlux Oy
- R&A Maalaus ja Saneeraus Oy
- Rakennus- ja Maalausliike Helkar Oy
- Rakennus Suomi Oy
- Travid Oy
- Uudenmaan Takuu-rakenne Oy
- Yrityspalvelu-Elegance Oy

Johtokunta päätti oikeuttaa Staran osastot tilaamaan em. puitesopimurakoitsijoilta sisustus- ja saneeraustöitä sopimuskauden aikana tarpeen mukaan. Hankinnan ennakoitu arvo optiokaudet mukaan lukien on 20 000 000 euroa (alv 0 %).

Lisäksi johtokunta päätti oikeuttaa Staran toimitusjohtajan päättämään mahdollisten optiokausien (1 + 1 vuosi) käyttöön otosta.

Hankintapäätös on tehty kokonaistaloudellisen edullisuuden periaatteella, jossa hinnan osuus on 100 %.

Hankintasopimus ei synny tällä päätöksellä, vaan vasta myöhemmin tehtävän kirjallisen sopimuksen allekirjoittamisella.



14.05.2020

Asia/4

Staran työmaille voidaan tilata sopimuskautena sisustus- ja saneeraus-  
työtä lisäksi myös yksittäisiä hankkeita koskevilla erillisillä hankintame-  
nettelyillä.

Pöytäkirjanote esityslistateksteineen, muutoksenhakuohjeineen ja liit-  
teineen toimitetaan Staran rakennustekniikalle, jonka tulee huolehtia  
päätöksen tiedoksiannosta asianosaisille.

Esittelijä

vs. toimitusjohtaja  
Hannu Halkola

Lisätiedot

Kari Haapaniemi, yksikönjohtaja, puhelin: +358931039630  
kari.haapaniemi(a)hel.fi



14.05.2020

Asia/5

## § 53

### Oikaisuvaatimus kaupunkitekniikan rakentamisen päätökseen 18.3.2020 § 11

HEL 2020-002662 T 03 01 00

#### Esitys

Rakentamispalveluliikelaitoksen johtokunta päätti hylätä hakijan oikaisuvaatimuksen kaupunkitekniikan rakentamisen yksikönjohtajan tekemästä päätöksestä 18.3.2020 11 § koskien korvausvaatimusta asuinrakennuksen vaurioista ja pitää yksikönjohtajan päätöksen voimassa.

Asiassa ei ole esitetty sellaista uutta tietoa tai näyttöä, joiden perusteella yksikönjohtajan päätös tulisi kumota.

Johtokunnan päätös on Helsingin kaupungin kannanotto yksittäiseen korvausasiaan. Mikäli hakija haluaa saada korvausasiasta kaupunkia oikeudellisesti sitovan ratkaisun, hänen tulee haastaa kaupunki Helsingin käräjäoikeuteen sillä tavoin kun vastapuoli riita-asianssa haastetaan.

Pöytäkirjanote esitysteksteineen, muutoksenhakuohjeineen ja liitteineen kaupunkitekniikan rakentamiselle, jonka tulee huolehtia päätöksen tiedoksiannosta asianosaisille.

#### Käsittely

Timo Martiskainen: Lisään esityksen perusteluihin viimeisen kappaleen seuraavasti:

"Hakija on toimittanut kirjaamoon oikaisuvaatimuksen täydennyksen 11.5.2020 (liite 2). Täydennys ei kuitenkaan tuo lisänäyttöä tai tietoa jonka perusteella yksikönjohtajan päätös tulisi kumota."

#### Esittelijä

toimitusjohtaja  
Timo Martiskainen

#### Lisätiedot

Hannu Halkola, yksikönjohtaja, puhelin: 0931037833  
hannu.halkola(a)hel.fi  
Juha M Lahti, tuotantopäällikkö, puhelin: 0931039626  
juham.lahti(a)hel.fi

#### Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus
- 2 Oikaisuvaatimus 19.3.2020, täydennys 11.5.2020
- 3 Vahingonkorvausvaatimus
- 4 Alkukatselmus



5	Vauriokatselmusmuistio
6	Kuvat ja kustannusarvio
7	Tärinämittaustulokset ja mittauspisteet
8	Kalibrointitodistukset
9	Lisätietoja

## Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

## Otteet

### Ote

Asianosaiset

### Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

## Esitysehdotus

Esitys on ehdotuksen mukainen.

## Esittelijän perustelut

Korvauksenhakija on 19.3.2020 jättänyt Helsingin kaupungin kirjaamoon oikaisuvaatimuksen kaupunkitekniikan rakentamisen yksikönjohtajan päätöksestä 18.3.2020 11 §, jolla yksikönjohtaja on hylännyt hakijan korvaushakemuksen. Hakijan alkuperäinen korvausvaatimus oli yhteensä arvion mukaan 15.475,00 euroa sekä lisäksi mahdollisista lisätöistä aiheutuvat kulut.

Kuntalain 134 §:n 1 ja 2 momentin mukaan viranomaisen päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen laissa mainitulle toimielimelle.

Oikaisuvaatimus on kuntalain 138 §:n mukaan tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Ellei muuta näytetä, tiedoksiannon katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä päätöksen postittamisesta.

Korvauksen hakijalle on lähetetty häntä koskeva päätös oikaisuvaatimusohjeineen. Oikaisuvaatimus on saapunut yleisen määräajan kuluessa Helsingin kaupungin kirjaamoon.

## Korvauksenhakijan perusteluista

Alkuperäisen hakemuksen mukaan Helsingin kaupungin rakentamispalveluliikelaitoksen (myöhemmin Stara) vuonna 2019 aikana tekemien kadunperusparannuksen yhteydessä suoritettujen töiden aiheuttamana hakijan asunnon pesuhuoneesta on osa seinälaatoista irronnut sekä



14.05.2020

toiselle puolelle askarteluhuoneen seinään on ilmennyt halkeama. Hakemuksen mukaan vauriot ovat ilmenneet Staran Takalantiellä käynnissä olevan kadun ja kunnallistekniikan saneerauksen yhteydessä ja ne havaittiin 19.2.2020. Hakijan mukaan Staran tekemät katutyöt ovat aiheuttaneet voimakasta tärinää heidän rakennukseensa ja edellä kerrotut vauriot ovat hakemuksen mukaan aiheutuneet tästä. Kyseinen asuinrakennus on paaluperusteinen ja sen ulkoseinät rapattua betoni-harkkoa.

Sittemmin hakija on ilmoittanut 8. maaliskuuta 2020 sähköpostiviestissä Helsingin kaupungin kirjaamoon, että yläkerran wc -tilojen seinässä oli ilmennyt lisävahinkoja.

Hakija on vaatinut Staraa korvaamaan katutöistä aiheutuneeksi ilmoittamansa asuinrakennuksen rakennevauriot saadun korjauskustannusarvion mukaan yhteensä 15.475,00 euroa ilman askarteluhuoneen seinän halkeaman korjausta sekä mahdollisia lisätöitä ja -tarvikkeita. Alkuperäinen hakemus liitteineen oli saapunut Helsingin kaupungin kirjaamoon 2.3.2020.

Korvauksenhakija vaatii oikaisuvaatimuksessaan Staraa korvaamaan asuinrakennuksensa vaurioista aiheutuvat kulut alkuperäisen hakemuksensa mukaan.

#### Oikeudellinen arviointi ja tapahtumista saatu selvitys

Vahingonkorvauslain 2 luvun 1 §:n mukaan joka tahallisesti tai tuottamuksesta aiheuttaa toiselle vahingon, on velvollinen korvaamaan sen, jolle siitä, mitä vahingonkorvauslaissa säädetään, muuta johdu. Saman lain 3 luvun 1 §:n 1 momentin mukaan työnantaja on velvollinen korvaamaan vahingon, jonka työntekijä virheellään tai laiminlyönnillään työssä aiheuttaa. Työnantajana pidetään myös sitä, joka antaa tehtävän sellaiselle itsenäiselle yrittäjälle, joka huomioon ottaen toimeksiantosuhteen pysyvyys, työn laatu ja muut olosuhteet on rinnastettava työntekijään.

Työyksiköstä saadun selvityksen mukaan Stara on tehnyt perusparannustöitä sekä rakentanut uusia katuja kyseisellä Maatullin alueella vuosina 2018-2019. Stara on tehnyt kaivuutöitä Takalantien eteläisen puolen jalkakäytävällä kaivamalla sen auki noin metrin syvyydeltä. Väliille Takalanrinne – Lähdeniityntie on rakennettu uusi kaukolämpölinja ajalla 12.12.2019 – 25.2.2020. Jalkakäytävän kohdalle on tässä yhteydessä myös vaihdettu rakennekerrokset. Mitään tämän laajempia toimenpiteitä kohteen läheisyydessä ei vielä ollut tehty.

Finnrock Consulting Oy:n toimesta kohteessa 6.3.2018 tehdyn alkukatselmuksen mukaan halkeamia po. asuinrakennuksessa oli todettu jo





14.05.2020

katselmuksessa. Vauriokatselmuksessa 25.2.2020 ilmenneiden pesuhuoneen laattojen irtoaminen ja seinän halkeaman todennäköinen alkuperä ilmenee kyseisestä pöytäkirjasta. Pitkäkestoisessa työssä käytetään rakentamisen aiheuttamat tärinät RIL 253-2010 nimisen julkaisun mukaisia ohjearvoja tärinöille. Mitattava suure on heilahdusnopeuden huippuarvo, yksikkönä mm/s. Tärinä mitataan lähimpänä olevista rakenteista.

Kohteen lähellä Takalantien toisella puolella Salotie 2:sta (etäisyys kohteeseen eli \*\*\*\*\* 58 metriä) oli tehty tärinämittauksia työn aikana. Suurin mitattu tärinäarvo on rekisteröity mittauspisteessä tammi-kuun 1. päivästä ja helmikuun 25. päivän välisenä aikana, jolloin heilahdusnopeus oli 1,3 mm/s. Suunnittelijan määrittelemä tärinän raja-arvo on 4,25 mm/s, joka on alhaisempi kuin RIL-253 mukainen raja-arvo 7,5 mm/s kyseiselle kiinteistölle. Suurin mitattu tärinäarvo on siis vain 31 % suunnittelijan määrittämästä raja-arvosta.

Toinen mittari, joka sijaitsi Takalantie 13:sta antoi maksimiheilahdusnopeudeksi 1,9 mm/s. Mittari sijaitsi lähimmillään neljän (4) metrin päässä kaivuutöistä ja hakijan asuinrakennuksesta 52 metriä. Lähemmäksi kaivuutöitä mittaria ei voitu asentaa. Tärinä on ollut kohteessa maksimissaan 45 prosenttia suunnittelijan määrittelemästä alhaisemmasta sallitusta ohjearvosta.

Tärinämittarit kalibroidaan säännöllisin väliajoin mistä myös löytyvät liitteissä olevat dokumentit.

Hyväkuntoisen rakennuksen tulee kestää ohjearvojen mukainen tärinä. Mikäli rakennevaurioita syntyy ohjearvoa pienemmillä tärinöillä, vaaranvastuu on kiinteistön omistajalla. Huomioitavaa on myös se, että tärinä vaimenee rakenteiden rajapinnoissa ylöspäin mentäessä ja etäisyyden kasvaessa voimakkaasti.

Finnrock Consulting Oy toteaa 25.2.2020 päivätyssä vauriokatselmuspöytäkirjassa, että tehdyn tarkastuskäynnin ja tärinämittausten perusteella, esitettyjen vikaantumisten ja työmaasta aiheutuneiden tärinöiden välinen syy-yhteys ei ole todennäköinen.

Alkukatselmuksessa oli jo toista vuotta sitten havaittu vuonna 2005 valmistuneen omakotitalon rakenteissa tapahtunutta elämistä. Rakennuksen osalta on siten selvitetty, että esitettyjen vikaantumisten ja työmaan tärinöiden välillä ei voida todeta syy-yhteyttä, pikemmin kyseessä on tavanomainen rakennuksen rakenteiden hidas eläminen sekä todetut työvirheet hakijan asunnon märkätilan laatta-asennuksissa.

Edellä kerrotun perusteella katsomme, että Stara ei ole teettänyt hakijan asuinrakennuksen läheisyydessä sellaista vaikutuksiltaan olennais-



14.05.2020

Asia/5

ta tärinää aiheuttavaa maanrakennustyötä, josta olisi voinut aiheutua tärinöiden raja-arvoja ylittäviä tuloksia, ja että näistä olisi voinut aiheutua vaurioita hakijan ilmoittamana ajankohtana.

Yleinen vahingonkorvausoikeudellinen periaate on, että näyttövelvollisuus aiheutuneista vahingoista ja vahingon suuruudesta sekä korvausvastuussa olevasta tahosta on vahingonkäräjällä. Asiassa tehdyn alkukatselmuksen ja mittaustuloksiin perustuvan selvityksen perusteella voidaan todeta, että Staralle ei ole syy-yhteyden puuttuessa syntynyt korvausvastuuta väitetyistä vahingoista ko. omakotitalossa.

### Esittelijä

Esittelijän mukaan johtokunnan tulee hylätä hakijan oikaisuvaatimus perusteluna se, että asiassa ei ole esitetty sellaisia uusia tietoja tai uutta näyttöä, joiden perusteella yksikönjohtajan päätös tulisi kumota.

### Esittelijä

toimitusjohtaja  
Timo Martiskainen

### Lisätiedot

Hannu Halkola, yksikönjohtaja, puhelin: 0931037833  
hannu.halkola(a)hel.fi  
Juha M Lahti, tuotantopäällikkö, puhelin: 0931039626  
juham.lahti(a)hel.fi

### Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus
- 2 Oikaisuvaatimus 19.3.2020, täydennys 11.5.2020
- 3 Vahingonkorvausvaatimus
- 4 Alkukatselmus
- 5 Vauriokatselmusmuistio
- 6 Kuvat ja kustannusarvio
- 7 Tärinämittaustulokset ja mittauspisteet
- 8 Kalibrointitodistukset
- 9 Lisätietoja

### Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

### Otteet

**Ote**  
Asianosaiset

**Otteen liitteet**  
Esitysteksti  
Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös



14.05.2020

Asia/5

---

## Päätöshistoria

Keskushallinto Rakentamispalveluliikelaitos Kaupunkitekniikan rakentaminen Yksikönjohtaja 18.03.2020 § 11



14.05.2020

Asia/6

## § 54

### Oikaisuvaatimus kaupunkitekniikan ylläpidon päätökseen 12.11.2018 § 26

HEL 2018-006661 T 03 01 00

#### Päätös

Rakentamispalveluliikelaitoksen johtokunta päätti kumota kaupunkitekniikan yksikönjohtajan päätöksen 12.11.2018 § 26 koskien korvaushakemusta terassirakenteiden vahingoittamisesta.

Samalla johtokunta päätti oikeuttaa kaupunkitekniikan ylläpidon korvaamaan hakijalle arvion mukaan 375 euron suuruisen esinevahingon. Korvaus maksetaan hakijan ilmoittamalle tilille.

Pöytäkirjanote esitysteksteineen ja muutoksenhakuohjeineen kaupunkitekniikan ylläpidolle, jonka tulee huolehtia päätöksen tiedoksiannosta asianosaiselle.

#### Esittelijä

toimitusjohtaja  
Timo Martiskainen

#### Lisätiedot

Ville Alatyppö, yksikönjohtaja, puhelin: 310 39943  
ville.alatyppe(a)hel.fi

#### Liitteet

1 Oikaisuvaatimus päätökseen 12.11.2018 § 26, 6.12.2018

#### Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

#### Otteet

##### Ote

Asianosaiset

##### Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Liite 1

#### Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

#### Päätöksen perustelut



Korvauksenhakija on jättänyt Helsingin kaupungin kirjaamoon oikaisuvaatimuksen kaupunkitekniikan ylläpidon yksikönjohtajan päätöksestä 12.11.2018 § 26, jolla yksikönjohtaja hylkäsi Staran aiheuttamaksi epäillyn esinevahingon. Oikaisuvaatimus, yksikönjohtajan päätös ja alkuperäinen korvaushakemus ovat tämän päätösesityksen liitteinä.

Kuntalain (410/2015) 134 §:n 1 ja 2 momentin mukaan viranomaisen päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen laissa mainitulle toimielimelle.

Oikaisuvaatimus on kuntalain 138 §:n mukaan tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Ellei muuta näytetä, tiedoksiannon katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä päätöksen postittamisesta.

Korvauksenhakijalle on lähetetty häntä koskeva päätös oikaisuvaatimusohjeineen 12.11.2018. Oikaisuvaatimus on saapunut yleisen määräjän kuluessa Helsingin kaupungin kirjaamoon.

#### Selostus asiasta

Yksikönjohtaja päätti hylätä vahingonkorvaushakemuksen, jossa hakija esittää, että Staran lumiaura on kolhaissut hakijan terassirakennetta 15. - 16.2.2018. Päätöksen perustelujen mukaan: "Työyksikön selvityksessä todetaan, että Staran pyöräkuormaaja oli kuormaamassa lunta Museopuistoon kerätystä lumikasasta. Kasan alla oli terassirakennelman reuna ja se vaurioitui lumenkuormauksen yhteydessä. Kasapaikka on ollut Staralle osoitettu väliaikainen lumenvarastointikohde. Stara ei ollut saanut ilmoitusta alueen vuokrauksesta tai sinne ilmestyneistä rakenteista. Hakija ei ollut merkinnyt puistoalueella sijainneita terassirakenteita talven ajaksi ja siten hakija on toiminnallaan myötävaikuttanut vahingon syntyyn."

Oikaisuvaatimuksessa hakija pyytää johtokuntaa käsittelemään vahingonkorvaushakemuksen uudelleen.

Oikaisuvaatimusta perustellaan sillä, että koska kaupunki on antanut terassille luvan ja kaupunki on myös määritellyt alueen lumen välivarastointipaikaksi, eikä ole sijoitusluvan saaneen syy, ettei kaupungin sisäinen yhteistyö toimi moitteetta.

#### Yhteenveto

Vahingonkorvauslain 2 luvun 1 §:n mukaan joka tahallisesti tai tuottamuksesta aiheuttaa toiselle vahingon, on velvollinen korvaamaan sen, jollei siitä, mitä vahingonkorvauslaissa säädetään, muuta johdu. Saman lain 3 luvun 1 §:n 1 momentin mukaan työnantaja on velvollinen kor-



14.05.2020

vaamaan vahingon, jonka työntekijä virheellään tai laiminlyönnillään työssä aiheuttaa.

Asiassa voidaan perustellusti todeta Staran ja Kaupunkiympäristön toimialan välisen tietokatkoksen johdosta, että Staran toiminnasta on sittenkin aiheutunut vahinkoa ilman hakijan myötävaikutusta, ja että Staralle on syntynyt korvausvastuu toiminnastaan. Näin ollen yksikönjohtajan päätös tulee kumota virheellisenä ja vahingonkärsijälle korvata aiheutunut vahinko osapuolten hyväksymän korvausmäärän mukaan. Vahingonkorvaushakemuksessa korvausvaatimukseksi esitetään alun perin 650 euroa. Vaurioitunut irtain on kuormalava sekä vanereita. Kaupunkitekniikan ylläpito on neuvotellut hakijan kanssa esinevahingon kohtuullisesta korvauksen määrästä ja molemmat osapuolet ovat hyväksyneet 375 euron korvaussumman.

**Esittelijä**

toimitusjohtaja  
Timo Martiskainen

**Lisätiedot**

Ville Alatyppö, yksikönjohtaja, puhelin: 310 39943  
ville.alatypko(a)hel.fi

**Liitteet**

1 Oikaisuvaatimus päätökseen 12.11.2018 § 26, 6.12.2018

**Oheismateriaali**

1 Vahingonkorvausvaatimus 8.6.2018, Museokatu 12  
2 Kartta vahinkopaikasta, Museokatu 12

**Muutoksenhaku**

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

**Otteet**

**Ote**  
Asianosaiset

**Otteen liitteet**  
Esitysteksti  
Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdos-  
ta annettu päätös  
Liite 1

**Päätöshistoria**

Keskushallinto Rakentamispalveluliikelaitos Kaupunkitekniikan ylläpito Yksikönjohtaja 12.11.2018 § 26



## § 55

### Staran talousarvion toteutumisennuste 1/2020

HEL 2020-005287 T 02 02 01

#### Päätös

Rakentamispalveluliikelaitoksen johtokunta päätti merkitä tiedoksi Staran talousarvion toteutumisennusteen ja todeta, että erityisiin toimenpiteisiin ei ennusteen johdosta ole aiheutta.

#### Esittelijä

toimitusjohtaja  
Timo Martiskainen

#### Lisätiedot

Simo Aapro, talouspäällikkö, puhelin: 310 76524  
simo.aapro(a)hel.fi

#### Liitteet

- 1 Stara tuloslaskelma ennuste 1-2020
- 2 Stara tunnusluvut 1-2020
- 3 Stara ennustelomake 1-2020

#### Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

#### Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

#### Esittelijän perustelut

Kaupunginhallituksen 2.12.2019 antamien vuoden 2020 talousarvion noudattamisohjeiden mukaan talousarvion toteutumisennuste laaditaan vuonna 2020 kolme kertaa. Kolmen ennusteen lisäksi laaditaan tammikuussa 2021 alustava tilinpäätös. Kaupunginkanslian ohjekirjeessä 13.2.2020 ilmoitettujen päivämäärien mukaan ennusteet toimitetaan kaupunginkansliaan viimeistään 8.4.2020, 12.8.2020, 21.10.2020 ja alustava tilinpäätös 2020 tammikuun lopussa 2021. Keskushallinnon, toimialojen ja liikelaitosten on saatettava talousarvion toteutumisennuste myös lauta- tai johtokuntansa tietoon. Lauta- ja johtokuntien on lähetettävä asiasta kaupunginkanslian talous- ja suunnitteluosastolle pöytäkirjanote, josta käy ilmi, mihin toimenpiteisiin se on päättänyt ennusteen johdosta ryhtyä.

Staran talousarvion (Kvsto 27.11.2019) mukaiset tuotot vuodelle 2020 ovat 229,0 milj. euroa. Tällä hetkellä tuottojen ennustetaan koko vuo-



den osalta toteutuvan 236,1 milj. euron suuruisina eli ylitys talousarvioon on 7,1 milj. euroa lähinnä rakentamisen kasvaneesta volyyymista johtuen.

Talousarvion mukaiset varsinaiset kulut vuodelle 2020 ovat 222,3 milj. euroa ja ennuste niiden osalta on tällä hetkellä 230,1 milj. euroa, jolloin varsinaisten kulujen ennakoitaan toteutuvan 7,8 milj. euroa talousarviota suurempina. Ennusteen käyttökatteeksi muodostuu 5,8 milj. euroa. Poistot ovat ennusteessa 3,3 milj. euroa, jolloin liikeylijäämää syntyy 2,5 milj. euroa. Talousarvion liikeylijäämä on 3,4 milj. euroa, josta ennusteen mukaan jäätäisiin 0,9 milj. euroa. Staran korvaus peruspääomalle on 1,9 milj. euroa vuonna 2020. Tilikauden ylijäämäksi ennustetaan 0,6 milj. euroa, kun se talousarviossa on 1,5 milj. euroa.

Ennusteen mukaiset tuotot ovat 6,9 % (17,6 milj. euroa) pienemmät kuin edellisenä vuonna. Kulut vähenevät myös, mutta tilikauden ylijäämän ennakoitaan olevan noin 5,1 milj. euroa vuoden 2019 toteutunutta tulosta pienempi.

Staralla ei liikelaitoksena ole talousarviossa sitovaa investointimäärärahaa. Talousarviossa suunniteltiin käytettävän työkoneiden ja autojen sekä muun irtaimen omaisuuden hankintaan 3,6 milj. euroa ja tulosbudjetissa 4,3 milj. euroa. Investointeihin arvioidaan kuluvan 4,6 milj. euroa tänä vuonna, mutta koronavirus epidemia saattaa vaikuttaa myös investointien toteutumiseen.

Staran rakennustekniikan liikevaihdon ennustetaan laskevan n. 5 milj. euroa viime vuoden tasosta. Muutaman suuren hankkeen toteutus siirtyy suunnitellusta. Hankekoon pienentyminen vähentää käytettävän aliurakoinnin määrää ja täten palvelujen ostoa. Pienempiä hankkeita tehdään enemmän omana työnä. Työnjohtoa pyritään jonkin verran lisäämään. Kokeneen työnjohton saatavuudessa on edelleen haasteita.

Kaupunkitekniikan rakentaminen osastolla hyvä palvelujen kysyntä jatkuu edelleen. Koronavirus epidemia aiheuttanee kuitenkin haasteita jatkossa ja sen vaikutuksia on mahdotonta tässä vaiheessa lähteä arvioimaan. Kaupunkitekniikan rakentamisen palveluiden hyvän kysynnän vuoksi rekrytointeja pyritään tekemään lisää, mm. maarakentajien oppisopimuskoulutus hankkeen kautta.

Kaupunkitekniikan ylläpidossa pääasiakkaan lisätilausmäärärahat ovat pienentyneet huomattavasti edellisestä vuodesta, mikä pienentää osaston liikevaihtoa useilla miljoonilla euroilla, mutta toisaalta uusia asiakkuuksia löytynee muualta kaupungin sisäältä. Vielä ei voida tarkemmin arvioida, miten korona pandemia vaikuttaa osaston tulokseen. Henkilöstökehitys ei poikkea normaalista. Työn tuottavuuden parantaminen jatkuu, mikä tarkoittaa vähitellen pienenevää henkilöstömäärää.





Ympäristönhoidon osaston toiminnan ja tuloksen ennakoitaan toteutuvan melko suunnitellusti. Kuitenkin toimintaympäristö voi muuttua koronaviruksen aiheuttamana.

Logistiikka osaston logistiikkakeskuksen ja kuljetusten henkilöstömenot tulevat kasvamaan lisääntyvistä ylitöistä johtuen. Logistiikkakeskus toimii ylikierroksilla toimittaessaan mm. puhdistus- ja hygieniatarvikkeita eri puolille kaupunkia.

Koronavirus pandemian aiheuttamien taloudellisten vaikutusten määrää on vaikea vielä tässä vaiheessa arvioida. Staran oman tuloksen muodostumiseen korona viruksella on mahdollisesti seuraavia vaikutuksia: työt saattavat viivästyä etenkin rakentamisessa, hankkeet eivät etene eivätkä tule laskutuskelpoisiksi ja liikevaihto laskee. Lisätöitä ei tilata Staralta entisessä määrin. Rakentamistekniikan osalta suunnitelmien valmistumisessa ja hankkeisiin ryhtymisessä on jo jonkin verran viiveitä aiempaan. Uusien hankkeiden aloituksia on jonkin verran siirretty. Pieniä töitä on tilattu hieman aiempaa vähemmän. Ulkomaalaisen työvoiman liikkumisrajoitukset saattavat aiheuttaa hankkeiden viivästyksiä.

Staralla on kolme sitovaa toiminnan tavoitetta vuodelle 2020:

1. Staran käytössä olevien toimitilojen energiatehokkuus paranee  
- Energiansäästötavoite on 5 % vuoden 2015 energiankulutuksesta. Tavoitteeseen sisältyvät sähkön ja säänormitetun kaukolämmön kulutus.
2. Asiakastyytyväisyys kehittyy myönteisesti, tavoitellaan tasoa hyvä (NSI 20–40)  
- Asiakaskyselyyn perustuva nettosuosittelemuindeksi (NSI) arvo on > 30  
(vaihteluväli -100 – 100)
3. Tapaturmataajuus pienenee  
- Tapaturmataajuus laskee kolmen edellisen vuoden keskiarvosta 5 %.

Muut toiminnalliset tavoitteet:

1. Staran hankintapäätöksistä 100 % sisältää ympäristökriteerejä.
2. Staran dieselkäyttöisistä hyötyajoneuvoista 70 % on siirtynyt käyttämään uusiutuvaa biodieselpolttoainetta.

Tavoitteiden ennakoitaan tässä vaiheessa toteutuvan tavoiteasetannan mukaisesti.



14.05.2020

Asia/7

---

Esittelijä

toimitusjohtaja  
Timo Martiskainen

Lisätiedot

Simo Aapro, talouspäällikkö, puhelin: 310 76524  
simo.aapro(a)hel.fi

**Liitteet**

- 1 Stara tuloslaskelma ennuste 1-2020
- 2 Stara tunnusluvut 1-2020
- 3 Stara ennustelomake 1-2020

**Muutoksenhaku**

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

**Tiedoksi**

Kaupunginkanslia



14.05.2020

Asia/8

## § 56

### Rakentamispalveluliikelaitoksen johtokunnan kokousajat syyskuudella 2020

HEL 2019-009908 T 00 00 02

#### Päätös

Rakentamispalveluliikelaitoksen johtokunta päätti pitää varsinaiset kokouksensa syyskuudella 2020 torstaisin kello 16 alkaen seuraavasti:

- 27.8.2020
- 17.9.2020
- 15.10.2020
- 12.11.2020
- 10.12.2020

#### Esittelijä

toimitusjohtaja  
Timo Martiskainen

#### Lisätiedot

Eero-Pekka Eskelinen, hallintolakimies, puhelin: 310 38425  
eero-pekka.eskelinen(a)hel.fi

#### Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

#### Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

#### Esittelijän perustelut

Helsingin kaupungin hallintosäännön 29 luvun 2 §:n mukaan toimitielin kokoontuu päättämääränsä aikoina sekä lisäksi puheenjohtajan kutsusta. Puheenjohtaja voi asioiden vähäisen määrän tai muun erityisen syyn vuoksi peruuttaa kokouksen tai muuttaa kokouksen alkamisaikaa päätettynä kokouspäivänä. Muutoksista ilmoitetaan ennen kokouskutsun lähettämistä.

Johtokunnan kokouskutsu lähetetään sähköisesti neljä päivää ennen kokousta, samalla julkaistaan esityslista yleisessä tietoverkossa. Hallintosäännön 29 luvun 3 §:n mukaan toimitielimen kokouskutsu on lähetettävä vähintään neljä päivää ennen kokousta, jollei toimitielin toisin päättä.



14.05.2020

Asia/8

---

Johtokunnan pöytäkirja siihen liitettyine oikaisuvaatimusohjeineen tai valitusosoituksineen pidetään tarkastamisen jälkeen nähtävänä yleisessä tietoverkossa kuntalain 140 §:n mukaisesti.

**Esittelijä**

toimitusjohtaja  
Timo Martiskainen

**Lisätiedot**

Eero-Pekka Eskelinen, hallintolakimies, puhelin: 310 38425  
eero-pekka.eskelinen(a)hel.fi

**Muutoksenhaku**

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

**Tiedoksi**

Kaupunginkanslia



14.05.2020

Asia/9

## § 57

### Toimitusjohtajan tilannekatsaus

#### Päätös

Rakentamispalveluliikelaitoksen johtokunta merkitsi tiedoksi toimitusjohtaja Timo Martiskaisen tilannekatsauksen.

Esittelijä

puheenjohtaja  
Jarmo Nieminen

#### Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

#### Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

puheenjohtaja  
Jarmo Nieminen

#### Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



14.05.2020

Asia/10

## § 58

### Kaupungin viranomaisten päätösten seuraaminen

#### Päätös

Rakentamispalveluliikelaitoksen johtokunta merkitsi asiat tiedoksi.

Esittelijä

puheenjohtaja  
Jarmo Nieminen

#### Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

#### Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

#### Esittelijän perustelut

Kaupunginvaltuusto (Kvsto)

[Kvsto 25.3.2020 § 94, Hallintosäännön muuttaminen \(29 luku 22a §\)](#)

[Liite 1., Helsingin kaupungin hallintosääntö 25.3.2020](#)

[Liite 2., Helsingin kaupungin hallintosääntö 25.3.2020 \(muutokset näkyvissä\)](#)

Kaupunginhallitus (Khs)

[Khs 26.3.2020 § 212, Kaupungin toimielinten sähköiset kokoukset ja kaupunginvaltuuston 25.3.2020, 94 § tekemän päätöksen täytäntöönpano](#)

Esittelijä

puheenjohtaja  
Jarmo Nieminen

#### Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



14.05.2020

Asia/11

---

## § 59

### Ilmoitusasiat

#### Päätös

Rakentamispalveluliikelaitoksen johtokunta merkitsi tiedoksi ilmoitusasian.

Esittelijä

puheenjohtaja  
Jarmo Nieminen

#### Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

#### Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

puheenjohtaja  
Jarmo Nieminen

#### Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



14.05.2020

## MUUTOKSENHAKUOHJEET

### 1

#### MUUTOKSENHAKUKIELTO

##### **Pöytäkirjan 49, 55, 56, 57, 58 ja 59 §:t.**

Tähän päätökseen ei saa hakea muutosta, koska päätös koskee asian valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Sovellettava lainkohta: Kuntalaki 136 §

### 2

#### MUUTOKSENHAKU HANKINTAPÄÄTÖKSEEN

##### **Pöytäkirjan 50 §.**

Tähän päätökseen tyytymätön asianosainen voi hakea päätökseen muutosta vaatimalla hankintaoikaisua tai tekemällä valituksen markkinaoikeudelle taikka molemmat.

#### OHJEET HANKINTAOIKAISUVAATIMUKSEN TEKEMISEKSI

##### **Oikaisuvaatimusaika**

Asianosaisen on esitettävä vaatimus 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta ratkaisusta.

Muutoksenhaku markkinaoikeuteen ei estä vaatimasta hankintaoikaisua.

Mikäli päätös on lähetetty tiedoksi käyttäen ehdokkaan tai tarjoajan hankintayksikölle ilmoittamaa sähköistä yhteystietoa, katsotaan vastaanottajan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Mikäli päätös on lähetetty tiedoksi tavallisena kirjeenä, ehdokkaan tai tarjoajan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämistä, jollei ehdokas tai tarjoaja näytä tiedoksianto tapahtuneen myöhemmin.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Oikaisuvaatimuksen on saavuttava Helsingin kaupungin kirjaamoon viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.





14.05.2020

Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Oikaisuvaatimusviranomaisen

Viranomaisen, jolta hankintaoikaisua vaaditaan, on Helsingin kaupungin rakentamispalveluliikelaitoksen johtokunta.

Oikaisuvaatimusviranomaisen asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi

Postiosoite: PL 10  
00099 HELSINGIN KAUPUNKI

Faksinumero: (09) 655 783

Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13

Puhelinnumero: (09) 310 13700 (Yleishallinto)

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

### Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Hankintaoikaisuvaatimus pannaan vireille kirjallisesti ilmoittamalla

- hankintayksikön päätös tai muu ratkaisu, johon hankintaoikaisuvaatimus kohdistuu
- miten päätöstä tai muuta ratkaisua halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella päätöstä tai muuta ratkaisua halutaan oikaistavaksi.

Sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on mainittava oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi. Jos oikaisua vaativan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos oikaisuvaatimuksen laatijana on joku muu henkilö, oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava myös tämän nimi sekä tarvittavat yhteystiedot.

Oikaisuvaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin oikaisua vaativa halua vedota vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

### Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.



14.05.2020

---

## VALITUSOSOITUS MARKKINAOIKEUDELLE

### Valitusaika

Valitus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Mikäli päätös on lähetetty tiedoksi käyttäen ehdokkaan tai tarjoajan hankintayksikölle ilmoittamaa sähköistä yhteystietoa, katsotaan vastaanottajan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Mikäli päätös on lähetetty tiedoksi tavallisena kirjeenä, ehdokkaan tai tarjoajan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei ehdokas tai tarjoaja näytä tiedoksianton tapahtuneen myöhemmin.

Hankintaoikaisun vireilletulo ei vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosaisella on oikeus hakea muutosta valittamalla markkinaoikeudelle.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Valitusviranomainen

Valitus tehdään markkinaoikeudelle.

Markkinaoikeuden asiointiosoite on seuraava:

Postiosoite: Radanrakentajantie 5  
00520 HELSINKI  
Sähköpostiosoite: markkinaoikeus@oikeus.fi  
Faksinumero: 029 56 43314  
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5  
Puhelinnumero: 029 56 43300

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

### Valituksen muoto ja sisältö



14.05.2020

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle

### **Ilmoitus valituksen tekemisestä hankintayksikölle**

Valittajan tai hänen edustajansa on ilmoitettava kirjallisesti hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeudelle.

Ilmoitus on tehtävä osoitteeseen:

Sähköpostiosoite: [helsinki.kirjaamo@hel.fi](mailto:helsinki.kirjaamo@hel.fi)

Postiosoite: PL 10  
00099 HELSINGIN KAUPUNKI

Faksinumero: (09) 655 783

Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13

Puhelinnumero: (09) 310 13700 (Yleishallinto)



14.05.2020

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

### **Odotusaika**

EU-kynnysarvot ylittävien hankintojen osalta hankintasopimus voidaan tehdä aikaisintaan 14 päivän kuluttua siitä, kun ehdokas tai tarjoaja on saanut tai hänen katsotaan saaneen päätöksen ja valitusosoituksen tiedoksi.

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Markkinaoikeus perii asian käsittelystä maksua 2050 euroa, jos hankinnan arvo on alle 1 miljoona euroa; 4100 euroa, jos hankinnan arvo on vähintään 1 miljoona euroa ja alle 10 miljoonaa euroa; ja 6140 euroa, jos hankinnan arvo on vähintään 10 miljoonaa euroa.

### **Pöytäkirja**

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

## **3**

### **MUUTOKSENHAKUKIELTO**

#### **Pöytäkirjan 51 ja 52 §:t.**

Tähän päätökseen ei saa hakea muutosta.

Sovellettava lainkohta: Laki julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista 146 §

## **4**

### **VALITUSOSOITUS**

#### **Pöytäkirjan 53 ja 54 §:t.**

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

### **Valitusoikeus**

Päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksella vain se, joka on tehnyt alkuperäistä päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen.

Mikäli alkuperäinen päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa tähän päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksella myös

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen)



14.05.2020

- kunnan jäsen.

### Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi postitse, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi sähköisenä viestinä, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmen päivän kuluttua viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet ennen valitusajan päättymistä.

### Valitusviranomainen

Kunnallisvalitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi  
Postiosoite: Radanrakentajantie 5  
00520 HELSINKI  
Faksinumero: 029 56 42079  
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5



14.05.2020

Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

### Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

1. päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
3. vaatimusten perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Oikaisuvaatimuksen tekijä saa valittaessaan oikaisuvaatuspäätöksestä esittää vaatimuksilleen uusia perusteluja. Hän saa esittää uuden vaatimuksen vain, jos se perustuu olosuhteiden muutokseen tai oikaisuvaatimuksen tekemisen määräajan päättymisen jälkeen valittajan tietoon tulleeseen seikkaan.

Valitukseen on liitettävä:

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;



14.05.2020

2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

### Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireillepanijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhajan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä.

### Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: [helsinki.kirjaamo@hel.fi](mailto:helsinki.kirjaamo@hel.fi)

Postiosoite: PL 10  
00099 HELSINGIN KAUPUNKI

Faksinumero: (09) 655 783

Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13

Puhelinnumero: (09) 310 13700 (Yleishallinto)

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.



14.05.2020

---

## Rakentamispalveluliikelaitoksen johtokunta

Jarmo Nieminen  
puheenjohtaja

Eero-Pekka Eskelinen  
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirja tarkastettu

Jaana Alaja

Tapio Klemetti

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu.

Pöytäkirja on pidetty nähtävänä yleisessä tietoverkossa osoitteessa  
[www.hel.fi](http://www.hel.fi) 15.05.2020.