



02.03.2021

Kokousaika 02.03.2021 16:00 - 17:45

Kokouspaikka Töysänkatu 2 D, 2. krs, kokoushuone Moreeni / Sähköinen kokous

Läsnä

Jäsenet

Pakarinen, Pia apulaispormestari
Kari, Emma (etänä) varapuheenjohtaja
Apter, Ted (etänä)
Diarra, Fatim (etänä)
Harms-Aalto, Martina (etänä)
Hussein, Abdirahim Husu (etänä)
Jalovaara, Ville (etänä)
Kopra, Pia (etänä)
Malin, Petra (etänä)
Niskanen, Dani (etänä)
Oskala, Hannu (etänä)
Pajula, Matias (etänä)
Pihlaja, Kirsi (etänä) varajäsen

Muut

Grönholm, Niclas (etänä) ruotsinkielisen palvelukokonaisuuden johtaja
Järvenkallas, Satu (etänä) varhaiskasvatusjohtaja
Kukkonen, Arja (etänä) lukio- ja ammatillisen koulutuksen ja vapaan sivistystyön johtaja
Pohjolainen, Liisa kasvatuksen ja koulutuksen toimialajohtaja
Salo, Outi (etänä) perusopetusjohtaja
Kemppi, Mauno (etänä) tilapalvelupäällikkö
Takanen, Kati (etänä) hallintojohtaja
Talvensaari, Hanna-Kaisa viestintä- ja markkinointipäällikkö
Lax, Jaana hallintoasiantuntija
Partanen, Niko (etänä) nuorisoneuvoston edustaja
Sierla, Matleena (etänä) poistui 17:34, poissa: 156 - 165 §
projektipäällikkö
saapui 16:06, poistui 16:44, läsnä: osa 147 §

Puheenjohtaja



02.03.2021

	Pia Pakarinen	apulaispormestari 145-165 §
Esittelijät	Liisa Pohjolainen	kasvatuksen ja koulutuksen toimia- lajohtaja 145-152 §, 154-155 §, 163-165 §
	Arja Kukkonen	lukio- ja ammatillisen koulutuksen ja vapaan sivistystyön johtaja 153 §, 156-158 §
	Outi Salo	perusopetusjohtaja 159-160 §, 162 §
	Niclas Grönholm	ruotsinkielisen palvelukokonaisuu- den johtaja 161 §
Pöytäkirjanpitäjä	Jaana Lax	hallintoasiantuntija 145-165 §



02.03.2021

§	Asia	
145	Asia/1	Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta
146	Asia/2	Kaupungin viranomaisten päätösten seuraaminen
147	Asia/3	Maahanmuuttajien kasvatuksen ja koulutuksen kehittämissuunnitelman 2018-2021 väliarviointi
148	Asia/4	Kasvatus- ja koulutuslautakunnan lausunto Opetushallitukselle tutkintokoulutukseen valmentavan koulutuksen perusteiden luonnoksesta
149	Asia/5	Kasvatus- ja koulutuslautakunnan kokousajat syksyllä 2021 ja pöytäkirjan nähtävänä pitäminen
150	Asia/6	Kasvatus- ja koulutuslautakunnan lausunto kaupunginhallitukselle Dan Koivulaakson aloitteesta turvapaikanhakijoiden lasten oikeudesta varhaiskasvatukseen
151	Asia/7	Kasvatus- ja koulutuslautakunnan lausunto kaupunginhallitukselle Kati Juvan toivomusponnosta mahdollisuuksista työllistää enemmän osatyökykyisiä henkilöitä kasvatuksen ja koulutuksen toimialalle
152	Asia/8	Kasvatus- ja koulutuslautakunnan lausunto kaupunkiympäristölautakunnan rakennusten ja yleisten alueiden jaostolle Kannelmäen peruskoulun Kuninkaantammen toimipisteen ja päiväkodin hankesuunnitelmasta
153	Asia/9	Yhden opiskelijajäsen ja yhden varajäsenen valinta ammatillisen koulutuksen opiskeluoikeustoimikuntaan
154	Asia/10	Oikaisuvaatimus Kalasataman peruskoulun musiikin opetusvälineiden hankintaa koskevasta päätöksestä
155	Asia/11	Oikaisuvaatimus kasvatus- ja koulutuslautakunnan päätökseen koskien adoptiolapsen Helsinki-lisän muuttamista
156	Asia/12	Oikaisuvaatimus tuntiopettajan ottamisesta toistaiseksi
157	Asia/13	Oikaisuvaatimus tuntiopettajan ottamisesta toistaiseksi
158	Asia/14	Oikaisuvaatimus tuntiopettajan ottamisesta toistaiseksi
159	Asia/15	Oikaisuvaatimus tuntiopettajan ottamisesta määräajaksi
160	Asia/16	Oikaisuvaatimus luokanopettajan ottamisesta määräajaksi
161	Asia/17	Oikaisuvaatimus varhaiskasvatusta koskevasta päätöksestä



02.03.2021

161	Asia/17	Begäran om omprövning av ett beslut om småbarnspedagogik
162	Asia/18	Salassa pidettävä (JulKL (621/1999) 24.1 § 32 k)
163	Asia/19	Salassa pidettävä (JulKL (621/1999) 24.1 § 25 k)
164	Asia/20	Salassa pidettävä (JulKL (621/1999) 24.1 § 23 k, JulKL (621/1999) 24.1 § 32 k)
165	Asia/21	Salassa pidettävä (JulKL (621/1999) 24.1 § 23 k)



§ 145

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta

Päätös

Kasvatus- ja koulutuslautakunta päätti todeta kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi. Samalla kasvatus- ja koulutuslautakunta päätti valita pöytäkirjantarkastajiksi Ted Apterin ja Hannu Oskalan sekä varatarkastajiksi Martina Harms-Aallon ja Ville Jalovaaran.

Esittelijä

kasvatuksen ja koulutuksen toimialajohtaja
Liisa Pohjolainen

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

kasvatuksen ja koulutuksen toimialajohtaja
Liisa Pohjolainen

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



02.03.2021

Asia/2

§ 146

Kaupungin viranomaisten päätösten seuraaminen

Päätös

Kasvatus- ja koulutuslautakunta päätti, ettei se ota käsiteltäväkseen seuraavien viranomaisten tekemiä päätöksiä:

Kasvatuksen ja koulutuksen toimialajohtaja

14.2.2021 § 15 Peruskoulujen ja päiväkotien erityiskuljetusten hankinta optiokaudelle 1.7.2021 - 30.6.2023

14.2.2021 § 16 Liikunta- ja urheiluvälineiden hankinta optiokaudelle 1.8.2021 - 31.7.2023

15.2.2021 § 17 Varhaiskasvatussyksiköiden muutos, varhaiskasvatussyksikkö Hakuninmaa-Kuninkaantammesta ja varhaiskasvatussyksikkö Vuorilinna-Raitista varhaiskasvatussyksikkö Kuninkaantammeksi ja varhaiskasvatussyksikkö Hakuninmaa-Vuorinna-Raitiksi

15.2.2021 § 18 Peruskoulujen henkilökohtaisten erityiskuljetusten ja Valterikoulujen ryhmäkuljetusten hankinta optiokaudelle 1.7.2021-31.7.2023

16.2.2021 § 19 Perusopetuslain 20 a § mukaisiin poikkeuksellisiin opetusjärjestelyihin siirtyminen Hiidenkiven peruskoulussa

9.2.2021 § 20 Toisen asteen koulutuksen järjestäminen etäopetuksena

24.2.2021 § 21 Perusopetuslain 20 a § mukaisiin poikkeuksellisiin opetusjärjestelyihin siirtyminen Merilahden peruskoulussa

24.2.2021 § 22 Järjestön jäsenyydestä eroaminen, Educating Cities -järjestö (IAEC, International Association of Educating Cities)

24.2.2021 § 23 Hankerahoitus, kasvatuksen ja koulutuksen toimiala, lisämääräraha, Varhaiskasvatuspaikka proaktiivisesti -hanke

25.2.2021 § 24 Toimialan yleisölle avoimien asiakastilojen käytön keskeyttäminen

26.2.2021 § 25 Perusopetuslain 20 a § mukaisiin poikkeuksellisiin opetusjärjestelyihin siirtyminen Suutarinkylän peruskoulussa

1.3.2021 § 26 Toisen asteen koulutuksen järjestäminen etäopetuksena

1.3.2021 § 27 Päätös tutkimusluvan HEL 2021-001455 myöntämisestä



02.03.2021

Asia/2

Hallintojohtaja

1.3.2021 § 6 Käyttösuunnitelman vahvistaminen vuodelle 2021, kasvatuksen ja koulutuksen toimiala, hallinto- ja tukipalvelut

Perusopetusjohtaja

11.2.2021 § 11 Käyttösuunnitelman vahvistaminen vuodelle 2021, kasvatuksen ja koulutuksen toimiala, perusopetuksen palvelukokonaisuus

15.2.2021 § 15 Ansökan om bidrag från Hem och Skola rf., Drumsö lågstadieskola

Varhaiskasvatusjohtaja

12.2.2021 § 16 Leikkipuisto Vähätuvan tilapäinen sulkeminen ajalla 10.2. - 19.2.2021

12.2.2021 § 17 Varhaiskasvatusyksikkö Hopealaakson nimeäminen

16.2.2021 § 18 Varhaiskasvatusyksikkö Ilomäkeen sijoitetun päiväkodin johtajan viran täyttämättä jättäminen, työavain KASKO-02-2174-20

16.2.2021 § 20 Leikkipuistojen talviloma-ajan toiminta 22.-26.2.2021

16.2.2021 § 21 Päiväkodit, ympärivuorokautiset päiväkodit ja ryhmäperhepäiväkodit, tilapäiset sulkemiset talvilomalla 22.-28.2.2021

19.2.2021 § 23 Päiväkodit, ympärivuorokautiset päiväkodit ja ryhmäperhepäiväkodit, tilapäiset sulkemiset talvilomalla 22.-28.2.2021

Direktören för svenska servicehelheten

3.2.2021 § 9 Fastställande av användningsplanen för sakkunnig- och kontorstjänster 2021

3.2.2021 § 11 Fastställande av användningsplanen för den svenska servicehelhetens gemensamma medel 2021

Lukiokoulutuksen päällikkö

10.2.2021 § 2 Käyttösuunnitelman vahvistaminen vuodelle 2021, kasvatuksen ja koulutuksen toimiala, suomenkielinen lukiokoulutus

[Viranhaltijapäätökset](#)

Esittelijä

kasvatuksen ja koulutuksen toimialajohtaja
Liisa Pohjolainen

Muutoksenhaku

Postiosoite
PL 51300
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
kasvatusjakoulutus@hel.fi

Käyntiosoite
Töysänkatu 2 D
Helsinki 51
www.hel.fi/kasvatusjakoulutus

Puhelin
+358 9 310 8600
Faksi

Y-tunnus
0201256-6

Tilinro
FI2922661800003009
Alv.nro
FI02012566



02.03.2021

Asia/2

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

kasvatuksen ja koulutuksen toimialajohtaja
Liisa Pohjolainen

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



§ 147

Maahanmuuttajien kasvatuksen ja koulutuksen kehittämissuunnitelman 2018-2021 väliarviointi

HEL 2021-001079 T 12 00 01

Päätös

Kasvatus- ja koulutuslautakunta päätti merkitä tiedoksi maahanmuuttajien kasvatuksen ja koulutuksen kehittämissuunnitelman 2018-2021 väliarvioinnin tulokset.

Lautakunta näkee, että toimialan tulee asettaa koko toimialaa koskevaksi ja strategiseksi tavoitteeksi yhdenvertaisuuden edistäminen ja että tämä otetaan huomioon tulevan strategiaprosessin valmistelussa.

Käsittely

Asian aikana oli kuultavana Matleena Sierla. Asiantuntija poistui kokouksesta kuulemisensa jälkeen.

Vastaehdotus:

Petra Malin: Lautakunta näkee, että toimialan tulee asettaa koko toimialaa koskevaksi ja strategiseksi tavoitteeksi yhdenvertaisuuden edistäminen ja että tämä otetaan huomioon tulevan strategiaprosessin valmistelussa.

Kannattaja: Abdirahim Husu Hussein

1 äänestys

JAA-ehdotus: Esityksen mukaan

Ei-ehdotus: Lautakunta näkee, että toimialan tulee asettaa koko toimialaa koskevaksi ja strategiseksi tavoitteeksi yhdenvertaisuuden edistäminen ja että tämä otetaan huomioon tulevan strategiaprosessin valmistelussa.

Jaa-äännet: 1

Pia Kopra

Ei-äännet: 11

Ted Apter, Fatim Diarra, Martina Harms-Aalto, Abdirahim Husu Hussein, Ville Jalovaara, Emma Kari, Petra Malin, Hannu Oskala, Matias Pajula, Pia Pakarinen, Kirsi Pihlaja

Tyhjä: 1

Dani Niskanen



Poissa: 0

Kasvatus- ja koulutuslautakunta päätti hyväksyä Petra Malinin vastahdotuksen äänin 11-1. Tyhjää äänesti 1.

Esittelijä

kasvatuksen ja koulutuksen toimialajohtaja
Liisa Pohjolainen

Lisätiedot

Matleena Sierla, projektipäällikkö, puhelin: 310 22480
matleena.sierla(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Esitysmateriaali
- 2 Väliraportti

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Kasvatus- ja koulutuslautakunta päättää merkitä tiedoksi maahanmuuttajien kasvatuksen ja koulutuksen kehittämissuunnitelman 2018-2021 väliarvioinnin tulokset.

Esittelijän perustelut

Tausta

Helsingin kaupunkistrategiassa 2017–2021 on päätetty (27.9.2017, 321§), että kasvatuksen ja koulutuksen toimialalle laaditaan maahanmuuttajien kasvatuksen ja koulutuksen kehittämissuunnitelma. Tämä kehittämissuunnitelma on osa Helsingin kaupungin kotouttamisohjelmaa 2017–2021. Kasvatus- ja koulutuslautakunta hyväksyi 29.5.2018 § 108 maahanmuuttajien kasvatuksen ja koulutuksen kehittämissuunnitelman 2018-2021.

Samalla lautakunta edellytti, että kehittämissuunnitelman seuraavassa vaiheessa käydään laajaa keskustelua kohderyhmien kanssa niin, että ne perheet, joita suunnitelma koskee, kokevat, että he ovat voineet vaikuttaa suunnitelman onnistuneeseen ja käytännönläheiseen toteuttamiseen ja että myös ruotsinkielistä integraatiopolkua käyttävät perheet kuullaan.

Välitulokset



Suunnitelman päätavoitteena on taata kaikille helsinkiläisille yhdenvertaiset mahdollisuudet kasvatukseen, koulutukseen, työelämään ja yhteiskuntaelämään. Suunnitelmassa on kolme teemaa: oppimisen edellytykset ja tuki, ohjaus, neuvonta ja siirtymät sekä henkilöstön osaamisen kehittäminen ja rekrytointi. Suunnitelmassa on 18 toimenpidekokonaisuutta. Kehittämissuunnitelman työ käynnistyi 1.1.2019 alkaen ja sitä toteutetaan vuoden 2021 loppuun.

Seuraavassa on koottu nostoja keskeisistä tuloksista. Vuoden 2021 loppussa kootaan loppuraportti sekä tuotetaan koonti ilmiöitä kuvaavien mittareiden kehityksestä. Ilmiömittarit seuraavat muun muassa sitä, miten ulkomaalaistaustaisten osallistumisaste varhaiskasvatukseen, oppimistulokset, koulutuksen ja työn ulkopuolisten osuus ja koulukiusaamista kokeneiden osuus kehittyi.

Oppimisen edellytykset, ohjaus ja neuvonta

Lyhyen aikavälin tavoitteina on ollut parantaa S2-opetuksen ja perusopetukseen valmistavan opetuksen laatua sekä oppimisympäristöjen kielitietoisuutta, tukea huoltajien kanssa tehtävällä ja moniammatillisella yhteistyöllä kotoutumista sekä puuttua syrjintään ja rasismiin. Pidemmän aikavälin tavoitteina on, että oppimistulokset paranevat ja ohjaus ja neuvonta oppimispoluista on yhdenmukaista.

Opetuksen laadukkuus tarkoittaa pysyviä rakenteita oppiaineiden opettajien osaamisen jakamiseen, yhdenmukaista tapaa arvioida oppijoiden osaamista, S2-oppimäärän valinnan yhdenmukaisuutta, kielitietoisten opetuskäytänteiden kokeilua ja koontia sekä niiden systemaattista kehittämistä.

Kaikille palveluille on luotu rakenne kehittämiselle ja opettajien vertaisosaamisen jakamiselle. Opettajaverkostoissa on kehitetty kielitietoisen opetuksen käytänteitä, lisätty arviointiosaamista, tuotettu tukimateriaaleja ja jaettu osaamista.

Toimintakaudella on luotu pohjaa keskitetyn S2-arviointimallin osille, ohjeistus S2-oppimäärän valintaan sekä malli yhtenäiselle kieli- ja oppimisvalmiuksien kartoittamiselle esi- ja perusopetusikäisille valmistavan opetuksen oppijoille. Kielitietoista samanaikaisopetusta on kokeiltu perusopetuksessa ja malli laajenee uusiin kouluihin. Työpaikoilla tapahtuvan S2-oppimisen kehittämiseksi on kokeiltu S2-opettajan ja ammatillisen opettajan työparimallia Stadin AO:ssa.

Kotoutumisen tukimalli on valmis käsikirjan muodossa. Malli tarjoaa suomenkielisen ja ruotsinkielisen varhaiskasvatuksen, esiopetuksen ja perusopetuksen henkilökunnalle työkaluja ja tietoa sujuvaan alkuun sekä yhdenmukaistaa toimipisteiden käytäntöjä maahan muuttaneen lap-



sen ja perheen vastaanottamisessa. Ruotsinkielinen kotoutumispolku ja siihen sisältyvien palvelujen kuvaukset ovat valmiit ja ne on toimitettu toimipisteille laajempaa perehdytystä varten. Lisäksi perheille suunnatut tukimateriaalit on tehty eri kielillä. Oppaat tarjoavat konkreettista tietoa päiväkodin ja koulun aloituksesta, toimintatavoista ja henkilökunnan rooleista. Oppaat on käännetty 11 kielelle.

Tavoitteena on ollut lisäksi sujuvoittaa perheiden hakeutumista palveluihin. Perusopetukseen valmistavaan opetuksen hakeutumisen sujuvoittamiseksi on toteutettu leanaus ja näin luotu pohja hakeutumisen liittämiseksi asiainn tietojärjestelmään tulevina vuosina. Uutena toimintamuotona on kokeiltu maahan muuttaneille perheille jalkautuvaa säännöllistä pop-up-neuvontaa yhdessä järjestöjen kanssa alueilla. Lisäksi on käynnistetty neuvonnan pilotti International House Helsingin kanssa sekä järjestetty koulutuksia neuvontatoimijoille ja perheille. Koikeilussa on tavoitettu yhteensä 101 asiakasta elokuusta joulukuun loppuun 2020. Oppimispolut Helsingissä virtuaali- tapahtumiin osallistui yhteensä 270 ulkomaalaistaustaista henkilöä.

Lukio, ammatillinen koulutus ja vapaa sivistystyö - palvelukokonaisuudessa on perustettu keskitetty neuvonta- ja palveluohjauksen työkalu ohjaaville tahoille sujuvoittamaan aikuisten maahan muuttaneiden ohjautumista eri koulutuksiin ja sitä kautta työelämään. Alueellisessa opinto-ohjauksen verkostossa on keskitytty koulutuspolkuvaihtoehtojen selkeyttämiseen.

Monikielinen ohjaaja-mallia on jatkettu perusopetuksessa ja pilotti on laajennettu varhaiskasvatukseen ja lukiokoulutukseen. Monikieliset ohjaajat tukevat kodin ja päiväkodin tai koulun välistä yhteistyötä. Ohjaajat antavat huoltajille tietoa suomalaisesta kasvatus- ja koulutusjärjestelmästä, päiväkodin ja koulun toimintatavoista sekä huoltajan roolista oppijan opinpolun tukemisessa. Lisäksi ohjaajat avaavat muulle henkilökunnalle ulkomaalaistaustaisten perheiden tilannetta ja haasteita.

Vaikutusten arvioinnin perusteella malli täyttää sille asetetut tavoitteet ja parantaa merkittävästi kodin ja päiväkodin ja koulun yhteistyötä, lisää oppijoiden kiinnittymistä päiväkotiin ja kouluun sekä lisää henkilökunnan osaamista ja moniammatillisuutta.

Henkilöstön osaamisen kehittäminen

Lyhyen aikavälin päätavoitteena on ollut kouluttaa puolet toimialan henkilöstöstä vuoden 2021 loppuun mennessä kielitietoisuudesta ja sen pedagogisesta soveltamisesta, ulkomailla hankitun osaamisen tunnistamisesta ja tunnustamisesta sekä rasismin tunnistamisesta ja siihen puuttumisesta. Lisäksi pidemmän aikavälin tavoitteena on, että toimintakulttuuri muuttuisi oppimisen seurauksena. Yhteensä osallistu-



miskertoja koulutuksiin ja osaamisen kehittämisiin edellä mainituissa teemoissa on ollut 5093.

Kielitietoisuuskoulutuksia on järjestetty osana erilaisia pedagogisia opettajaverkostoja, kehittämispäiviä, kielitietoisuuden opetuksen kehittämispäiviä ja johdon foorumeita. Stadin ammatti- ja aikuisopistossa on toteutettu lisäksi kielitietoisuuskoulutuksia, jotka antavat syvällisemmän mahdollisuuden vertaisoppimiseen ja kokemusten vaihtamiseen. Kielitietoisuuden osaamisen kehittämisen toimien osallistumiskertoja on ollut tähän mennessä 2706.

Volyymitavoitteen saavuttamiseksi luotiin Kielitietoisuuden Helvi, joka on virtuaalinen työpaja. Helvin tavoitteena on ollut lisätä henkilöstön ymmärrystä siitä, mitä kielitietoisuudella tarkoitetaan ja mikä merkitys kielitietoisella toimintakulttuurilla omassa työyhteisössä on. On sovittu, että kaikki yksiköt eri palvelukokonaisuuksissa käyvät läpi Helvin työyhteisöissään. Helviin on osallistunut eri asteilta yhteensä tähän mennessä 1062 henkilöä.

Kaikkien palvelukokonaisuuksien henkilöstö on kerätyn palautteen perusteella kokenut, että koulutusten myötä on mahdollista kiinnittää entistä enemmän huomiota arjessa kielitietoiseen toimintaan, opiskelijoiden kielitaustaan, selkeään viestintään, käsitteiden selventämiseen ja lasten monien kieliresurssien huomiointiin.

Osaamisen tunnistamisen ja tunnustamisen koulutukset on kohdennettu Stadin ammatti- ja aikuisopistoon. Näihin toimenpiteisiin on osallistunut yhteensä 524 henkilöä. Samalla on yhdenmukaistettu ohjeistusta ulkomailta hankitun osaamisen tunnistamisesta ja sen prosessista henkilöstölle sekä käynnistetty työryhmytö ulkomailta hankitun osaamisen tunnistamisesta valituilla ammattialoilla.

Rasismin tunnistamisessa ja siihen puuttumisessa lähtökohdaksi otettiin se, että iso määrä kasvatus- ja opetushenkilöstöä ymmärtää, mitä rasismi on, miten se ilmenee ja minkälaisia työvälineitä siihen puuttumiseen on. Tavoitteena on lisätä henkilöstön valmiuksia tunnistaa rasismia ja kannustaa valitsemaan kehittämiskohde antirasistisen työotteen käyttöön. Toimiala toteuttaa yhdessä Rauhankasvatusinstituutin kanssa yhteensä 150 antirasismi-työpajaa vuoden 2021 loppuun mennessä kaikissa palvelukokonaisuuksissa osana työyhteisön yhteistä kehittämistyötä. Vuonna 2021 toimiala luo ohjeistukset tilanteisiin, joissa syrjintää tai rasismia ilmenee. Tämä työ tehdään ja ideoidaan yhdessä oppijoiden ja huoltajien kanssa. Antirasismi-työpajoihin osallistui syksyllä 371 henkilöä.

Palautteen perusteella keskeisimmiksi opituiksi asioiksi nousevat monikulttuurisen ja antirasistisen työotteen eron ymmärtäminen, antirasismi



aktiivisena toimintana rasismien poistamiseksi, omien ajatusten, tunteiden ja asenteiden tunnistaminen ja työstäminen, välineet puheeksi ottamiseen työyhteisössä sekä yhteisten toimintamallien luominen rasismiin puuttumiseksi. Myös opiskeluhuollon kehittäjätyöryhmä on lisännyt toimialojen välistä yhteistyötä oppimista haittaavista tekijöistä ja seuraa osaltaan rasismien tunnistamisen ja siihen puuttumisen tilannetta.

Rekrytointi ja uralle pääsyn tuki

Pidemmän aikavälin muutostavoitteena on, että ulkomaalaistaustaisten ammattilaisten osuus kasvaa henkilöstössä ja ulkomaalaistaustaisen henkilöstön uralla etenemistä tuetaan muuntokoulutuksella ja muodollisen pätevyyden täydentämisellä. Lyhyellä aikavälillä tavoitteena on ollut tarjota työssä tarvittavaa ammattikielen koulutusta toiminnallisesti ja etsiä aktiivisesti yhteistyökumppaneita, jotta työkokeilu-, palkkatukityö-, harjoittelu-, rekrytointikoulutus- ja oppisopimuspaikkoja saadaan lisättyä ulkomaalaistaustaisille.

Toimintakaudella on laajennettu Stadin osaamiskeskuksen toimintaa muun muassa lisäämällä kartoittajia, panostamalla työkyvyn kehittämiseen ja yrityskoordinaation lisäämiseen sekä sovitettu koulutuspalveluja yhteen kaupungin työllistymistä ja toimintakykyä tukevien palvelujen, aikuisten ja nuorten työllisyyspalvelujen, TE-hallinnon sekä muiden koutoutumista tukevien palvelujen kesken.

Toimiala on luonut yhdessä pääkaupunkiseudun kaupunkien ja korkeakoulujen kanssa ulkomaalaistaustaisten varhaiskasvatuksen opettajien pätevytymismallin. Varhaiskasvatuksen opettajan kelpoisuuskoulutukseen haki 48 henkilöä, joista 31 prosenttia työskentelee toimialalla ja Helsingin kaupungilla. Hyväksytyjä ja kelpoisuuskoulutuksen ehdot täyttäviä opiskelijoita oli 9, joista 3 kasvatuksen ja koulutuksen toimialalta. Pilotin päätulos on, että kelpoisuuskoulutuksen käytännön järjestelyt on ratkaistava tapauskohtaisesti, koska yhtä kaiken kattavaa mallia ei ole järkevää rakentaa tiukkojen ehtojen vuoksi. Tarve moduulimaisemmalle koulutukselle ja ammatillisen työkielen koulutukselle on suuri.

Toimiala on onnistunut tavoitteessaan tarjota 200 uutta oppisopimuspaikkaa, joista 15 prosenttia on vieraskielisille työntekijöille. Lisäksi työpaikalle on voitu viedä jalkautuvaa S2-tukea laajemmin ja kehittää uusia suomen kielen oppimisen tapoja sekä yhteisten tutkinnon osien suorittamista, jotta vieraskieliset opiskelijat voisivat parantaa opiskeluvalmiuksiaan. Oppilaitoksessa on alkanut suunnitelmaa toteuttava jatkoprojekti, jonka avulla kehitetään ja vahvistetaan sekä opiskelijoiden että työpaikkaohjaajien ohjausta ja tukea S2-opiskelijoille. Työpaikkaohjausta kehitetään oppilaitoksen ja varhaiskasvatuksen yhteistyönä.



Projektiin on palkattu yksi opettaja, joka jalkautuu täysipäiväisesti päiväkoteihin tukemaan sekä opiskelijoita että työpaikkaohjaajia. Lisäksi vuonna 2021 on aloittamassa 50 työvalmentajaa, jotta jo kehitettyä toimintaa voidaan laajentaa ja jatkaa pysyvänä toimintana.

Toimiala käynnisti ulkomaalaistaustaisille työntekijöille ammatissa tarvittavaa työkielen koulutuksen jatkona pätevätyöpolulle ja laajentaen sitä kaikille ammattiryhmille. Tavoitteena oli parantaa osallistujan suomen kielen taitoa työtehtävien tarpeisiin ja työpaikalla tapahtuviin kommunikaatiotilanteisiin. Fokuksessa olivat työtehtävistä nousevat tarpeet ja kommunikaatiotilanteet. Palautteen mukaan toimintaa halutaan jatkaa ja tehdä siitä pysyvä osa henkilöstön kouluttamista.

Toimiala on myös lisännyt rekrytoivien esihenkilöiden tietoisuutta positiivisen erityiskohtelun tavoitteesta rekrytoinneissa, tarkastellut rekrytointiprosessia sekä osallistunut anonyymien rekrytoinnin kaupunkitason kokeiluun.

Arvio onnistumisesta ja haasteista sekä perheiden osallistumisesta toteutukseen

Valtaosa toimenpiteistä on saatu tavoitteiden mukaisesti toteutettua. Ainoastaan omakielisiä opetusvideoita tai erillisistä vertaismentorointia ei ole toteutettu. Tarjolla olevat videomateriaalikonaisuudet eivät ole sisällöltään ajattelun taitoja kehittäviä tai Helsingin opetussuunnitelman mukaisia. Vertaismentorointi päätettiin sisällyttää ammatillisen työkielen koulutuksen osaksi.

Pääonnistumisina voi pitää pysyvien kotoutumista tukevien rakenteiden syntyä, laajaa panostamista henkilöstön osaamisen parantamiseen, kielitietoisuuden opetuksen käytänteiden systematisointia sekä monikielisen ohjauksen myönteisiä vaikutuksia oppijoiden, huoltajien ja henkilökunnan työhön.

Keskeisenä oppina tulevaisuuteen on, että vaikutusten arvioinnin pohjalta tulee keskittyä muutamiin kärkitoimenpiteisiin ja tehdä selkeämpiä valintoja valituiksi kehittämiskohteiksi. Jatkossa laajan ohjelmakokonaisuuden toteuttaminen vaatisi sen, että toimiala asettaisi koko toimialaa koskevaksi ja strategiseksi tavoitteeksi yhdenvertaisuuden edistämisen. Yhteinen tavoite mahdollistaisi sen, että organisaatio ja esihenkilöt pystyisivät tehokkaammin suuntaamaan tarvittavia resursseja sekä myös valikoimaan kehitettävät kohteet, hankkeet ja myös pedagogisen toiminnan painopisteet tämän päätavoitteen mukaisesti. Suunnitelman laajuus onkin näyttäytynyt toimipisteiden henkilöstön näkökulmasta osin sirpaleisena ja kytkös muuhun toiminnan suunnitteluun on jäänyt paikoin liian irralliseksi.



Valtaosa kehittämissuunnitelman toimista kohdentuu kasvatus- ja opetushenkilöstön osaamisen parantamiseen eri muodoissa. Ulkomaalais- taustaisia perheitä on osallistunut niihin toimiin, jotka tukevat kotoutumista ja kohdentuvat suoraan perheisiin. Kotoutumisen tukimallin kehittämiseen ja perheille suunnattavien materiaalien kommentointiin osallistui henkilöstön lisäksi 43 maahan muuttanutta henkilöä, neuvontatyön pilotissa haastateltiin 15 perhettä ja neuvontaa on tarjottu 101 ulkomaalaistaustaiselle perheelle.

Toimiala on lisäksi tiivistänyt yhteistyötään kotoutumista tukeviin järjestöihin ja vuonna 2020 käynnistettiin oppimisen tuen järjestöfoorumi 14 järjestön kanssa. Tavoitteena on luoda pysyvä yhteistyö toimialan ja järjestöjen välille vieraskielisten oppijoiden ja huoltajien tukemiseksi sekä perheiden kuulemiseksi. Lisäksi Vanhemmat Mukaan-mallin pienimuotoinen pilotti on käynnistetty Keinutien ala-asteen koulussa.

Käyttäjätestauksessa ja muussa yhteistyössä ei ole yksilöity kotoutujan kotoutumiskieltä, eikä se ruotsinkielisistä kotoutumispolkua käyvien perheiden antaman palautteen perusteella ole ollut toivottavaa.

Tarkemmat tulokset esitellään liitteissä.

Esittelijä

kasvatuksen ja koulutuksen toimialajohtaja
Liisa Pohjolainen

Lisätiedot

Matleena Sierla, projektipäällikkö, puhelin: 310 22480
matleena.sierla(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Esitysmateriaali
- 2 Väliraportti

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Tiedoksi

Kasvatuksen ja koulutuksen toimiala



§ 148

Kasvatus- ja koulutuslautakunnan lausunto Opetushallitukselle tutkintokoulutukseen valmentavan koulutuksen perusteiden luonnoksesta

HEL 2021-001511 T 12 00 01

Lausunto

Kasvatus- ja koulutuslautakunta antoi Opetushallitukselle seuraavan lausunnon:

Lautakunta on tyytyväinen uudistukseen, jossa perusopetuksen lisäopetus (ns. kymppiluokka), lukiokoulutukseen valmistava koulutus (LUVA-koulutus) ja ammatilliseen koulutukseen valmentava koulutus (VALMA-koulutus) yhdistetään yhdeksi yhtenäiseksi siirtymävaiheen koulutuskokonaisuudeksi, tutkintokoulutukseen valmentavaksi koulutukseksi (TUVA-koulutus). Tämä vähentää nykyisiin siirtymävaiheen koulutuksiin sisältyvää päällekkäisyyttä ja antaa opiskelijalle mahdollisuuden suorittaa erilaisia sisältöjä tarpeidensa mukaan nykyistä monipuolisemmin. TUVA-koulutus on osa oppivelvollisuuden laajentamiseen liittyvää lainsäädännön kokonaisuutta.

Kasvatus- ja koulutuslautakunnan mielestä TUVA-koulutuksen perusteiden tärkein ansio on opiskelijälähtöisten yksilöllisten opintopolkujen mahdollistaminen, mutta opiskelijoiden yhdessä oppimista tukien. Lautakunta painottaa ohjauksen merkitystä opiskelijan opintopolun suunnittelussa ja toimijuuden vahvistamisessa.

Lautakunta on tyytyväinen siihen, että koulutuksen perusteet ovat väljät, ja mahdollistavat opiskelijoiden ja paikallisten tarpeiden huomioimisen koulutuksen käytännön toteuttamisessa. Eri koulutuksen järjestäjät voivat toteuttaa TUVA-koulutusta hyvin eri tavoin ja painotuksin, joten koulutuksen laatuun ja koulutukselliseen tasa-arvoon on kiinnitettävä erityistä huomiota.

Kasvatus- ja koulutuslautakunnan lausunto on jäsennetty koulutuksen perusteiden lukuja mukaillen lausuntopyyntöön mukaisesti.

Tutkintokoulutukseen valmentavan koulutuksen tavoitteet ja kohderyhmä

Tutkintokoulutukseen valmentava koulutus on tarkoitettu valmentavaa koulutusta tarvitseville oppivelvollisuusikäisille nuorille sekä muille toisen asteen opintoja suunnitteleville, kuten opiskelijoille, joiden äidinkieli ei ole jokin kotimaisista kielistä tai jotka ovat suorittaneet perusopetuksen tai sitä vastaavan koulutuksen muilla kuin kotimaisilla kielillä. Lautakunnan mielestä on tärkeää, että koulutuksen kohderyhmänä on



huomioitu muutkin kuin oppivelvolliset ja että koulutukseen voidaan valita myös opiskelija, jolla ei ole perusopetuksen päättötodistusta tai vastaavia tietoja, jos koulutuksen järjestäjä arvioi hakijalla olevan riittävät edellytykset suoriutua koulutuksesta. Jatkuva hakeutuminen TUVA-koulutukseen on tarpeellista varmistaa etenkin muiden kuin oppivelvollisten opiskelijoiden näkökulmasta.

Koulutuksen tavoitteena on selkiyttää opiskelijan jatko- ja urasuunnitelmaa sekä antaa opiskelijalle valmiudet opiskella toisen asteen koulutuksessa ja suorittaa koulutus. Erityisesti oppivelvollisen nuoren näkökulmasta on hyvä, ettei hakijan tarvitse TUVA-koulutukseen hakeutuessaan tietää, haluaako hän jatkaa ammatillisessa koulutuksessa vai lukiokoulutuksessa. Asuinkunta voi myös osoittaa oppivelvolliselle opiskelupaikan TUVA-koulutuksesta, mikäli oppivelvollinen ei ole saanut opiskelupaikkaa tutkintotavoitteisesta koulutuksesta. Osalla koulutukseen hakeutuvista opiskelijoista on selkeä tavoite ja jatkosuunnitelma.

Koulutuksen tavoitteet ja laaja kohderyhmä huomioiden lautakunta pitää oikeana ratkaisuna sitä, ettei TUVA-koulutukseen osallistumiseksi vaadita tiettyä kielitaitotasoa vaan huomio kiinnitetään laajemmin opiskelutaitoihin ja valmiuksiin. Perusteiden mukaan opiskelijan kielitaidon on oltava sellainen, että opiskelija hyötyy opiskelusta ja pystyy saavuttamaan tarvittavat valmiudet toisen asteen koulutukseen valmentavan koulutuksen aikana. Koulutuksen järjestäjä arvioi koulutuksen tarkoituksenmukaisuuden ja oikea-aikaisuuden opiskelijalle. Koulutuksen lähtökohtana ovat yksilöllisen tarpeen mukaiset sisällöt, joihin kuuluvat myös kielitaitoa vahvistavat opiskelukielen opinnot.

Suomen toisen asteen koulutuksesta noin 13 % järjestetään Helsingissä ja lautakunnan arvion mukaan myös TUVA-koulutukseen kohdistuu kasvupaineita: oppivelvollisuuden laajenemisen ja nuorten ikäluokkien kasvun voidaan olettaa nostavan oppivelvollisten osuutta myös kaupungin järjestämässä TUVA-koulutuksessa, mikä on huomioitava suunniteltaessa koulutuksen toteuttamista.

Vaativana erityisenä tukena järjestettävää TUVA-koulutusta järjestävät ne koulutuksen järjestäjät, joilla on järjestämislupa perustuva oikeus vaativan erityisen tuen järjestämiseen.

Koulutuksen arvoperusta

Kasvatus- ja koulutuslautakunta on tyytyväinen koulutuksen arvoperustaan, koska siinä opetuksen lähtökohdaksi nostetaan elämän ja ihmisoikeuksien kunnioitus, opiskelijan ainutlaatuisuus sekä oikeus hyvään opetukseen ja arvostavaan vuorovaikutukseen. Kasvatus- ja koulutus-



lautakunta kuitenkin toivoo, että perusteiden arvoperustassa näkyisi vahvemmin hyvinvoinnin ylläpito ja tukeminen.

Kasvatus- ja koulutuslautakunnan mielestä TUVA-koulutuksen koulutuksen perusteiden tärkein ansio on opiskelijalähtöisten yksilöllisten opintopolkujen mahdollistaminen, mutta yhdessä oppien. Opiskelijan yksilöllinen opintopolkun rakentuu hänen henkilökohtaisten tavoitteidensa ja vahvuksiensa mukaisesti, mutta opiskelijoita rohkaistaan oppimaan yhdessä ja toisiltaan. Kasvatus- ja koulutuslautakunta pitää tärkeänä arvona, että opiskelijoiden osallisuus ja toimijuus sekä tunnetaitojen ja sosiaalisten taitojen vahvistaminen korostuvat kaikessa toiminnassa.

TUVA-koulutuksen muodostuminen ja koulutuksen toteuttaminen

Koulutuksen laajuus on enintään 38 viikkoa, ja opiskelijalla on oikeus saada ohjausta ja opetusta eri oppimisympäristöissä keskimäärin 22 tuntia viikossa. Tuntimäärä ei sisällä opiskelupäivän aikaisia taukoja. Lautakunnan mielestä TUVA-koulutuksen tunti- ja viikkoperusteinen määrittely on ristiriidassa osaamisperusteisuuden ja jatkuvan oppimisen tavoitteiden kanssa, ja lautakunnan mielestä koulutuksen toteuttamisessa on keskeistä painottaa yksilöllisiä polkuja, joustavuutta ja osaamisen edistämistä.

Opiskelija voi suorittaa myös 38 viikkoa lyhyemmän kokonaisuuden omien tavoitteidensa ja osaamistarpeidensa mukaisesti. Koulutuksen osien laajuudet on ilmoitettu perusteissa vaihteluvälillä, joiden sisällä koulutus voidaan suunnitella opiskelijoiden tarpeiden mukaisesti. Kaikille yhteinen koulutuksen osa on Opiskelu ja urasuunnittelutaidot (2–10 viikkoa). Koulutuksen osien tavoitteet on määritelty perusteissa koulutuksen osan suurimman mahdollisen laajuuden mukaan, ja koulutuksen järjestäjällä on mahdollisuus laatia niistä pienempiä kokonaisuuksia koulutuksen osan tavoitteiden pohjalta.

Koulutuksen osien osaamistavoitteet on perusteissa määritelty hyvin yleisellä tasolla, ja koulutuksen järjestäjä päättää koulutuksen sisällön tarkemmin omassa toteutussuunnitelmassaan. Koulutuksen järjestäjä voi myös omassa toteutussuunnitelmassaan määritellä koulutuksen perusteiden yleisiä tavoitteita tarkempia tavoitteita. Koska koulutuksen osien vähimmäisosaamistavoitteita ei ole määritelty, kasvatus- ja koulutuslautakunnan mielestä koulutuksen laatuun on kiinnitettävä erityistä huomioita.

TUVA-koulutuksen toteutussuunnitelmien teko ja niiden toimeenpano on koulutuksen järjestäjille vaativa prosessi. Lautakunnan mielestä valtion on tuettava koulutuksen järjestäjiä TUVA-koulutuksen toteuttami-



seen valmistautumisessa ja koulutuksen perusteiden toimeenpanossa, jotta koulutus uudistus toteutuu tarkoituksenmukaisesti.

Kasvatus- ja koulutuslautakunta pitää tärkeänä, että koulutuksen järjestäjillä on mahdollisuus toteuttaa koulutusta opiskelijoiden ja paikalliset tarpeet huomioiden. Toisaalta lautakunta pohtii, vaarantuuko opiskelijoiden yhdenvertaisuus ja koulutuksellinen tasa-arvo, jos eri koulutuksen järjestäjien toteutukset eriytyvät huomattavasti. Eri koulutuksen järjestäjien TUVA-koulutuksen toteutusten vertailu voi myös olla vaikeaa koulutukseen ohjaaville tahoille ja hakijoille.

Opiskelija voi painottaa opiskelusuunnitelmassaan joko lukiokoulutuksen tai ammatillisen koulutuksen osuutta valitsemalla opintoja kyseisestä koulutusmuodosta. Koulutuksen aikana opiskelijan on mahdollista myös vahvistaa perusopetuksessa hankittuja taitoja. Lautakunnan mielestä jää kuitenkin epäselväksi, miten lukiokoulutuksen opintopisteet ja ammatillisen koulutuksen osaamispisteet muutetaan TUVA-koulutuksen viikoiksi ja tunneiksi.

Lukiokoulutukseen valmistava koulutus on nykyisin suunnattu vain maahanmuuttajataustaisille ja vieraskielisille opiskelijoille, ja lautakunnan mielestä on kannatettavaa, että jatkossa kaikki TUVA-opiskelijat voivat suorittaa lukiokoulutuksen osia. Kasvatus- ja koulutuslautakunnan arvion mukaan TUVA-koulutuksessa tulee varautua lukiokoulutuksen koulutuksen osien riittävään tarjontaan, koska koulutuksen osat ovat todennäköisesti suosittuja. Lautakunta pitää tärkeänä, että maahanmuuttajataustaiset opiskelijat otetaan jatkossakin huomioon erityisenä kohderyhmänä, sillä vieraskielisten osuuden Helsingissä ennakoidaan kasvavan ja vieraskielisten oppivelvollisten hakeutumista lukiokoulutukseen halutaan edistää.

Laaja-alainen osaaminen tutkintokoulutukseen valmentavassa koulutuksessa

Kasvatus- ja koulutuslautakunta pitää ansiokkaana, että laaja-alaisen osaamisen tavoitteet on sisällytetty koulutuksen perusteisiin ja että laaja-alaisen osaamisen tavoitteet kulkevat läpi koko valmentavan koulutuksen riippumatta opiskelijan valitsemista koulutuksen osista. Lautakunnan mielestä valmentavan koulutuksen laaja-alaisen osaaminen keskittyy niihin valmiuksiin, joita opiskelija tarvitsee siirtyäkseen opiskelemaan toiselle asteelle. Laaja-alainen osaaminen arvioidaan osana koulutuksen osien sisältöjä.

Kasvatus- ja koulutuslautakunta kiinnitti huomiota laaja-alaisen osaamisen kuvauksen epäloogisuuteen. Monilukutaidon kohdalla kuvataan lähinnä koulutuksen sisältöä, muissa laaja-alaisissa osaamisissa kuvataan opiskelija osaamista.



Opiskelijan ohjaaminen ja henkilökohtainen opiskelusuunnitelma

Tutkintokoulutukseen valmentavaan koulutukseen sisältyy koulutuksen järjestäjien vahva yhteistyövelvoite. TUVA-koulutuksen järjestäjä vastaa siitä, että opiskelijalla on mahdollisuus yksilöllisiin valintoihin, ja koulutuksen järjestäjän tulee koulutuksen toteuttamisessa olla yhteistyössä muiden koulutuksen järjestäjien, nuorisotyön toimijoiden sekä työ- ja elinkeinoelämän kanssa. Koulutuksen järjestäjä voi täydentää järjestämänsä koulutusta hankkimalla tarvittavia koulutuksen osia sitä järjestävältä taholta.

Kasvatus- ja koulutuslautakunta pitää yhteistyötä TUVA-koulutuksen toteuttamisessa tärkeänä koulutuksen saatavuuden turvaamisen näkökulmasta. Yhteistyö on erityisen merkityksellistä ruotsinkielisen TUVA-koulutuksen järjestämisessä, ja Helsingin kaupunki on tärkeä kumppani yksityisille koulutuksen järjestäjille. Helsingissä ja pääkaupunkiseudulla toimii lukuisia koulutuksen järjestäjiä, ja lautakunnan mielestä koulutuksen järjestäjien profiloituminen TUVA-koulutuksen eri toteutusten järjestämisessä tukisi eri hakijaryhmien ohjautumista heidän tarpeitaan parhaiten vastaavaan koulutukseen.

Kasvatus- ja koulutuslautakunnan mielestä on hyvä, että oppivelvollisuuden laajetessa nuorten työpajat voivat edelleen toimia TUVA-koulutuksen ja tutkintotavoitteisen koulutuksen oppimisympäristönä, jolloin opiskelijan on mahdollista suorittaa koulutuksen osa tai osia työpajalla.

Kasvatus- ja koulutuslautakunta pitää tärkeänä, että opiskelija voi hakeutua kesken valmentavan koulutuksen tutkintotavoitteiseen koulutukseen, jos opiskelijalla on riittävät opiskelunvalmiudet ja hakijoiden yhdenvertaisuus hakeutumisessa turvataan. Tutkintotavoitteisilla koulutuksilla on lautakunnan mielestä tärkeä rooli riittävien opiskelunvalmiuksien määrittelyssä. Ammatillisessa koulutuksessa jatkuvaa hakeutumista on toteutettu kauan, mutta lautakunta pitää tärkeänä, että myös lukiokoulutukseen on käytännössä mahdollista hakeutua kesken valmentavan koulutuksen. Helsingissä lukiokoulutus on hyvin suosittua ja aloituspaikat täyttyvät jo yhteishaussa. Tilanne on hyvin erilainen kuin pienemmällä paikkakunnilla, joissa lukiopaikkoja jää yhteishaussa täyttämättä. Jatkuva hakeutuminen lukiokoulutukseen edellyttää myös muutoksia lukioiden opetustarjonnan järjestämiseen.

Ohjauksen määrittely laaja-alaisesti opiskelijan aktiivisuutta, oppimista, hyvinvointia ja itsetuntemusta vahvistavana toimintana vastaa lautakunnan näkemystä. Lautakunta on tyytyväinen periaatteeseen, että opinto-ohjauksen lisäksi opiskelijaa saa ohjausta kaikilta opetus- ja ohjaushenkilöstöön kuuluvilta. Kun opiskelija opiskelee toisen koulutuk-



sen järjestäjän järjestämässä koulutuksessa, hän saa ohjausta tältä koulutuksen järjestäjältä. Lautakunnan mielestä perusteissa tulisi vahvemmin korostaa eri koulutuksen järjestäjien yhteistyötä ohjauksessa, jotta voidaan varmistaa, että opiskelija saa riittävästi ohjausta eri oppimisympäristöissä.

Opiskelijan henkilökohtainen opiskelusuunnitelma rakennetaan opiskelijan aiemman osaamisen ja tavoitteiden perusteella ja opiskelija suorittaa vain ne koulutuksen osat, jotka ovat tarpeen hänen henkilökohtaisten tavoitteidensa saavuttamiseksi. Kasvatus- ja koulutuslautakunnan mielestä opiskelijan lähtötilanteen huolellinen selvittäminen ja opiskelijan osaamisen, opiskelukielen taidon, opiskeluvaihtoehtojen sekä mahdollisten tuen tarpeiden kartoittaminen sekä huomioiminen opintojen suunnittelussa on tärkeää.

Oppimisen ja opiskelun tuki

Opiskelijalle oppimisen tuki ja erityinen tuki TUVA-koulutuksessa voi kasvatus- ja koulutuslautakunnan mielestä olla vaikeasti hahmotettava kokonaisuus, joten on tärkeää, että tuen sisältö kuvataan osana opiskelijan opiskelusuunnitelmaa. Opiskelijan saama tuki voi muuttua sen mukaan, mitä koulutuksen osaa hän opiskelee. Tutkintokoulutuksesta annetun lain mukaan opiskelijalla on oikeus erityiseen tukeen, jos hän oppimisvaikeuksien, vamman, sairauden tai muun syyn vuoksi tarvitsee pitkäaikaista tai säännöllistä erityistä oppimisen ja opiskelun tukea koulutuksen perusteiden mukaisten tavoitteiden saavuttamiseksi. Laki vastaa ammatillisesta koulutuksesta annetun lain vastaavaa kohtaa. Kun opiskelija suorittaa TUVA-koulutuksessa lukion oppimäärään kuuluvia opintoja, hänellä on oikeus lukiolaissa (714/2018, 28 §) säädettyyn oppimisen tukeen. Lukiolaissa ei säädetä erityisestä tuesta, vaan opiskelijoilla on oikeus oppimisen tukeen ja erityisopetukseen yksilöllisen tuen tarpeen perusteella. Kun opiskelija suorittaa ammatillisen perustutkinnon osia, opintoja voidaan tarvittaessa mukauttaa ammatillisen koulutuksen lainsäädännön mukaisesti. Vaatimaan erityiseen tukeen oikeuttavaa koulutusta annetaan siihen järjestämisluvan saaneissa ammatillisissa oppilaitoksissa.

Tutkintokoulutukseen valmentavan koulutuksen opiskelijat ovat oikeutettuja opiskeluhuoltoon. Opiskeluhuollon järjestämistä ja toteuttamista koskevat samat periaatteet kuin perusopetuksessa, lukiokoulutuksessa tai ammatillisessa koulutuksessa (Oppilas ja opiskeluhuoltolaki 1287/2013, 1 §).

Kasvatus- ja koulutuslautakunnan mielestä erityistä tukea tarvitsevan opiskelijan oikeutta opintososiaalisiin etuuksiin eli avustajapalveluihin tai erityisiin apuvälineisiin olisi syytä kuvata myös perusteissa. Erityistä



tukea saavan TUVA-opiskelijan opintososiaaliset etuudet määräytyvät sen mukaan, mikä taho järjestää koulutusta. Lukiokoulutuksen opiskelijalla ei ole perusopetuslaissa ja ammatillisesta koulutuksesta annetussa laissa säädettyä oikeutta saada opintososiaalisia etuuksia koulutuksen järjestäjältä, vaan näistä säädetään erikseen. Käytännössä lukio-opiskelijan opintososiaaliset etuudet myönnetään vammaispalvelulain nojalla. Kasvatus- ja koulutuslautakunnan mielestä voi syntyä vaikutelma, että TUVA-koulutuksen opiskelijan opintososiaalisten etuuksien tarjoaja vaihtuisi sen mukaan, mitä sisältöjä opiskelija opiskelee.

Palaute opiskelijan osaamisen kehittymisestä ja osaamisen arviointi

Kasvatus- ja koulutuslautakunnan mielestä on arvokasta, että koulutuksen perusteissa nostetaan esille kannustavan ja ohjaavan palautteen merkitys opiskelijan vahvuuksien ja osaamisen kehittämisessä.

On hyvä, että opiskelijan osaamisen arvioinnissa kiinnitetään huomiota arviointimenetelmien monipuolisuuteen ja korostetaan opiskelijan mahdollisuutta osoittaa osaamistaan monipuolisesti hänelle soveltuvalla tavalla ja että opiskelijan mahdolliset oppimisen vaikeudet ja opetuskielen osaaminen huomioidaan arvioinnissa. Kasvatus- ja koulutuslautakunnan mielestä arvioinnissa olisi kuitenkin huomioitava selkeämmin myös itse- ja vertaisarviointi, jotka ovat osa opiskelijan jatkuvan oppimisen taitoja.

Kasvatus- ja koulutuslautakunnan mielestä koulutuksen perusteissa esitetty arviointitapa on kokonaisuudessaan opiskelijan näkökulmasta vaikea hahmottaa. Koulutuksen osat arvioidaan asteikolla hyväksytty / hylätty. Koulutuksen osa katsotaan hyväksytyksi, kun opiskelija on saavuttanut koulutuksen osalle asetetut ja henkilökohtaisessa opiskelusuunnitelmassa asetetut tavoitteet. Tutkintokoulutuksen aikana korotettavat perusopetuksen päättöarvioinnin arvosanat ja lukiokoulutuksen opinnot arvioidaan asteikolla 4–10 ja ammatillisen koulutuksen opinnot asteikolla 1–5. Edellä mainitut opinnot arvioidaan kunkin koulutusmuodon lainsäädännön ja opetussuunnitelman tai tutkinnon perusteiden mukaisesti ja arvioinnin suorittaa ja todistuksen suorituksesta antaa se koulutuksen järjestäjä, jolla on tämän koulutuksen järjestämisluupa.

Yleisiä kommentteja ja huomioita tutkintokoulutukseen valmentavan koulutuksen (TUVA) perusteluonnoksesta

Kasvatus- ja koulutuslautakunta huomauttaa, ettei perusteissa mainita, saako tutkintokoulutukseen valmentavasta koulutuksesta lisäpisteitä hakeutuessa yhteishaussa tutkintotavoitteiseen koulutukseen. Mikäli TUVA-koulutuksesta saa yhteishaussa lisäpisteitä, koulutuksen perusteissa on tärkeä kuvata, mikä on opintojen vähimmäismäärä, jolla lisä-



pisteitä saa. Jos TUV A-koulutuksesta ei saa lisäpisteitä yhteishaussa, tämä on merkittävä heikennys nykyisiin siirtymävaiheen koulutuksiin verrattuna.

Lausuntopyynnön mukaan perusteiden kieliasu tarkastetaan viimeistelyvaiheessa. Perusteiden teksti on kirjoitettu pääsääntöisesti passiivimuodossa ja teksti sisältää paljon abstraktia, ylätasoa kuvaavaa sekä päällekkäisyyksiä. Lautakunnan mielestä kieliasun tarkastamisen yhteydessä perusteiden kieliasua olisi tärkeä selkeyttää ja konkretisoida.

Tiivistelmä

Kasvatus- ja koulutuslautakunta on tyytyväinen uudistukseen, jossa siirtymävaiheen koulutukset yhtenäistetään yhdeksi koulutuskokonaisuudeksi ja että opiskelija voi suorittaa erilaisia sisältöjä tarpeidensa ja tavoitteidensa mukaan. Lautakunta pitää tärkeänä, että koulutuksen perusteet antavat koulutuksen järjestäjille mahdollisuuden huomioida paikalliset tarpeet TUV A-koulutuksen toteuttamisessa. Lautakunnan mielestä on kuitenkin varmistettava, etteivät eri koulutuksen järjestäjien toteutukset eriydy opiskelijoiden koulutuksellista tasa-arvoa vaarantavalla tavalla.

Kasvatus- ja koulutuslautakunnan mielestä perusteissa on ansiokasta opiskelijan yksilöllisen opintopolun rakentaminen opiskelijan henkilökohtaisten tavoitteiden ja vahvuuksien mukaan, mutta samalla opiskelijoiden yhdessä ja toisiltaan oppimista tukien. Lautakunnan mielestä perusteissa olisi kuitenkin vahvemmin korostettava opiskelijan hyvinvoinnin ja oppimisen tukemista sekä itse- ja vertaisarviointia.

Yhteistyö eri koulutuksen järjestäjien ja muiden tahojen kesken on tärkeää koulutuksen saatavuuden turvaamiseksi ja koulutuksen eri kohderyhmien tarpeiden huomioimiseksi. Kasvatus- ja koulutuslautakunta pitää ohjausta TUV A-koulutuksessa erityisen tärkeänä ja on yleisesti ottaen tyytyväinen tapaan, jolla ohjausta on kuvattu perusteissa. Lautakunnan mielestä perusteissa tulisi kuitenkin vahvemmin korostaa eri koulutuksen järjestäjien yhteistyötä ohjauksessa, jotta varmistetaan, että opiskelija saa riittävästi ohjausta eri oppimisympäristöissä.

Käsittely

Vastaehdotus:

Pia Pakarinen: Tiivistelmän toinen kappale viimeinen virke:

Lautakunnan mielestä perusteissa olisi kuitenkin vahvemmin korostettava opiskelijan hyvinvoinnin ja oppimisen tukemista sekä itse- ja vertaisarviointia.



Kasvatus- ja koulutuslautakunta hyväksyi Pia Pakarisen vastaehdotuksen yksimielisesti.

Esittelijä

kasvatuksen ja koulutuksen toimialajohtaja
Liisa Pohjolainen

Lisätiedot

Mari Mulari, pedagoginen asiantuntija, puhelin: 310 83274
mari.mulari(a)hel.fi

Liitteet

- 1 TUVA-koulutuksen perusteiden luonnos
- 2 Opetushallituksen lausuntopyyntö

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Lausuntoehdotus

Kasvatus- ja koulutuslautakunta antaa Opetushallitukselle seuraavan lausunnon:

Lautakunta on tyytyväinen uudistukseen, jossa perusopetuksen lisäopetus (ns. kymppiluokka), lukiokoulutukseen valmistava koulutus (LUVA-koulutus) ja ammatilliseen koulutukseen valmentava koulutus (VALMA-koulutus) yhdistetään yhdeksi yhtenäiseksi siirtymävaiheen koulutuskokonaisuudeksi, tutkintokoulutukseen valmentavaksi koulutukseksi (TUVA-koulutus). Tämä vähentää nykyisiin siirtymävaiheen koulutuksiin sisältyvää päällekkäisyyttä ja antaa opiskelijalle mahdollisuuden suorittaa erilaisia sisältöjä tarpeidensa mukaan nykyistä monipuolisemmin. TUVA-koulutus on osa oppivelvollisuuden laajentamiseen liittyvää lainsäädännön kokonaisuutta.

Kasvatus- ja koulutuslautakunnan mielestä TUVA-koulutuksen perusteiden tärkein ansio on opiskelijälähtöisten yksilöllisten opintopolkujen mahdollistaminen, mutta opiskelijoiden yhdessä oppimista tukien. Lautakunta painottaa ohjauksen merkitystä opiskelijan opintopolun suunnittelussa ja toimijuuden vahvistamisessa.

Lautakunta on tyytyväinen siihen, että koulutuksen perusteet ovat väljät, ja mahdollistavat opiskelijoiden ja paikallisten tarpeiden huomioimisen koulutuksen käytännön toteuttamisessa. Eri koulutuksen järjestäjät voivat toteuttaa TUVA-koulutusta hyvin eri tavoin ja painotuksin, joten koulutuksen laatuun ja koulutukselliseen tasa-arvoon on kiinnitettävä erityistä huomiota.



Kasvatus- ja koulutuslautakunnan lausunto on jäsennetty koulutuksen perusteiden lukuja mukailleen lausuntopyynnön mukaisesti.

Tutkintokoulutukseen valmentavan koulutuksen tavoitteet ja kohderyhmä

Tutkintokoulutukseen valmentava koulutus on tarkoitettu valmentavaa koulutusta tarvitseville oppivelvollisuusikäisille nuorille sekä muille toisen asteen opintoja suunnitteleville, kuten opiskelijoille, joiden äidinkieli ei ole jokin kotimaisista kielistä tai jotka ovat suorittaneet perusopetuksen tai sitä vastaavan koulutuksen muilla kuin kotimaisilla kielillä. Lautakunnan mielestä on tärkeää, että koulutuksen kohderyhmänä on huomioitu muutkin kuin oppivelvolliset ja että koulutukseen voidaan valita myös opiskelija, jolla ei ole perusopetuksen päättötodistusta tai vastaavia tietoja, jos koulutuksen järjestäjä arvioi hakijalla olevan riittävät edellytykset suoriutua koulutuksesta. Jatkuva hakeutuminen TUVA-koulutukseen on tarpeellista varmistaa etenkin muiden kuin oppivelvollisten opiskelijoiden näkökulmasta.

Koulutuksen tavoitteena on selkiyttää opiskelijan jatko- ja urasuunnitelmaa sekä antaa opiskelijalle valmiudet opiskella toisen asteen koulutuksessa ja suorittaa koulutus. Eryityisesti oppivelvollisen nuoren näkökulmasta on hyvä, ettei hakijan tarvitse TUVA-koulutukseen hakeutuessaan tietää, haluaako hän jatkaa ammatillisessa koulutuksessa vai lukiokoulutuksessa. Asuinkunta voi myös osoittaa oppivelvolliselle opiskelupaikan TUVA-koulutuksesta, mikäli oppivelvollinen ei ole saanut opiskelupaikkaa tutkintotavoitteisesta koulutuksesta. Osalla koulutukseen hakeutuvista opiskelijoista on selkeä tavoite ja jatkosuunnitelma.

Koulutuksen tavoitteet ja laaja kohderyhmä huomioiden lautakunta pitää oikeana ratkaisuna sitä, ettei TUVA-koulutukseen osallistumiseksi vaadita tiettyä kielitaitotasoa vaan huomio kiinnitetään laajemmin opiskelutaitoihin ja valmiuksiin. Perusteiden mukaan opiskelijan kielitaidon on oltava sellainen, että opiskelija hyötyy opiskelusta ja pystyy saavuttamaan tarvittavat valmiudet toisen asteen koulutukseen valmentavan koulutuksen aikana. Koulutuksen järjestäjä arvioi koulutuksen tarkoituksenmukaisuuden ja oikea-aikaisuuden opiskelijalle. Koulutuksen lähtökohtana ovat yksilöllisen tarpeen mukaiset sisällöt, joihin kuuluvat myös kielitaitoa vahvistavat opiskelukielen opinnot.

Suomen toisen asteen koulutuksesta noin 13 % järjestetään Helsingissä ja lautakunnan arvion mukaan myös TUVA-koulutukseen kohdistuu kasvupaineita: oppivelvollisuuden laajenemisen ja nuorten ikäluokkien kasvun voidaan olettaa nostavan oppivelvollisten osuutta myös kaupungin järjestämässä TUVA-koulutuksessa, mikä on huomioitava suunniteltaessa koulutuksen toteuttamista.



Vaativana erityisenä tukena järjestettävää TUVA-koulutusta järjestävät ne koulutuksen järjestäjät, joilla on järjestämislupa perustuva oikeus vaativan erityisen tuen järjestämiseen.

Koulutuksen arvoperusta

Kasvatus- ja koulutuslautakunta on tyytyväinen koulutuksen arvoperustaan, koska siinä opetuksen lähtökohdaksi nostetaan elämän ja ihmisoikeuksien kunnioitus, opiskelijan ainutlaatuisuus sekä oikeus hyvään opetukseen ja arvostavaan vuorovaikutukseen. Kasvatus- ja koulutuslautakunta kuitenkin toivoo, että perusteiden arvoperustassa näkyisi vahvemmin hyvinvoinnin ylläpito ja tukeminen.

Kasvatus- ja koulutuslautakunnan mielestä TUVA-koulutuksen koulutuksen perusteiden tärkein ansio on opiskelijalähtöisten yksilöllisten opintopolkujen mahdollistaminen, mutta yhdessä oppien. Opiskelijan yksilöllinen opintopolku rakentuu hänen henkilökohtaisten tavoitteidensa ja vahvuksiensa mukaisesti, mutta opiskelijoita rohkaistaan oppimaan yhdessä ja toisiltaan. Kasvatus- ja koulutuslautakunta pitää tärkeänä arvona, että opiskelijoiden osallisuus ja toimijuus sekä tunnetaitojen ja sosiaalisten taitojen vahvistaminen korostuvat kaikessa toiminnassa.

TUVA-koulutuksen muodostuminen ja koulutuksen toteuttaminen

Koulutuksen laajuus on enintään 38 viikkoa, ja opiskelijalla on oikeus saada ohjausta ja opetusta eri oppimisympäristöissä keskimäärin 22 tuntia viikossa. Tuntimäärä ei sisällä opiskelupäivän aikaisia taukoja. Lautakunnan mielestä TUVA-koulutuksen tunti- ja viikkoperusteinen määrittely on ristiriidassa osaamisperusteisuuden ja jatkuvan oppimisen tavoitteiden kanssa, ja lautakunnan mielestä koulutuksen toteuttamisessa on keskeistä painottaa yksilöllisiä polkuja, joustavuutta ja osaamisen edistämistä.

Opiskelija voi suorittaa myös 38 viikkoa lyhyemmän kokonaisuuden omien tavoitteidensa ja osaamistarpeidensa mukaisesti. Koulutuksen osien laajuudet on ilmoitettu perusteissa vaihteluvälillä, joiden sisällä koulutus voidaan suunnitella opiskelijoiden tarpeiden mukaisesti. Kaikille yhteinen koulutuksen osa on Opiskelu ja urasuunnittelutaidot (2–10 viikkoa). Koulutuksen osien tavoitteet on määritelty perusteissa koulutuksen osan suurimman mahdollisen laajuuden mukaan, ja koulutuksen järjestäjällä on mahdollisuus laatia niistä pienempiä kokonaisuuksia koulutuksen osan tavoitteiden pohjalta.

Koulutuksen osien osaamistavoitteet on perusteissa määritelty hyvin yleisellä tasolla, ja koulutuksen järjestäjä päättää koulutuksen sisällön tarkemmin omassa toteutussuunnitelmassaan. Koulutuksen järjestäjä



voi myös omassa toteutussuunnitelmassaan määritellä koulutuksen perusteiden yleisiä tavoitteita tarkempia tavoitteita. Koska koulutuksen osien vähimmäisosaamistavoitteita ei ole määritelty, kasvatus- ja koulutuslautakunnan mielestä koulutuksen laatuun on kiinnitettävä erityistä huomioita.

TUVA-koulutuksen toteutussuunnitelmien teko ja niiden toimeenpano on koulutuksen järjestäjille vaativa prosessi. Lautakunnan mielestä valtion on tuettava koulutuksen järjestäjiä TUVA-koulutuksen toteuttamiseen valmistautumisessa ja koulutuksen perusteiden toimeenpanossa, jotta koulutus uudistus toteutuu tarkoituksenmukaisesti.

Kasvatus- ja koulutuslautakunta pitää tärkeänä, että koulutuksen järjestäjillä on mahdollisuus toteuttaa koulutusta opiskelijoiden ja paikalliset tarpeet huomioiden. Toisaalta lautakunta pohtii, vaarantuuko opiskelijoiden yhdenvertaisuus ja koulutuksellinen tasa-arvo, jos eri koulutuksen järjestäjien toteutukset eriytyvät huomattavasti. Eri koulutuksen järjestäjien TUVA-koulutuksen toteutusten vertailu voi myös olla vaikeaa koulutukseen ohjaaville tahoille ja hakijoille.

Opiskelija voi painottaa opiskelusuunnitelmassaan joko lukiokoulutuksen tai ammatillisen koulutuksen osuutta valitsemalla opintoja kyseisestä koulutusmuodosta. Koulutuksen aikana opiskelijan on mahdollista myös vahvistaa perusopetuksessa hankittuja taitoja. Lautakunnan mielestä jää kuitenkin epäselväksi, miten lukiokoulutuksen opintopisteet ja ammatillisen koulutuksen osaamispisteet muutetaan TUVA-koulutuksen viikoiksi ja tunneiksi.

Lukiokoulutukseen valmistava koulutus on nykyisin suunnattu vain maahanmuuttajataustaisille ja vieraskielisille opiskelijoille, ja lautakunnan mielestä on kannatettavaa, että jatkossa kaikki TUVA-opiskelijat voivat suorittaa lukiokoulutuksen osia. Kasvatus- ja koulutuslautakunnan arvion mukaan TUVA-koulutuksessa tulee varautua lukiokoulutuksen koulutuksen osien riittävään tarjontaan, koska koulutuksen osat ovat todennäköisesti suosittuja. Lautakunta pitää tärkeänä, että maahanmuuttajataustaiset opiskelijat otetaan jatkossakin huomioon erityisenä kohderyhmänä, sillä vieraskielisten osuuden Helsingissä ennakoidaan kasvavan ja vieraskielisten oppivelvollisten hakeutumista lukiokoulutukseen halutaan edistää.

Laaja-alainen osaaminen tutkintokoulutukseen valmentavassa koulutuksessa

Kasvatus- ja koulutuslautakunta pitää ansiokkaana, että laaja-alaisen osaamisen tavoitteet on sisällytetty koulutuksen perusteisiin ja että laaja-alaisen osaamisen tavoitteet kulkevat läpi koko valmentavan koulutuksen riippumatta opiskelijan valitsemista koulutuksen osista. Lautakunnan mielestä valmentavan koulutuksen laaja-alaisen osaaminen



keskittyy niihin valmiuksiin, joita opiskelija tarvitsee siirtyäkseen opiskelemaan toiselle asteelle. Laaja-alainen osaaminen arvioidaan osana koulutuksen osien sisältöjä.

Kasvatus- ja koulutuslautakunta kiinnitti huomiota laaja-alaisen osaamisen kuvauksen epäloogisuuteen. Monilukutaidon kohdalla kuvataan lähinnä koulutuksen sisältöä, muissa laaja-alaisissa osaamisissa kuvataan opiskelija osaamista.

Opiskelijan ohjaaminen ja henkilökohtainen opiskelusuunnitelma

Tutkintokoulutukseen valmentavaan koulutukseen sisältyy koulutuksen järjestäjien vahva yhteistyövelvoite. TUVA-koulutuksen järjestäjä vastaa siitä, että opiskelijalla on mahdollisuus yksilöllisiin valintoihin, ja koulutuksen järjestäjän tulee koulutuksen toteuttamisessa olla yhteistyössä muiden koulutuksen järjestäjien, nuorisotyön toimijoiden sekä työ- ja elinkeinoelämän kanssa. Koulutuksen järjestäjä voi täydentää järjestämänsä koulutusta hankkimalla tarvittavia koulutuksen osia sitä järjestävältä taholta.

Kasvatus- ja koulutuslautakunta pitää yhteistyötä TUVA-koulutuksen toteuttamisessa tärkeänä koulutuksen saatavuuden turvaamisen näkökulmasta. Yhteistyö on erityisen merkityksellistä ruotsinkielisen TUVA-koulutuksen järjestämisessä, ja Helsingin kaupunki on tärkeä kumppani yksityisille koulutuksen järjestäjille. Helsingissä ja pääkaupunkiseudulla toimii lukuisia koulutuksen järjestäjiä, ja lautakunnan mielestä koulutuksen järjestäjien profiloituminen TUVA-koulutuksen eri toteutusten järjestämisessä tukisi eri hakijaryhmien ohjautumista heidän tarpeitaan parhaiten vastaavaan koulutukseen.

Kasvatus- ja koulutuslautakunnan mielestä on hyvä, että oppivelvollisuuden laajetessa nuorten työpajat voivat edelleen toimia TUVA-koulutuksen ja tutkintotavoitteisen koulutuksen oppimisympäristönä, jolloin opiskelijan on mahdollista suorittaa koulutuksen osa tai osia työpajalla.

Kasvatus- ja koulutuslautakunta pitää tärkeänä, että opiskelija voi hakeutua kesken valmentavan koulutuksen tutkintotavoitteiseen koulutukseen, jos opiskelijalla on riittävät opiskeluvalmiudet ja hakijoiden yhdenvertaisuus hakeutumisessa turvataan. Tutkintotavoitteisilla koulutuksilla on lautakunnan mielestä tärkeä rooli riittävien opiskeluvalmiuksien määrittelyssä. Ammatillisessa koulutuksessa jatkuvaa hakeutumista on toteutettu kauan, mutta lautakunta pitää tärkeänä, että myös lukiokoulutukseen on käytännössä mahdollista hakeutua kesken valmentavan koulutuksen. Helsingissä lukiokoulutus on hyvin suosittua ja aloituspaikat täyttyvät jo yhteishaussa. Tilanne on hyvin erilainen kuin pienemmällä paikkakunnilla, joissa lukiopaikkoja jää yhteishaussa täyttä-



mättä. Jatkuva hakeutuminen lukiokoulutukseen edellyttää myös muutoksia lukioiden opetustarjonnan järjestämiseen.

Ohjauksen määrittely laaja-alaisesti opiskelijan aktiivisuutta, oppimista, hyvinvointia ja itsetuntemusta vahvistavana toimintana vastaa lautakunnan näkemystä. Lautakunta on tyytyväinen periaatteeseen, että opinto-ohjauksen lisäksi opiskelijaa saa ohjausta kaikilta opetus- ja ohjaushenkilöstöön kuuluvilta. Kun opiskelija opiskelee toisen koulutuksen järjestäjän järjestämässä koulutuksessa, hän saa ohjausta tältä koulutuksen järjestäjältä. Lautakunnan mielestä perusteissa tulisi vahvemmin korostaa eri koulutuksen järjestäjien yhteistyötä ohjauksessa, jotta voidaan varmistaa, että opiskelija saa riittävästi ohjausta eri oppimisympäristöissä.

Opiskelijan henkilökohtainen opiskelusuunnitelma rakennetaan opiskelijan aiemman osaamisen ja tavoitteiden perusteella ja opiskelija suorittaa vain ne koulutuksen osat, jotka ovat tarpeen hänen henkilökohtaisten tavoitteidensa saavuttamiseksi. Kasvatus- ja koulutuslautakunnan mielestä opiskelijan lähtötilanteen huolellinen selvittäminen ja opiskelijan osaamisen, opiskelukielen taidon, opiskelunvalmiuksien sekä mahdollisten tuen tarpeiden kartoittaminen sekä huomioiminen opintojen suunnittelussa on tärkeää.

Oppimisen ja opiskelun tuki

Opiskelijalle oppimisen tuki ja erityinen tuki TUVA-koulutuksessa voi kasvatus- ja koulutuslautakunnan mielestä olla vaikeasti hahmotettava kokonaisuus, joten on tärkeää, että tuen sisältö kuvataan osana opiskelijan opiskelusuunnitelmaa. Opiskelijan saama tuki voi muuttua sen mukaan, mitä koulutuksen osaa hän opiskelee. Tutkintokoulutuksesta annetun lain mukaan opiskelijalla on oikeus erityiseen tukeen, jos hän oppimisvaikeuksien, vamman, sairauden tai muun syyn vuoksi tarvitsee pitkäaikaista tai säännöllistä erityistä oppimisen ja opiskelun tukea koulutuksen perusteiden mukaisten tavoitteiden saavuttamiseksi. Laki vastaa ammatillisesta koulutuksesta annetun lain vastaavaa kohtaa. Kun opiskelija suorittaa TUVA-koulutuksessa lukion oppimäärään kuuluvia opintoja, hänellä on oikeus lukiolaissa (714/2018, 28 §) säädettyyn oppimisen tukeen. Lukiolaissa ei säädetä erityisestä tuesta, vaan opiskelijoilla on oikeus oppimisen tukeen ja erityisopetukseen yksilöllisen tuen tarpeen perusteella. Kun opiskelija suorittaa ammatillisen perustutkinnon osia, opintoja voidaan tarvittaessa mukauttaa ammatillisen koulutuksen lainsäädännön mukaisesti. Vaativaan erityiseen tukeen oikeutavaa koulutusta annetaan siihen järjestämisluvan saaneissa ammatillisissa oppilaitoksissa.



Tutkintokoulutukseen valmentavan koulutuksen opiskelijat ovat oikeutettuja opiskeluhooltoon. Opiskeluhoillon järjestämistä ja toteuttamista koskevat samat periaatteet kuin perusopetuksessa, lukiokoulutuksessa tai ammatillisessa koulutuksessa (Oppilas ja opiskeluhoitolaki 1287/2013, 1 §).

Kasvatus- ja koulutuslautakunnan mielestä erityistä tukea tarvitsevan opiskelijan oikeutta opintososiaalisiin etuuksiin eli avustajapalveluihin tai erityisiin apuvälineisiin olisi syytä kuvata myös perusteissa. Erityistä tukea saavan TUVAn opiskelijan opintososiaaliset etuudet määräytyvät sen mukaan, mikä taho järjestää koulutusta. Lukiokoulutuksen opiskelijalla ei ole perusopetuslaissa ja ammatillisesta koulutuksesta annetussa laissa säädettyä oikeutta saada opintososiaalisia etuuksia koulutuksen järjestäjältä, vaan näistä säädetään erikseen. Käytännössä lukio-opiskelijan opintososiaaliset etuudet myönnetään vammaispalvelulain nojalla. Kasvatus- ja koulutuslautakunnan mielestä voi syntyä vaikutelma, että TUVAn koulutuksen opiskelijan opintososiaalisten etuuksien tarjoaja vaihtuisi sen mukaan, mitä sisältöjä opiskelija opiskelee.

Palaute opiskelijan osaamisen kehittymisestä ja osaamisen arviointi

Kasvatus- ja koulutuslautakunnan mielestä on arvokasta, että koulutuksen perusteissa nostetaan esille kannustavan ja ohjaavan palautteen merkitys opiskelijan vahvuuksien ja osaamisen kehittymisessä.

On hyvä, että opiskelijan osaamisen arvioinnissa kiinnitetään huomiota arviointimenetelmien monipuolisuuteen ja korostetaan opiskelijan mahdollisuutta osoittaa osaamistaan monipuolisesti hänelle soveltuvalla tavalla ja että opiskelijan mahdolliset oppimisen vaikeudet ja opetuskielen osaaminen huomioidaan arvioinnissa. Kasvatus- ja koulutuslautakunnan mielestä arvioinnissa olisi kuitenkin huomioitava selkeämmin myös itse- ja vertaisarviointi, jotka ovat osa opiskelijan jatkuvan oppimisen taitoja.

Kasvatus- ja koulutuslautakunnan mielestä koulutuksen perusteissa esitetty arviointitapa on kokonaisuudessaan opiskelijan näkökulmasta vaikea hahmottaa. Koulutuksen osat arvioidaan asteikolla hyväksytty / hylätty. Koulutuksen osa katsotaan hyväksytyksi, kun opiskelija on saavuttanut koulutuksen osalle asetetut ja henkilökohtaisessa opiskelusuunnitelmassa asetetut tavoitteet. Tutkintokoulutuksen aikana korotettavat perusopetuksen päättöarvioinnin arvosanat ja lukiokoulutuksen opinnot arvioidaan asteikolla 4–10 ja ammatillisen koulutuksen opinnot asteikolla 1–5. Edellä mainitut opinnot arvioidaan kunkin koulutusmuodon lainsäädännön ja opetussuunnitelman tai tutkinnon perusteiden mukaisesti ja arvioinnin suorittaa ja todistuksen suorituksesta an-



taa se koulutuksen järjestäjä, jolla on tämän koulutuksen järjestämislupa.

Yleisiä kommentteja ja huomioita tutkintokoulutukseen valmentavan koulutuksen (TUVA) perusteluonnoksesta

Kasvatus- ja koulutuslautakunta huomauttaa, ettei perusteissa mainita, saako tutkintokoulutukseen valmentavasta koulutuksesta lisäpisteitä hakeutuessa yhteishaussa tutkintotavoitteiseen koulutukseen. Mikäli TUVA-koulutuksesta saa yhteishaussa lisäpisteitä, koulutuksen perusteissa on tärkeä kuvata, mikä on opintojen vähimmäismäärä, jolla lisäpisteitä saa. Jos TUVA-koulutuksesta ei saa lisäpisteitä yhteishaussa, tämä on merkittävä heikennys nykyisiin siirtymävaiheen koulutuksiin verrattuna.

Lausuntopyynnön mukaan perusteiden kieliasu tarkastetaan viimeistelyvaiheessa. Perusteiden teksti on kirjoitettu pääsääntöisesti passiivimuodossa ja teksti sisältää paljon abstraktia, ylätasoa kuvaavaa sekä päällekkäisyyksiä. Lautakunnan mielestä kieliasun tarkastamisen yhteydessä perusteiden kieliasua olisi tärkeä selkeyttää ja konkretisoida.

Tiivistelmä

Kasvatus- ja koulutuslautakunta on tyytyväinen uudistukseen, jossa siirtymävaiheen koulutukset yhdenäistetään yhdeksi koulutuskokonaisuudeksi ja että opiskelija voi suorittaa erilaisia sisältöjä tarpeidensa ja tavoitteidensa mukaan. Lautakunta pitää tärkeänä, että koulutuksen perusteet antavat koulutuksen järjestäjille mahdollisuuden huomioida paikalliset tarpeet TUVA-koulutuksen toteuttamisessa. Lautakunnan mielestä on kuitenkin varmistettava, etteivät eri koulutuksen järjestäjien toteutukset eriydy opiskelijoiden koulutuksellista tasa-arvoa vaarantavalla tavalla.

Kasvatus- ja koulutuslautakunnan mielestä perusteissa on ansiokasta opiskelijan yksilöllisen opintopolun rakentaminen opiskelijan henkilökohtaisten tavoitteiden ja vahvuuksien mukaan, mutta samalla opiskelijoiden yhdessä ja toisiltaan oppimista tukien. Lautakunnan mielestä perusteissa olisi kuitenkin vahvemmin korostettava opiskelijan hyvinvoinnin tukemista sekä itse- ja vertaisarviointia.

Yhteistyö eri koulutuksen järjestäjien ja muiden tahojen kesken on tärkeää koulutuksen saatavuuden turvaamiseksi ja koulutuksen eri kohderyhmien tarpeiden huomioimiseksi. Kasvatus- ja koulutuslautakunta pitää ohjausta TUVA-koulutuksessa erityisen tärkeänä ja on yleisesti ottaen tyytyväinen tapaan, jolla ohjausta on kuvattu perusteissa. Lautakunnan mielestä perusteissa tulisi kuitenkin vahvemmin korostaa eri



koulutuksen järjestäjien yhteistyötä ohjauksessa, jotta varmistetaan, että opiskelija saa riittävästi ohjausta eri oppimisympäristöissä.

Esittelijän perustelut

Opetushallitus on pyytänyt Helsingin kaupungilta lausuntoa tutkintokoulutukseen valmentavan koulutuksen perusteiden luonnoksesta.

Laki tutkintokoulutukseen valmentavasta koulutuksesta (1215/2020) hyväksyttiin osana oppivelvollisuuden laajentamiseen liittyvää lainsäädäntöä. Tutkintokoulutukseen valmentava koulutus (TUVA-koulutus) yhdistää perusopetuksen lisäopetuksen (ns. kymppiluokka), lukiokoulutukseen valmistavan koulutuksen (LUVA-koulutus) ja ammatilliseen koulutukseen valmentavan koulutuksen (VALMA-koulutus) yhtenäiseksi nivelvaiheen koulutuskokonaisuudeksi.

Opetushallitus määrää tutkintokoulutukseen valmentavan koulutuksen perusteista. TUVA-koulutus aloitetaan 1.8.2022.

Lausuntopyyntö on jaoteltu koulutuksen perusteiden lukujen mukaisesti. Lausunto on annettava 1.3. 2021 mennessä. Helsingin kaupunki on pyytänyt ja saanut lisäaikaa lausunnon antamiseen kasvatus- ja koulutuslautakunnan aikataulujen perusteella.

Koulutuksen perusteiden sisältö viimeistellään saatujen lausuntojen pohjalta. Viimeistelyvaiheessa tarkastetaan myös koulutuksen perusteiden kieliasu. Viimeistelyvaiheessa täsmennetään myös se, mikä osa nyt lausuttavana olevasta perusteluonnoksesta on määräystä ja mikä mahdollisesti muuta ohjeistusta.

Esittelijä

kasvatuksen ja koulutuksen toimialajohtaja
Liisa Pohjolainen

Lisätiedot

Mari Mulari, pedagoginen asiantuntija, puhelin: 310 83274
mari.mulari(a)hel.fi

Liitteet

- 1 TUVA-koulutuksen perusteiden luonnos
- 2 Opetushallituksen lausuntopyyntö

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Tiedoksi

Kasvatuksen ja koulutuksen toimiala



§ 149

Kasvatus- ja koulutuslautakunnan kokousajat syksyllä 2021 ja pöytäkirjan nähtävänä pitäminen

HEL 2020-010754 T 00 00 02

Päätös

Kasvatus- ja koulutuslautakunta päätti kokoontua syyskaudella 2021 tiistaisin kello 16.00 alkaen seuraavasti:

- 17.8.2021
- 14.9.2021
- 21.9.2021
- 12.10.2021
- 2.11.2021
- 23.11.2021
- 14.12.2021

Kokoukset pidetään osoitteessa Töysänkatu 2 D, 00510 Helsinki.

Samalla kasvatus- ja koulutuslautakunta päätti, että lautakunnan kokouksista kulloinkin laadittu pöytäkirja pidetään tarkastamisen jälkeen nähtävänä yleisessä tietoverkossa osoitteessa www.hel.fi, jollei salassapitoa koskevista säännöksistä muuta johdu.

Esittelijä

kasvatuksen ja koulutuksen toimialajohtaja
Liisa Pohjolainen

Lisätiedot

Jaana Lax, hallintoasiantuntija, puhelin: 310 55728
[jaana.lax\(a\)hel.fi](mailto:jaana.lax(a)hel.fi)

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Helsingin kaupungin hallintosäännön 29 luvun 2 §:n 2 momentin mukaan toimielin kokoontuu päättämääränsä aikoina sekä lisäksi puheenjohtajan kutsusta.



Toimielimen puheenjohtaja voi asioiden vähäisen määrän tai muun erityisen syyn vuoksi peruuttaa kokouksen tai muuttaa kokouksen alkamisaikaa päätettynä kokouspäivänä (hallintosäännön 2 §:n 3 mom.). Jos puheenjohtaja muuttaa kokousaikaa edellä tarkoitetulla tavalla, muutoksista on ilmoitettava vähintään viikkoa ennen kokousta (hallintosäännön 29 luvun 3 §:n 3 mom.).

Lautakunnan kokouskutsu on lähetettävä vähintään neljä päivää ennen kokousta, jollei toimielin toisin päättä (hallintosäännön 29 luvun 3 §:n 2 mom.).

Kuntalain 140 §:n mukaan valtuuston, kunnanhallituksen ja lautakunnan sekä kuntayhtymän 58 §:n 1 momentissa tarkoitetun toimielimen pöytäkirja siihen liitettyine oikaisuvaatimusohjeineen tai valitusosoitukseen pidetään nähtävänä yleisessä tietoverkossa, jollei salassapittoa koskevista säännöksistä muuta johdu.

Esittelijä

kasvatuksen ja koulutuksen toimialajohtaja
Liisa Pohjolainen

Lisätiedot

Jaana Lax, hallintoasiantuntija, puhelin: 310 55728
jaana.lax(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Tiedoksi

Kasvatuksen ja koulutuksen toimiala
Kaupunginkanslia

Päätöshistoria

Kasvatus- ja koulutuslautakunta 20.10.2020 § 251



§ 150

Kasvatus- ja koulutuslautakunnan lausunto kaupunginhallitukselle Dan Koivulaakson aloitteesta turvapaikanhakijoiden lasten oikeudesta varhaiskasvatukseen

HEL 2020-013662 T 00 00 03

Lausunto

Kasvatus- ja koulutuslautakunta antoi kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon Dan Koivulaakson aloitteesta turvapaikanhakijoiden lasten oikeudesta varhaiskasvatukseen:

Voimassa oleva toimintamalli Helsingissä

Helsingissä järjestetään varhaiskasvatusta varhaiskasvatustilain 6 §:n 1 momentin mukaan lapselle, jonka kotikuntalaisia (201/1994) tarkoitettu kotikunta Helsinki on. Turvapaikanhakijoiden lapsilla ei ole subjektiivista oikeutta varhaiskasvatukseen ennen perheen oleskelulupaa.

Sosiaalityöntekijän lapsi- ja perhekohtaisen tilanteen arvioinnin pohjalta varhaiskasvatuspaikka voidaan myöntää turvapaikanhakijan tai paperittoman perheen lapselle.

Turvapaikanhakijalapsen pääsevät varhaiskasvatuksen piiriin aina, jos lapsella on lastensuojelun asiakkuus ja lastensuojelun sosiaalityöntekijä pitää päiväkotia tarpeellisena lapsen kasvun ja kehityksen kannalta. Sosiaalityöntekijä tekee yhdessä asiakasperheen, lastensuojelun ja vastaanottokeskuksen kanssa arvion lapsen ja perheen tuen tarpeista. Mikäli arvioidaan, että lapsi hyötyy päiväkotipaikasta, se järjestetään.

Maahanmuuttovirasto ohjaa, valvoo ja rahoittaa Helsingin vastaanottokeskuksen toimintaa. Helsingin vastaanottokeskuksessa varhaiskasvatustilaisuuksia on muutama kymmen.

Maahanmuuttoviraston ohjeen mukaan erityisen tuen tarpeeseen perustuva varhaiskasvatus on vastaanottolain mukaista välttämätöntä sosiaalipalvelua ja siten vastaanottokeskuksen maksettavana.

Toimintamallin kehittäminen

Uusi varhaiskasvatustilain nostaa lapsen edun keskeiseksi ja korostaa aiempaa vahvemmin lapsen edun ensisijaisuutta varhaiskasvatuksen suunnittelussa, järjestämisessä, tuottamisessa tai siitä päätettäessä.

Turvapaikanhakijoiden tilanteen selvittely voi kestää pitkiä aikoja, jopa vuosia. Laadukas varhaiskasvatus on erityisen tärkeää niille lapsille,



joiden elämässä on useampi riskitekijä, kuten vanhempien matala koulutustaso, erityisen tuen tarve tai vieraskielisyys.

Lapsen edun mukaisesti ja tasa-arvon edistämiseksi on perusteltua nähdä varhaiskasvatus myös turvapaikanhakijoiden lasten oikeutena. Vastaanottokeskuksessa on tärkeää kartoittaa vasta maahan tulleen lapsen hyvinvointia. Lapselle varataan aikaa perheen uusiin olosuhteisiin sopeutumiseen ennen varhaiskasvatukseen siirtymistä.

Esittelijä

kasvatuksen ja koulutuksen toimialajohtaja
Liisa Pohjolainen

Lisätiedot

Nina Onufriew, pedagoginen asiantuntija, puhelin: 310 42550
nina.onufriew(a)hel.fi

Liitteet

1 Valtuustoaloite 09.12.2020 Koivulaakso Dan Valtuustoaloite turvapaikanhakijoiden lasten päivähoidosta

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Lausuntoehdotus

Lausunto on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Kaupunginhallitus on pyytänyt kasvatus- ja koulutuslautakunnalta lausuntoa 31.3.2021 mennessä valtuutettu Dan Koivulaakson ja 19 muun allekirjoittaneen valtuustoaloitteesta, jossa esitetään, että Helsinki järjestää turvapaikanhakijoiden lapsille varhaiskasvatusta samoilla ehdoilla kuin kaikille muillekin lapsille.

Esittelijä

kasvatuksen ja koulutuksen toimialajohtaja
Liisa Pohjolainen

Lisätiedot

Nina Onufriew, pedagoginen asiantuntija, puhelin: 310 42550
nina.onufriew(a)hel.fi

Liitteet

1 Valtuustoaloite 09.12.2020 Koivulaakso Dan Valtuustoaloite turvapaikanhakijoiden lasten päivähoidosta

Muutoksenhaku



02.03.2021

Asia/6

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



§ 151

Kasvatus- ja koulutuslautakunnan lausunto kaupunginhallitukselle Kati Juvan toivomusponnosta mahdollisuuksista työllistää enemmän osatyökykyisiä henkilöitä kasvatuksen ja koulutuksen toimialalle

HEL 2020-010659 T 00 00 03

Esitys

Kasvatus- ja koulutuslautakunta antoi seuraavan lausunnon kaupunginhallitukselle Kati Juvan toivomusponnosta mahdollisuuksista työllistää enemmän osatyökykyisiä henkilöitä kasvatuksen ja koulutuksen toimialalle:

Kasvatuksen ja koulutuksen toimiala edistää kaupungin periaatteiden mukaisesti henkilöstön yhdenvertaisuutta ja tasa-arvoa. Tavoitteena on lisätä monimuotoisuutta henkilöstössä. Tätä edistetään osaltaan mm. anonyymin rekrytoinnin, positiivisen erityiskohtelun ja tehtävien mukautuksen keinoin. Kasvatuksen ja koulutuksen toimialalla toteutettiin anonyymin rekrytoinnin kokeilussa vuonna 2020 yhteensä 36 hakuprosessia.

Kasvatuksen ja koulutuksen toimiala tarjoaa kesätyöpaikkoja osatyökykyisille nuorille leikkipuistoissa ja päiväkodeissa. Työtehtävät pyritään räätälöimään nuoren osaamisen ja fyysisen toimintakyvyn mukaiseksi. Esihenkilöt sitoutuvat vastuullisen työnantajan periaatteisiin ja perehdyttävät nuoret työtehtäviin. Nuorille halutaan tarjota paras mahdollinen kesätyökokemus.

Toimialalla on huolehdittu ensisijaisesti työn tarjoamisen velvollisuudesta kaupungin palveluksessa oleville osatyökykyisille työntekijöille.

Toimialan yksiköt ovat tarjonneet kaupungin toimintatavan mukaisesti työkokeilu- ja palkkatukityöpaikkoja. Jos tehtävään on palkattu osatyökykyinen ja tehtävä on osoittautunut hänelle sopivaksi, työllistymistä kaupungille on pyritty edistämään. Vaihtoehtona on ollut myös tarjota tehtävän edellyttämää koulutusta oppisopimuskoulutuksena.

Lautakunta pitää Kati Juvan toivomusponnossa esitettyä asiaa tärkeänä. Osatyökykyisten määrän lisääminen edellyttää, että selvitetään systemaattisesti minkälaisia tehtäviä toimialalla on mahdollista räätälöidä osatyökykyisille sopiviksi. Erityisesti työkokeilu- ja palkkatukipaikkoja on tärkeää lisätä aikaisempaan verrattuna ja tätä kautta pyrkiä rakentamaan urapolkuja osatyökykyisille. Jotta tässä onnistutaan, tulee varmistaa, että osatyökykyisten työntekijöiden palkkaamiseen luodaan



selkeä toimintatapa mm. rekrytointiin, työntekijän vastaanottamiseen, työn räätälöintiin ja perehdytykseen. Lisäksi tulee huolehtia verkostoitumisesta ja yhteistyöstä mm. TE-palvelujen ja kolmannen sektorin kanssa, jotta osatyökykyiset tavoitetaan. Toiminnan turvaaminen edellyttää, että henkilöstöresurssipalveluihin varataan osatyökykyisten työllisyyden edistämisen suunnitteluun, toteutukseen ja seurantaan riittävä resurssi.

Esittelijä

kasvatuksen ja koulutuksen toimialajohtaja
Liisa Pohjolainen

Lisätiedot

Riikka Heloma, hr-asiantuntija, puhelin: 310 42704
riikka.heloma(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Lausuntoehdotus

Esitys on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Kaupunginhallitus on pyytänyt 30.3.2021 mennessä kasvatus- ja koulutuslautakunnan lausuntoa valtuutettu Kati Juvan toivomusponteen. Toivomusponnossa edellytetään selvittämään mahdollisuutta työllistää enemmän osatyökykyisiä kasvatuksen ja koulutuksen toimialalle.

Esittelijä

kasvatuksen ja koulutuksen toimialajohtaja
Liisa Pohjolainen

Lisätiedot

Riikka Heloma, hr-asiantuntija, puhelin: 310 42704
riikka.heloma(a)hel.fi

Oheismateriaali

1 Juva Kati, toivomusponsi, Kvsto 23.9.2020 asia 13

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



§ 152

Kasvatus- ja koulutuslautakunnan lausunto kaupunkiympäristölautakunnan rakennusten ja yleisten alueiden jaostolle Kannelmäen peruskoulun Kuninkaantammen toimipisteen ja päiväkodin hankesuunnitelmasta

HEL 2020-011951 T 10 06 00

Lausunto

Kasvatus- ja koulutuslautakunta antoi kaupunkiympäristölautakunnan rakennusten ja yleisten alueiden jaostolle puoltavan lausunnon 15.11.2020 päivätystä Kannelmäen peruskoulun Kuninkaantammen toimipisteen ja päiväkodin hankesuunnitelmasta (liite 1).

Lautakunta edellyttää erityistä huomiota ja tarkkuuta kiinnitettävien tilojen valmistumiseen sovituissa aikatauluissa, mikä on edellytys lakisäästeisten palvelujen toteuttamiselle.

Lisäksi kasvatus- ja koulutuslautakunta lausuu hankesuunnitelmasta seuraavaa:

Hankesuunnitelma vastaa kasvatuksen ja koulutuksen toiminnallisia tavoitteita. Tilojen suunnittelussa ja toteutuksessa tulee kuitenkin edelleen työskennellä yhdessä käyttäjätoimialan kanssa. Tilojen suunnittelussa tulee kiinnittää erityistä huomiota äänieristykseen, äänenvaimennukseen ja valaistukseen. Tilat ja pintarakenteet tulee suunnitella helposti siivottaviksi, huollettaviksi ja korjattaviksi.

Kasvatus- ja koulutuslautakunta edellyttää, että hanke toteutuu suunnitellussa aikatauluissa ja on valmis elokuussa 2023. Tämän lisäksi lautakunta painottaa hankkeen kustannus seurannan ja laadunvalvonnan tärkeyttä koko prosessin aikana. Niillä on suuri vaikutus terveelliseen ja turvalliseen oppimisympäristöön sekä toimialan käyttökustannuksiin.

Esittelijä

kasvatuksen ja koulutuksen toimialajohtaja
Liisa Pohjolainen

Lisätiedot

Mia Kuokkanen, johtava arkkitehti, puhelin: 310 86291
mia.kuokkanen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Hankesuunnitelma Kuninkaantammen pk ja lpk 15.11.2020
- 2 Hankesuunnitelman liitteet Kuninkaantammen pk ja lpk 15.11.2020
- 3 Liite 3



Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Lausuntoehdotus

Lausunto on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Kaupunkiympäristön toimialan rakennusten ja yleisten alueiden jaosto on pyytänyt kasvatus- ja koulutuslautakunnalta lausuntoa Kannelmäen peruskoulun Kuninkaantammen toimipisteen ja päiväkodin 15.11.2020 hankesuunnitelmasta. Kohde sijaitsee osoitteessa Kuninkaantammenkierto 22, Kaarelan kaupunginosassa. Perustelut tilahankkeen mitoitukselle on ilmoitettu tarveselvityksessä eikä niihin ole tullut muutoksia.

Tilahanke korvaa noin 150 oppijan käytössä olevat väliaikaiset tilat osoitteissa Kuninkaantammenkierto 3. Kasvatuksen ja koulutuksen toimiala luopuu näistä tiloista uudishankkeen tilojen valmistuttua.

Uudisrakennus mitoitetaan 250 oppilaalle ja 210 päiväkotilapselle. Suunnitellut tilat Kuninkaantammenkierto 22:ssa otetaan käyttöön kalustettuna elokuuhun 2023 mennessä.

Hanke on esitelty kasvatus- ja koulutustoimialan työsuojelun yhteistointahenkilöstölle 9.2.2021 (liite 3). Työsuojelun näkökulma huomioidaan jatkosuunnittelussa ja työsuojelun lausunto liitetään hankesuunnitelma-aineistoon.

Hankkeessa toteutettavan fyysisen oppimisympäristön avulla edistetään työelämässä ja tietoyhteiskunnassa tarvittavien taitojen oppimista, vähennetään sisäilmaongelmia ja parannetaan rakennuskannan energiatehokkuutta kaupunkistrategian tavoitteiden mukaisesti.

Palvelutiloilla parannetaan lasten ja nuorten arkea

Tilahankkeen tavoitteena on turvallinen, terveellinen ja tarkoituksenmukainen oppimisympäristö, jonka monipuoliset ja joustavat tilat tukevat sekä oppijoiden että henkilökunnan fyysistä, psyykkistä ja sosiaalista hyvinvointia. Tilat suunnitellaan kaikille oppijoille sopiviksi, lasten ja nuorten kasvua ja kehitystä tukevaksi oppimisympäristöksi.

Piha-alueet varustetaan leikkivälinein edistämään liikunnallisuutta ja opetussuunnitelmien tavoitteita ja niiden suunnittelussa ja varustelussa otetaan huomioon turvallisuus, valvottavuus, yhteisöllisyys, liikunnallisuus ja pihan monipuolinen käyttö oppimis- ja leikkimistilana. Piha-alueet tarjoavat sekä päiväkodin että koulun käyttäjille ja alueen asuk-



kaille monipuoliset leikki- ja liikuntaolosuhteet. Henkilökuntaa ja oppilaita osallistetaan pihan suunnitteluun.

Tarkoituksenmukaisella lukituksella ja kulunvalvonnalla varmistetaan edellytykset asukaskäytölle.

Tilat tukevat varhaiskasvatussuunnitelman ja peruskoulun opetussuunnitelman toteuttamista

Hankkeessa toteutetaan pedagogisesti monipuoliset, tarkoituksenmukaisesti mitoitettut ja joustavat tilat. Tilat suunnitellaan kaupunkitasoisten mitoituseriaatteiden ja suunnitteluohjeiden mukaan ja ne takaavat oppijoille hyvän ympäristön oppia ja kasvaa.

Hankkeen vaikutus tila- ja toimintakustannuksiin

Hankesuunnitelman mukainen kokonaisvuokra-arvio on 95 970 euroa/kk eli 1 151 645 euroa vuodessa (24,18 euroa/m²/kk). Neliövuokran perusteena on 3 969 htm². Lopullinen vuokra lasketaan hankkeen toteutuneiden kustannusten mukaan hankkeen valmistuttua.

Nykyisten väliaikaisten lisätilojen vuokra on 1 011 300 euroa vuodessa. Toteutettava hanke lisää vuokrakustannuksia 140 345 euroa vuodessa.

Toiminnan käynnistämiskustannuksiin varataan irtokalustehankintoihin 400 000 euroa, tietohallinnon hankintoihin 29 000 euroa, muuttokustannuksiin 47 000 euroa ja siivouskustannuksiin noin 72 000 euroa/vuosi. Toimintakustannukset tulevan hankkeen osalta ovat yhteensä noin 4 500 000 euroa/vuosi.

Väistötiloja ei tarvita

Uudisrakennuksen sijoittaminen toiselle tontille mahdollistaa sekä päiväkodin että koulun toiminnan jatkumisen keskeytymättömästi siihen saakka kunnes uusi rakennus valmistuu. Väistötiloja ei tarvita.

Aikaisemmat päätökset, osallistaminen ja muu valmistelu

Helsingin kaupungin kasvatus- ja koulutuslautakunta on hyväksynyt paviljonkipäiväkoti Kuninkaantammea ja Kannelmäen peruskoulun luokkia 1–2 koskevan tarveselvityksen ja antanut hyväksyvän lausunnon hankesuunnitelmasta 17.4.2018. Lautakunta on myös hyväksynyt 12.11.2019 osoitteeseen Kuninkaantammenkierto 22 rakennettavien pysyvien tilojen tarveselvityksen. Kuninkaantammenkierto 3, vuokrattava väliaikainen lisätila päiväkodin ja perusopetuksen käyttöön, hankesuunnitelma on hyväksytty Kaupunkiympäristölautakunnan rakennusten ja yleisten alueiden jaostossa 12.12.2019.



Hankesuunnitelma on laadittu kaupunkiympäristön sekä kasvatuksen ja koulutuksen toimialojen yhteistyönä. Hankkeen suunnittelun yhteydessä on kuultu asiantuntijoina rakennusvalvonnan, kaupunginmuseon, katu- ja liikennesuunnittelun, ympäristökeskuksen ja pelastuslaitoksen edustajia, esteettömyysasiamiestä sekä kasvatuksen ja koulutuksen toimialan työsuojelun yhteistoimintahenkilöstöä.

Käyttäjien osallistaminen suunnitteluun sitouttaa kaikki tahot suunnitelman tavoitteisiin. Henkilökuntaa osallistetaan käyttäjäkokousten kautta suunnitelmien jatkokehittämiseen.

Oppijoita osallistetaan piha- ja irtokalustesuunnitteluun.

Esittelijä

kasvatuksen ja koulutuksen toimialajohtaja
Liisa Pohjolainen

Lisätiedot

Mia Kuokkanen, johtava arkkitehti, puhelin: 310 86291
mia.kuokkanen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Hankesuunnitelma Kuninkaantammen pk ja lpk 15.11.2020
- 2 Hankesuunnitelman liitteet Kuninkaantammen pk ja lpk 15.11.2020
- 3 Liite 3

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Tiedoksi

Kaupunkiympäristön toimiala
Kasvatuksen ja koulutuksen toimiala

Päätöshistoria

Kaupunkiympäristölautakunnan rakennusten ja yleisten alueiden jaosto 26.11.2020
§ 133

HEL 2020-011951 T 10 06 00

Esitys

A

Kaupunkiympäristölautakunnan rakennusten ja yleisten alueiden jaosto esitti kaupunginhallitukselle osoitteeseen Kuninkaantammenkierto 22 toteutettavan Kuninkaantammen peruskoulun ja päiväkodin uudisra-



kennuksen 15.11.2020 päivätyn hankesuunnitelman hyväksymistä siten, että hankkeen laajuus on noin 4 600 brm² ja rakentamiskustannusten enimmäishinta on arvonlisäverottomana 17 473 000 euroa syyskuun 2020 kustannustasossa ehdolla, että kasvatus- ja koulutuslautakunta antaa hankesuunnitelmasta puoltavan lausunnon.

B

Rakennusten ja yleisten alueiden jaosto päätti oikeuttaa rakennukset ja yleiset alueet- palvelukokonaisuuden jatkamaan hankkeen suunnittelua odottamatta hankepäätöstä.

Käsittely

26.11.2020 Ehdotuksen mukaan

Asian aikana kuultavana oli projektinjohtaja Juha Aaltonen. Asiantuntija poistui kuulemisensa jälkeen kokouksesta.

Esittelijä

tekninen johtaja
Kari Pudas

Lisätiedot

Juha Aaltonen, projektinjohtaja, puhelin: 310 21008
juha.aaltonen(a)hel.fi



02.03.2021

Asia/9

§ 153

Yhden opiskelijajäsen ja yhden varajäsenen valinta ammatillisen koulutuksen opiskeluoikeustoimikuntaan

HEL 2021-001657 T 00 00 02

Päätös

Kasvatus- ja koulutuslautakunta päätti myöntää eron ammatillisen koulutuksen opiskeluoikeustoimikunnan opiskelijoita edustavalle varsinaiselle jäsenelle Annika Eroselle ja hänen henkilökohtaiselle varajäsenelle Joni Rönkölle.

Kasvatus- ja koulutuslautakunta päätti valita opiskelijoita edustavaksi varsinaiseksi jäseneksi Matvei Ivanovin ja hänen henkilökohtaiseksi varajäseneksi Arttu Heleniuksen.

Kaikki valitaan vuoden 2021 joulukuun lopussa päättyväksi toimikaudeksi.

Esittelijä

lukio- ja ammatillisen koulutuksen ja vapaan sivistystyön johtaja
Arja Kukkonen

Lisätiedot

Greta Hämäläinen, lakimies, puhelin: 310 86350
greta.hamalainen(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Oikaisuvaatimusohje, kasvatus- ja koulutuslautakunta

Otteet

Ote

Opiskelijajäsenet

Otteen liitteet

Esitysteksti

Oikaisuvaatimusohje, kasvatus- ja koulutuslautakunta

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Hallintosäännön 15 luvun 1 §:n 1 momentin 5 kohdan mukaan kasvatus- ja koulutuslautakunta päättää, ellei toimivallasta ole muutoin säädetty tai määrätty, ammatillisen koulutuksen opiskeluoikeustoimikunnan asettamisesta.



Uusien opiskelijajäsenien valinta on tarpeen, koska ko. opiskelijajäsenet ovat valmistuneet, eivätkä enää opiskele ko. oppilaitoksessa.

Esittelijä

lukio- ja ammatillisen koulutuksen ja vapaan sivistystyön johtaja
Arja Kukkonen

Lisätiedot

Greta Hämäläinen, lakimies, puhelin: 310 86350
greta.hamalainen(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Oikaisuvaatimusohje, kasvatus- ja koulutuslautakunta

Otteet

Ote

Opiskelijajäsenet

Otteen liitteet

Esitysteksti

Oikaisuvaatimusohje, kasvatus- ja koulutuslautakunta

Tiedoksi

Kasvatuksen ja koulutuksen toimiala



§ 154

Oikaisuvaatimus Kalasataman peruskoulun musiikin opetusvälineiden hankintaa koskevasta päätöksestä

HEL 2020-014305 T 02 08 01 00

Päätös

Kasvatus- ja koulutuslautakunta päätti hyväksyä F-Musiikki Oy:n Helsingin kaupungin kasvatuksen ja koulutuksen toimialan hankintapäällikön päätökseen 21.1.2021 (2 §) ”Hankinta, Kalasataman peruskoulun musiikin opetusvälineet” tekemän oikaisuvaatimuksen kohteen ”Digitaalipianot soluihin” osalta.

Kasvatus- ja koulutuslautakunta päätti hylätä Musamaailman kohteeseen ”Digitaalipianot soluihin” tarjoaman tuotteen tarjouspyynnön vastaisena ja valitsi F-Musiikki Oy:n tarjoaman digitaalisen pianon hinnaltaan edullisimpana.

Kasvatus- ja koulutuslautakunta viittaa perusteluinaan esittelijän esittämiin seikkoihin.

Esittelijä

kasvatuksen ja koulutuksen toimialajohtaja
Liisa Pohjolainen

Lisätiedot

Janne Tarkoma, hankintalakimies, puhelin: 310 21582
janne.tarkoma(a)hel.fi

Liitteet

1 Liite 1 Oikaisuvaatimus (F-Musiikki Oy) 28.1.2021

Muutoksenhaku

Muutoksenhaku hankintaoikaisupäätökseen

Otteet

Ote
Tarjoajat

Otteen liitteet
Esitysteksti
Muutoksenhaku hankintaoikaisupäätökseen
Liite 1

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.



Esittelijän perustelut

F-Musiikki Oy teki 28.1.2021 päivätyn oikaisuvaatimuksen hankinnan kohdetta ”Digitaalipianot soluihin” koskevasta hankintapäällikön päätöksestä 2 § HEL 2020-014305 (21.1.2021).

Oikaisuvaatimuksen tekijä on esittänyt, että kyseisen kohteen kilpailutuksen voittanut tarjoajan (Musamaailma Oy) tarjous ei ole tarjouspyynnön mukainen, ja se olisi hylättävä. Perusteluinaan F-Musiikki Oy esittää, että tarjouspyynnössä tuotteelle oli asetettu vaatimukseksi 256-ääninen polyfonia. Musamaailma Oy:n tarjoamassa Kawai KDP-110-digitaalipianossa on enimmillään 192-ääninen polyfonia (polyfonia 192 max.), joten se ei täytä asetettuja vaatimuksia ja on näin ollen tarjouspyynnössä asetettujen vaatimusten vastainen.

Edellä mainituin perustein F-Musiikki Oy vaatii, että kohteen ”Digitaalipianot soluihin” voittaneen Musamaailma Oy:n tarjous olisi hylättävä.

Toimiala pyysi kohteen ”Digitaalipianot soluihin” osalta vastinetta Musamaailma Oy:ltä. Saadun selvityksen perusteella se katsoo, että F-Musiikki Oy:n tekemä oikaisuvaatimus on hyväksyttävä. Näin ollen toimittajaksi valitaan F-Musiikki Oy ja hankittavaksi kohteeksi sen tarjoama tuote (Casio AP470BK + kiinteä pyöräsarja).

Musamaailma Oy:n tarjoaman tuotteen hylkäämisen seurauksena hinnaltaan edullisimman tarjouksen jättänyt F-Musiikki Oy valitaan kohteen ”Digitaalipianot soluihin” toimittajaksi.

Tarjousvertailu tehtiin seuraavien toimittajien välillä:

Digitaalipianot soluihin kiinteästi asennetuillapyörillä. Riittävä äänen- toiston voimakkuus, 88painotettua kosketinta, 256 äänen polyfonia	F-Musiikki Oy	Musa- maailma Oy	Musiikki Silfverberg Oy
Yksikköhinta	900,00 €	853,88 €	1520,00 €
Hankittava määrä 5	4500,00 €	4269,40 €	7600,00 €
Tarjottava tuote, merkki ja malli	Casio	Kawai KDP-110	Kawai CN- 39
	kiinteä pyöräsarja		

Esittelijä

kasvatuksen ja koulutuksen toimialajohtaja
Liisa Pohjolainen

Lisätiedot



Janne Tarkoma, hankintalakimies, puhelin: 310 21582
janne.tarkoma(a)hel.fi

Liitteet

1 Liite 1 Oikaisuvaatimus (F-Musiikki Oy) 28.1.2021

Muutoksenhaku

Muutoksenhaku hankintaoikaisupäätökseen

Otteet

Ote
Tarjoajat

Otteen liitteet
Esitysteksti
Muutoksenhaku hankintaoikaisupäätökseen
Liite 1

Tiedoksi

Kasvatus ja koulutus

Päätöshistoria

Kasvatuksen ja koulutuksen toimiala Hallinto- ja tukipalvelut Talous- ja suunnittelu-
palvelut Hankintapalvelut Hankintapäällikkö 21.01.2021 § 2

HEL 2020-014305 T 02 08 01 00

Päätös

Hankintapäällikkö päätti, että Kalasataman peruskoulun musiikin opetusvälineet hankitaan seuraavilta toimittajilta tarjousvertailun perusteella:

F-Musiikki, 29 139,1 eur
Musamaailma Oy, 6406,66 eur
Musiikki Silfverberg Oy, 10 893,18 eur

Samalla hankintapäällikkö päätti keskeyttää tuotteiden "seinätelineet akustisille kitaroille, seinätelineet ukuleleille, kehto laajakalvoiselle kondensaattorimikrofonille" hankinnan tilaustarpeen muuttumisen takia.

Hankinnan kokonaisarvo on 46 438,94 euroa (alv 0%).

Päätöksen perustelut



Hankinta perustuu Helsingin kaupungin puitesopimukseen "Soittimien ja musiikkivälineiden hankinta 2017-2021" Sopimustunniste H117-16. Hankinnasta on lähetetty 23.12.2020 tarjouspyyntö puitejärjestelyyn kuuluville toimittajille. Määräaika tarjousten jättämiselle päättyi 15.1.2021. Lisätietokysymykset tuli lähettää 6.1.2021 mennessä, lisätietokysymyksiä ei esitetty. Määräaikaan mennessä saapui 3 tarjoajalta yhteensä 3 tarjousta, F-musiikki, Musiikki Silfverberg Oy ja Musamaailma Oy.

Tarjoajat ilmoittivat tarjouksessaan hinnan erikseen jokaiselle hankittavalle kohteelle.

Tuotteiden vertailutaulukko on tämän päätöksen liitteenä.

Tilausten tekeminen

Hankintasopimus sopijapuolten välillä syntyy vasta myöhemmin erikseen tehtävillä tilauksilla. Tilaukset voidaan tehdä aikaisintaan 14 päivän kuluttua siitä, kun ehdokas tai tarjoaja on saanut tai hänen katsotaan saaneen päätöksen ja valitusosoituksen tiedoksi. Hankinnan arvonlisäveroton arvo on n. 46 438,94 euroa. Tilaaja ei sitoudu ennalta mihinkään hankintamääriin.

Lisätiedot

Marko Harapainen, hankinta-asiantuntija, puhelin: 310 21580
marko.harapainen(a)hel.fi



§ 155

Oikaisuvaatimus kasvatus- ja koulutuslautakunnan päätökseen koskien adoptiolapsen Helsinki-lisän muuttamista

HEL 2020-013164 T 02 05 01 00

Päätös

Kasvatus- ja koulutuslautakunta päätti hylätä ***** oikaisuvaatimuksen koskien kasvatus- ja koulutuslautakunnan päätöstä 19.1.2021 (§ 4) adoptiolapsen Helsinki-lisän muuttamisesta 1.6.2021 alkaen, koska oikaisuvaatimuksessa esitetyt perusteet eivät anna aiheutta päätöksen muuttamiseen. Kasvatus- ja koulutuslautakunta viittaa perustelunaan esittelijän esittämiin seikkoihin.

Käsittely

Vastaehdotus:

Kirsi Pihlaja: Kasvatus- ja koulutuslautakunta hyväksyy oikaisuvaatimuksen johtuen puutteellisesta lapsivaikutusten arvioinnista. Lautakunnan päätöksessä 15.12.2020 ei ole tehty lapsivaikutusten arviota adoptiolasten osalta, eikä päätöksessä 19.1.2021 ole tehty lainkaan lapsivaikutusten arviointia.

Kannattaja: Petra Malin

1 äänestys

JAA-ehdotus: Esityksen mukaan

Ei-ehdotus: Kasvatus- ja koulutuslautakunta hyväksyy oikaisuvaatimuksen johtuen puutteellisesta lapsivaikutusten arvioinnista. Lautakunnan päätöksessä 15.12.2020 ei ole tehty lapsivaikutusten arviota adoptiolasten osalta, eikä päätöksessä 19.1.2021 ole tehty lainkaan lapsivaikutusten arviointia.

Jaa-äännet: 10

Ted Apter, Fatim Diarra, Martina Harms-Aalto, Abdirahim Husu Hussein, Ville Jalovaara, Emma Kari, Dani Niskanen, Hannu Oskala, Matias Pajula, Pia Pakarinen

Ei-äännet: 3

Pia Kopra, Petra Malin, Kirsi Pihlaja

Tyhjä: 0

Poissa: 0



Kasvatus- ja koulutuslautakunta hylkäsi Kirsi Pihlajan tekemän vastaehdotuksen äänin 10-3.

Esittelijä

kasvatuksen ja koulutuksen toimialajohtaja
Liisa Pohjolainen

Lisätiedot

Satu Järvenkallas, varhaiskasvatusjohtaja, puhelin: 310 43368
satu.jarvenkallas(a)hel.fi
Riikka Reunanen, varhaiskasvatuksen aluepäällikkö, puhelin: 310 32641
riikka.reunanen(a)hel.fi
Johanna Auer, erityissuunnittelija, puhelin: 310 56404
johanna.auer(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Kasvatus- ja koulutuslautakunnan päätös 19.1.2021
- 2 Kasvatus- ja koulutuslautakunnan päätös 15.12.2020
- 3 Oikaisuvaatimus 8.2.2021

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Esitysteksti
Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös
Liite 1
Liite 2
Liite 3

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Kasvatus- ja koulutuslautakunta on 19.1.2021 (§ 4) päättänyt adoptiolapsen Helsinki-lisän muuttamisesta 1.6.2021 alkaen (liite 1.).

Muutoksenhakija vaatii, että päätös kumotaan lainvastaisena, epäasiallisena ja syrjivänä. Lisäksi muutoksenhakija vaatii, että lapsen etu laiteetaan etusijalle, ettei adoptiolapsen Helsinki-lisään tehdä muutoksia, että kaupunki tukee lapsen oikeutta olla vanhempiansa hoidettavana ja vanhempien oikeutta hoitaa lapsiaan adoptiolapsen Helsinki-lisän muodossa ja että adoptiolapsen Helsinki-lisää maksetaan 264 euroa kuukaudessa 1 vuotta täyttäneestä helsinkiläisestä kotihoidon tukea



saavasta adoptiolapsesta siihen saakka, kun on kulunut kaksi vuotta vanhempainrahakauden alkamisesta.

Muutoksenhakija katsoo, että kasvatus- ja koulutuslautakunnan päätös on vastoin YK:n lasten oikeuksien sopimusta, perustuslakia ja hallintolakia, päätös on tehty ilman lapsivaikutusten arviointia ja se syrjii etenkin pienituloisten ja yksinhuoltajien lapsia, lasten edun ensisijaisuutta ei ole huomioitu eikä selvitetty, miten päätös voitaisiin tehdä lasten kannalta parhaalla mahdollisella tavalla, ja esittää lisäksi muutoin oikaisuvaatimuksesta (liite 3) tarkemmin ilmenevät perusteet.

Kuntalain 134 §:n 1 momentin nojalla lautakunnan päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua. Kuntalain 137 §:n mukaan oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa sekä kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimus on tehty määräajassa ja oikealle viranomaiselle.

Helsingin kaupunginvaltuusto hyväksyi 9.12.2020 vuoden 2021 talousarvion. Talousarvion sisältyy kotihoidon tuen Helsinki-lisän rajaaminen alle 1-vuotiaisiin lapsiin 1.6.2021 alkaen. Kasvatus- ja koulutuslautakunta päätti kokouksessaan 15.12.2020 talousarvion mukaisesti kotihoidon tuen Helsinki-lisän rajaamisesta alle 1-vuotiaisiin lapsiin. Tämä päätös on aiheuttanut tarpeen muuttaa myös adoptiolapsen Helsinki-lisää 1.6.2021 alkaen, koska on pyritty siihen, että lapset ovat keskenään mahdollisimman yhdenvertaisessa asemassa. Päätökset kytkeytyvät siten kiinteästi samaan asiakokonaisuuteen.

Kunta voi maksaa kotihoidon tukeen liittyen kuntalisää päättämillään perusteilla (Laki lasten kotihoidon ja yksityisen hoidon tuesta 1 §:n 3 mom ja 20 §). Adoptiolapsen Helsinki-lisä on kotihoidon tukeen liittyvä kuntalisä. Lapsen etu on päätöstä tehtäessä harkittava erikseen ja sitä koskien on tehtävä päätöskohtainen lapsivaikutusten arviointi. Kotihoidon tuen kuntalisiin liittyvien päätösten asiakokonaisuutta koskeva lapsivaikutusten arviointi on tehty kasvatus- ja koulutuslautakunnan 15.12.2020 päätöksestä ilmenevästi (liite 2). Adoptiolapsen Helsinki-lisää koskevan päätösehdotuksen perusteluissa esittelijä on tuonut esille muutostarpeen aiheutuneen 15.12.2020 tehdystä päätöksestä. Perusteluista on siten käynyt ilmi asian kytkeytyvän tuohon aiempaan päätökseen.

Adoptiolapsen Helsinki-lisän muuttaminen tulee voimaan 1.6.2021. Siirtymäaika on siten yli kuusi kuukautta lautakunnan päätöksestä lukien, mikä on arvioitu riittäväksi ajaksi myös perheiden kannalta.



Kasvatus- ja koulutuslautakunnan kokouksen 19.1.2021 esityslista on julkaistu kokousta edeltävällä viikolla ja esityslistan julkiset asiat ovat näin tulleet kuntalaisten tietoon ennen kokousta. Lautakunnan kokouksen päätöstiedote on julkaistu kokouksen jälkeen 19.1.2021. Tammi-kuussa 2021 kasvatuksen ja koulutuksen toimiala tiedotti adoptiolapsen Helsinki-lisän rajaamisesta kasvatuksen ja koulutuksen verkkosivulla. Tiedote toimitettiin myös kasvatuksen ja koulutuksen toimialan sekä sosiaali- ja terveystoimen toimialan lapsiperheiden kanssa työskenteleville tahoille, ja Kansaneläkelaitokselle. Lisäksi kasvatuksen ja koulutuksen toimiala lähetti tiedotteen niille perheille, joille oli myönnetty adoptiolapsen Helsinki-lisä 1.6.2021 jälkeiselle ajalle aiempien ehtojen mukaan.

Oikaisuvaatimuksessa esitetyt perusteet eivät anna aihetta lautakunnan päätöksen muuttamiseen. Kasvatus- ja koulutuslautakunnan päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä, lautakunta ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole lainvastainen. Esittelijä katsoo, että oikaisuvaatimus on hylättävä.

Esittelijä

kasvatuksen ja koulutuksen toimialajohtaja
Liisa Pohjolainen

Lisätiedot

Satu Järvenkallas, varhaiskasvatusjohtaja, puhelin: 310 43368
satu.jarvenkallas(a)hel.fi
Riikka Reunanen, varhaiskasvatuksen aluepäällikkö, puhelin: 310 32641
riikka.reunanen(a)hel.fi
Johanna Auer, erityissuunnittelija, puhelin: 310 56404
johanna.auer(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Kasvatus- ja koulutuslautakunnan päätös 19.1.2021
- 2 Kasvatus- ja koulutuslautakunnan päätös 15.12.2020
- 3 Oikaisuvaatimus 8.2.2021

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Liite 1

Liite 2

Liite 3



Päätöshistoria

Kasvatus- ja koulutuslautakunta 19.01.2021 § 4

HEL 2020-013164 T 02 05 01 00

Päätös

Kasvatus- ja koulutuslautakunta päätti, että adoptiolapsen Helsinki-lisää koskevaa päätöstä 5.5.2020 § 104 muutetaan 1.6.2021 alkaen siten, että adoptiolapsen Helsinki-lisää maksetaan 264 euroa kuukaudessa 1 vuotta täyttäneestä helsinkiläisestä kotihoidon tukea saavasta adoptiolapsesta siihen saakka, kun on kulunut vuosi vanhempainrahakauden alkamisesta. Helsinki-lisän maksu lopetetaan kuitenkin viimeistään, kun adoptiolapsi aloittaa oppivelvollisena perusopetuksessa tai oikeus kotihoidon tukeen muutoin lakkaa.

Helsinki-lisä maksetaan hakemuksesta huoltajalle, joka lasta pääasiallisesti hoitaa. Huoltaja on velvollinen esittämään selvityksen vanhempainrahakauden alkamisajankohdasta sekä oikeudesta kotihoidon tukeen ja ilmoittamaan kotihoidon tuen muutoksista tai lakkaamisesta kunnalle. Helsinki-lisää on haettava viimeistään, kun on kulunut 1 vuosi 6 kuukautta vanhempainrahakauden alkamisesta.

Käsittely

19.01.2021 Ehdotuksen mukaan

Vastaehdotus:

Petra Malin: Kasvatus- ja koulutuslautakunta päättää, että adoptiolapsen Helsinki-lisää maksetaan 264 euroa kuukaudessa 1 vuotta täyttäneestä helsinkiläisestä kotihoidon tukea saavasta adoptiolapsesta siihen saakka, kun on kulunut kaksi vuotta vanhempainrahakauden alkamisesta. Helsinki-lisän maksu lopetetaan kuitenkin viimeistään, kun adoptiolapsi aloittaa oppivelvollisena perusopetuksessa tai oikeus kotihoidon tukeen muutoin lakkaa.

Samalla kasvatus- ja koulutuslautakunta esittää kaupunginvaltuustolle, että kotihoidontuen Helsinki-lisästä tehtyä päätöstä muutetaan muiden kuin adoptiolasten osalta niin, että lisää maksetaan siihen saakka, kun lapsi on täyttänyt kaksi vuotta.

Kasvatus- ja koulutuslautakunta toteaa, että sosiaali- ja terveysministeriön 18.1.2021 julkaiseman raportin mukaan koronapandemialla on ollut vakavia vaikutuksia lasten ja nuorten hyvinvointiin. Lapsiin ja nuoriin kohdistuvat taloudelliset sopeustoimet pahentavat tilannetta entisestään. Raportissa todetaan, että lasten hyvinvoinnin turvaamiseen on varattava riittävät resurssit, ja että lapsia koskevissa päätöksissä on



tehtävä systemaattista lapsivaikutusten arviointia joka tulee huomioida myös taloudellisessa päätöksenteossa. Nyt esitellystä päätösesityksestä puuttuu lapsivaikutusten arviointi.

Kannattaja: Pia Kopra

1 äänestys

JAA-ehdotus: Esityksen mukaan

Ei-ehdotus: Kasvatus- ja koulutuslautakunta päättää, että adoptiolapsen Helsinki-lisää maksetaan 264 euroa kuukaudessa 1 vuotta täyttäneestä helsinkiläisestä kotihoidon tukea saavasta adoptiolapsesta siihen saakka, kun on kulunut kaksi vuotta vanhempainrahakauden alkamisesta. Helsinki-lisän maksu lopetetaan kuitenkin viimeistään, kun adoptiolapsi aloittaa oppivelvollisena perusopetuksessa tai oikeus kotihoidon tukeen muutoin lakkaa. Samalla kasvatus- ja koulutuslautakunta esittää kaupunginvaltuustolle, että kotihoidontuen Helsinki-lisästä tehtyä päätöstä muutetaan muiden kuin adoptiolasten osalta niin, että lisää maksetaan siihen saakka, kun lapsi on täyttänyt kaksi vuotta. Kasvatus- ja koulutuslautakunta toteaa, että sosiaali- ja terveysministeriön 18.1.2021 julkaiseman raportin mukaan koronapandemialla on ollut vakavia vaikutuksia lasten ja nuorten hyvinvointiin. Lapsiin ja nuoriin kohdistuvat taloudelliset sopeutustoimet pahentavat tilannetta entisestään. Raportissa todetaan, että lasten hyvinvoinnin turvaamiseen on varattava riittävät resurssit, ja että lapsia koskevissa päätöksissä on tehtävä systemaattista lapsivaikutusten arviointia joka tulee huomioida myös taloudellisessa päätöksenteossa. Nyt esitellystä päätösesityksestä puuttuu lapsivaikutusten arviointi.

Jaa-äännet: 8

Ted Apter, Ville Jalovaara, Emma Kari, Dani Niskanen, Hannu Oskala, Matias Pajula, Pia Pakarinen, Seppo Siika-aho

Ei-äännet: 3

Pia Kopra, Vesa Korkkula, Petra Malin

Tyhjä: 2

Martina Harms-Aalto, Abdirahim Husu Hussein

Poissa: 0

Kasvatus- ja koulutuslautakunta päätti hylätä Petra Malinin vastaehdotuksen äänin 8-3. Tyhjää äänesti 2.

Esittelijä

kasvatuksen ja koulutuksen toimialajohtaja
Liisa Pohjolainen



Lisätiedot

Satu Järvenkallas, varhaiskasvatusjohtaja, puhelin: 310 43368
satu.jarvenkallas(a)hel.fi

Riikka Reunanen, varhaiskasvatuksen aluepäällikkö, puhelin: 310 32641
riikka.reunanen(a)hel.fi

Johanna Auer, erityissuunnittelija, puhelin: 310 56404
johanna.auer(a)hel.fi



02.03.2021

Asia/12

§ 156

Oikaisuvaatimus tuntiopettajan ottamisesta toistaiseksi

HEL 2020-014104 T 01 01 01 01

Päätös

Kasvatus- ja koulutuslautakunta päätti hylätä ***** oikaisuvaatimuksen, jonka hän on tehnyt Stadin ammatti- ja aikuisopiston rehtorin 18.12.2020 (§ 30) tekemästä päätöksestä, koska oikaisuvaatimuksessa esitetyt perusteet eivät anna aiheutta päätöksen muuttamiseen. Kasvatus- ja koulutuslautakunta viittaa perusteluinaan esittelijän esittämiin seikkoihin.

Esittelijä

lukio- ja ammatillisen koulutuksen ja vapaan sivistystyön johtaja
Arja Kukkonen

Lisätiedot

Anu Kangaste, johtava lakimies, puhelin: 310 87180
anu.kangaste(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus
- 2 Rehtorin päätös
- 3 Rehtorin lausunto oikaisuvaatimukseen
- 4 Hakuilmoitus
- 5 Oikaisuvaatimuksen tekijän hakemus
- 6 Virkaan valitun hakemus

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4

Liite 5

Liite 6

Päätösehdotus



Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

***** on tehnyt 2.1.2020 Helsingin kaupungin kirjaamoon saapuneen oikaisuvaatimuksen Stadin ammatti- ja aikuisopiston rehtorin 18.12.2020 (§ 30) tekemästä päätöksestä, jolla rehtori on ottanut Stadin ammatti- ja aikuisopistoon hius- ja kauneudenhoitoalan tuntiopettajan virkasuhteiseen tehtävään toistaiseksi 1.1.2021 alkaen estenomi (YAMK) *****

Stadin ammatti- ja aikuisopiston rehtori (Kampus 2) on antanut asiassa lausunnon.

Kuntalain 134 §:n 1 momentin nojalla kunnanhallituksen, lautakunnan ja valiokunnan, niiden jaoston sekä niiden alaisen viranomaisen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua. Kuntalain 137 §:n mukaan oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimus on tehty määräajassa ja oikealle toimielimelle.

Hallintosäännön 14 luvun 1 §:n 2 mom 5 kohdan mukaan ellei toisin ole määrätty toimialajohtaja ottaa palvelukseen toimialan viranhaltijat ja työntekijät. Toimialajohtajan henkilöstöasioiden delegeoineista 20.11.2019 (§ 100) tekemään päätökseen perustuen ammatillisen koulutuksen opettajat ottaa kampuksen rehtori.

Hakuprosessista

Stadin ammatti- ja aikuisopistossa on ollut haettavana 11.11. – 25.11.2020 kolme hius- ja kauneudenhoitoalan tuntiopettajan tehtävää toistaiseksi.

Näihin tehtäviin haki hakuajan kuluessa yhteensä 10 henkilöä, joista 5 täytti opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen mukaiset kelpoisuusvaatimukset eli ammatillisten opintojen opettajan kelpoisuuden (13 §) ja kielitaitovaatimuksen (§ 17).

Hakuilmoituksessa muodollisten kelpoisuusvaatimusten lisäksi tehtävässä edellytettiin usean vuoden kokemusta toisen asteen ammatillisesta ohjaus- ja opetustehtävistä kauneudenhoitoalalta, kokemusta työpaikalla tapahtuvan oppimisen ohjaamisesta, ajantasaisia kauneudenhoitoalan kädentaitoja ja kokemusta maahanmuuttajataustaisten opiskelijoiden opetustehtävistä.



Edelleen eduksi luettiin laaja kauneudenhoitoalan työelämäyhteistyöverkosto pääkaupunkiseudulla, yrittäjämäinen ohjausote ja yritystuntemus sekä digiosaaminen. Hakuilmoituksen mukaan myös erinomaisia vuorovaikutus- ja yhteistyötaitoja sekä innovatiivista ja joustavaa työtettä arvostettiin.

Rehtorin päätöksen mukaan haastatteluun kutsuttiin kaikki viisi kelpoisuusvaatimukset täyttänyttä hakijaa mukaan lukien oikaisuvaatimuksen tekijä.

Oikaisuvaatimuksesta

Oikaisuvaatimuksen tekijä pyytää päätöksen uudelleenarviointia, koska päätöksen tulee olla puolueeton, oikeudenmukainen, tasapuolinen ja ennakkoluuloton. Oikaisuvaatimuksessa todetaan, että oikaisuvaatimuksen tekijä on ansioituneempi ko. virkaan edellytettävän useampien opettajuvuosien, pidemmän ja monipuolisemman työkokemuksen ja koulutuksen sekä ohjauksen osaamisen perusteella. Edelleen oikaisuvaatimuksen tekijä kokee ikäsyrijintää rekrytinnissa, kun virkaan valitaan nuoria.

Oikaisuvaatimuksen tekijän perustelut ilmenevät lähemmin liitteenä olevasta oikaisuvaatimuksesta.

Lainsäädännöstä

Kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain 6 §:n 1 momentin mukaan virkasuhteeseen ottamisen yleisistä perusteista säädetään perustuslaissa. Perustuslain 125 §:n 2 momentin mukaan yleiset nimitysperusteet julkisiin virkoihin ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Lisäksi virkasuhteeseen otettavalla on oltava erikseen säädetty tai kunnan päättämä erityinen kelpoisuus.

Taidolla tarkoitetaan lähinnä koulutuksen tai työkokemuksen avulla hankittuja tietoja ja taitoja. Kyvyllä viitataan yleisesti tuloksellisen työskentelyn edellyttämiin henkilön ominaisuuksiin, kuten luontaiseen lahjakkuuteen, järjestelykykyyn, aloitteellisuuteen ja muihin vastaaviin tehtävän hoitamisen kannalta tarpeellisiin kykyihin. Koetetulla kansalaiskunnolla tarkoitetaan yleisessä kansalaistoiminnassa saatuja viran hoidon kannalta merkityksellisiä ansioita sekä nuhteetonta käytöstä. Yleisiä nimitysperusteita on tulkittava yhdessä asianomaisen viran yleisiin ja erityisiin kelpoisuusehtoihin.

Opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen 13 §:ssä säädetään ammatillisten tutkinnon osien opettajan kelpoisuudesta. Ammatillisten tutkinnon osien opetusta on kelpoinen antamaan henkilö:



- 1) joka on suorittanut koulutuksen järjestäjän päättämän opetustehtävän kannalta soveltuvan korkeakoulututkinnon;
- 2) joka on suorittanut vähintään 60 opintopisteen tai 35 opintoviikon laajuiset opettajan pedagogiset opinnot;
- 3) jolla on vähintään kolmen vuoden pituinen käytännön työkokemus opetustehtävän sisältöä lähinnä vastaavissa tehtävissä.

Kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain 12 §:ssä säädetään syrjinnän kiellosta. Työnantajan on kohdeltava viranhaltijoita tasapuolisesti, jollei siitä poikkeaminen ole viranhaltijoiden tehtävät ja asema huomioon ottaen perusteltua.

Yhdenvertaisuuslain 8 §:n 1 momentin mukaan ketään ei saa syrjiä iän, alkuperän, kansalaisuuden, kielen, uskonnon, vakaumuksen, mielipiteen, poliittisen toiminnan, ammattiyhdistystoiminnan, perhesuhteiden, terveydentilan, vammaisuuden, seksuaalisen suuntautumisen tai muun henkilöön liittyvän syyn perusteella.

Asian oikeudellinen arviointi

Sekä tuntiopettajan virkasuhteiseen tehtävään valitulla, että oikaisuvaatimuksen tekijällä on ko. opetustehtävän kannalta soveltuva korkeakoulututkinto.

Tuntiopettajan virkasuhteiseen tehtävään valittu on valmistunut estenomiksi (ylempi korkeakoulututkinto) vuonna 2020. Hänellä on myös estenomin alempi korkeakoulututkinto vuodelta 2007. Hän on suorittanut opettajan pedagogiset opinnot loppuvuodesta 2020. Rehtorin lausunnon ja hakemuksen mukaan hänellä on alan työkokemusta yli kahdeksantoista vuotta 1997 - 2018 välisenä aikana. Edelleen rehtorin lausunnon ja hakemuksen mukaan tehtävään valitulla on viimeaikaista opetus- ja ohjauskokemusta runsas kaksi vuotta Stadin ammatti- ja aikuisopistosta. Hän on lisäksi ohjannut toisen asteen opiskelijoita työpaikassaan.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on valmistunut estenomiksi (alempi korkeakoulututkinto) vuonna 2013. Hän on suorittanut opettajan pedagogiset opinnot vuonna 2016. Hakemuksen ja rehtorin lausunnon mukaan oikaisuvaatimuksen tekijällä on alan työkokemusta runsas neljä vuotta 1995-2011 välisenä aikana. Hänellä on opetus- ja ohjauskokemusta yli seitsemän vuotta. Hakemuksen perusteella viimeaikaisen opetus- ja ohjauskokemuksen pituus on vuosi ja 5 kuukautta. Hänellä ei ole kokemusta työpaikalla tapahtuvan oppimisen ohjaamisesta.



Tuntiopettajan virkasuhteiseen tehtävään valittu ja oikaisuvaatimuksen tekijä ovat molemmat suorittaneet opettajan pedagogiset opinnot. Lisäksi molemmilla on vähintään kolmen vuoden pituinen käytännön työkokemus opetustehtävän sisältöä lähinnä vastaavissa tehtävissä. Kennelläkään ei ole ehdotonta oikeutta tulla valituksi siksi, että hänellä on esimerkiksi pidempi työkokemus kuin muilla hakijoilla.

Rehtorin lausunnon mukaan kelpoisuusehdot täyttävien hakijoiden osalta rekrytointi toteutettiin hakemuksen ja ryhmähaastattelun perusteella. Ryhmähaastattelu toteutettiin kolmiosaisena; 1) yksilöesittäytyminen ja omien osaamisten esille nostot, 2) ryhmäkeskustelu ja 3) itsearviointi onnistumisesta. Ryhmähaastattelussa havainnoitiin ammatillisen koulutuksen opetus ja ohjaustehtävissä tarvittavia keskeisiä tietoja ja taitoja kuten osallistumista keskusteluun, innovoivaa ja ratkaisukeskeistä toimintaa, keskeistä osaamista ja tulevaisuusorientoituneisuutta, kehittämismyönteisyyttä, digitaitoja sekä osaamisen jakamista ja ryhmätöitä. Hakijoille esiteltiin ryhmähaastattelun aluksi kuvaus työstä ml. tiimissä toimiminen sekä haastattelun eteneminen, jossa vuorovaikutus- ja yhteistyötaitoja havainnoidaan.

Ryhmähaastattelun yksilöosuudessa tehtävään valittu osoitti hyvin keskeisenä osaamisena työelämälähtöisyyden ja yrittäjämäisen työotteen. Ryhmäkeskustelussa hän osoitti erinomaisia vuorovaikutus- ja yhteistyötaitoja ja osallistui aktiivisesti keskusteluun, huomioi keskustelijat ja antoi mahdollisuuden puheenvuoroihin sekä toi esille erityisesti pedagogista lähestymistapaa työelämäyhteistyön kautta.

Rehtorin lausunnon mukaan ryhmähaastattelun yksilöosuudessa oikaisuvaatimuksen tekijä nosti esille opiskelijälähtöisyyden. Ryhmäkeskustelussa hän ei kuitenkaan käytännössä osallistunut keskusteluun, eikä tuonut esille omaa vuorovaikutus- ja yhteistyöosaamistaan.

Rehtorin lausunnon mukaan kelpoisuusehtojen, hakemuksen ja ryhmähaastattelujen jälkeen suoritetun hakijoiden ansioiden kokonaisarvioinnin perusteella tehtävää hoitamaan valittiin nyt oikaisuvaatimuksen kohteena olevan tuntiopettajan tehtävään valittu. Hän täytti virkasuhteisen tehtävän kelpoisuusehdot ja hänet todettiin kokonaisarvion perusteella tehtävään soveltuvimmaksi. Rehtorin lausunnon mukaan valintaa puoltaa tehtävän edellyttämien osaamisten lisäksi erityisesti tiimissä toimimisen taidot sekä yrittäjämäinen ohjausote ja työelämäyhteistyöverkostot pääkaupunkiseudulla.

Rehtorin lausunnon mukaan ryhmähaastattelussa tehtävään valittu osoitti aktiivisuutta, tiimityöskentelytaitoja ja sisällön hallintaa sekä kehittävää työnotetta ratkaisujen saamiseksi. Ryhmähaastattelun yksilöosuudessa oikaisuvaatimuksen tekijä korosti pedagogista lähestymis-



tapaa ja avoimen vuorovaikutuksen merkitystä sekä ryhmädynamiikkaa. Kuten edellä on todettu, oikaisuvaatimuksen tekijä oli ryhmäkeskustelussa passiivisempi, eikä hän osallistunut juurikaan keskusteluun eikä ottanut roolia. Hän ei myöskään tuonut osaamistaan tai kokemustaan esiin. Rehtorin lausunnon mukaan oikaisuvaatimuksen tekijän työelämäyhteistyö, työelämälähtöisyys ja yrittäjämäinen työote ei nousut esille ryhmähaastattelun aikana.

Rehtorin lausunnon mukaan ryhmähaastattelussa havainnoijat kirjasiivat itsenäisesti havaintonsa. Kaikkien havainnoijien osalta ensisijainen valinta keskeisen osaamisen ja tiimityötaitojen perusteella soveltuvimmaksi oli tehtävään valittu. Havainnoijat olivat päätöksessään yksimielisiä.

Rehtorin lausunnon mukaan tehtävään valitulla on ajantasainen ammattityössä työntekijänä/yrittäjänä hankittu kädentaito lähimenneisyydestä. Oikaisuvaatimuksen tekijä on hakemuksen mukaan ollut kaudenhoitoalan ammattityössä yrityksessä viimeksi keväällä 2011. Rehtorin lausunnon mukaan hakemuksesta ilmenee, että oikaisuvaatimuksen tekijän ajantasainen kokemus hoitotyöhön ja hoitolan pyörittämiseen linkittyy opetustyöhön oppilaitosten opetushoitoloissa.

Rehtorin lausunnon mukaan tuntiopettajan virkasuhteiseen tehtävään valitulla on hyvät työelämäyhteistyöverkostot pääkaupunkiseudulla sekä kokemusta opiskelijoiden työssä oppimisen ohjaamisesta KOS-jaksoilla. Oikaisuvaatimuksen tekijän hakemuksen mukaan hän ei ole ollut koskaan vastuussa esim. KOS-paikoista, ja pitää työelämäyhteistyöverkostoja heikkona lenkkinään. Hän korostaa hakemuksessaan erinomaisia yhteistyöverkostoja pk-seudun oppilaitoksiin.

Esittelijä toteaa, kuten rehtorin lausunnossa ja päätöksessäkin on todettu, että tuntiopettajan virkasuhteiseen tehtävään liittyvää valinta on perustunut kokonaisharkintaan. Kokonaisharkinnassa arvioidaan, kenenellä kelpoisuusvaatimukset täyttävistä hakijoista on taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto huomioon ottaen parhaat edellytykset hoitaa virkaa. Rehtorin lausunnon mukaan ja kuten edellä on todettu, valinta on perustunut erityisesti haastattelussa esiin tulleisiin seikkoihin. Esittelijä katsoo rehtorin valinneen kokonaisarvion perusteella taitavimmaksi ja ansioituneimmaksi arvioimansa hakijan kyseiseen haettavaan olleeseen tuntiopettajan virkasuhteiseen tehtävään.

Oikaisuvaatimuksessa esitetyt perusteet eivät anna aihetta päätöksen muuttamiseen. Rehtori on ottaen huomioon lain mukaiset nimitysperusteet voinut valita koulutuksen, työkokemuksen, haastattelun ja tehdyn kokonaisarvioinnin perusteella soveliaimmaksi arvioimansa hakijan tuntiopettajan virkasuhteiseen tehtävään toistaiseksi. Edellä todetun pe-



rusteella rehtori ei ole valintaa tehdessään asettanut oikaisuvaatimuksen tekijää eri asemaan iän perusteella. Oikaisuvaatimuksen tekijä ei ole esittänyt sellaisia seikkoja, jotka osoittaisivat, että rehtori olisi käyttänyt harkintavaltaansa muuhun kuin, mihin se tässä asiassa on ollut käytettävissä.

Esittelijä esittää edellä lausuttuun ja rehtorin lausuntoon viitaten, että oikaisuvaatimus hylätään.

Esittelijä

lukio- ja ammatillisen koulutuksen ja vapaan sivistystyön johtaja
Arja Kukkonen

Lisätiedot

Anu Kangaste, johtava lakimies, puhelin: 310 87180
anu.kangaste(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus
- 2 Rehtorin päätös
- 3 Rehtorin lausunto oikaisuvaatimukseen
- 4 Hakuilmoitus
- 5 Oikaisuvaatimuksen tekijän hakemus
- 6 Virkaan valitun hakemus

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4

Liite 5

Liite 6

Tiedoksi

Kasvatuksen ja koulutuksen toimiala



02.03.2021

Asia/13

§ 157

Oikaisuvaatimus tuntiopettajan ottamisesta toistaiseksi

HEL 2020-014104 T 01 01 01 01

Päätös

Kasvatus- ja koulutuslautakunta päätti hylätä ***** oikaisuvaatimuksen, jonka hän on tehnyt Stadin ammatti- ja aikuisopiston rehtorin 18.12.2020 (§ 31) tekemästä päätöksestä, koska oikaisuvaatimuksessa esitetyt perusteet eivät anna aihetta päätöksen muuttamiseen. Kasvatus- ja koulutuslautakunta viittaa perusteluinaan esittelijän esittämiin seikkoihin.

Esittelijä

lukio- ja ammatillisen koulutuksen ja vapaan sivistystyön johtaja
Arja Kukkonen

Lisätiedot

Anu Kangaste, johtava lakimies, puhelin: 310 87180
anu.kangaste(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus
- 2 Rehtorin päätös
- 3 Rehtorin lausunto oikaisuvaatimukseen
- 4 Hakuilmoitus
- 5 Oikaisuvaatimuksen tekijän hakemus
- 6 Virkaan valitun hakemus

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4

Liite 5

Liite 6

Päätösehdotus



Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

***** on tehnyt 2.1.2020 Helsingin kaupungin kirjaamoon saapuneen oikaisuvaatimuksen Stadin ammatti- ja aikuisopiston rehtorin 18.12.2020 (§ 31) tekemästä päätöksestä, jolla rehtori on ottanut Stadin ammatti- ja aikuisopistoon hius- ja kauneudenhoitoalan tuntiopettajan virkasuhteiseen tehtävään toistaiseksi 1.1.2021 alkaen estenomi (AMK) *****

Stadin ammatti- ja aikuisopiston rehtori (Kampus 2) on antanut asiassa lausunnon.

Kuntalain 134 §:n 1 momentin nojalla kunnanhallituksen, lautakunnan ja valiokunnan, niiden jaoston sekä niiden alaisen viranomaisen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua. Kuntalain 137 §:n mukaan oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimus on tehty määräajassa ja oikealle toimielimelle.

Hallintosäännön 14 luvun 1 §:n 2 mom 5 kohdan mukaan ellei toisin ole määrätty toimialajohtaja ottaa palvelukseen toimialan viranhaltijat ja työntekijät. Toimialajohtajan henkilöstöasioiden delegeoineista 20.11.2019 (§ 100) tekemään päätökseen perustuen ammatillisen koulutuksen opettajat ottaa kampuksen rehtori.

Hakuprosessista

Stadin ammatti- ja aikuisopistossa on ollut haettavana 11.11. – 25.11.2020 kolme hius- ja kauneudenhoitoalan tuntiopettajan tehtävää toistaiseksi.

Näihin tehtäviin haki hakuajan kuluessa yhteensä 10 henkilöä, joista 5 täytti opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen mukaiset kelpoisuusvaatimukset eli ammatillisten opintojen opettajan kelpoisuuden (13 §) ja kielitaitovaatimuksen (§ 17).

Hakuilmoituksessa muodollisten kelpoisuusvaatimusten lisäksi tehtävässä edellytettiin usean vuoden kokemusta toisen asteen ammatillisesta ohjaus- ja opetustehtävistä kauneudenhoitoalalta, kokemusta työpaikalla tapahtuvan oppimisen ohjaamisesta, ajantasaisia kauneudenhoitoalan kädentaitoja ja kokemusta maahanmuuttajataustaisten opiskelijoiden opetustehtävistä.



Edelleen eduksi luettiin laaja kauneudenhoitoalan työelämäyhteistyöverkosto pääkaupunkiseudulla, yrittäjämäinen ohjausote ja yritystuntemus sekä digiosaaminen. Hakuilmoituksen mukaan myös erinomaisia vuorovaikutus- ja yhteistyötaitoja sekä innovatiivista ja joustavaa työtettä arvostettiin.

Rehtorin päätöksen mukaan haastatteluun kutsuttiin kaikki viisi kelpoisuusvaatimukset täyttänyttä hakijaa mukaan lukien oikaisuvaatimuksen tekijä.

Oikaisuvaatimuksesta

Oikaisuvaatimuksen tekijä pyytää päätöksen uudelleenarviointia, koska päätöksen tulee olla puolueeton, oikeudenmukainen, tasapuolinen ja ennakkoluuloton. Oikaisuvaatimuksessa todetaan, että oikaisuvaatimuksen tekijä on ansioituneempi ko. virkaan edellytettävän useampien opettajuvuosien, pidemmän ja monipuolisemman työkokemuksen ja koulutuksen sekä ohjauksen osaamisen perusteella. Edelleen oikaisuvaatimuksen tekijä kokee ikäsyrijintää rekrytoinnissa, kun virkaan valitaan nuoria.

Oikaisuvaatimuksen tekijän perustelut ilmenevät lähemmin liitteenä olevasta oikaisuvaatimuksesta.

Lainsäädännöstä

Kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain 6 §:n 1 momentin mukaan virkasuhteeseen ottamisen yleisistä perusteista säädetään perustuslaissa. Perustuslain 125 §:n 2 momentin mukaan yleiset nimitysperusteet julkisiin virkoihin ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Lisäksi virkasuhteeseen otettavalla on oltava erikseen säädetty tai kunnan päättämä erityinen kelpoisuus.

Taidolla tarkoitetaan lähinnä koulutuksen tai työkokemuksen avulla hankittuja tietoja ja taitoja. Kyvyllä viitataan yleisesti tuloksellisen työskentelyn edellyttämiin henkilön ominaisuuksiin, kuten luontaiseen lahjakkuuteen, järjestelykykyyn, aloitteellisuuteen ja muihin vastaaviin tehtävän hoitamisen kannalta tarpeellisiin kykyihin. Koetetulla kansalaiskunnolla tarkoitetaan yleisessä kansalaistoiminnassa saatuja viran hoidon kannalta merkityksellisiä ansioita sekä nuhteetonta käytöstä. Yleisiä nimitysperusteita on tulkittava yhdessä asianomaisen viran yleisiin ja erityisiin kelpoisuusehtoihin.

Opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen 13 §:ssä säädetään ammatillisten tutkinnon osien opettajan kelpoisuudesta. Ammatillisten tutkinnon osien opetusta on kelpoinen antamaan henkilö:



- 1) joka on suorittanut koulutuksen järjestäjän päättämän opetustehtävän kannalta soveltuvan korkeakoulututkinnon;
- 2) joka on suorittanut vähintään 60 opintopisteen tai 35 opintoviikon laajuiset opettajan pedagogiset opinnot;
- 3) jolla on vähintään kolmen vuoden pituinen käytännön työkokemus opetustehtävän sisältöä lähinnä vastaavissa tehtävissä.

Kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain 12 §:ssä säädetään syrjinnän kiellosta. Työnantajan on kohdeltava viranhaltijoita tasapuolisesti, jolle siitä poikkeaminen ole viranhaltijoiden tehtävät ja asema huomioon ottaen perusteltua.

Yhdenvertaisuuslain 8 §:n 1 momentin mukaan ketään ei saa syrjiä iän, alkuperän, kansalaisuuden, kielen, uskonnon, vakaumuksen, mielipiteen, poliittisen toiminnan, ammattiyhdistystoiminnan, perhesuhteiden, terveydentilan, vammaisuuden, seksuaalisen suuntautumisen tai muun henkilöön liittyvän syyn perusteella.

Asian oikeudellinen arviointi

Sekä tuntiopettajan virkasuhteiseen tehtävään valitulla, että oikaisuvaatimuksen tekijällä on ko. opetustehtävän kannalta soveltuva korkeakoulututkinto.

Tuntiopettajan virkasuhteiseen tehtävään valittu on valmistunut estenomiksi (alempi korkeakoulututkinto) vuonna 2018. Hän on suorittanut opettajan pedagogiset opinnot syksyllä 2020. Rehtorin lausunnon ja hakemuksen mukaan hänellä on alan työkokemusta yli yhdeksän vuotta 2010 alkaen. Edelleen rehtorin lausunnon ja hakemuksen mukaan tehtävään valitulla on viimeaikaista opetus- ja ohjauskokemusta runsas kaksi ja puoli vuotta, josta vuosi ja 10 kuukautta Stadin ammatti- ja aikuisopistosta.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on valmistunut estenomiksi (alempi korkeakoulututkinto) vuonna 2013. Hän on suorittanut opettajan pedagogiset opinnot vuonna 2016. Hakemuksen ja rehtorin lausunnon mukaan oikaisuvaatimuksen tekijällä on alan työkokemusta runsas neljä vuotta 1995 - 2011 välisenä aikana. Hänellä on opetus- ja ohjauskokemusta yli seitsemän vuotta. Hakemuksen perusteella viimeaikaisen opetus- ja ohjauskokemuksen pituus on vuosi ja 5 kuukautta. Hänellä ei ole kokemusta työpaikalla tapahtuvan oppimisen ohjaamisesta.

Tuntiopettajan virkasuhteiseen tehtävään valittu ja oikaisuvaatimuksen tekijä ovat molemmat suorittaneet opettajan pedagogiset opinnot. Lisäksi molemmilla on vähintään kolmen vuoden pituinen käytännön työ-



kokemus opetustehtävän sisältöä lähinnä vastaavissa tehtävissä. Kennelläkään ei ole ehdotonta oikeutta tulla valituksi siksi, että hänellä on esimerkiksi pidempi työkokemus kuin muilla hakijoilla.

Rehtorin lausunnon mukaan kelpoisuusehdot täyttävien hakijoiden osalta rekrytointi toteutettiin hakemuksen ja ryhmähaastattelun perusteella. Ryhmähaastattelu toteutettiin kolmiosaisena; 1) yksilöesittäytyminen ja omien osaamisten esillenostot, 2) ryhmäkeskustelu ja 3) it-searviointi onnistumisesta. Ryhmähaastattelussa havainnoitiin ammatillisen koulutuksen opetus ja ohjaustehtävissä tarvittavia keskeisiä tietoja ja taitoja kuten osallistumista keskusteluun, innovoivaa ja ratkaisukeskeistä toimintaa, keskeistä osaamista ja tulevaisuusorientoituneisuutta, kehittämismyönteisyyttä, digitaitoja sekä osaamisen jakamista ja ryhmätöitä. Hakijoille esiteltiin ryhmähaastattelun aluksi kuvaus työstä ml. tiimissä toimiminen sekä haastattelun eteneminen, jossa vuorovaikutus- ja yhteistyötaitoja havainnoidaan.

Ryhmähaastattelun yksilöosuudessa tehtävään valittu osoitti hyvin keskeisenä osaamisena yrittäjämäisen työtteen sekä digiosaamisen pedagogiikassaan. Ryhmäkeskustelussa hän osoitti erinomaisia vuorovaikutus- ja yhteistyötaitoja ja osallistui aktiivisesti keskusteluun, huomioi keskustelijat ja toi esille erityisesti työelämänäkökulman.

Rehtorin lausunnon mukaan ryhmähaastattelun yksilöosuudessa oikaisuvaatimuksen tekijä nosti esille opiskelijälähtöisyyden. Ryhmäkeskustelussa hän ei kuitenkaan käytännössä osallistunut keskusteluun, eikä tuonut esille omaa vuorovaikutus- ja yhteistyöosaamistaan.

Rehtorin lausunnon mukaan kelpoisuusehtojen, hakemuksen ja ryhmähaastattelujen jälkeen suoritettujen hakijoiden ansioiden kokonaisarviointiin perusteella tehtävää hoitamaan valittiin nyt oikaisuvaatimuksen kohteena olevan tuntiopettajan tehtävään valittu. Hän täytti virkasuhteen tehtävän kelpoisuusehdot ja hänet todettiin kokonaisarvion perusteella tehtävään soveltuvimmaksi. Rehtorin lausunnon mukaan valintaa puoltaa tehtävän edellyttämien osaamisten lisäksi erityisesti tiimissä toimimisen taidot sekä yrittäjämäinen ohjausote ja työelämäyhteistyöverkostot pääkaupunkiseudulla.

Rehtorin lausunnon mukaan ryhmähaastattelussa tehtävään valittu osoitti aktiivisuutta, tiimityöskentelytaitoja ja sisällön hallintaa sekä kehittävää työnotetta ratkaisujen saamiseksi. Ryhmähaastattelun yksilöosuudessa oikaisuvaatimuksen tekijä korosti pedagogista lähestymistapaa ja avoimen vuorovaikutuksen merkitystä sekä ryhmädynamiikkaa. Kuten edellä on todettu, oikaisuvaatimuksen tekijä oli ryhmäkeskustelussa passiivisempi, eikä hän osallistunut juurikaan keskusteluun eikä ottanut roolia. Hän ei myöskään tuonut osaamistaan tai kokemus-



taan esiin. Rehtorin lausunnon mukaan oikaisuvaatimuksen tekijän työelämäyhteistyö, työelämälähtöisyys ja yrittäjämäinen työote ei nous-
sut esille ryhmähaastattelun aikana.

Rehtorin lausunnon mukaan ryhmähaastattelussa havainnoijat kirjasi-
vat itsenäisesti havaintonsa. Kaikkien havainnoijien osalta ensisijainen
valinta keskeisen osaamisen ja tiimityötaitojen perusteella soveltuvim-
maksi oli tehtävään valittu. Havainnoijat olivat päätöksessään yksimie-
lisiä.

Rehtorin lausunnon mukaan tehtävään valitulla on ajantasainen am-
mattityössä työntekijänä/yrittäjänä hankittu kädentaito lähimenneisyy-
destä. Oikaisuvaatimuksen tekijä on hakemuksen mukaan ollut kau-
neudenhoitoalan ammattityössä yrityksessä viimeksi keväällä 2011.
Rehtorin lausunnon mukaan hakemuksesta ilmenee, että oikaisuvaati-
muksen tekijän ajantasainen kokemus hoitotyöhön ja hoitolan pyörittä-
miseen linkittyy opetustyöhön oppilaitosten opetushoitoloissa.

Rehtorin lausunnon mukaan tuntiopettajan virkasuhteiseen tehtävään
valitulla on hyvät työelämäyhteistyöverkostot pääkaupunkiseudulla se-
kä kokemusta opiskelijoiden työssä oppimisen ohjaamisesta KOS-
jaksoilla. Oikaisuvaatimuksen tekijän hakemuksen mukaan hän ei ole
ollut koskaan vastuussa esim. KOS-paikoista, ja pitää työelämäyhteis-
työverkostoja heikkona lenkkinään. Hän korostaa hakemuksessaan
erinomaisia yhteistyöverkostoja pk-seudun oppilaitoksiin.

Esittelijä toteaa, kuten rehtorin lausunnossa ja päätöksessäkin on to-
dettu, että tuntiopettajan virkasuhteiseen tehtävään liittyvää valinta on
perustunut kokonaisharkintaan. Kokonaisharkinnassa arvioidaan, ke-
nellä kelpoisuusvaatimukset täyttävistä hakijoista on taito, kyky ja koe-
teltu kansalaiskunto huomioon ottaen parhaat edellytykset hoitaa vir-
kaa. Rehtorin lausunnon mukaan ja kuten edellä on todettu, valinta on
perustunut erityisesti haastattelussa esiin tulleisiin seikkoihin. Esittelijä
katsoo rehtorin valinnan kokonaisarvion perusteella taitavimmaksi ja
ansioituneimmaksi arvioimansa hakijan kyseiseen haettavana ollee-
seen tuntiopettajan virkasuhteiseen tehtävään.

Oikaisuvaatimuksessa esitetyt perusteet eivät anna aihetta päätöksen
muuttamiseen. Rehtori on ottaen huomioon lain mukaiset nimitysperus-
teet voinut valita koulutuksen, työkokemuksen, haastattelun ja tehdyn
kokonaisarvioinnin perusteella soveliaimmaksi arvioimansa hakijan tun-
tiopettajan virkasuhteiseen tehtävään toistaiseksi. Edellä todetun pe-
rusteella rehtori ei ole valintaa tehdessään asettanut oikaisuvaatimuk-
sen tekijää eri asemaan iän perusteella. Oikaisuvaatimuksen tekijä ei
ole esittänyt sellaisia seikkoja, jotka osoittaisivat, että rehtori olisi käyt-



tänyt harkintavaltaansa muuhun kuin, mihin se tässä asiassa on ollut käytettävissä.

Esittelijä esittää edellä lausuttuun ja rehtorin lausuntoon viitaten, että oikaisuvaatimus hylätään.

Esittelijä

lukio- ja ammatillisen koulutuksen ja vapaan sivistystyön johtaja
Arja Kukkonen

Lisätiedot

Anu Kangaste, johtava lakimies, puhelin: 310 87180
anu.kangaste(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus
- 2 Rehtorin päätös
- 3 Rehtorin lausunto oikaisuvaatimukseen
- 4 Hakuilmoitus
- 5 Oikaisuvaatimuksen tekijän hakemus
- 6 Virkaan valitun hakemus

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4

Liite 5

Liite 6

Tiedoksi

Kasvatuksen ja koulutuksen toimiala



02.03.2021

Asia/14

§ 158

Oikaisuvaatimus tuntiopettajan ottamisesta toistaiseksi

HEL 2020-014104 T 01 01 01 01

Päätös

Kasvatus- ja koulutuslautakunta päätti hylätä ***** oikaisuvaatimuksen, jonka hän on tehnyt Stadin ammatti- ja aikuisopiston rehtorin 18.12.2020 (§ 32) tekemästä päätöksestä, koska oikaisuvaatimuksessa esitetyt perusteet eivät anna aihetta päätöksen muuttamiseen. Kasvatus- ja koulutuslautakunta viittaa perusteluinaan esittelijän esittämiin seikkoihin.

Esittelijä

lukio- ja ammatillisen koulutuksen ja vapaan sivistystyön johtaja
Arja Kukkonen

Lisätiedot

Anu Kangaste, johtava lakimies, puhelin: 310 87180
anu.kangaste(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus
- 2 Rehtorin päätös
- 3 Rehtorin lausunto oikaisuvaatimukseen
- 4 Hakuilmoitus
- 5 Oikaisuvaatimuksen tekijän hakemus
- 6 Virkaan valitun hakemus

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4

Liite 5

Liite 6

Päätösehdotus

Postiosoite

PL 51300
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
kasvatusjakoulutus@hel.fi

Käyntiosoite

Töysänkatu 2 D
Helsinki 51
www.hel.fi/kasvatusjakoulutus

Puhelin

+358 9 310 8600

Faksi

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI2922661800003009

Alv.nro

FI02012566



Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

***** on tehnyt 2.1.2020 Helsingin kaupungin kirjaamoon saapuneen oikaisuvaatimuksen Stadin ammatti- ja aikuisopiston rehtorin 18.12.2020 (§ 32) tekemästä päätöksestä, jolla rehtori on ottanut Stadin ammatti- ja aikuisopistoon hius- ja kauneudenhoitoalan tuntiopettajan virkasuhteiseen tehtävään toistaiseksi 1.1.2021 alkaen estenomi (AMK) *****

Stadin ammatti- ja aikuisopiston rehtori (Kampus 2) on antanut asiassa lausunnon.

Kuntalain 134 §:n 1 momentin nojalla kunnanhallituksen, lautakunnan ja valiokunnan, niiden jaoston sekä niiden alaisen viranomaisen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua. Kuntalain 137 §:n mukaan oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimus on tehty määräajassa ja oikealle toimielimelle.

Hallintosäännön 14 luvun 1 §:n 2 mom 5 kohdan mukaan ellei toisin ole määrätty toimialajohtaja ottaa palvelukseen toimialan viranhaltijat ja työntekijät. Toimialajohtajan henkilöstöasioiden delegoineista 20.11.2019 (§ 100) tekemään päätökseen perustuen ammatillisen koulutuksen opettajat ottaa kampuksen rehtori.

Hakuprosessista

Stadin ammatti- ja aikuisopistossa on ollut haettavana 11.11. – 25.11.2020 kolme hius- ja kauneudenhoitoalan tuntiopettajan tehtävää toistaiseksi.

Näihin tehtäviin haki hakuajan kuluessa yhteensä 10 henkilöä, joista 5 täytti opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen mukaiset kelpoisuusvaatimukset eli ammatillisten opintojen opettajan kelpoisuuden (13 §) ja kielitaitovaatimuksen (§ 17).

Hakuilmoituksessa muodollisten kelpoisuusvaatimusten lisäksi tehtävässä edellytettiin usean vuoden kokemusta toisen asteen ammatillisesta ohjaus- ja opetustehtävistä kauneudenhoitoalalta, kokemusta työpaikalla tapahtuvan oppimisen ohjaamisesta, ajantasaisia kauneudenhoitoalan kädentaitoja ja kokemusta maahanmuuttajataustaisten opiskelijoiden opetustehtävistä.



Edelleen eduksi luettiin laaja kauneudenhoitoalan työelämäyhteistyöverkosto pääkaupunkiseudulla, yrittäjämäinen ohjausote ja yritystuntemus sekä digiosaaminen. Hakuilmoituksen mukaan myös erinomaisia vuorovaikutus- ja yhteistyötaitoja sekä innovatiivista ja joustavaa työtettä arvostettiin.

Rehtorin päätöksen mukaan haastatteluun kutsuttiin kaikki viisi kelpoisuusvaatimukset täyttänyttä hakijaa mukaan lukien oikaisuvaatimuksen tekijä.

Oikaisuvaatimuksesta

Oikaisuvaatimuksen tekijä pyytää päätöksen uudelleenarviointia, koska päätöksen tulee olla puolueeton, oikeudenmukainen, tasapuolinen ja ennakkoluuloton. Oikaisuvaatimuksessa todetaan, että oikaisuvaatimuksen tekijä on ansioituneempi ko. virkaan edellytettävän useampien opettajuvuosien, pidemmän ja monipuolisemman työkokemuksen ja koulutuksen sekä ohjauksen osaamisen perusteella. Edelleen oikaisuvaatimuksen tekijä kokee ikäsyrijintää rekrytoinnissa, kun virkaan valitaan nuoria.

Oikaisuvaatimuksen tekijän perustelut ilmenevät lähemmin liitteenä olevasta oikaisuvaatimuksesta.

Lainsäädännöstä

Kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain 6 §:n 1 momentin mukaan virkasuhteeseen ottamisen yleisistä perusteista säädetään perustuslaissa. Perustuslain 125 §:n 2 momentin mukaan yleiset nimitysperusteet julkisiin virkoihin ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Lisäksi virkasuhteeseen otettavalla on oltava erikseen säädetty tai kunnan päättämä erityinen kelpoisuus.

Taidolla tarkoitetaan lähinnä koulutuksen tai työkokemuksen avulla hankittuja tietoja ja taitoja. Kyvyllä viitataan yleisesti tuloksellisen työskentelyn edellyttämiin henkilön ominaisuuksiin, kuten luontaiseen lahjakkuuteen, järjestelykykyyn, aloitteellisuuteen ja muihin vastaaviin tehtävän hoitamisen kannalta tarpeellisiin kykyihin. Koetetulla kansalaiskunnolla tarkoitetaan yleisessä kansalaistoiminnassa saatuja viran hoidon kannalta merkityksellisiä ansioita sekä nuhteetonta käytöstä. Yleisiä nimitysperusteita on tulkittava yhdessä asianomaisen viran yleisiin ja erityisiin kelpoisuusehtoihin.

Opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen 13 §:ssä säädetään ammatillisten tutkinnon osien opettajan kelpoisuudesta. Ammatillisten tutkinnon osien opetusta on kelpoinen antamaan henkilö:



- 1) joka on suorittanut koulutuksen järjestäjän päättämän opetustehtävän kannalta soveltuvan korkeakoulututkinnon;
- 2) joka on suorittanut vähintään 60 opintopisteen tai 35 opintoviikon laajuiset opettajan pedagogiset opinnot;
- 3) jolla on vähintään kolmen vuoden pituinen käytännön työkokemus opetustehtävän sisältöä lähinnä vastaavissa tehtävissä.

Kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain 12 §:ssä säädetään syrjinnän kiellosta. Työnantajan on kohdeltava viranhaltijoita tasapuolisesti, jollei siitä poikkeaminen ole viranhaltijoiden tehtävät ja asema huomioon ottaen perusteltua.

Yhdenvertaisuuslain 8 §:n 1 momentin mukaan ketään ei saa syrjiä iän, alkuperän, kansalaisuuden, kielen, uskonnon, vakaumuksen, mielipiteen, poliittisen toiminnan, ammattiyhdistystoiminnan, perhesuhteiden, terveydentilan, vammaisuuden, seksuaalisen suuntautumisen tai muun henkilöön liittyvän syyn perusteella.

Asian oikeudellinen arviointi

Sekä tuntiopettajan virkasuhteiseen tehtävään valitulla, että oikaisuvaatimuksen tekijällä on ko. opetustehtävän kannalta soveltuva korkeakoulututkinto.

Tuntiopettajan virkasuhteiseen tehtävään valittu on valmistunut estenomiksi (alempi korkeakoulututkinto) vuonna 2019. Hän on suorittanut opettajan pedagogiset opinnot loppuvuodesta 2020. Rehtorin lausunnon mukaan hänellä on alan työkokemusta 2012 alkaen kauneudenhoitoalan yrityksissä yli kolme vuotta, ja lisäksi hän tekee meikki- ja konsulttipalveluja omalla toiminimellä. Hänellä on ajantasaiset kauneudenhoitoalan kädentaidot. Rehtorin lausunnon ja hakemuksen mukaan tehtävään valitulla on opettamiskokemusta Stadin ammatti- ja aikuisoppilaitoksessa reilu vuosi, lisäksi hän on ohjannut toisen asteen opiskelijoita työpaikassaan.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on valmistunut estenomiksi (alempi korkeakoulututkinto) vuonna 2013. Hän on suorittanut opettajan pedagogiset opinnot vuonna 2016. Hakemuksen ja rehtorin lausunnon mukaan oikaisuvaatimuksen tekijällä on alan työkokemusta runsas neljä vuotta 1995 - 2011 välisenä aikana. Hänellä on opetus- ja ohjauskokemusta yli seitsemän vuotta. Hakemuksen perusteella viimeaikaisen opetus- ja ohjauskokemuksen pituus on vuosi ja 5 kuukautta. Hänellä ei ole kokemusta työpaikalla tapahtuvan oppimisen ohjaamisesta.



Tuntiopettajan virkasuhteiseen tehtävään valittu ja oikaisuvaatimuksen tekijä ovat molemmat suorittaneet opettajan pedagogiset opinnot. Lisäksi molemmilla on vähintään kolmen vuoden pituinen käytännön työkokemus opetustehtävän sisältöä lähinnä vastaavissa tehtävissä. Kennelläkään ei ole ehdotonta oikeutta tulla valituksi siksi, että hänellä on esimerkiksi pidempi työkokemus kuin muilla hakijoilla.

Rehtorin lausunnon mukaan kelpoisuusehdot täyttävien hakijoiden osalta rekrytointi toteutettiin hakemuksen ja ryhmähaastattelun perusteella. Ryhmähaastattelu toteutettiin kolmiosaisena; 1) yksilöesittelytyminen ja omien osaamisten esillenostot, 2) ryhmäkeskustelu ja 3) itsearviointi onnistumisesta. Ryhmähaastattelussa havainnoitiin ammatillisen koulutuksen opetus ja ohjaustehtävissä tarvittavia keskeisiä tietoja ja taitoja kuten osallistumista keskusteluun, innovoivaa ja ratkaisukeskeistä toimintaa, keskeistä osaamista ja tulevaisuusorientoituneisuutta, kehittämismyönteisyyttä, digitaitoja sekä osaamisen jakamista ja ryhmätöitä. Hakijoille esiteltiin ryhmähaastattelun aluksi kuvaus työstä ml. tiimissä toimiminen sekä haastattelun eteneminen, jossa vuorovaikutus- ja yhteistyötaitoja havainnoidaan.

Rehtorin lausunnon mukaan ryhmähaastattelun yksilöosuudessa tehtävään valittu osoitti hyvin keskeisenä osaamisena pedagogisen valmentavan työtteen, opiskelijälähtöisyyden, työelämälähtöisyyden ja yrittäjämäisen työtteen. Ryhmäkeskustelussa tehtävään valittu osoitti erinomaisia vuorovaikutus- ja yhteistyötaitoja ja toimi aktiivisesti tiimin jäsenenä. Hän myös kokosi ja kiteytti keskustellut asiat sujuvasti yhteen.

Rehtorin lausunnon mukaan ryhmähaastattelun yksilöosuudessa oikaisuvaatimuksen tekijä nosti esille opiskelijälähtöisyyden. Ryhmäkeskustelussa hän ei kuitenkaan käytännössä osallistunut keskusteluun, eikä tuonut esille omaa vuorovaikutus- ja yhteistyöosaamistaan.

Rehtorin lausunnon mukaan kelpoisuusehtojen, hakemuksen ja ryhmähaastattelujen jälkeen suoritetun hakijoiden ansioiden kokonaisarvioinnin perusteella tehtävää hoitamaan valittiin nyt oikaisuvaatimuksen kohteena olevan tuntiopettajan tehtävään valittu. Hän täytti virkasuhteisen tehtävän kelpoisuusehdot ja hänet todettiin kokonaisarvion perusteella tehtävään soveltuvimmaksi. Rehtorin lausunnon mukaan valintaa puoltaa tehtävän edellyttämien osaamisten lisäksi erityisesti tiimissä toimimisen taidot sekä yrittäjämäinen ohjausote ja työelämäyhteistyöverkostot pääkaupunkiseudulla.

Rehtorin lausunnon mukaan ryhmähaastattelussa tehtävään valittu osoitti aktiivisuutta, tiimityöskentelytaitoja ja sisällön hallintaa sekä kehittävää työnotetta ratkaisujen saamiseksi. Ryhmähaastattelun yksilöosuudessa oikaisuvaatimuksen tekijä korosti pedagogista lähestymis-



tapaa ja avoimen vuorovaikutuksen merkitystä sekä ryhmädynamiikkaa. Kuten edellä on todettu, oikaisuvaatimuksen tekijä oli ryhmäkeskustelussa passiivisempi, eikä hän osallistunut juurikaan keskusteluun eikä ottanut roolia. Hän ei myöskään tuonut osaamistaan tai kokemustaan esiin. Rehtorin lausunnon mukaan oikaisuvaatimuksen tekijän työelämäyhteistyö, työelämälähtöisyys ja yrittäjämäinen työote ei nousut esille ryhmähaastattelun aikana.

Rehtorin lausunnon mukaan ryhmähaastattelussa havainnoijat kirjasiivat itsenäisesti havaintonsa. Kaikkien havainnoijien osalta ensisijainen valinta keskeisen osaamisen ja tiimityötaitojen perusteella soveltuvimmaksi oli tehtävään valittu. Havainnoijat olivat päätöksessään yksimielisiä.

Rehtorin lausunnon mukaan tehtävään valitulla on ajantasainen ammattityössä työntekijänä/yrittäjänä hankittu kädentaito lähimenneisyydestä ja hänellä on tällä hetkelläkin meikki- ja konsulttipalveluja tuottava yritys toiminimellä. Oikaisuvaatimuksen tekijä on hakemuksen mukaan ollut kauneudenhoitoalan ammattityössä yrityksessä viimeksi keväällä 2011. Rehtorin lausunnon mukaan hakemuksesta ilmenee, että oikaisuvaatimuksen tekijän ajantasainen kokemus hoitotyöhön ja hoitolan pyörittämiseen linkittyy opetustyöhön oppilaitosten opetushoitoloissa.

Rehtorin lausunnon mukaan tuntiopettajan virkasuhteiseen tehtävään valitulla on hyvät työelämäyhteistyöverkostot pääkaupunkiseudulla sekä kokemusta opiskelijoiden työssä oppimisen ohjaamisesta KOS-jaksoilla. Oikaisuvaatimuksen tekijän hakemuksen mukaan hän ei ole ollut koskaan vastuussa esim. KOS-paikoista, ja pitää työelämäyhteistyöverkostoja heikkona lenkkinään. Hän korostaa hakemuksessaan erinomaisia yhteistyöverkostoja pk-seudun oppilaitoksiin.

Esittelijä toteaa, kuten rehtorin lausunnossa ja päätöksessäkin on todettu, että tuntiopettajan virkasuhteiseen tehtävään liittyvää valinta on perustunut kokonaisharkintaan. Kokonaisharkinnassa arvioidaan, kenenellä kelpoisuusvaatimukset täyttävistä hakijoista on taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto huomioon ottaen parhaat edellytykset hoitaa virkaa. Rehtorin lausunnon mukaan ja kuten edellä on todettu, valinta on perustunut erityisesti haastattelussa esiin tulleisiin seikkoihin. Esittelijä katsoo rehtorin valinnan kokonaisarvion perusteella taitavimmaksi ja ansioituneimmaksi arvioimansa hakijan kyseiseen haettavaan olleeseen tuntiopettajan virkasuhteiseen tehtävään.

Oikaisuvaatimuksessa esitetyt perusteet eivät anna aihetta päätöksen muuttamiseen. Rehtori on ottaen huomioon lain mukaiset nimitysperusteet voinut valita koulutuksen, työkokemuksen, haastattelun ja tehdyn



kokonaisarvioinnin perusteella soveliaimmaksi arvioimansa hakijan tuntiopettajan virkasuhteiseen tehtävään toistaiseksi. Edellä todetun perusteella rehtori ei ole valintaa tehdessään asettanut oikaisuvaatimuksen tekijää eri asemaan iän perusteella. Oikaisuvaatimuksen tekijä ei ole esittänyt sellaisia seikkoja, jotka osoittaisivat, että rehtori olisi käyttänyt harkintavaltaansa muuhun kuin, mihin se tässä asiassa on ollut käytettävissä.

Esittelijä esittää edellä lausuttuun ja rehtorin lausuntoon viitaten, että oikaisuvaatimus hylätään.

Esittelijä

lukio- ja ammatillisen koulutuksen ja vapaan sivistystyön johtaja
Arja Kukkonen

Lisätiedot

Anu Kangaste, johtava lakimies, puhelin: 310 87180
anu.kangaste(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus
- 2 Rehtorin päätös
- 3 Rehtorin lausunto oikaisuvaatimukseen
- 4 Hakuilmoitus
- 5 Oikaisuvaatimuksen tekijän hakemus
- 6 Virkaan valitun hakemus

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4

Liite 5

Liite 6

Tiedoksi

Kasvatuksen ja koulutuksen toimiala



§ 159

Oikaisuvaatimus tuntiopettajan ottamisesta määräajaksi

HEL 2021-001939 T 01 01 01 01

Päätös

Kasvatus- ja koulutuslautakunta päätti hylätä ***** oikaisuvaatimuksen, jonka hän on tehnyt Pihlajamäen ala-asteen koulun rehtorin 27.1.2021 tekemästä päätöksestä, koska oikaisuvaatimuksessa esitetyt perusteet eivät anna aihetta päätöksen muuttamiseen. Kasvatus- ja koulutuslautakunta viittaa perusteluinaan esittelijän esittämiin seikkoihin.

Esittelijä

perusopetusjohtaja
Outi Salo

Lisätiedot

Anu Kangaste, johtava lakimies, puhelin: 310 87180
anu.kangaste(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus
- 2 Rehtorin päätös
- 3 Rehtorin lausunto
- 4 Hakuilmoitus
- 5 Oikaisuvaatimuksen tekijän hakemus
- 6 Virkaan valitun hakemus

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4

Liite 5

Liite 6

Päätösehdotus



Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

***** on tehnyt 10.2.2021 Helsingin kaupungin kirjaamoon saapuneen oikaisuvaatimuksen Pihlajamäen ala-asteen koulun rehtorin 27.1.2021 tekemästä päätöksestä, jolla rehtori on ottanut Pihlajamäen ala-asteen kouluun tuntiopettajaksi (resurssiopettaja, luokanopetus, 4. – 5. luokat) määräajaksi 1.2.2021 – 23.6.2021 KM, LO *****

Rehtori on antanut asiassa lausunnon.

Kuntalain 134 §:n 1 momentin nojalla kunnanhallituksen, lautakunnan ja valiokunnan, niiden jaoston sekä niiden alaisen viranomaisen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua. Kuntalain 137 §:n mukaan oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimus on tehty määräajassa ja oikealle toimielimelle.

Hallintosäännön 14 luvun 1 §:n 2 mom 5 kohdan mukaan ellei toisin ole määrätty toimialajohtaja ottaa palvelukseen toimialan viranhaltijat ja työntekijät. Toimialajohtajan henkilöstöasioiden delegoineista 20.11.2019 (§ 100) tekemään päätökseen perustuen tuntiopettajan määräajaksi ottaa rehtori.

Hakuprosessista

Tuntiopettajan tehtävä määräajaksi on ollut julkisesti haettavana 13.1. - 26.1.2021.

Rehtorin lausunnon mukaan tehtävään haki hakuajan kuluessa 22 henkilöä, joista 6 hakijaa täytti opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen mukaiset kelpoisuusvaatimukset.

Hakuilmoituksessa muodollisten kelpoisuusvaatimusten lisäksi eduksi luettiin aiempi työkokemus perusopetuksessa tai alakouluikäisten lasten kanssa toimiminen.

Koska kysymys on ollut määräaikaisesta tehtävästä, hakuilmoituksessa on todettu, että kelpoisuusvaatimukset täyttävien hakijoiden puuttuessa myös vaadittavaa kelpoisuutta vailla olevat hakijat otetaan huomioon.

Rehtorin lausunnon mukaan neljä hakijaa sai haastattelukutsun. Näistä kaksi hakijaa haastateltiin. Oikaisuvaatimuksen tekijää ei kutsuttu haastatteluun.

Oikaisuvaatimuksesta



Oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii rehtorin päätöksen kumoamista kaikilta osin mm., koska oikaisuvaatimuksen tekijää ei kutsuttu haastatteluun. Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo olevansa huomattavasti ansioituneempi kuin tehtävään valittu. Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo lisäksi, että häntä on syrjitty valinnassa ja, että haku aika on ollut liian lyhyt.

Oikaisuvaatimuksen tekijän perustelut ilmenevät lähemmin liitteenä olevasta oikaisuvaatimuksesta.

Lainsäädännöstä

Kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain 6 §:n 1 momentin mukaan virkasuhteeseen ottamisen yleisistä perusteista säädetään perustuslaissa. Perustuslain 125 §:n mukaan yleiset nimitysperusteet julkisiin virkoihin ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Lisäksi virkasuhteeseen otettavalla on oltava erikseen säädetty tai kunnan päättämä erityinen kelpoisuus.

Kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain 4 §:n mukaan haku aika on vähintään 14 kalenteripäivää siitä, kun ilmoitus on julkaistu kuntalain 108 §:ssä säädetyllä tavalla.

Kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain 5 §:n mukaan sellaiseen virkasuhteeseen, joka on ollut julkisesti haettavana, voidaan ottaa vain henkilö, joka on hakenut sitä kirjallisesti ennen hakuaajan päättymistä ja silloin täyttää kelpoisuusvaatimukset.

Opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen 4 §:ssä säädetään luokanopettajan kelpoisuudesta.

Opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen 23 §:n mukaan opetusta voidaan väliaikaisesti enintään vuoden ajaksi määrätä antamaan henkilö, jolla on riittävä koulutus ja tehtävän edellyttämä taito. Tällainen henkilö voidaan kuitenkin määrätä antamaan opetusta yli kuuden kuukauden ajaksi vain, jos tehtävän edellyttämät kelpoisuusvaatimukset täyttäviä henkilöitä ei määräystä annettaessa ole saatavilla tai jos siihen on muu erityinen syy.

Kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain 12 §:ssä säädetään syrjinnän kiellosta. Työnantajan on kohdeltava viranhaltijoita tasapuolisesti, jollei siitä poikkeaminen ole viranhaltijoiden tehtävät ja asema huomioon ottaen perusteltua.

Asian arviointi

Hakumenettelyn luonteeseen kuuluu, että vain osa hakijoista kutsutaan haastatteluun. Rehtorin lausunnon mukaan oikaisuvaatimuksen tekijän



hakemus oli niukka, eikä hakemuksessa mainittu työnantajia nimeltä. Rehtorin lausunnosta ja hakemuksesta ilmenee, että vaikka luokanopettajan opinnot on suoritettu jo vuonna 2007, on oikaisuvaatimuksen tekijällä työkokemusta luokanopetuksesta vain alle kaksi vuotta. Rehtorin lausunnon mukaan hakemus ei herättänyt luottamusta.

Tuntiopettajan virkasuhteiseen tehtävään määrääjäksi valittu on valmistunut kasvatustieteen maisteriksi vuonna 2012. Pedagogiset opinnot on suoritettu luokanopettajan tutkinnossa vuonna 2012. Tehtävään valitulla on mm. yli 3 ja puoli vuotta kokemusta luokanopettajan tehtävästä.

Oikaisuvaatimuksessa esitetyt perusteet eivät anna aihetta päätöksen muuttamiseen. Rehtori on harkintansa mukaan voinut valita koulutuksen, työkokemuksen ja haastattelussa ilmenevien seikkojen kokonaisarvioinnin perusteella soveliaimmaksi arvioimansa hakijan luokanopettajan virkasuhteiseen tehtävään määrääjäksi. Rehtori ei ole valintaa tehdessään tai haastatteluun kutsuttaessa asettanut oikaisuvaatimuksen tekijää eri asemaan muihin hakijoihin nähden. Toisin kuin oikaisuvaatimuksessa todetaan, hakuaika on ollut 14 kalenteripäivää. Oikaisuvaatimuksen tekijä ei ole esittänyt sellaisia seikkoja, jotka osoittaisivat, että rehtori olisi käyttänyt harkintavaltaansa muuhun kuin, mihin se tässä asiassa on ollut käytettävissä.

Esittelijä esittää edellä lausuttuun ja rehtorin lausuntoon viitaten, että oikaisuvaatimus hylätään.

Esittelijä

perusopetusjohtaja
Outi Salo

Lisätiedot

Anu Kangaste, johtava lakimies, puhelin: 310 87180
anu.kangaste(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus
- 2 Rehtorin päätös
- 3 Rehtorin lausunto
- 4 Hakuilmoitus
- 5 Oikaisuvaatimuksen tekijän hakemus
- 6 Virkaan valitun hakemus

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Otteen liitteet



02.03.2021

Asia/15

Oikaisuvaatimuksen tekijä Esitysteksti
Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen joh-
dosta annettu päätös
Liite 1
Liite 2
Liite 3
Liite 4
Liite 5
Liite 6

Tiedoksi

Kasvatuksen ja koulutuksen toimiala



§ 160

Oikaisuvaatimus luokanopettajan ottamisesta määräjäksi

HEL 2021-000869 T 01 01 01 01

Päätös

Kasvatus- ja koulutuslautakunta päätti hylätä ***** oikaisuvaatimuksen, jonka hän on tehnyt Kankarepuiston peruskoulun rehtorin 14.1.2021 tekemästä päätöksestä, koska oikaisuvaatimuksessa esitetyt perusteet eivät anna aihetta päätöksen muuttamiseen. Kasvatus- ja koulutuslautakunta viittaa perusteluinaan esittelijän esittämiin seikkoihin.

Esittelijä

perusopetusjohtaja
Outi Salo

Lisätiedot

Anu Kangaste, johtava lakimies, puhelin: 310 87180
anu.kangaste(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus
- 2 Rehtorin päätös
- 3 Rehtorin lausunto
- 4 Tehtävään valitun hakemus
- 5 Oikaisuvaatimuksen tekijän hakemus
- 6 Hakuilmoitus

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4

Liite 5

Liite 6

Päätösehdotus

Postiosoite

PL 51300
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
kasvatusjakoulutus@hel.fi

Käyntiosoite

Töysänkatu 2 D
Helsinki 51
www.hel.fi/kasvatusjakoulutus

Puhelin

+358 9 310 8600

Faksi**Y-tunnus**

0201256-6

Tilinro

FI2922661800003009

Alv.nro

FI02012566



Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

***** on tehnyt 22.1.2021 Helsingin kaupungin kirjaamoon saapuneen oikaisuvaatimuksen Kankarepuiston peruskoulun rehtorin 14.1.2021 tekemästä päätöksestä, jolla rehtori on ottanut Kankarepuiston peruskouluun luokanopettajan virkasuhteiseen tehtävään määräajaksi 18.1.2021 – 30.6.2021 *****

Rehtori on antanut asiassa lausunnon.

Kuntalain 134 §:n 1 momentin nojalla kunnanhallituksen, lautakunnan ja valiokunnan, niiden jaoston sekä niiden alaisen viranomaisen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua. Kuntalain 137 §:n mukaan oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimus on tehty määräajassa ja oikealle toimielimelle.

Hallintosäännön 14 luvun 1 §:n 2 mom 5 kohdan mukaan ellei toisin ole määrätty toimialajohtaja ottaa palvelukseen toimialan viranhaltijat ja työntekijät. Toimialajohtajan henkilöstöasioiden delegeoineista 20.11.2019 (§ 100) tekemään päätökseen perustuen luokanopettajan määräajaksi ottaa rehtori.

Hakuprosessista

Luokanopettajan virkasuhteinen tehtävä määräajaksi on ollut julkisesti haettavana 23.12.2020 - 5.1.2021.

Rehtorin lausunnon mukaan tehtävään haki hakuajan kuluessa 5 henkilöä, joista luokanopettajan virkaan määräajaksi valittu ja oikaisuvaatimuksen tekijä täyttivät opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksesta annetun asetuksen mukaiset kelpoisuusvaatimukset. Rehtorin lausunnon mukaan oikaisuvaatimuksen tekijä olisi kutsuttu haastateluun, mutta häneen ei saatu yhteyttä.

Hakuilmoituksessa haettiin luokanopettajaa 6. vuosiluokalle, jossa opetus toteutetaan yhteisopettajuutena. Hakuilmoituksessa muodollisten kelpoisuusvaatimusten lisäksi eduksi luettiin tunne- ja vuorovaikutustaitojen opettamisen osaaminen sekä innovatiivinen ja kehittävä työote.

Koska kysymys on ollut määräaikaisesta tehtävästä, hakuilmoituksessa on todettu, että kelpoisuusvaatimukset täyttävien hakijoiden puuttuessa myös vaadittavaa kelpoisuutta vailla olevat hakijat otetaan huomioon.



Oikaisuvaatimuksesta

Oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii rehtorin päätöksen kumoamista, koska mm. haku aika ei ole ollut lainmukainen. Lisäksi oikaisuvaatimuksen tekijää on syrjitty valinnassa, koska häntä ei ole kutsuttu haastatteluun. Oikaisuvaatimuksessa todetaan, että ansioituneempi on aina valittava ja muodollisen pätevyyden omaava hakija ensisijaisesti.

Oikaisuvaatimuksen tekijän perustelut ilmenevät lähemmin liitteenä olevasta oikaisuvaatimuksesta.

Lainsäädännöstä

Kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain 6 §:n 1 momentin mukaan virkasuhteeseen ottamisen yleisistä perusteista säädetään perustuslaissa. Perustuslain 125 §:n mukaan yleiset nimitysperusteet julkisiin virkoihin ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Lisäksi virkasuhteeseen otettavalla on oltava erikseen säädetty tai kunnan päättämä erityinen kelpoisuus.

Kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain 4 §:n mukaan haku aika on vähintään 14 kalenteripäivää siitä, kun ilmoitus on julkaistu kuntalain 108 §:ssä säädetyllä tavalla.

Kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain 5 §:n mukaan sellaiseen virkasuhteeseen, joka on ollut julkisesti haettavana, voidaan ottaa vain henkilö, joka on hakenut sitä kirjallisesti ennen hakuajan päättymistä ja silloin täyttää kelpoisuusvaatimukset.

Opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen 4 §:ssä säädetään luokanopettajan kelpoisuudesta.

Opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen 23 §:n mukaan opetusta voidaan väliaikaisesti enintään vuoden ajaksi määrätä antamaan henkilö, jolla on riittävä koulutus ja tehtävän edellyttämä taito. Tällainen henkilö voidaan kuitenkin määrätä antamaan opetusta yli kuuden kuukauden ajaksi vain, jos tehtävän edellyttämät kelpoisuusvaatimukset täyttäviä henkilöitä ei määräystä annettaessa ole saatavilla tai jos siihen on muu erityinen syy.

Kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain 12 §:ssä säädetään syrjinnän kiellosta. Työnantajan on kohdeltava viranhaltijoita tasapuolisesti, jolle siitä poikkeaminen ole viranhaltijoiden tehtävät ja asema huomioon ottaen perusteltua.

Asian arviointi



Hakumenettelyn luonteeseen kuuluu, että vain osa hakijoista kutsutaan haastatteluun. Rehtorin lausunnon mukaan oikaisuvaatimuksen tekijä oli tarkoitus kutsua haastatteluun. Oikaisuvaatimuksen tekijää yritettiin tavoittaa 4 kertaa kahtena eri päivänä hänen hakemuksessa ilmoittamasta numerosta. Lisäksi hänelle jätettiin myös viesti puhelinvastaajaan. Rehtorin lausunnon mukaan oikaisuvaatimuksen tekijään ei useasta yrityksestä huolimatta kuitenkaan tavoitettu. Edelleen rehtorin lausunnossa todetaan, että toisin kuin oikaisuvaatimuksessa esitetään, rehtori ei ole saanut oikaisuvaatimuksen tekijältä viestiä liittyen tehtävään valitun tietojen toimittamiseen.

Hakemuksen mukaan luokanopettajan virkasuhteiseen tehtävään määrääjäksi valitulla on vuodelta 2006 päätös ulkomailla suoritetun korkeakoulututkinnon rinnastamisesta Suomessa suoritettavaan korkeakoulututkintoon. Rehtorin lausunnon mukaan hän on siis kelpoinen ko. luokanopettajan määräaikaiseen tehtävään. Tehtävään valitulla on hakemuksen mukaan mm. vuoden ja kuuden kuukauden kokemus luokanopettajan tehtävistä Helsingin kaupungin kouluissa. Edelleen hänellä on myös muuta viime aikaista opetuskokemusta Helsingin kaupungin kouluista.

Oikaisuvaatimuksessa esitetyt perusteet eivät anna aihetta päätöksen muuttamiseen. Rehtori on harkintansa mukaan voinut valita koulutuksen, työkokemuksen ja haastattelussa ilmenevien seikkojen kokonaisarvioinnin perusteella soveliaimmaksi arvioimansa hakijan luokanopettajan virkasuhteiseen tehtävään määrääjäksi. Rehtori ei ole valintaa tehdessään asettanut oikaisuvaatimuksen tekijää eri asemaan muihin hakijoihin nähden. Toisin kuin oikaisuvaatimuksessa todetaan, hakuai-ka on ollut kunnallisesta viranhaltijasta säädetyn lain mukaisesti 14 kalenteripäivää. Oikaisuvaatimuksen tekijä ei ole esittänyt sellaisia seikkoja, jotka osoittaisivat, että rehtori olisi käyttänyt harkintavaltaansa muuhun kuin, mihin se tässä asiassa on ollut käytettävissä.

Esittelijä esittää edellä lausuttuun ja rehtorin lausuntoon viitaten, että oikaisuvaatimus hylätään.

Esittelijä

perusopetusjohtaja
Outi Salo

Lisätiedot

Anu Kangaste, johtava lakimies, puhelin: 310 87180
anu.kangaste(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus
- 2 Rehtorin päätös



02.03.2021

Asia/16

-
- | | |
|---|------------------------------------|
| 3 | Rehtorin lausunto |
| 4 | Tehtävään valitun hakemus |
| 5 | Oikaisuvaatimuksen tekijän hakemus |
| 6 | Hakuilmoitus |

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4

Liite 5

Liite 6

Tiedoksi

Kasvatuksen ja koulutuksen toimiala

Postiosoite

PL 51300
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
kasvatusjakoulutus@hel.fi

Käyntiosoite

Töysänkatu 2 D
Helsinki 51
www.hel.fi/kasvatusjakoulutus

Puhelin

+358 9 310 8600

Faksi**Y-tunnus**

0201256-6

Tilinro

F12922661800003009

Alv.nro

F102012566



§ 161

Oikaisuvaatimus varhaiskasvatusta koskevasta päätöksestä

HEL 2021-002107 T 05 01 01

Päätös

Kasvatus- ja koulutuslautakunta hylkäsi huoltajien ***** oikaisuvaatimuksen päiväkodinjohtajan 15.2.2021 (nro 2021/00000069) tekemästä päätöksestä, koska oikaisuvaatimuksessa esitetyt perusteet eivät anna aihetta päätöksen muuttamiseen. Kasvatus- ja koulutuslautakunta viittaa perusteluinaan esittelijän esittämiin seikkoihin.

Esittelijä

ruotsinkielisen palvelukokonaisuuden johtaja
Niclas Grönholm

Lisätiedot

Greta Hämäläinen, lakimies, puhelin: 310 86350
greta.hamalainen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Salassa pidettävä (JulKL (621/1999) 24.1 § 25 k, Tietosuojalaki 29 §)
- 2 Salassa pidettävä (JulKL (621/1999) 24.1. § 32 k, Tietosuojalaki 29 §)

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, varhaiskasvatustlain mukainen toimielimen päätös

Otteet

Ote

Muutoksenhakija

Otteen liitteet

Esitysteksti

Hallintovalitus, varhaiskasvatustlain mukainen toimielimen päätös

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Päätös, johon vaaditaan oikaisua

Varhaiskasvatuspaikan myöntämistä koskeva päiväkodinjohtajan päätös 15.2.2021 (nro 2021/00000069) (liite 1)

Oikaisuvaatimus



Lapsi on saanut varhaiskasvatuspaikan daghemmet Lasse-Majasta 15.3.2021 alkaen (liite 1). Huoltajat ovat tehneet oikaisuvaatimuksen (liite 2) lapselle myönnetystä varhaiskasvatuspaikasta. Huoltajat vaativat, että lapselle myönnetään varhaiskasvatuspaikka päiväkodista, joka sijaitsee lähempänä perhettä.

Huoltajien esittämät perustelut ilmenevät lähemmin oikaisuvaatimuksesta.

Oikaisuvaatimus on tehty määräajassa oikealle viranomaiselle.

Varhaiskasvatuspaikan järjestämisestä

Päiväkodinjohtajien selvityksen mukaan huoltajien lapselleen tekemässä hakemuksessa varhaiskasvatukseen, he toivoivat lapselleen paikkaa gruppfamiljedaghemmet Storstuganista, gruppfamiljedaghemmet Svanenista eller daghemmet Elkasta 15.3.2021 alkaen. Päiväkodinjohtajien selvityksen mukaan näissä päiväkodeissa ei ollut yhtään vapaata paikkaa 15.3.2021 alkaen. Valintakokouksessa vapaita paikkoja oli daghemmet Drumsössä, daghemmet Lasse-Majassa ja gruppfamiljedaghemmet Lyckostuganisa. Lähin vapaa paikka HSL:n reittioppaan mukaan oli daghemmet Lasse-Majassa, jonne matka-aika on 25 minuuttia. Oikaisuvaatimuksen tekijöiden lapselle ei voitu tarjota paikkaa toivotuista päiväkodeista, koska näissä päiväkodeissa ei ollut yhtään vapaata paikkaa. Lapselle tehtiin päätös varhaiskasvatuspaikasta daghemmet Lasse-Majaan.

Lopuksi

Subjekttiivinen varhaiskasvatusoikeus on asiassa toteutunut, vaikka lapsi ei saanutkaan paikkaa huoltajien toivomalla tavalla.

Viranhaltijan päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä, viranhaltija ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole lainvastainen. Esittelijä katsoo, että oikaisuvaatimus on hylättävä.

Esittelijä

ruotsinkielisen palvelukokonaisuuden johtaja
Niclas Grönholm

Lisätiedot

Greta Hämäläinen, lakimies, puhelin: 310 86350
greta.hamalainen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Salassa pidettävä (JulKL (621/1999) 24.1 § 25 k, Tietosuojalaki 29 §)
- 2 Salassa pidettävä (JulKL (621/1999) 24.1. § 32 k, Tietosuojalaki 29 §)

Muutoksenhaku

Postiosoite
PL 51300
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
kasvatusjakoulutus@hel.fi

Käyntiosoite
Töysänkatu 2 D
Helsinki 51
www.hel.fi/kasvatusjakoulutus

Puhelin
+358 9 310 8600
Faksi

Y-tunnus
0201256-6

Tilinro
FI2922661800003009
Alv.nro
FI02012566



02.03.2021

Asia/17

Hallintovalitus, varhaiskasvatuslain mukainen toimielimen päätös

Otteet

Ote
Muutoksenhakija

Otteen liitteet
Esitysteksti
Hallintovalitus, varhaiskasvatuslain mukainen toimielimen päätös



§ 161

Begäran om omprövning av ett beslut om småbarnspedagogik

HEL 2021-002107 T 05 01 01

Beslut

Nämnden för fostran och utbildning beslutade att avslå vårdnadshavare ***** begäran om omprövning av daghemsföreståndarens beslut av den 15.2.2021 (nr 20210/00000069), eftersom de grunder som förs fram i begäran inte ger anledning till att ändra beslutet. Nämnden motiverar sitt avslag med de faktorer som framställs i föredragningen.

Föredragande

direktör för den svenska servicehelheten
Niclas Grönholm

Upplysningar

Greta Hämäläinen, jurist, telefon: 310 86350
greta.hamalainen(a)hel.fi

Bilagor

- 1 Sekretessbelagd (MyndOffL (621/1999) 24.1 § 25 p, Dataskyddslag 29 §)
- 2 Sekretessbelagd (MyndOffL 24 § 1 mom 32 k, Dataskyddslag 29 §)

Sökande av ändring

Förvaltningsbesvär, organbeslut som avses lagen om småbarnspedagogik

Utdrag

Utdrag
Ändringssökande

Bilagor till utdrag
Förslagstext
Förvaltningsbesvär, organbeslut som avses
lagen om småbarnspedagogik

Beslutsförslag

Beslutet stämmer överens med förslaget.

Föredragandens motiveringar

Bestlut i vilket ändring söks

Daghemsföreståndares beslut om småbarnspedagogik av den 15.2.2021 (nr 2021/00000069) (bilaga 1)



Omprövningsbegäran

Barnet har fått en plats inom småbarnspedagogik daghemmet Lasse-Maja från 15.3.2021 (bilaga 1). Vårdnadshavarna begär omprövning av den plats inom småbarnspedagogik som beviljats barnet (bilaga 2). Vårdnadshavarna begär att barnet beviljas plats inom småbarnspedagogik på ett daghem närmare familjen.

Vårdnadshavarnas grunder framgår närmare i begäran om omprövning.

Begäran om omprövning har lämnats in inom utsatt tid och hos rätt omprövningsmyndighet.

Om ordnandet av plats inom småbarnspedagogiken

Enligt utredning av daghemsföreståndarna har vårdnadshavarna lämnat in en ansökan om småbarnspedagogik till deras barn och önskat en plats på gruppfamiljedaghemmet Storstugan, gruppfamiljedaghemmet Svanen eller daghemmet Elka från 15.3.2021. Enligt utredning av daghemsföreståndarna hade dessa daghem inga lediga platser från 15.3.2021. Vid invalsmötet fanns det lediga platser på daghemmet Drumsö, daghemmet Lasse-Maja och gruppfamiljedaghemmet Lyc-kostugan. Den närmaste lediga platsen enligt HRT:s reseplanerare var på daghemmet Maja-Lasse, med en resetid på 25 minuter. Barnet till de som gjort omprövningsbegäran kunde inte erbjudas plats på något av de önskade daghemmen eftersom det inte fanns lediga platser på dessa daghem. Till barnet fattades ett beslut om småbarnspedagogik på daghemmet Lasse-Maja.

Till slut

Den subjektiva rätten till småbarnspedagogik fullföljts även om barnet inte fick plats i ett daghem enligt vårdnadshavarnas önskan.

Tjänsteinnehavaren har inte fattat sitt beslut i felaktig ordning och har inte överskridit sina befogenheter, och beslutet är inte heller lagstridigt. Föredraganden anser att begäran om omprövning ska avslås.

Föredragande

direktör för den svenska servicehelheten
Niclas Grönholm

Upplysningar

Greta Hämäläinen, jurist, telefon: 310 86350
greta.hamalainen(a)hel.fi

Bilagor



-
- 1 Sekretessbelagd (MyndOffL (621/1999) 24.1 § 25 p, Dataskyddslag 29 §)
 - 2 Sekretessbelagd (MyndOffL 24 § 1 mom 32 k, Dataskyddslag 29 §)

Sökande av ändring

Förvaltningsbesvär, organbeslut som avses lagen om småbarnspedagogik

Utdrag

Utdrag
Ändringssökande

Bilagor till utdrag
Förslagstext
Förvaltningsbesvär, organbeslut som avses
lagen om småbarnspedagogik



02.03.2021

Asia/18
Salassa pidettävä
JulkL (621/1999) 24.1 §
32 k

§ 162
Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 32 k)



02.03.2021

Asia/19
Salassa pidettävä
JulkL (621/1999) 24.1 §
25 k

§ 163

Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 25 k)



02.03.2021

Asia/20
Salassa pidettävä
JulkL (621/1999) 24.1 §
23 k, JulkL (621/1999)
24.1 § 32 k

§ 164

**Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 23 k, JulkL (621/1999)
24.1 § 32 k)**



02.03.2021

Asia/21
Salassa pidettävä
JulkL (621/1999) 24.1 §
23 k

§ 165
Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 23 k)



02.03.2021

MUUTOKSENHAKUOHJEET

1

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Pöytäkirjan 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152 ja 163 §:t.

Tähän päätökseen ei saa hakea muutosta, koska päätös koskee asian valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Sovellettava lainkohta: Kuntalaki 136 §

2

OHJEET OIKAISUVAATIMUKSEN TEKEMISEKSI

Pöytäkirjan 153 §.

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen)
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksi-saannista.

Oikaisuvaatimuksen on saavuttava Helsingin kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi postitse, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi sähköisenä viestinä, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmen päivän kuluttua viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä,



02.03.2021

joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Helsingin kaupungin kasvatus- ja koulutuslautakunta.

Oikaisuvaatimusviranomaisen asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi

Postiosoite: PL 10

00099 HELSINGIN KAUPUNKI

Faksinumero: (09) 655 783

Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13

Puhelinnumero: (09) 310 13700 (Yleishallinto)

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisena. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- päätös, johon oikaisuvaatimus kohdistuu
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella päätöstä halutaan oikaistavaksi
- oikaisuvaatimuksen tekijä
- millä perusteella oikaisuvaatimuksen tekijä on oikeutettu tekemään vaatimuksen
- oikaisuvaatimuksen tekijän yhteystiedot

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

3 VALITUSOSOITUS

Pöytäkirjan 154 §.

Mikäli hankintaoikaisuvaatimuksen johdosta hankintapäätöstä muutetaan, on asianosaisella oikeus valittaa päätöksestä markkinaoikeudelle.



02.03.2021

Valitusaika

Valitus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Mikäli päätös on lähetetty tiedoksi käyttäen ehdokkaan tai tarjoajan hankintayksikölle ilmoittamaa sähköistä yhteystietoa, katsotaan vastaantajan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Mikäli päätös on lähetetty tiedoksi tavallisena kirjeenä, ehdokkaan tai tarjoajan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei ehdokas tai tarjoaja näytä tiedoksianton tapahtuneen myöhemmin.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään markkinaoikeudelle.

Markkinaoikeuden asiointiosoite on seuraava:

Postiosoite: Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI
Sähköpostiosoite: markkinaoikeus@oikeus.fi
Faksinumero: 029 56 43314
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5
Puhelinnumero: 029 56 43300

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava



02.03.2021

1. päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
3. vaatimusten perustelut
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Ilmoitus valituksen tekemisestä hankintayksikölle

Valittajan tai hänen edustajansa on ilmoitettava kirjallisesti hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeudelle.

Ilmoitus on tehtävä osoitteeseen:

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi

Postiosoite: PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI

Faksinumero: (09) 655 783

Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13

Puhelinnumero: (09) 310 13700

Oikeudenkäyntimaksu

Postiosoite
PL 51300
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
kasvatusjakoulutus@hel.fi

Käyntiosoite
Töysänkatu 2 D
Helsinki 51
www.hel.fi/kasvatusjakoulutus

Puhelin
+358 9 310 8600
Faksi

Y-tunnus
0201256-6

Tilinro
FI2922661800003009
Alv.nro
FI02012566



02.03.2021

Muutoksenhakuasian vireillepanijalta peritään oikeudenkäyntimaksun mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Markkinaoikeuden ensimmäisenä asteena käsittelemässä asiassa maksu peritään riippumatta asian lopputuloksesta.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi

Postiosoite: PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI

Faksinumero: (09) 655 783

Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13

Puhelinnumero: (09) 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

4 VALITUSOSOITUS

Pöytäkirjan 155, 156, 157, 158, 159, 160, 162, 164 ja 165 §:t.

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksella vain se, joka on tehnyt alkuperäistä päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen.

Mikäli alkuperäinen päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa tähän päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksella myös

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen)
- kunnan jäsen.

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.



02.03.2021

Mikäli päätös on annettu tiedoksi postitse, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi sähköisenä viestinä, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmen päivän kuluttua viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet ennen valitusajan päättymistä.

Valitusviranomainen

Kunnallisvalitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi

Postiosoite: Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI

Faksinumero: 029 56 42079

Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5

Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.



02.03.2021

Valituksessa on ilmoitettava:

1. päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
3. vaatimusten perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Oikaisuvaatimuksen tekijä saa valittaessaan oikaisuvaatimuspäätöksestä esittää vaatimuksilleen uusia perusteluja. Hän saa esittää uuden vaatimuksen vain, jos se perustuu olosuhteiden muutokseen tai oikaisuvaatimuksen tekemisen määräajan päättymisen jälkeen valittajan tietoon tulleeseen seikkaan.

Valitukseen on liitettävä:

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireillepanijalta peritään oikeudenkäyntimaksun mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Mi-



02.03.2021

käli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhaki-
jan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä.
Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi

Postiosoite: PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI

Faksinumero: (09) 655 783

Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13

Puhelinnumero: (09) 310 13700 (Yleishallinto)

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

5 VALITUSOSOITUS

Pöytäkirjan 161 §.

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistet-
tu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vai-
kuttaa (asianosainen).

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan vii-
meisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jo-
na päätös on luovutettu asianomaiselle tai hänen lailliselle edustajal-
leen.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi postitse, asianosaisen katsotaan
saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän
kuluttua kirjeen lähettämisestä.



02.03.2021

Mikäli päätös on annettu tiedoksi sähköisenä viestinä, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmen päivän kuluttua viestin lähettämisestä.

Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä päätöksestä katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
Postiosoite: Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI
Faksinumero: 029 56 42079
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5
Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusasiakirjat voidaan toimittaa myös Helsingin kaupungin kirjaamoon.

Kirjaamon asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi
Postiosoite: Kasvatus- ja koulutuslautakunta
Helsingin kaupungin kirjaamo
PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
Faksinumero: (09) 655 783
Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11–13
Puhelinnumero: 09 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

Valituksen muoto ja sisältö

Postiosoite
PL 51300
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
kasvatusjakoulutus@hel.fi

Käyntiosoite
Töysänkatu 2 D
Helsinki 51
www.hel.fi/kasvatusjakoulutus

Puhelin
+358 9 310 8600
Faksi

Y-tunnus
0201256-6

Tilinro
FI2922661800003009
Alv.nro
FI02012566



02.03.2021

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutosta siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisesta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata kirjaamosta.

ANVISNINGAR FÖR SÖKANDE AV ÄNDRING

1

BESVÄRSANVISNING

161 § i protokollet.

Ändring i beslutet söks genom förvaltningsbesvär.

Besvärsrätt

Ändring i beslutet får sökas av den som beslutet avser eller vars rätt, skyldighet eller fördel direkt påverkas av beslutet (part).



02.03.2021

Besvärstid

Besvär ska anföras inom 30 dagar från delfåendet av beslutet.

Besvärsskriften ska inlämnas till besvärsmyndigheten senast besvärstidens sista dag under besvärsmyndighetens öppettid.

En part anses ha fått del av beslutet den dag då beslutet överlämnats till parten eller hans eller hennes lagliga företrädare.

Om beslutet har delgetts per post anses en part ha fått del av beslutet sju dagar efter att brevet avsändes, om inte något annat påvisas.

Om beslutet har delgetts som elektroniskt meddelande anses en part ha fått del av beslutet tre dagar efter att meddelandet avsändes, om inte något annat påvisas.

Om delgivningen har skett per post mot mottagningsbevis anses en part ha fått del av beslutet vid den tid som mottagningsbeviset utvisar.

Dagen för delfåendet räknas inte in i besvärstiden. Om sista dagen av besvärstiden är en helgdag, självständighetsdagen, första maj, jul- eller midsommarafton eller en helgfri lördag får besvärshandlingarna inlämnas första vardagen därefter.

Besvärsmyndighet

Besvär anføres hos Helsingfors förvaltningsdomstol.

Förvaltningsdomstolens kontaktuppgifter är:

E-postadress: helsinki.hao@oikeus.fi
Adress: Banbyggarvägen 5
00520 HELSINGFORS
Faxnummer: 029 56 42079
Telefonnummer: 029 56 42000

Besvär kan anföras även via förvaltnings- och specialdomstolarnas e-tjänst på adressen <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/sv>

Besvärshandlingarna kan tillställas också Helsingfors stads registratörskontor.

Registratörskontorets kontaktuppgifter är:



02.03.2021

E-postadress: helsinki.kirjaamo@hel.fi
Postadress: Fostrans- och utbildningsnämnden
Helsingfors stads registratorskontor
PB 10
00099 HELSINGFORS STAD
Faxnummer: (09) 655 783
Besöksadress: Norra esplanaden 11–13
Telefonnummer: (09) 310 13700

Registratorskontoret är öppet måndag–fredag kl. 08.15–16.00.

Formen för och innehållet i besvärsskriften

Besvär ska anföras skriftligt. Elektroniska dokument uppfyller kravet på skriftlig form.

I besvärsskriften, som ska riktas till besvärsmyndigheten, ska uppges

- det beslut som besvärsskriften gäller
- till vilka delar ändring söks i beslutet och hurdana ändringar som söks
- på vilka grunder ändring söks

I besvärsskriften ska ändringssökandens namn och hemkommun uppges. Om ändringssökandens talan förs av hans lagliga företrädare eller ombud eller om någon annan person har uppgjort besvären, ska i besvärsskriften även uppges namn och hemkommun för denna person.

I besvärsskriften ska vidare uppges den postadress och det telefonnummer under vilka meddelanden i saken kan tillställas ändringssökanden.

Besvärsskriften ska undertecknas av ändringssökanden, den lagliga företrädaren eller ombudet. Ett elektroniskt dokument behöver emellertid inte kompletteras med en underskrift om dokumentet innehåller uppgifter om avsändaren och om det inte finns anledning att betvivla dokumentets autenticitet och integritet.

Till besvärsskriften ska fogas

- det beslut som besvärsskriften gäller, i original eller kopia



02.03.2021

-
- ett intyg över vilken dag beslutet har delgivits eller en annan utredning över när besvärstiden har börjat
 - de handlingar som ändringssökanden åberopar, om dessa inte redan tidigare har tillställts myndigheten

Protokoll

Protokollsutdrag och -bilagor som hänför sig till beslutet skickas på begäran. Handlingar kan beställas från Helsingfors stads registratorskontor.



02.03.2021

Kasvatus- ja koulutuslautakunta

Pia Pakarinen
puheenjohtaja

Jaana Lax
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirja tarkastettu

Hannu Oskala

Ted Apter

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu.

Pöytäkirja on pidetty nähtävänä yleisessä tietoverkossa osoitteessa
www.hel.fi 10.03.2021.