

Helsingin kaupungin palaute- ja yhteydenottojärjestelmä
H033-20 / HEL 2020-007743

Vertailutaulukko

	Cappemini Finland Oy	Pepron Oy	Sysart Oy	Visma Consulting Oy
Hinta				
Vertailuhinta	2 657 714,00 €	2 436 000,00 €	1 220 000,00 €	1 066 000,00 €
Painoarvo 60 %	24,07	26,26	52,43	60
Laatu				
Projektisuunnitelma	30	5	10	20
Toiminnalliset vaatimukset	30	30	24	30
Tietoturva- ja tietosuojavaatimukset	8	8	6	8
Vertailupisteet	38	38	30	38
Painoarvo 10 %	10	10	7,89	10
Yhteensä	64,07	41,26	70,32	90,00

9.2.2021

VERTAILUTAULUKKO

Projektisuunnitelman pisteytys

Projektisuunnitelma sisältää seuraavat kokonaisuudet:

1. Projekti
2. Laadunvarmistus ja riskienhallinta
3. Testaussuunnitelma

Projektisuunnitelman osien arvioinnissa huomioitavat seikat on esitetty kunkin osion kohdalla. Osiota pisteytetään seuraavalla asteikolla:

0 pistettä	Osiossa esitetty suunnitelma ei sisällä pisteytyksessä huomioitavia asioita tai pisteytettävät kohdat toteutuvat heikosti.
5 piste	Osiossa esitetyn suunnitelman pisteytettävät kohdat toteutuvat tyydyttävästi.
10 pistettä	Osiossa esitetyn suunnitelman pisteytettävät kohdat toteutuvat hyvin tai erinomaisesti.

Pisteiden yhteenlaskettu enimmäismäärä on 30 pistettä. Projektisuunnitelman arviointi muodostaa 30 % tarjousten vertailuperusteista.

Projektisuunnitelman pistetaulukko				
	Capgemini Finland Oy	Pepron Oy	Sysart Oy	Visma Consulting Oy
1. Projekti				
Pisteet	10	5	5	5
Kommentit	Osiossa on kuvattu pyydetyt asiat selkeästi ja tarkoituksenmukaisesti. Projektin kuvaus on kattava ja se on linjassa tarjouspyynnön kanssa. Kuvaus tukee erinomaisesti tarjouspyynnössä kuvattujen tavoitteiden, tarpeiden ja vaatimusten täyttämistä ja esitettyä roolitusta.	Osiossa esitetyn suunnitelman pisteytettävät kohdat toteutuvat tyydyttävästi. Kuvaus ei ole selkeä eikä tarkoituksenmukainen. Projektin kuvauksessa ei ole huomioitu riittävästi kyseessä olevaan projektiin konkreettisesti liittyviä tehtäviä, vaihteita ja menetelmiä.	Osiossa esitetyn suunnitelman pisteytettävät kohdat toteutuvat tyydyttävästi. Kuvaus ei ole selkeä. Projektin kuvaus sisältää suurimman osan pyydetystä asioista. Kuvaus tukee tyydyttävästi tarjouspyynnössä kuvattujen tavoitteiden, tarpeiden ja vaatimusten täyttämistä ja esitettyä roolitusta.	Osiossa esitetyn suunnitelman pisteytettävät kohdat toteutuvat tyydyttävästi. Kuvaus ei ole selkeä. Kuvaus tukee tyydyttävästi tarjouspyynnössä kuvattujen tavoitteiden, tarpeiden ja vaatimusten täyttämistä ja esitettyä roolitusta. Esimerkiksi projektisuunnitelman aikataulu ei ole täysin linjassa tarjouspyynnön kanssa sillä muun muassa hyväksymistestaus on lyhyempi kuin sopimuksessa.

9.2.2021

VERTAILUTAULUKKO

	Capgemini Finland Oy	Pepron Oy	Sysart Oy	Visma Consulting Oy
2. Laadunvarmistus ja riskienhallinta				
Pisteet	10	0	5	10
Kommentit	Osiossa on kuvattu pyydytetyt asiat selkeästi ja tarkoituksenmukaisesti. Riskit on tunnistettu erinomaisesti ja niiden hallintamenetelmät on kuvattu hyvin. Laadunhallinnan kuvaus tukee hyvin toteutus- ja käyttöönottoprojektin läpivientiä ja onnistumista sekä tuotantokäyttöä.	Osiossa esitetty suunnitelma ei sisällä pisteytyksessä huomioitavia asioita tai pisteytettävät kohdat toteutuvat heikosti. Osiossa pyydettiin kuvaamaan tunnistetut riskit ja niiden hallintaan käytetyt menetelmät. Tunnistetut riskit ja niiden hallintaan käytetyt menetelmät puuttuvat kuvauksesta kokonaan.	Osiossa esitetyn suunnitelman pisteytettävät kohdat toteutuvat tyydyttävästi. Laadunhallinnan kuvaus tukee toteutus- ja käyttöönottoprojektin läpivientiä ja onnistumista sekä tuotantokäyttöä tyydyttävällä tasolla. Riskien tunnistus on hyvällä tasolla, mutta niiden hallintamenetelmät on kuvattu vain tyydyttävällä tasolla.	Osiossa on kuvattu pyydytetyt asiat selkeästi ja tarkoituksenmukaisesti. Laadunhallinnan kuvaus on systemaattinen. Laadunhallinnan kuvaus tukee toteutus- ja käyttöönottoprojektin läpivientiä ja onnistumista sekä tuotantokäyttöä erinomaisesti. Riskejä on tunnistettu hyvin monipuolisesti ja riskienhallintamenetelmät on kuvattu hyvällä tasolla.
3. Testaussuunnitelma				
Pisteet	10	0	0	5
Kommentit	Osiossa on kuvattu pyydytetyt asiat selkeästi ja tarkoituksenmukaisesti. Toimittajalla on kattavat keinot varmistaa, että järjestelmä on vaatimusten mukainen ja sen käyttökokemus on hyvä.	Osiossa esitetty suunnitelma ei sisällä pisteytyksessä huomioitavia asioita tai pisteytettävät kohdat toteutuvat heikosti. Kuvaus on puutteellinen. Kuvauksesta ei käy riittävässä tasolla ilmi toimittajan keinoja varmistaa, että järjestelmä on tarjouspyynnön vaatimusten mukainen ja sen käyttökokemus on hyvä.	Osiossa esitetty suunnitelma ei sisällä pisteytyksessä huomioitavia asioita tai pisteytettävät kohdat toteutuvat heikosti. Kuvaus on puutteellinen. Kuvauksesta ei käy riittävässä tasolla ilmi, millä keinoilla toimittaja varmistaa, että järjestelmä on tarjouspyynnön vaatimusten mukainen ja sen käyttökokemus on hyvä.	Osiossa esitetyn suunnitelman pisteytettävät kohdat toteutuvat tyydyttävästi. Testaussuunnitelman kuvaus on kattava. Kuvauksen tarkoituksenmukaisuus juuri suunnitelman kohteena olevaan projektiin on tyydyttävällä tasolla. Esimerkiksi testaussuunnitelman aikataulu ei ole linjassa projektisuunnitelman aikataulun kanssa.
Yhteensä	30	5	10	20