



31.08.2021

Asia/8

## § 407

### Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristön toimialan hallinto- ja lakipalveluiden lakipalvelut-yksikön päällikön vahingonkorvauspäätöksestä 7.10.2020 § 151 (puun aiheuttama kiinteistövaurio)

HEL 2020-010516 T 03 01 00

## Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti hylätä kaupunkiympäristön toimialan hallinto- ja lakipalveluiden lakipalvelut-yksikön päällikön vahingonkorvauspäätöksestä 7.10.2020 § 151 tehdyn oikaisuvaatimuksen.

## Muutoksenhaun kohteena oleva päätös

Kaupunkiympäristön toimialan hallinto- ja lakipalveluiden lakipalvelut-yksikön päällikkö on 7.10.2020 § 151 päätöksellään hylännyt 10.9.2020 noin kello 13.00 osoitteessa Perintökaarenpolku/Notaarintie tapahtuneeseen puun aiheuttamaan kiinteistövaurioon liittyvän vahingonkorvausvaatimuksen. Päätös on nähtävillä kokonaisuudessaan päätöshistoriassa.

## Esitetyt vaatimukset ja perusteet

Hakija on toistanut oikaisuvaatimuksessaan vaatimuksensa vahingonkorvauksesta 10.9.2020 noin kello 13.00 osoitteessa Perintökaarenpolku/Notaarintie tapahtuneeseen puun aiheuttamaan kiinteistövaurioon liittyen. Oikaisuvaatimus on kokonaisuudessaan päätöksen liitteenä ja nähtävillä lautakunnan kokouksessa.

Oikaisuvaatimuksen mukaan muutaman vuoden aikana samalta viheralueelta on kaatunut ainakin kaksi puuta Perintökaarenpolulle kohti Notaarintien tontteja. Kyseessä oleva kaatunut puu sekä aiemmin kaatuneet puut ovat hakijan mukaan osoitus siitä, että kaupungin hoitotoimenpiteet ovat olleet riittämättömiä. Hakija on esittänyt, että korkeat, huonokuntoiset puut ovat riski, jonka hoidosta kaupunki ei vastaa tavalla tavalla. Näistä seikoista johtuen hakija katsoo, että kaupungin puolelta voidaan todeta tuottamus, ja jonka johdosta kaupunki on korvausvelvollinen.

## Perustelut

Lautakunta viittaa yksikön päällikön päätöksessä esitettyyn asiaa koskevaan selvitykseen sekä yhtyy yksikön päällikön asiassa antamaan päätökseen ja sen perusteluihin.



31.08.2021

Lakipalvelut-yksikön päällikön päätöksen perusteluissa on siihen saatu- jen selvityksien nojalla todettu, että puussa ei ole ollut päällepäin näh- tävää vikaa, eikä siitä ole tullut ilmoituksia kaupungille. Kaupungilla ei ole ollut myöskään mitään syytä epäillä kyseessä olevan puun terveyt- tä. Siinä ei ole ollut mitään sellaista näkyvää vikaa, joka olisi edellyttä- nyt hoitotoimenpiteisiin ryhtymistä ennen sen katkeamista. Puu on kaa- tunut kovan tuulen voimasta ja se on todettu lahoksi vasta sen kaatu- misen jälkeen.

Yksikön päällikön päätökseen saadun selvityksen mukaan kaatunut puu on ollut ulkoisesti hyvässä kunnossa. Vasta puun ratkettua, on nähty tyven sisään ja voitu todeta tyven olleen laho. Lahoja ei voida ha- vaita ennen kuin puu on haljennut tyvestä.

Ilmatieteen laitoksen Helsingin Kumpulan säähavaintoasemalla on mi- tatttu vahinkopäivänä 10.9.2020 aamuyöstä noin kello 4 alkaen tuulen- puuskia, jotka ovat vaihdelleet 14-20 m/s välillä vahinkohetkeen kello 13.00 asti. Kello 10.00-13.00 välillä eli kolme tuntia ennen vahinkota- pahtumaa, on puuskien voimakkuus kasvanut ja se on vaihdellut tuona aikana 18-20 m/s välillä ollen vahinkohetkellä 20 m/s.

Hakijan oikaisuvaatimuksessa esittämät aikaisemmin kaatuneet puut sekä alueen muut puut eivät ole syy-yhteydessä kyseessä olevan puun kaatumiseen ja sen hakijalle aiheuttamaan vahinkoon. Asiassa voidaan kuitenkin todeta, että kaupungille on saapunut ilmoituksia ko. viheralu- eelta muista kaatuneista puista edellisen kerran ennen vahinkotapaht- tumaa 16.8.2017 ja 17.9.2013.

Lähimetsää ylläpidetään vuorovaikutuksessa alueen asukkaiden kans- sa painottaen metsän elinvoimaisuutta, viihtyisyyttä, turvallisuutta, suo- ja-arvoja ja maisemaa. Vaaraa aiheuttavien puiden seurantaa tehdään muiden ylläpitotöiden yhteydessä sekä palautteiden perusteella.

Oikaisuvaatimuksen johdosta on pyydetty selvitys ko. viheralueen suunnitteluvastaavalta. Saadun selvityksen mukaan Pakilan ja Tuoma- rinkylän alueelle on laadittu aluesuunnitelma vuosille 2018-2027, ja jo- ka on hyväksytty kaupunkiympäristölautakunnassa. Alueelle on laadittu metsien hoitoa ohjaava luonnon- ja maisemanhoitosuunnitelma vuosille 2020-2029. Suunnitelman on tarkoitus valmistua syksyn 2021 aikana. Suunnitelmassa esitetään muun muassa Torpparinmäen metsien hoito- toimenpiteitä, joihin kuuluu myös vaarallisten ja huonokuntoisten pui- den poistoa Notaarintien länsipuoleiselta metsäalueelta.

Kaupunki katsoo edellä esitetyn perusteella, että puun kaatuminen ei ole johtunut kaupungin tuottamuksesta lähimetsän kunnossapidossa vaan kyseessä oleva puu on kaatunut sääolosuhteista johtuen. Koska puussa ei ole ollut ennen sen kaatumista päällepäin havaittavaa vikaa,



on vahinkotapahtuma ollut ennalta-arvaamaton kaupungin kannalta. Kaupungille ei ole myöskään saapunut ilmoituksia tai vahingonkorvausvaatimuksia ennen vahinkotapahtumaa ko. puuhun liittyen. Kaupunki on lisäksi ryhtynyt toimenpiteisiin puun poiskorjaamiseen ja jälkien siivoamiseen heti tiedon puun kaatumisesta saatuaan. Kaupunki ei näin ollen ole vastuussa puun kaatumisesta aiheutuneesta vahingosta.

Asiassa ei ole tullut esille mitään sellaista uutta selvitystä, joka antaisi aiheutta aikaisemman päätöksen muuttamiseen.

#### Lopputulos

Helsingin kaupunki ei ole vahingonkorvauslain nojalla vastuussa aiheutuneesta vahingosta.

Kaupunkiympäristölautakunta katsoo, että lakipalvelut-yksikön päällikön päätöstä ei ole syytä muuttaa

#### Sovellettu lainsäädäntö

Vahingonkorvauslaki (31.5.1974/412) 2 luku 1 §

Laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta (669/2018) 1-4 §, 6 §

#### Esittelijä

vs. kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Silja Hyvärinen

#### Lisätiedot

Virpi Leppänen, lakimies, puhelin: 310 33260  
virpi.leppanen(a)hel.fi

#### Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus 16.10.2020
- 2 Oikaisuvaatimus 16.10.2020, saate

#### Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

#### Otteet

**Ote**  
Oikaisuvaatimuksen tekijä

**Otteen liitteet**  
Esitysteksti  
Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

#### Päätösehdotus



31.08.2021

Asia/8

Päätös on ehdotuksen mukainen.

## Esittelijän perustelut

Oikaisuvaatimuksen käsittelyn edellytykset

Kuntalain (410/2015) 137 §:n mukaan kunnan viranomaisen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua. Oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Tässä tapauksessa oikaisuvaatimuksen on tehnyt asianosainen.

Kuntalain 134 §:n mukaisesti oikaisuvaatimus tehdään toimielimen alaisen viranomaisen päätöksestä asianomaiselle toimielimelle. Kuntalain 138 §:n mukaisesti oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Päätös on lähetetty hakijalle tiedoksi e-kirjeitse 12.10.2020. Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristölautakunnalle on saapunut 16.10.2020 eli säädetyssä määräajassa.

Esittelijä

vs. kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Silja Hyvärinen

Lisätiedot

Virpi Leppänen, lakimies, puhelin: 310 33260  
virpi.leppanen(a)hel.fi

## Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus 16.10.2020
- 2 Oikaisuvaatimus 16.10.2020, saate

## Oheismateriaali

- 1 Säähavainnot Kumpulan mittausasema 10.9.2020
- 2 Suunnitteluvastaavan selvitys 24.8.2021

## Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

## Otteet

### Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

### Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös



## Päätöshistoria

Kaupunkiympäristön toimiala Hallinto Hallinto- ja lakipalvelut Lakipalvelut Yksikön päällikkö 07.10.2020 § 151

HEL 2020-010516 T 03 01 00

### Päätös

Lakipalvelut-yksikön päällikkö päätti hylätä hakijan vahingonkorvausvaatimuksen.

### Päätöksen perustelut

Hakija on 21.9.2020 esittänyt kaupungille vielä erittelemättömän vahingonkorvausvaatimuksen. Vaatimuksen mukaan hakijan kiinteistölle on aiheutunut vaurioita kaupungin puolelta kaatuneesta puusta 10.9.2020 kello 13.00 osoitteessa Perintökaarenpolku X Notaarintie 25.

Kunnossapitolaki edellyttää kaupunkia pitämään kunnossa ja puhtaana asemakaava-alueella olevat kadut, torit, katuaukiot, puistot, istutukset ja muut näihin verrattavat yleiset alueet niiltä osin kuin ne kunnan osaksi on lain mukaan säädetty. Kunnan hallinnassa oleva tori, katuaukio, puisto ja muu näihin verrattava yleinen alue on kunnan pidettävä alueen käyttötarkoituksen vaatimassa kunnossa.

Helsingissä viheralueet jaetaan käyttötarkoituksen ja liikenteellisen merkityksen mukaiseen luokitukseen. Vahingon aiheuttanut puu on sijainnut lähivirkistysmetsässä, joka on luokiteltu C1 kunnossapidettäviin viheralueisiin.

C1 viheralueen tarkoitus Perintökaarenpolulla on, että alueella on viihtyisä ja kerroksellinen lähimetsä. Hoitotoimenpiteitä tehdään siten, että yksittäisiä puita poistetaan ja pienpuustoa harvennetaan. Alueella poistetaan vaarallisia ja huonokuntoisia puita sekä väljennetään tiheimpiä välikerroksen puustoryhmiä.

Lähimetsää alueella on hoidettu puiden ikään, lajiin ja kasvupaikkaan soveltuvalla tavalla turvallisuusnäkökohdat huomioiden.

Vahingon aiheuttaneesta puusta, sen kunnossapitotoimenpiteistä ja -tarpeista on pyydetty selvitys alueen kunnossapidosta vastaavalta. Saadun selvityksen mukaan Perintökaarenpolulla kaatunut puu on ollut haapa, joka on ulkoisesti tarkasteltuna ollut terve ja lehtevä. Vaikkakin ko. haavasta on sen kaatumisen jälkeen löytynyt lahoa, ei puussa ole ollut päälle päin näkyvää vikaa eikä vaurioita. Kyseisessä haavassa ei ole ollut mitään sellaista, mikä olisi antanut viitteitä siitä, että se olisi ol-



lut huonokuntoinen. Puusta ei ole tullut myöskään mitään ilmoituksia kaupungille.

Ilmatieteenlaitoksen mukaan Kumpulán säämittausasemalla on mitattu vahinkopäivänä aamusta alkaen ennen vahinkoa kovaa tuulta ja puuskissa tuulen nopeus on lähennellyt myrskylukemia, ylittäessään 20 m/s rajan. Näin kova tuuli kaataa terveitäkin puita.

Pelkkä vahinkotapatuma ei yksinään aiheuta kaupungille korvausvastuuta. Kadun kunnossa- ja puhtaanapitoon liittyvä vahingonkorvausvastuu perustuu lähtökohtaisesti tuottamukseen, eli kadun kunnossapitäjän on vahingonkorvausvastuun syntymiseksi täytynyt syyllistyä johonkin laiminlyöntiin, huolimattomuuteen tai virheelliseen menettelyyn. Lisäksi edellytetään, että toiminnan tai laiminlyönnin ja syntyneen vahingon välillä on syy-yhteys. Kunnossapitäjä voi vapautua vahingonkorvausvastuustaan, jos hän voi osoittaa, että kunnossapito on hoidettu asianmukaisesti. Asianmukaisen kunnossapidon tasoa arvioitaessa otetaan huomioon mm. viheralueiden hoidon tarpeet.

Vahingonkorvausvastuu edellyttää tuottamusta. Puussa ei ole ollut päällepäin nähtävää vikaa, eikä siitä ole tullut ilmoituksia kaupungille. Ei ole ollut mitään syytä epäillä puun terveyttä. Puu on kaatunut kovan tuulen voimasta. Siinä ei ole ollut mitään sellaista näkyvää vikaa, joka olisi edellyttänyt hoitotoimenpiteisiin ryhtymistä ennen katkeamista. Näin ollen asiassa ei ole tapahtunut kunnossapidon laiminlyöntiä.

Kaupungin puolelta ei ole todettavissa tahallisuutta tai tuottamusta. Näin ollen kaupunki katsoo, ettei se ole laiminlyönyt kunnossapitolain mukaisia tehtäviään, eikä ole asiassa korvausvelvollinen.

#### Sovelletut oikeusohjeet

Vahingonkorvauslaki (412/1974) 2 luku 1 §

Laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta (669/1978) 1–4 §, 6 §

Kaupunkiympäristön toimialajohtajan päätös 21.6.2017 § 57

#### Lisätiedot

Marjo Laine, valmistelija, puhelin: 310 38506  
kymp.korvausasiat(a)hel.fi