



61 §

Osaamiskeskuksen IT-hankkeiden ja -projektien konsultointi- ja asiantuntijapalvelut, H043-12-1

HEL 2012-007201 T 02 08 02 00

Päätös

Hankintakeskuksen hankintajohtaja päätti valita toimittajat Helsingin kaupungin osaamiskeskuksen alla mainituille asiantuntijapalveluille, joita Helsingin kaupungin hallintokunnat voivat tilata puitesopimuksen perusteella osaamiskeskuksen kautta erilaisiin tietotekniikan kehittämishankkeisiin ja projekteihin. Tarjouspyynnön mukaisesti asiantuntijat työskentelevät Helsingin kaupungin IT-kehittämishankkeissa ja -projekteissa Helsingin kaupungin edustajina tarjouspyynnön mukaisissa tehtävissä. Asiantuntijat käyttävät työskentelyssä Helsingin kaupungin omia tietotekniikan kehittämismenetelmiä ja kaikilta asiantuntijoilta edellytetään näiden menetelmien osaamista ja käyttöä.

Sopimuskausi on 3 vuotta sopimuksen allekirjoittamisesta lukien ja se on suunniteltu alkavaksi 1.12.2012.

Asiakas ja toimittaja voivat keskenään sopia suoraa hankintaa käyttäen palvelun oston jatkamisesta alkuperäistä toimitusta vastaavilla ehdoilla, sen mukaisina kuin ne ovat voimassa sopimuskauden päättyessä enintään yhden vuoden ajaksi (optiokausi). Päätös asiasta tulee tehdä ennen sopimuskauden päättymistä.

Osaamiskeskuksen asiantuntijapalveluiden sopimuskauden arvo on noin 5 M€.

Helsingin kaupunki valitsee kuhunkin kilpailutettavaan palveluun (A-E) kolme tarjoajaa osaamiskeskuksen asiantuntijapalvelun toimittajaksi.

Hankinnasta tehdään kirjallinen sopimus Helsingin kaupungin ja valitun toimittajan kesken. Valitun toimittajan ja kaupungin välille syntyy sitova sopimus hankinnan kohteesta vasta, kun molemmat osapuolet ovat allekirjoittaneet sopimuksen.

Tarjouspyynnön mukaiset hankinnan kohteet ovat:

A hanke- ja projektipäällikköpalvelut

B kokonais- ja IT-arkkitehtipalvelut

C konseptointi, käyttöliittymäsuunnittelupalvelut ja

käytettävyytutkimus



D vaatimusmäärittely- ja hyväksymistestauspalvelut

E tietoturvallisuuden asiantuntijapalvelut

Määräaikaan mennessä saatiin tarjoukset kohteeseen A seuraavilta kahdeksalta yritykseltä:

Deloitte Oy (alihankkijana Pivotal Consulting Oy)

Fujitsu Finland Oy

HiQ Finland Oy

Lociga Suomi Oy

Sofigate Oy

Solita Oy

Tieto Finland Oy

eWork Nordic Oy (alihankkijoina KonsultointitoimistoKirjava kana Oy, Profit Consulting Oy, Conversatum Oy, Siinto Consulting Oy, Silverbucket Oy, Vallum Oy)

Seuraavat tarjoukset hylättiin tai tarjoajat suljettiin tarjouskilpailusta liitteenä olevaan muistioon kirjatulla perusteilla:

Lociga Finland Oy

eWork Nordic Oy

Muut tarjoukset olivat tarjouspyynnön mukaisia ja täyttivät kaikki tarjoajille, tarjoajan referensseille, alihankkijoista ilmoittamiselle ja alihankkijoiden referensseille sekä nimetyille asiantuntijoille tarjouspyynnössä asetetut vaatimukset.

Kohteen A kokonaistaloudellisesti edullisimmat tarjoukset ensisijaisuusjärjestyksessä ovat seuraavat:

1) Tieto Finland Oy

2) Fujitsu Finland Oy

3) Solita Oy

Määräaikaan mennessä saatiin tarjoukset kohteeseen B seuraavilta yhdeksältä yritykseltä:

BDO Consulting Oy (alihankkijoina Coala Oy, Talent Base Oy, Yoso Oy)



Deloitte Oy

Ernst & Young Oy

Fujitsu Finland Oy

Gofore Oy (alihankkijana QPR Software)

Logica Suomi Oy

Netum konsultointi Oy (alihankkijoina Silver Planet Oy, Panorama Partners Oy, Netum Oy)

Tieto Finland Oy

eWork Nordic Oy (Cerion Solutions Oy, Eximia Business Intelligence Oy, Kilut Oy, KPMG Oy, Profit Consulting Oy, Solumit Oy)

Seuraavat tarjoukset hylättiin tai tarjoajat suljettiin tarjouskilpailusta liitteenä olevaan muistioon kirjatulla perusteilla:

Gofore Oy

eWork Nordic Oy

BDO Consulting Oy

Netum konsultointi Oy:n alihankkija Netum Oy

Fujitsu Finland Oy

Muut tarjoukset olivat tarjouspyynnön mukaisia ja täyttivät kaikki tarjoajille, tarjoajan referensseille, alihankkijoista ilmoittamiselle ja alihankkijoiden referensseille sekä nimetyille asiantuntijoille tarjouspyynnössä asetetut vaatimukset.

Kohteen B kokonaistaloudellisesti edullisimmat tarjoukset ensisijaisuusjärjestyksessä ovat seuraavat:

1) Logica Suomi Oy

2) Tieto Finland Oy

3) Ernst & Young Oy

Määräaikaan mennessä saatiin tarjoukset kohteeseen C seuraavilta yhdeksältä yritykseltä:

Adage Oy

Cybercom Finland Oy (alihankkijana Leading Innovation LeadIn Oy)



Digia Finland Oy

Etnoteam Finland Oy

HiQ Finland Oy

Logica Suomi Oy

Nordkapp Creative Oy (alihankkijana Tuotantoyhtiö Mandala Oy)

Solita Oy

Tieto Finland Oy

Seuraavat tarjoukset hylättiin tai tarjoajat suljettiin tarjouskilpailusta liitteenä olevaan muistioon kirjatulla perusteilla:

Cybercom Finland Oy

Muut tarjoukset olivat tarjouspyynnön mukaisia ja täyttivät kaikki tarjoajille, tarjoajan referensseille, alihankkijoista ilmoittamiselle ja alihankkijoiden referensseille sekä nimetyille asiantuntijoille tarjouspyynnössä asetetut vaatimukset.

Kohteen C kokonaistaloudellisesti edullisimmat tarjoukset ensisijaisuusjärjestyksessä ovat seuraavat:

1) Etnoteam Finland Oy

2) Adage Oy

3) HiQ Finland Oy

Määräaikaan mennessä saatiin tarjoukset kohteeseen D seuraavilta yhdeltätoista yritykseltä:

Capgemini Finland Oy (alihankkijana Sogeti Finland Oy)

Cybercom Finland Oy (alihankkijana Gofore Oy)

Deloitte Oy

Digia Finland Oy

Fujitsu Finland Oy

HiQ Finland Oy

Logica Suomi Oy

Qentinel QA Oy



Solita Oy

Tieto Finland Oy

eWork Nordic Oy (Cerion Solutions Oy, Konsultointitoimisto Kirjava
kana Oy, Knowit Oy, KPMG Oy, Profit Consulting Oy)

Seuraavat tarjoukset hylättiin tai tarjoajat suljettiin tarjouskilpailusta
liitteenä olevaan muistioon kirjatulla perusteilla:

Cybercom Finland Oy

eWork Nordic Oy

Digia Finland Oy

Fujitsu Finland Oy

Logica Finland Oy

Qentinel QA Oy

Solita Oy

Muut tarjoukset olivat tarjouspyynnön mukaisia ja täyttivät kaikki
tarjoajille, tarjoajan referensseille, alihankkijoista ilmoittamiselle ja
alihankkijoiden referensseille sekä nimetyille asiantuntijoille
tarjouspyynnössä asetetut vaatimukset.

Kohteen D kokonaistaloudellisesti edullisimmat tarjoukset
ensisijaisuusjärjestyksessä ovat seuraavat:

1) CapGemini Oy

2) HiQ Finland Oy

3) Deloitte Oy

Määräaikaan mennessä saatiin tarjoukset kohteeseen E seuraavilta
yhdeksältä yritykseltä:

BDO Consulting Oy (alihankkijoina Pivotal Consulting Oy ja xCure
Solutions Oy)

Deloitte & Touche Oy (alihankkijana Pivotal Consulting Oy)

Ernst & Young Oy

Logica Suomi Oy

KPMG Oy Ab



Nixu Oy

Panorama Partners Oy (alihankkijoina Netum konsultointi Oy ja GRC Nordic)

Tieto Finland Oy (alihankkijana nSense)

eWork Nordic Oy (Contrasec Oy, Silverskin Information Security Oy, Trusteq Oy, ProPeople Suomi Oy, xCure Solutions Oy)

Seuraavat tarjoukset hylättiin tai tarjoajat suljettiin tarjouskilpailusta liitteenä olevaan muistioon kirjatulla perusteilla:

BDO Consulting Oy

eWork Nordic Oy

Deloitte & Touche Oy:n alihankkija Pivotal Consulting Oy

Muut tarjoukset olivat tarjouspyynnön mukaisia ja täyttivät kaikki tarjoajille, tarjoajan referensseille, alihankkijoista ilmoittamiselle ja alihankkijoiden referensseille sekä nimetyille asiantuntijoille tarjouspyynnössä asetetut vaatimukset.

Kohteen E kokonaistaloudellisesti edullisimmat tarjoukset ensisijaisuusjärjestyksessä ovat seuraavat:

- 1) Deloitte & Touche Oy
- 2) Logica Suomi Oy
- 3) KPMG Oy Ab

Päätöksen perustelut

Hankinnassa käytettiin avointa menettelyä. Kaikki halukkaat tarjoajat ovat voineet tehdä tarjouksen. Tarjoaja voi tehdä tarjouksen yhdestä tai useammasta kohteesta A-E, mutta kustakin tarjottavasta kohteesta oli tarjottava kaikki palvelut. Kyseessä on puitejärjestely, jossa tilaaja ostaa kunkin kohdealueen A-E palvelut ko. osion voittaneilta toimittajilta edullisuusjärjestyksessä. Asiakas ei sitoudu mihinkään ostovolyymeihin.

EU-hankintailmoitus lähetettiin julkaistavaksi HILMA-tietokantaan 10.5.2012. Tarjouksen tekemisen määräpäivä ja kellonaika olivat 26.6.2012 klo 12.00.

Tarjoajat esittivät tarjouspyyntöä koskeva kysymyksensä 23.5.2012 mennessä ja vastaukset julkaistiin 1.6.2012 Helsingin kaupungin hankintakeskuksen sivuilla.



Tarjousten vertailun suoritustapa

Tarjouspyynnön mukaisesti kunkin hankinnan kohteen A-E vertailu on tehty erikseen.

Kunkin tarjouksen osalta on tarkastettu tarjouksen tarjouspyynnön mukaisuus ja tarjoajan soveltuvuuden vähimmäisvaatimukset ja alihankkijan soveltuvuuden vähimmäisvaatimukset. Tarjousta, joka on tietyn kriteerin perusteella jouduttu hylkäämään, ei ole hylkäämispäätöksen jälkeen enää käsitelty muilta osin. Tämä tarkoittaa sitä, että hylkäämisen perusteita voisi olla tiettyyn tarjoukseen liittyen muitakin kuin hylkäysperusteena mainittu asia.

Asiantuntijoiksi nimettyjen henkilöiden tutkintojen kelpoisuus on tarvittaessa selvitetty lisätietopyynnöillä. Niiltä tarjoajilta ja heidän alihankkijoiltaan, jotka näyttivät tulevan jonkin osion voittajiksi, on tarkistettu julkishallinnon referenssien paikkansapitävyys ottamalla yhteyttä tarjouksissa nimettyihin vastaanottajiin ja tarvittaessa näiltä tarjoajilta on pyydetty nimettyjen asiantuntijoiden luottamuksellisista toimeksiannoista vastaanottajatiedot toimeksiantojen todentamista varten. Tarjoajilta ja heidän alihankkijoiltaan, jotka näyttivät tulevan jonkin osion voittajiksi, on pyydetty tarjouspyynnön kohdan 3 mukaiset erikseen pyydettävät selvitykset.

Kohteiden hinnan ja laadun arviointi

Hinta, enintään 60 pistettä.

Kaikissa tarjottavissa kohteissa A-E hinta määräytyy hintaliitteiden perusteella seuraavasti:

(Senior-asiantuntijan päivähinta x senior-asiantuntijoiden lkm + asiantuntijan päivähinta x asiantuntijoiden lkm) / (seniorasiantuntijoiden lkm + asiantuntijoiden lkm) on tarjoajan vertailuhinta eli tarjoushinta.

Tarjoushinnaltaan edullisin tarjous saa 60 vertailupistettä. Muiden tarjousten vertailupisteet lasketaan seuraavasti: Tarjouksen vertailupistemäärä = edullisimman tarjouksen tarjoushinta (X) jaettuna asianomaisen tarjouksen tarjoushinnalla (Y) ja kerrottuna 60 pisteellä.

Laskukaava: $X/Y \times 60$ pistettä.

Osa toimittajista on merkinnyt hinnan muodostumisen senior-asiantuntijoiden ja asiantuntijoiden päivähintojen ja lukumäärien perusteella salaiseksi ja julkiseksi ainoastaan hintojen vertailussa käytettävän tarjoushinnan. Tarjousten vertailussa ei tämän vuoksi ole eritelty, mistä hinta muodostuu.

Laatu, enintään 40 pistettä



Tarjouspyyntö edellytti, että tarjoaja nimeää palvelussa käytettävät asiantuntijat, joilla on

hankinnan laatuun nähden riittävä koulutus ja lisäksi kokemusta nyt hankittavaa palvelua sisällöltään ja laajuudeltaan vastaavasta palvelusta.

Laatuvertailu tehtiin tarjouspyynnön taulukoiden 4A-4E perusteella sen jälkeen, kun taulukoihin ilmoitetut tiedot oli tarkistettu vertaamalla niitä vastaaviin liitteisiin 5A-5E.

Vertailupisteet lasketaan kullekin kohteelle A-E erikseen seuraavasti:

Tarjouksen saama laatupistemäärä (X) jaetaan kohteen laatupisteiden maksimipistemäärällä (Y) ja tämän jälkeen kerrotaan luvulla 40. Laskukaava: $X/Y \times 40$.

Vertailupisteet lasketaan kahden desimaalin tarkkuudella.

Taulukot 4A-4E ja asiantuntijaesittelyt 5A-5E ovat tarjouksissa luottamuksellisia ja niihin liittyen on tarjousten vertailussa kerrottu ainoastaan vertailuvaiheessa tehdyistä laatupisteiden muutoksista yleisellä tasolla kuvaamatta henkilöitä tai toimeksiantoja, joihin muutokset kohdistuvat.

Kaikilta valituksi esitetyiltä tarjoajilta ja niiden alihankkijoilta on pyydetty selvitykset maksetuista veroista ja sosiaaliturvamaksuista, kaupparekisterin ote ja selvitys työhön sovellettavasta työehtosopimuksesta tai keskeisistä työehdoista

Kaikki selvitykset on saatu ja ne on tarkastettu.

Kohdekohtainen vertailu on liitteenä olevassa muistiossa

Lisätiedot

Wiren Ulf, hankintapäällikkö, puhelin: +358931031501
ulf.wiren(a)hel.fi

Liitteet

1 [Muistio H043-12-4.pdf](#)

Otteet

Ote

Tarjouksen jättäneet

Otteen liitteet

Muutoksenhaku
hankintapäätökseen, teknisen
palvelun lautakunta
Liite 1