



26.03.2024

Kokousaika 26.03.2024 16:15 - 17:32

Kokouspaikka Fredriksberg, B-talo (Konepajankuja 3, 2. kerros)

Läsnä

Jäsenet

| | |
|------------------------|-------------------|
| Arhinmäki, Paavo | apulaispormestari |
| Ahde, Hilikka | |
| Ahmed, Mahad | |
| Alanko-Kahiluoto, Outi | |
| Hiltunen, Titta | |
| Kärkkäinen, Eeva | |
| Laaksonen, Heimo | |
| Makkonen, Teija | |
| Niemelä, Kimmo | |
| Niskanen, Dani | |
| Tuomi-Nikula, Tuomas | |
| Partanen, Juha-Pekka | varajäsen |
| Sydänmaa, Johanna | varajäsen |

Muut

| | |
|------------------------|---|
| Ahonen, Juha | kulttuurin ja vapaa-ajan toimialajohtaja |
| Laine-Hendolin, Kirsti | hallintojohtaja |
| Loikkanen, Tarja | liikuntajohtaja |
| Männistö, Mari | kulttuurijohtaja |
| Vatka, Mikko | nuorisoasiainjohtaja |
| Eranka, Essi | viestintä- ja markkinointipäällikkö |
| Nera, Miska | tiedottaja |
| Laine, Oona | hallintoasiantuntija |
| | nuorisoneuvoston edustaja |
| | poistui 16:54, saapui 17:05, poistui 17:25, poissa: 38 - 39 § ja 43 § |
| Salospohja, Tuuli | liikuntapalvelupäällikkö |
| | asiantuntija |
| | saapui 16:54, poistui 17:04, läsnä: 38 - 39 § |
| Kallio, Elina | intendentti |
| | asiantuntija |
| | saapui 17:20, poistui 17:23, läsnä: 41 § |



26.03.2024

| | | |
|-------------------|-----------------------|---|
| | Korva, Teijo | tiimiesimies asiantuntija saapui 17:26 - 17:29, läsnä: 43 § |
| Puheenjohtaja | | |
| | Paavo Arhinmäki | apulaispormestari 34 - 43 § |
| Esittelijät | | |
| | Paavo Arhinmäki | apulaispormestari 34 § |
| | Juha Ahonen | kulttuurin ja vapaa-ajan toimialajohtaja 35 - 36 § |
| | Kirsti Laine-Hendolin | hallintojohtaja 37 - 40 § |
| | Mari Männistö | kulttuurijohtaja 41 § |
| | Tarja Loikkanen | liikuntajohtaja 42 - 43 § |
| Pöytäkirjanpitäjä | | |
| | Miska Nera | hallintoasiantuntija 34 - 43 § |



26.03.2024

| | | |
|----|---------|---|
| § | Asia | |
| 34 | Asia/1 | Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta |
| 35 | Asia/2 | Kulttuurin ja vapaa-ajan toimialan päätösten seuraaminen |
| 36 | Asia/3 | Kulttuurin ja vapaa-ajan toimialan toimintakertomus 2023 |
| 37 | Asia/4 | Kulttuurin ja vapaa-ajan toimialan vuoden 2023 tilinpäätös |
| 38 | Asia/5 | Suomen lymfayhdistys ry:n oikaisuvaatimus koskien kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunnan päätöstä 30.1.2024, § 7 |
| 39 | Asia/6 | Yksityishenkilön oikaisuvaatimus koskien kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunnan päätöstä 30.1.2022, § 7 |
| 40 | Asia/7 | Finnish Music Hall of Fame Oy:n oikaisuvaatimus koskien kulttuuri- ja kirjastojaoston päätöstä 6.2.2024, 4 § |
| 41 | Asia/8 | Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunnan lausunto kaupunkiympäristön toimialalle Työväenasuntomuseon teknisen peruskorjauksen hanke-suunnitelmasta |
| 42 | Asia/9 | Pihlajasaaren vesireittiliikenne, hinnanmuutos vuodelle 2024 |
| 43 | Asia/10 | Monitoimikoneiden (pyöräkuormaajat) hankinta kulttuurin ja vapaa-ajan toimialalle |



26.03.2024

Asia/1

§ 34

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta

Päätös

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta totesi kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta valitsi pöytäkirjantarkastajiksi jäsenet Hilikka Ahde ja Heimo Laaksonen sekä varatarkastajiksi jäsenet Juha-Pekka Partanen ja Mahad Ahmed.

Käsittely

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta valitsi puheenjohtajan ehdotuksesta yksimielisesti pöytäkirjan varatarkastajaksi Nina Suomalaisen sijasta Juha-Pekka Partasen.

Esittelijä

apulaispormestari
Paavo Arhinmäki

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta toteaa kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta valitsee pöytäkirjantarkastajiksi jäsenet Hilikka Ahde ja Heimo Laaksonen sekä varatarkastajiksi jäsenet Nina Suomalainen ja Mahad Ahmed.

Esittelijä

apulaispormestari
Paavo Arhinmäki

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



26.03.2024

Asia/2

§ 35

Kulttuurin ja vapaa-ajan toimialan päätösten seuraaminen

Päätös

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta päätti, ettei se ota käsiteltäväkseen seuraavien viranomaisten tekemiä päätöksiä

Kulttuurin ja vapaa-ajan toimialajohtaja

8.3.2024, 4 §

Vapaamuotoinen varallaolojärjestelmä kulttuurin ja vapaa-ajan toimialalla nuorisopalvelukokonaisuudessa

8.3.2024, 5 §

Urheilun ja liikunnan suur tapahtumien kansallinen Sport Event Management Finland -hanke 2024–2025

8.3.2024, 6 §

Kaupunginkirjaston RFID-tunnisteiden hankinta

12.3.2024, 7 §

Venesatamien peräkiinnityspaalujen kunnostusurakka v. 2024 - 2026, optiovuosi 2027

12.3.2024, 8 §

Eläintarhan huvilan taiteilijaresidenssin toiminta, päätös hankintamettelyyn keskeyttämisestä

15.3.2024, 9 §

Tarvepäätös tilan vuokraamisesta ja toiminnallisista muutostöistä, Nuorten ympäristötila, Junailijankuja 1

Hallinto

Hallintojohtaja

12.3.2024, 7 §

Tuottavuusohjelman konsultointipalvelut, kulttuurin ja vapaa-ajan toimiala

15.3.2024, 8 §

Valtionavustuksen hakeminen Suomen elokuvasäätiöltä kulttuuripalvelukokonaisuuden kulttuurikeskukset-palvelun Malmitalon Kino Helioksen toimintaan



26.03.2024

Asia/2

15.3.2024, 9 §

Kävijäseurannan ratkaisujen hankinta, muutos aiemmin tehtyyn hankintapäätökseen

Kirjastopalvelukokonaisuus

Kirjastopalvelujen johtaja

4.3.2024, 10 §

Tutkimuslupa: Yleisten kirjastojen e-kirjakokoelmat henkilökunnan silmin

Kulttuuripalvelukokonaisuus

Kulttuurijohtaja

5.3.2024, 17 §

Taideteoslaina Järvenpään taidemuseolle

5.3.2024, 18 §

Taideteoslaina Helsingin taidehallin säätiölle

5.3.2024, 19 §

Taideteoslaina Ateneumin taidemuseolle

8.3.2024, 20 §

Taideteoksen hankinta Helsingin kaupungin taidekokoelmaan

8.3.2024, 21 §

Taideteoksen hankinta Helsingin kaupungin taidekokoelmaan

8.3.2024, 22 §

Taideteoksen hankinta Helsingin kaupungin taidekokoelmaan

8.3.2024, 23 §

Taideteoksen hankinta Helsingin kaupungin taidekokoelmaan

8.3.2024, 24 §

Taideteoksen hankinta Helsingin kaupungin taidekokoelmaan

12.3.2024, 25 §

Taideteoksen hankinta Helsingin kaupungin taidekokoelmaan

12.3.2024, 26 §

Esitys kaupunkiympäristön toimialalle luonnoksen tilaamisesta Kampin terveys- ja hyvinvointikeskuksen uudisrakennukseen prosenttirahahankintana



26.03.2024

Asia/2

12.3.2024, 27 §

Esitys kaupunkiympäristön toimialalle luonnoksen tilaamisesta Päiväkotikiinlinja 1:n perusparannushankkeeseen prosenttirahahankintana

Liikuntapalvelukokonaisuus

Liikuntajohtaja

13.3.2024, 15 §

Pihlajasaaren sähköisen vesireittiliikenteen palveluhankinnan keskeytys

Liikuntapalvelupäällikkö

7.3.2024, 12 §

Tapahtuma-avustusten 2024 myöntäminen

Liikuntapaikkapäällikkö

6.3.2024, 10 §

Maa-alueen käyttöoikeuden luovuttaminen Paloheinäntien läheisyydestä HPS Areenat Oy:lle mainostaulun sijoittamiseksi

6.3.2024, 11 §

Töölön kisahallin näyteikkunatilan nro 9 vuokraus Eurohuuto Oy:lle

Ulkoilupalvelupäällikkö

13.3.2024, 6 §

Talvisäilytysalueen vuokraus Verkkosaaresta Suomen Moottoriveneklubi ry:lle

Nuorisopalvelukokonaisuus

Nuorisoasiainjohtaja

6.3.2024, 5 §

Lisäkorvausvaatimus koskien esinevahinkoa

6.3.2024, 6 §

Erasmus+ akkreditointi, vuoden 2024 rahoitushakemus

12.3.2024, 7 §

Tutkimuslupa: Sitoutuminen Sarastia-järjestelmän käyttöönoton jälkeen

12.3.2024, 8 §

Tutkimuslupa: Tanssityöpajat Sankarit-toiminnassa

Kumppanuuspäällikkö, itäinen nuorisotyö



26.03.2024

Asia/2

11.3.2024, 9 §

Nuorten toimintaryhmän DownBeat projektiavustushakemus vuodelle 2024

11.3.2024, 10 §

Nuorten toimintaryhmä Music For Friends Helsinki projektiavustushakemus 2024

Nuorisotyön aluepäällikkö, läntinen nuorisotyö

4.3.2024, 6 §

Harrastamisen Suomen malli Helsingissä 2022–2024 (DPS)

Esittelijä

kulttuurin ja vapaa-ajan toimialajohtaja
Juha Ahonen

Lisätiedot

Katja Koskinen, hallintosihteeri, puhelin: 09 310 35098
katja.i.koskinen(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Hallintosäännön 19 luvun 3 §:n 2 momentin mukaan toimialalautakunta tai apulaispormestari voi ottaa lautakunnan käsiteltäväksi asian, jossa sen alainen toimielin tai viranhaltija on tehnyt päätöksen. Toimialajohtaja voi ottaa toimialalautakunnan käsiteltäväksi asian, jossa sen alainen viranhaltija on tehnyt päätöksen.

Kulttuurin ja vapaa-ajan toimialan viranhaltijapäätökset julkaistaan kokonaisuudessaan internetissä, siltä osin kuin ne eivät sisällä salassa pidettäviä ja henkilötietoja, osoitteessa:

[Päätöksenteko | Päätökset | Helsingin kaupunki](#)

Esittelijä

kulttuurin ja vapaa-ajan toimialajohtaja
Juha Ahonen

Lisätiedot

Katja Koskinen, hallintosihteeri, puhelin: 09 310 35098
katja.i.koskinen(a)hel.fi



Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



§ 36

Kulttuurin ja vapaa-ajan toimialan toimintakertomus 2023

HEL 2024-004180 T 00 01 01

Päätös

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta hyväksyi kulttuurin ja vapaa-ajan toimialan toimintakertomuksen vuodelta 2023 ja oikeutti toimialajohtajan tekemään siihen tarvittaessa vähäisiä muutoksia.

Esittelijä

kulttuurin ja vapaa-ajan toimialajohtaja
Juha Ahonen

Lisätiedot

Essi Eranka, viestintä- ja markkinointipäällikkö, puhelin: 09 310 74342
essi.eranka(a)hel.fi

Liitteet

1 Kulttuurin ja vapaa-ajan toimialan toimintakertomus 2023

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Vuosi 2023 oli kulttuurin ja vapaa-ajan toimialan historiassa ensimmäinen vuosi, jolloin se saavutti kaikki sille talousarvioon kirjatut tavoitteet, eli sitovan taloustavoitteen, sitovat toiminnan tavoitteet sekä muut toiminnan tavoitteet.

Keskeisimpänä tavoitteenamme oli saada kaupunkilaiset palaamaan toimialan palvelujen pariin koronavuosista johtuneen kävijämääränotkahduksen jälkeen. Tärkeimmät kohderyhmämme olivat ikäihmiset ja lapset ja nuoret.

Sitovat tavoitteemme liittyivät toimintamme elinvoimaisuuden turvaamiseen ja sen tehostamiseen.

Toiminnan elinvoimaisuutta mitattiin fyysisten ja digitaalisten käyntikertojen yhteenlasketulla määrällä. Tavoite oli 23 000 000 käyntikertaa, ja se ylittyi selvästi, sillä toteumaksi tuli 25 525 441 käyntikertaa. Fyysisiä käyntikertoja kertyi yli tavoitteen, eli 21 017 083 kpl, kun tavoite oli 19



027 000 käyntikertaa. Digitaalisia käyntikertoja kertyi 4 508 358 kpl. Tavoite oli 3 973 000 käyntikertaa.

Toiminnan tehostumista mitattiin yksikkökustannuksella, joka määriteltiin palvelukokonaisuuksittain. Mittari noteerasi palvelukokonaisuuksittain toiminnan tulot ja menot suhteessa aikaan saatuihin suoritteisiin. Kaikkien neljän palvelukokonaisuuden suoritteiden yksikkökustannukset alittivat niille asetetun tavoitetasokaton.

Kaikille kaupungin toimialoille oli asetettu lisäksi viiteen eri teemaan liittyviä kaupunkiyhteisiä tavoitteita. Tavoitteista yksi liittyi käyttötalouden tuottavuuteen. Muut olivat

Parannetaan

- ikäihmisten mahdollisuuksia lähteä liikkeelle, liikkua ja harrastaa yhdessä
- mielen varhaista tukea lasten ja nuorten arjessa
- turvallisuuden tunnetta kaupunki-uudistusalueilla kaupunkiympäristöä ja palveluita kehittämällä

Myös kaikki nämä tavoitteet saavutimme.

Kaupunginvaltuusto hyväksyi 23.11.2022 kulttuuri- ja vapaa-aika talousarviokohdan toimintakatteeksi -222,2 miljoonaa euroa. Kaupunginvaltuuston päätöksellä talousarviokohdalle siirrettiin kaupunginhallituksen käyttövaroista kesäkuussa palkkakehitysohjelman toteuttamiseksi 0,2 miljoonaa euroa ja joulukuussa energiakulujen kattamiseen 4,1 miljoonaa euroa. Talousarviokohdan lopullinen toimintakate oli näin ollen -226,6 miljoonaa euroa.

Toimialalle kertyi tuloja 37,1 miljoonaa euroa, eli 1,5 miljoonaa euroa oletettua enemmän. Toteutuneet menot olivat 260,3 miljoonaa euroa, joka on 1,9 miljoonaa euroa talousarvion kirjattua vähemmän. Menosäästöjä syntyi palveluiden ostoissa ja vuokratuloissa.

Talousarviokohdan toimintakate oli lopullista talousarviota parempi

Talousarviokohdan toimintakatteen toteuma oli -223,2 miljoonaa euroa, joka on 3,4 miljoonaa euroa lopullista talousarviota (-226,6 milj. euroa) parempi.

Esittelijä

kulttuurin ja vapaa-aajan toimialajohtaja
Juha Ahonen

Lisätiedot

Essi Eranka, viestintä- ja markkinointipäällikkö, puhelin: 09 310 74342
essi.eranka(a)hel.fi



26.03.2024

Asia/3

Liitteet

1 Kulttuurin ja vapaa-ajan toimialan toimintakertomus 2023

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



26.03.2024

Asia/4

§ 37

Kulttuurin ja vapaa-ajan toimialan vuoden 2023 tilinpäätös

HEL 2023-014385 T 02 06 01 00

Päätös

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta hyväksyi kulttuurin ja vapaa-ajan toimialan vuoden 2023 tilinpäätöksen.

Esittelijä

hallintojohtaja
Kirsti Laine-Hendolin

Lisätiedot

Mika Malmberg, talous- ja suunnittelupäällikkö, puhelin: 09 310 15058
mika.malmberg(a)hel.fi
Ari Tirri, talouspäällikkö, puhelin: 09 310 85510
ari.tirri(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Kuva 2023 Tilinpäätösteksti ja tavoitteet
- 2 Kuva 2023 Sisäisen valvonnan ja riskien hallinnan selonteko
- 3 Kuva TP2023 eurotaulukot
- 4 Kuva 2023 Museokaupan kirjanpidon eriyttäminen

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Kulttuurin ja vapaa-ajan toimiala on laatinut tilinpäätöksen kaupungin ohjeiden ja aikataulujen mukaisesti. Yksityiskohtainen selvitys toimialan toiminnasta on kuvattu tilinpäätöslitteissä sekä toimialan toimintaker-
tomuksessa.

Käyttötalous 4 10 01

Kulttuurin ja vapaa-ajan toimialan (talousarviokohta 4 10 01) toimintakate oli -222,2 miljoonaa euroa kaupunginvaltuuston 23.11.2022 hyväksymässä vuoden 2023 talousarviossa. Talousarviokohdalle siirrettiin palkkakehitysohjelman toteuttamiseksi 0,2 miljoonaa euroa kaupunginhallituksen käyttövaroista (kvsto 14.6.2023) ja 4,1 miljoonaa euroa energiakulujen kattamiseksi (kvsto 13.12.2023).



Määrärahasiirtojen jälkeen kulttuurin ja vapaa-ajan toimialan talousarviokohdan sitovana tavoitteena vuonna 2023 oli toimintakate $-226,6$ miljoonaa euroa. Tilinpäätöksessä toimintakatteen toteuma oli $-223,2$ miljoonaa euroa eli $3,4$ miljoonaa euroa parempi kuin talousarvio (ja tulosbudjetti).

Tulot

Toimialan tulot tilinpäätöksessä olivat $37,1$ miljoonaa euroa. Toimiala ylitti tulotavoitteen $1,5$ miljoonalla eurolla verrattuna tulosbudjettiin.

Toimialan tulotavoite ylittyi, koska liikuntapalveluiden maa- ja vesialueiden vuokratulot olivat ennakoitua suuremmat, lisäksi avustustulot toteutuivat talousarviota parempana ja myös muut tulot toteutuivat tavoitetta suurempina. Muihin tuloihin vaikutti mm. HAM-taidesäätiölle siirrettyyn omaisuuteen liittyvä oikaisu.

Toisaalta myyntitulot jäivät liikunta- ja kulttuuripalvelukokonaisuuksissa talousarviotavoitetta alhaisemmiksi. Tätä selittävät mm. kesällä toteutettu Yrjönkadun uimahallin remontti, Kivikon hiihtohallin sulkeminen sekä kaupunginorkesterin konserttien kausikorttien alhaisempi myynti ja kulttuurikeskusten maksullisten tapahtumien alentuneet kävijämäärät.

Menot

Toimialan menot tilinpäätöksessä olivat $260,4$ miljoonaa euroa. Toimiala alitti tulosbudjettinsa $1,8$ miljoonalla eurolla.

Menosäästöjä syntyi palveluiden ostoissa ja vuokrakuluissa. Palveluiden ostoissa säästöjä syntyi DigiHelsingin kulujen osalta, toiminnan tehostamisen myötä ja kehittämishankkeiden viivästyminen vuoksi. Vuokramenot jäivät alle budjetoidun pääomavuokraudistukseen liittyen.

Toimiala on myös reagoinut energiakulujen kohonneisiin hintoihin ja onnistunut toimenpiteillään vähentämään energiakuluista aiheutuvia menoja; sähkökulutus oli 2% ja kaukolämmön $0,3\%$ matalampi kuin vuonna 2022.

Avustukset 4 10 02 – 4 10 03

Kulttuurin laitosavustuksilla tuetaan kulttuuria edistäviä toimijoita Helsingissä. Tukimuotoina ovat laina-, toiminta- ja vuokra-avustus. Vuonna 2023 avustuksia myönnettiin yhteensä $29,2$ miljoonaa euroa. HAM-säätiölle annettu avustus toteutui $0,4$ miljoonaa euroa tulosbudjettia pienempänä, kun säätiölle siirtyneeseen omaisuuteen liittynyt ns. kompensatioavustus oli arvioitua pienempi.



Liikunnan laitosavustuksilla tuetaan liikuntaa edistäviä toimijoita Helsingissä. Tukimuotoina ovat rahoitus-, toiminta- ja vuokra-avustus. Vuonna 2023 avustuksia myönnettiin yhteensä 15,9 miljoonaa euroa. Vuosaaren Urheilutalo Oy:lle annettu avustus toteutui 0,2 miljoonaa euroa tulosbudjettia pienempänä laina-avustuksen pienennyttyä lainan lyhennyserämuutoksien vuoksi.

Investoinnit 8 05 04

Kulttuurin ja vapaa-ajan toimia-alan irtaimen omaisuuden perushankintaan oli käytettävissä yhteensä 10,1 miljoonaa euroa, joka koostui tulosbudjettiin varatusta 6,9 miljoonasta eurosta ja edellisenä vuonna käyttämättä jääneiden määrärahojen perusteella myönnetystä 3,2 miljoonan euron ylitysoikeudesta.

Määrärahaa käytettiin 7,1 miljoonaa euroa. ICT-investointeihin käytettiin 2,4 miljoonaa euroa ja muihin irtaimen omaisuuden hankintoihin meni 4,7 miljoonaa euroa.

Suurimmat ICT-investoinnit kohdistuivat toimialan toiminnanmuutokseen liittyviin isoihin muutoshankkeisiin. Muista investoinneista merkittävimpiä olivat liikuntapalvelujen kalusto- ja konehankinnat, Kalasataman ja Malminkartanon kirjastojen varustaminen, nuorisotalojen hankinnat, kaupungin museon, orkesterin ja kulttuurikeskusten hankinnat sekä taidehankinnat kaupungin omistamaan taidekokoelmaan (jota HAM taidemuseosäätiö hallinnoi).

Vuodelle 2023 varatuista investointimäärärahoista 2,2 miljoonaa euroa siirrettiin toteutettavaksi vuoden 2024 investointiohjelmaan, koska arvioitiin, ettei näitä hankkeita päästä toteuttamaan vuonna 2023. Vuodelle 2023 varatuista investointimäärärahoista jäi käyttämättä 0,8 miljoonaa euroa projektien viivästymisten vuoksi.

Esittelijä

hallintojohtaja
Kirsti Laine-Hendolin

Lisätiedot

Mika Malmberg, talous- ja suunnittelupäällikkö, puhelin: 09 310 15058
mika.malmberg(a)hel.fi
Ari Tirri, taluspäällikkö, puhelin: 09 310 85510
ari.tirri(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Kuva 2023 Tilinpäätösteksti ja tavoitteet
- 2 Kuva 2023 Sisäisen valvonnan ja riskien hallinnan selonteko
- 3 Kuva TP2023 eurotaulukot
- 4 Kuva 2023 Museokaupan kirjanpidon eriyttäminen



26.03.2024

Asia/4

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Tiedoksi

Kaupunginkanslia



26.03.2024

Asia/5

§ 38

Suomen lymfayhdistys ry:n oikaisuvaatimus koskien kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunnan päätöstä 30.1.2024, § 7

HEL 2019-004390 T 12 03 00

Päätös

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta hylkäsi Suomen lymfayhdistys ry:n oikaisuvaatimuksen.

Käsittely

Asian aikana kuultavana oli liikuntapalvelupäällikkö Tuuli Salospohja.

Esittelijä

hallintojohtaja
Kirsti Laine-Hendolin

Lisätiedot

Kata Isotalo, erityissuunnittelija, puhelin: 09 310 21706
kata.isotalo(a)hel.fi
Tuuli Salospohja, liikuntapalvelupäällikkö, puhelin: 09 310 87500
tuuli.salospohja(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Selvityksiä oikaisuvaatimuksen yhteydessä esitettyihin kysymyksiin
- 2 Oikaisuvaatimus, Suomen lymfayhdistys ry, 11.2.2024
- 3 Oikaisuvaatimus, Suomen lymfayhdistys ry, 11.2.2024, liite, lausunto, vastine ja kokemusasiantuntijan kirjoitus
- 4 Oikaisuvaatimus, Suomen lymfayhdistys ry, 11.2.2024, liite, artikkeleita
- 5 Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 25 k)

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Esitysteksti

Liite 1

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut



Oikaisuvaatimus

Suomen lymfayhdistys ry on tehnyt oikaisuvaatimuksen kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunnan päätöksestä 30.1.2024, § 7. Kyseisellä päätöksellä on päätetty erityisuimakortin myöntämisperusteista. Oikaisuvaatimus on saapunut määräajassa ja se voidaan tutkia.

Oikaisuvaatimuksessa esitetyt vaatimukset ja perusteet

Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan perusteellista selvitystä LiiKu-tukeen sekä sen välitöntä käyttöönottoa erityisuimakortin tilalle, mikäli Helsingin kaupunki aikoo rajata erityisuimakortin myöntämiskriteereitä merkittävästi.

Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan, että lautakunnan päätöstä muutetaan siten, että myöntämiskriteereitä tulee muuttaa. Päätöksessä on mainittava erityisuimakortin myöntäminen diagnooseihin, joissa tutkitusti ja siten todetusti on hyötyä vesiliikunnasta ja veden hydrostaattisesta paineesta tai vaihtoehtoisesti, mikäli diagnooseihin perustuvasta myöntämisestä luovutaan, tulee päätöstä tarkentaa yksityiskohtaisesti käsitteen ”merkittävä toimintakyvyn rajoite” LiiKu-tuen ja päätökseen jo merkittyjen diagnoosien osalta.

Oikaisuvaatimuksen tekijä haluaa myös selvitystä oikaisuvaatimuksessa esittämiinsä kysymyksiin.

Oikaisuvaatimus tarkempine perusteluineen on asian liitteenä.

Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta päätti 30.1.2024, § 7 erityisuimakortin myöntämiskriteereistä sillä perusteella, että muutos edistää kaupunkilaisten ja eri sairausryhmien välistä yhdenvertaisuutta sekä parantaa kaupunkilaisten yksityisyydensuojaa ja tietosuojaa erityisuimakorttia myönnettäessä.

Lautakunnalle annettujen selvitysten sekä yhdenvertaisuus- ja tasa-arvolautakunnan yksityishenkilöiden osalta tekemien päätösten perusteella on katsottu, että yksittäiset diagnoosit erityisuimakortin myöntämiskriteereinä eivät kohtele kaupunkilaisia yhdenvertaisesti.

Oikaisuvaatimuksen käsittely ja päätöksen perustelut

Oikaisuvaatimus sisältää kolme erillistä oikaisu- tai muutospyyntöä.

LiiKu-tuen käyttöönotto

Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan perusteellista selvitystä LiiKu-tukeen sekä sen välitöntä käyttöönottoa erityisuimakortin tilalle, mikäli Helsingin



gin kaupunki aikoo rajata erityisuimakortin myöntämiskriteereitä merkittävästi.

Vastineeksi todetaan, että Liiku-tuessa on ollut kyse kulttuurin ja vapaa-ajan toimialan sekä sosiaali- ja terveystalvetoimialan yhteisestä pilottihankkeesta ja palveluohjauksen mallista, jolla sosiaali- ja terveyspalveluiden ammattilaiset ovat kannustaneet helsinkiläisiä liikunnan ja kulttuurin pariin. Pilottihanke on päättynt, ja sen tuloksia sekä jatkoedellytyksiä arvioidaan. Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunnalla ei ole valtuuksia päättää toimialoja ylittävän toimintamallin jatkosta itsenäisesti.

Lisäksi kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta on 30.1.2024 päätöksessään edellyttänyt, että toimiala alkaa välittömästi valmistelemaan erityisuimakorttia hintatasoltaan vastaavan uima- tai liikkumiskortin luomista ja ulottamista myös tiettyjä sosiaaliturvaetuuksia saaville henkilöille sekä selvittämään, olisiko perusteita sisällyttää erilaisia sosiaalietuuksia saavia ryhmiä muiden alennusten piiriin. Nämä lautakunnan edellyttämät selvitystyöt on käynnistetty ja päätöksenteko tapahtuu selvitystyön valmistumisen jälkeen omana prosessinaan.

Erityisuimakortin myöntäminen vesiliikunnan vaikuttavuuden perusteella

Suomen Lymfayhdistys ry tekemän oikaisuvaatimuksen mukaan päätöstä on muutettava siten, että päätöksessä on mainittava erityisuimakortin myöntäminen diagnooseihin, joissa tutkitusti on hyötyä vesiliikunnasta ja veden hydrostaattisesta paineesta.

Suomen Lymfayhdistys ry perustelee päätöksen muuttamista vedoten yhteen tutkimuskatsaukseen, jolla on tutkittu vesiliikunnan vaikuttavuutta ja hydrostaattisen paineen vaikutuksia yhdelle sairausryhmälle.

Vastineeksi todetaan, että kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta on erityisuimakorttityöryhmän tekemän selvityksen pohjalta arvioinut myös Suomen Lymfayhdistys ry:n esittämää vaihtoehtoa osana selvitystään erityisuimakortin myöntämiskriteereistä. Lautakunta on myös erityisuimakorttityöryhmän selvityksen pohjalta arvioinut, että erityisuimakortin myöntäminen vesiliikunnan vaikuttavuuden perusteella ei ole enää perusteltua.

Lisäksi kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunnan tekemä päätös perustuu heille tarjottuihin varsin laajoihin selvityksiin siitä

- millaisia yhdenvertaisuusongelmia syntyy yksittäisten diagnoosien valikoimisesta alennuksen saajiksi
- millaisia yksityisyydensuojaongelmia syntyy yksittäisten diagnoosien todistamisesta liikuntapalveluille sekä



- millaisia resurssiongelmia sosiaali- ja terveystalvveluilla on tuottaa erikseen erityisuimakorttiin oikeuttavia pelkistettyjä todistuksia.

Lautakunnalle tarjottujen selvitysten perusteella vesiliikunnan ei katsota olevan ainoa tai ensisijaisesti suositeltava liikuntamuoto millekään kohderyhmälle tai sairausryhmälle. Tämä käy ilmi esimerkiksi kansallisista Liikunnan Käypä hoito- suosituksista sekä kansallisista UKK:n laatimista soveltavista liikkumisen suosituksista. Liikunnan Käypä hoito- suositus on kansallinen hoitosuositus siitä, minkä sairauksien hoidossa liikunnasta on tutkimuksen perusteella todettu vaikuttavuutta. Soveltava liikkumissuositus on tehty henkilöille, joiden toimintakyky on alentunut sairauden tai vamman vuoksi tai jotka käyttävät liikkumisessa apuvälineitä, kuten kävelykeppiä, rollaattoria tai pyörätuolia.

Tehtyjen selvitysten perusteella menettely vesiliikunnan vaikuttavuustutkimukseen perustuen ei myöskään kohtelisi eri sairausryhmiä yhdenvertaisesti riippuen siitä, kuinka paljon sairautta tai vesiliikunnan vaikuttavuutta sairauden hoitoon on tutkittu.

Lautakunnalle tarjotut selvitykset osoittavat, että vesiliikunnan vaikuttavuudesta eri sairausryhmien hoitoon ei ole tehty riittävän laajamittaista systemaattista tutkimusta, jotta tutkimustiedolla voisi perustella vesiliikunnan vaikuttavuutta yhdenvertaisesti kaikkien olemassa olevien sairausryhmien osalta. Liikunnan vaikuttavuuden arvioinnissa on hyödynnetty jo tehtyjä systemaattisia tiedonhakuja, kuten Liikunnan Käypä hoito- suositusta, jossa vesiliikuntaa ei suositettu yhdenkään sairauden ainoaksi tai ensisijaiseksi liikunnalliseksi hoitomuodoksi.

Tehtyjen selvitysten perusteella vesiliikunnan ei katsottu olevan ensisijainen tai ainoa liikunnallinen hoitomuoto minkään sairauden hoidossa. Sen sijaan lähes jokaisen sairausryhmän katsottiin hyötyvän monipuolisesta liikunnasta, ja vesiliikunnan katsottiin tutkimusten ja asiantuntijoiden kokemuksen perusteella olevan yksi mahdollinen liikuntamuoto monelle sairaudesta riippumatta. Myös soveltavat liikkumisen suositukset suosittavat monipuolista liikuntaa myös henkilöille, joiden toimintakyky on rajoittunut vamman tai pitkäaikaissairauden vuoksi. Lisäksi asiantuntijoiden arvioiden perusteella yksittäisen liikuntalajin soveltuvuutta yksilölle on vaikeaa tehdä pelkän diagnoosin perusteella, sillä diagnoosi ei suoraan kerro yksilön toimintakyvystä.

Koska erilaisia sairauksia ja terveydenhuollon käyntisyitä on selvitysten perusteella olemassa 1,6 miljoonaa, kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunnan päätös on tehty yksittäisten sairausryhmien tarkastelun sijaan tarkastelemalla koko vammaisten ja pitkäaikaissairaiden joukkoa kokonaisuutena. Helsingin kaupunki katsoo, että Suomen Lymfayhdistys ry:n esittämät perustelut kohdentuvat ainoastaan yhteen sai-



rausryhmään ja ovat riittämättömät arvioimaan asiaa kaikkien sairausryhmien osalta.

Helsingin kaupungin liikuntapalveluilla ei ole käytössään tutkijoita tai tietokantoja säännöllisen systemaattisen tutkimushaun tekemiseksi vesiliikunnan vaikuttavuudesta. Lisäksi tällä menettelyllä asetettaisiin sairausryhmiä eriarvoiseen asemaan sen perusteella, miten paljon kutakin sairautta on ehditty tutkimaan vesiliikunnan vaikuttavuuden kannalta. Liikuntapalveluissa ei ole myöskään tarkoituksenmukaista osoittaa resursseja ainoastaan vesiliikunnan vaikuttavuuden tutkimiseen, kun palvelukokonaisuuden tavoitteena on edistää liikkumista monipuolisesti.

Jos yksittäisiä diagnooseja sisällytettäisiin erityisuimakortin myöntämiskriteereihin, vaatisi se määrätyn diagnoosin todistamista liikuntapalveluille. Koska diagnoosi on henkilön terveystieto eli arkaluontoinen yksityisyydensuojan piiriin kuuluva tieto, ei vapaa-ajan palveluissa ole tarkoituksenmukaista tiedustella tai käsitellä näitä tietoja tarjotessaan vapaa-ajan palveluita kaupunkilaisille.

Lisäksi kaikkien yksittäisten sairauksien todentaminen vaatii lääkärin diagnosointia, ja yksittäistä sairautta ei voida osoittaa ilman asianmukaista todistusta. Helsingin sosiaali- ja terveystieteiden palvelut ovat ilmaisseet, että heillä ei ole resursseja mm. henkilöstövajeen sekä kiristyneen hoitotakuun vuoksi luoda tarvittavaa määrää asianmukaisia, pelkistettyjä todistuksia vain erityisuimakortin hankkimiseksi, kun vesiliikunta ei ole ensisijainen tai ainoa hoitomuoto millekään sairaudelle.

Lisäksi yksittäisistä sairausryhmistä ei tehtyjen selvitysten perusteella ole valmiita yksityisyydensuojan turvaavia todistuksia.

Näiden selvitysten perusteella päädyttiin päätökseen, jossa erityisuimakortin myöntämiskriteerinä toimisi yksittäisten sairauksien sijasta pysyvästä vammasta tai pitkäaikaissairaudesta aiheutuva merkittävä toimintarajoite. Toimintarajoitteita voi ilmetä sairaudesta riippumatta. Lisäksi toimintarajoite on osoitettavissa usealla erilaisella asiakkaan yksityisyydensuojan turvaavalla todistuksella.

Käsitteen ”merkittävä toimintakyvyn rajoite” tarkentaminen LiiKu-tukeen ja päätökseen merkittyjen diagnoosien osalta

Suomen Lymfayhdistys ry tekemän oikaisuvaatimuksen mukaan päätöstä on muutettava siten, että mikäli diagnooseihin perustuvasta myöntämisestä luovutaan, tulee päätöstä tarkentaa käsitteen ”merkittävä toimintakyvyn rajoite”, LiiKu-tuen ja päätökseen jo merkittyjen diagnoosien osalta.



26.03.2024

Asia/5

Vastineeksi todetaan, että Liiku-tukeen tai kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunnan 30.1.2024 tekemään päätökseen erityisuimakortin 1.3.2024 voimaan astuvista myöntämiskriteereistä ei ole kirjattu yhtään yksittäistä diagnoosia.

Lautakunnan 30.1.2024 tekemässä päätöksessä merkittävä toimintarajoite määritellään siten, että erityisuimakortin hankkimiseksi henkilöllä on esittää jokin listatuista todistuksista (liikkumisesteisen pysäköintitunnus, taksikortti vammaispalvelulain mukaisesti myönnetystä kuljetuspalvelusta, näkövammaiskortti tai EU:n vammaiskortti). Kaikkien listattujen todistusten myöntämisen edellytyksenä on ollut toimintakyvyn rajoite.

Yhteenveto oikaisuvaatimuksen muutospyyntöistä

Helsingin kaupunki katsoo Suomen Lymfayhdistys ry:n perusteluiden arvioivan päätöstä vain yksittäisen kohderyhmän kannalta sekä yksittäisestä näkökulmasta. Näin ollen Helsingin kaupunki katsoo Suomen Lymfayhdistys ry:n esittämät perustelut riittämättömiksi muuttamaan tehtyä päätöstä, joka on tehty arvioiden koko laajaa vammaisten ja pitkäaikaissairaiden joukkoa kokonaisuutena sekä useista perustavanlaatuisista näkökulmista, kuten yhdenvertaisuuden ja asiakkaan tietosuojaan näkökulmasta.

Muilta osin oikaisuvaatimuksessa esiin nostetut kysymykset eivät liity oikaisuvaatimuksessa esitettyihin vaatimuksiin ja niiden käsittelyyn. Kysymyksiin on vastattu liitteessä 1.

Johtopäätökset

Oikaisuvaatimuksessa ei yllä käsitellysti ole esitetty sellaisia perusteita, joiden johdosta oikaisuvaatimuksen kohteena olevaa päätöstä tulisi muuttaa. Näin ollen oikaisuvaatimus on hylättävä.

Toimivalta

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunnan päätöksestä tehdyn oikaisuvaatimuksen osalta päätösvalta on kuntalain nojalla kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunnalla.

Esittelijä

hallintojohtaja
Kirsti Laine-Hendolin

Lisätiedot

Kata Isotalo, erityissuunnittelija, puhelin: 09 310 21706
kata.isotalo(a)hel.fi

Tuuli Salospohja, liikuntapalvelupäällikkö, puhelin: 09 310 87500
tuuli.salospohja(a)hel.fi



26.03.2024

Asia/5

Liitteet

- 1 Selvityksiä oikaisuvaatimuksen yhteydessä esitettyihin kysymyksiin
- 2 Oikaisuvaatimus, Suomen Lymfayhdistys ry, 11.2.2024
- 3 Oikaisuvaatimus, Suomen Lymfayhdistys ry, 11.2.2024, liite, lausunto, vastine ja kokemusasiantuntijan kirjoitus
- 4 Oikaisuvaatimus, Suomen Lymfayhdistys ry, 11.2.2024, liite, artikkeleita
- 5 Salassa pidettävä (Julkl (621/1999) 24.1 § 25 k)

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Esitysteksti

Liite 1

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Päätöshistoria

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta 30.01.2024 § 7



26.03.2024

Asia/6

§ 39

Yksityishenkilön oikaisuvaatimus koskien kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunnan päätöstä 30.1.2022, § 7

HEL 2019-004390 T 12 03 00

Päätös

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta hylkäsi ***** oikaisuvaatimuksen.

Käsittely

Asian aikana kuultavana oli liikuntapalvelupäällikkö Tuuli Salospohja. Asiantuntija poistui kuulemisensa jälkeen kokouksesta.

Esittelijä

hallintojohtaja
Kirsti Laine-Hendolin

Lisätiedot

Tuuli Salospohja, liikuntapalvelupäällikkö, puhelin: 09 310 87500
tuuli.salospohja(a)hel.fi
Kata Isotalo, erityissuunnittelija, puhelin: 09 310 21706
kata.isotalo(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 25 k)
- 2 Oikaisuvaatimus 22.2.2024, liite, SUH
- 3 Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 25 k)
- 4 Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 25 k)
- 5 Oikaisuvaatimus, täydennys 18.3.2024_liite_kriteerit, lisäykset maaliskuun 2024
- 6 Oikaisuvaatimus, täydennys 18.3.2024, liite, muu syy, mahdolliset kriteerit 2024
- 7 Oikaisuvaatimus, täydennys 18.3.2024, liite, muut mahdolliset tositteet 2024

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Päätösehdotus



26.03.2024

Asia/6

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Oikaisuvaatimus

Oikaisuvaatimuksen tekijä on tehnyt oikaisuvaatimuksen kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunnan päätöksestä 30.1.2024, § 7. Kyseisellä päätöksellä on päätetty erityisuimakortin myöntämisperusteista. Oikaisuvaatimus on saapunut määräajassa ja se voidaan tutkia.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on varannut alkuperäisessä oikaisuvaatimuksessaan tilaisuuden täydentää oikaisuvaatimustaan. Oikaisuvaatimuksen tekijä on toimittanut täydennyksen 19.3.2024.

Oikaisuvaatimuksessa esitetyt vaatimukset ja perusteet

Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan, että lautakunnan päätöstä muutetaan siten, että entiset Kela-korttien merkintöihin, diagnooseihin ja lääketieteellisen selvitykseen perustuvat kriteerit pidetään voimassa ainakin siihen asti, että lautakunnan päätöksessä vaaditut uudet erityisuimakorttia hinnaltaan vastaavat uimakortit ja liikuntakortit ovat valmiina käyttöön.

Lisäksi oikaisuvaatimuksessa vaaditaan, että erityisuimakortin myöntämiskriteeriksi lisätään myös työkyvyttömyyseläkepäättös ja/tai Kelan todistus maksetusta kansaneläkkeestä (työkyvyttömyyseläke alle 65-vuotiaat).

Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo myös, että päätös on hyvän hallinnon periaatteiden ja tarkoituksenmukaisuusperiaatteen vastainen.

Oikaisuvaatimuksen tekijä haluaa myös oikaisuvaatimuksensa yhteydessä esittää Helsingin kaupungille uutta toimintaa.

Oikaisuvaatimus ja oikaisuvaatimuksen täydennys tarkempine perusteluineen ovat asian liitteenä.

Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta päätti 30.1.2024, § 7 erityisuimakortin myöntämiskriteereistä sillä perusteella, että muutos edistää kaupunkilaisten ja eri sairausryhmien välistä yhdenvertaisuutta sekä parantaa kaupunkilaisten yksityisyydensuojaa ja tietosuojaa erityisuimakorttia myönnettäessä.

Lautakunnalle annettujen selvitysten sekä yhdenvertaisuus- ja tasa-arvolautakunnan yksityishenkilöiden osalta tekemien päätösten perus-



teella on katsottu, että yksittäiset diagnoosit erityisuimakortin myöntämiskriteereinä eivät kohtele kaupunkilaisia yhdenvertaisesti.

Oikaisuvaatimuksen käsittely ja päätöksen perustelut

Oikaisuvaatimus sisältää kolme erillistä oikaisu- tai muutospyyntöä.

Diagnoosien, lääketieteellisten selvitysten ja Kela-korttimerkintöjen säilyttäminen myöntämiskriteereinä

Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan, että lautakunnan päätöstä muutetaan siten, että entiset Kela-korttien merkintöihin, diagnooseihin ja lääketieteellisen selvitykseen perustuvat kriteerit pidetään voimassa ainakin siihen asti, että lautakunnan päätöksessä vaaditut uudet erityisuimakorttia hinnaltaan vastaavat uimakortit ja liikuntakortit ovat valmiina käyttöön.

Vastineeksi todetaan, että kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta on erityisuimakorttityöryhmän tekemän selvityksen pohjalta arvioinut myös oikaisuvaatimuksen tekijän esittämää vaihtoehtoa osana selvitystään erityisuimakortin myöntämiskriteereistä. Lautakunta on myös erityisuimakorttityöryhmän selvityksen pohjalta arvioinut, että erityisuimakortin myöntäminen yksittäisille diagnoosiryhmille tai Kela-korttien lääkekorvausmerkintöjen perusteella ei ole enää perusteltua.

Lisäksi kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunnan tekemä päätös perustuu heille tarjottuihin varsin laajoihin selvityksiin siitä

- millaisia yhdenvertaisuusongelmia syntyy yksittäisten diagnoosien ja Kela-kortin tunnusten valikoimisesta alennuksen saajiksi
- millaisia yksityisyydensuojaongelmia syntyy yksittäisten diagnoosien todistamisesta liikuntapalveluille sekä
- millaisia resurssiongelmia sosiaali- ja terveystalvakuilla on tuottaa erikseen erityisuimakorttiin oikeuttavia pelkistettyjä todistuksia.

Keskeisin ongelma erityisuimakortin aiemmissa, 1.8.2021 voimaan tulleissa myöntämiskriteereissä oli se, että ne eivät kohdelleet eri vamma- ja pitkäaikaissairasryhmiä yhdenvertaisesti. Nykyisen tutkimustiedon valossa lähes kaikkien katsotaan hyötyvän liikunnasta perussairaudesta riippumatta, mutta erityisuimakortti myönnettiin ainoastaan yksittäisille valikoiduille sairaus- ja vamma-ryhmille suuren osan vamma- ja sairausryhmistä jäätyä mahdollisuuden ulkopuolelle. Erityisuimakortin myöntämistä yksittäisille diagnoosiryhmille on aiemmin perusteltu vesi- ja liikunnan vaikuttavuudella sairauden hoidossa, mutta nykyisen tutkimustiedon perusteella lähes kaikkien katsotaan hyötyvän monipuolisesta liikunnasta sairaudesta riippumatta.



Lautakunnalle tarjottujen selvitysten perusteella vesiliikunnan ei katsota olevan ainoa tai ensisijaisesti suositeltava liikuntamuoto millekään kohderyhmälle tai sairausryhmälle. Tämä käy ilmi esimerkiksi kansallisista Liikunnan Käypä hoito -suosituksista sekä kansallisista UKK:n laatimista soveltavista liikkumisen suosituksista. Liikunnan Käypä hoito -suositus on kansallinen hoitosuositus siitä, minkä sairauksien hoidossa liikunnasta on tutkimuksen perusteella todettu vaikuttavuutta. Soveltava liikkumissuositus on tehty henkilöille, joiden toimintakyky on alentunut sairauden tai vamman vuoksi tai jotka käyttävät liikkumisessa apuvälineitä, kuten kävelykeppiä, rollaattoria tai pyörätuolia.

Tehtyjen selvitysten perusteella menettely vesiliikunnan vaikuttavuustutkimukseen perustuen ei myöskään kohtelisi eri sairausryhmiä yhdenvertaisesti riippuen siitä, kuinka paljon sairautta tai vesiliikunnan vaikuttavuutta sairauden hoitoon on tutkittu.

Lautakunnalle tarjotut selvitykset osoittavat, että vesiliikunnan vaikuttavuudesta eri sairausryhmien hoitoon ei ole tehty riittävän laajamittaista systemaattista tutkimusta, jotta tutkimustiedolla voisi perustella vesiliikunnan vaikuttavuutta yhdenvertaisesti kaikkien olemassa olevien sairausryhmien osalta. Liikunnan vaikuttavuuden arvioinnissa on hyödynnetty jo tehtyjä systemaattisia tiedonhakuja, kuten Liikunnan Käypä hoito -suositusta, jossa vesiliikuntaa ei suositettu yhdenkään sairauden ainoaksi tai ensisijaiseksi liikunnalliseksi hoitomuodoksi.

Tehtyjen selvitysten perusteella vesiliikunnan ei katsottu olevan ensisijainen tai ainoa liikunnallinen hoitomuoto minkään sairauden hoidossa. Sen sijaan lähes jokaisen sairausryhmän katsottiin hyötyvän monipuolisesta liikunnasta yleisesti, ja vesiliikunnan katsottiin tutkimusten ja asiantuntijoiden kokemuksen perusteella olevan sopiva liikuntamuoto monelle sairaudesta riippumatta. Myös soveltavat liikkumisen suositukset suosittavat monipuolista liikuntaa myös henkilöille, joiden toimintakyky tai liikuntakyky on rajoittunut vamman tai pitkäaikaissairauden vuoksi. Asiantuntijoiden arvioiden perusteella yksittäisen liikuntalajin soveltavuutta yksilölle on vaikeaa tehdä pelkän diagnoosin perusteella, sillä diagnoosi ei suoraan kerro yksilön toimintakyvystä.

Kela-kortin lääkekorvattavuustunnukset eivät myöskään ole yhdenvertainen tapa osoittaa vammaa tai pitkäaikaissairautta, sillä tunnus kertoo sairautteen käytettävän lääkeaineen korvattavuudesta. Kaikista sairauksista ja niiden hoitoon osoitetusta lääkityksestä ei ole saatavilla korvauksia, minkä vuoksi kaikkien sairauksien osalta ei ole saatavilla myöskään Kela-kortin tunnusta. Menettely kohtelisi epätasa-arvoisesti eri sairausryhmiä riippuen siitä, korvataanko sairauden hoitoon käytettävää lääkeainetta. Kela-kortin tunnukset eivät myöskään kerro suo-



raan asiakkaan diagnoosia, sillä yhden tunnuksen alle voi sisältyä useita sairausryhmiä, joiden hoitoon käytettävä lääkeaine on korvattava.

Lisäksi Kela-kortin tunnukset ja yksittäisten diagnoosit (joista lääketieteelliset selvitykset) myöntämiskriteereinä olisivat ristiriidassa lautakunnan 30.1.2024 päättämän myöntämisperiaatteen kanssa, joka on pysyvästä vammasta tai pitkäaikaissairaudesta johtuva merkittävä toimintakyvyn rajoite. Kela-kortin lääkekorvattuustunnus tai diagnoositieto eivät tehtyjen selvitysten perusteella kerro sairauden vaikeusasteesta tai asiakkaan toimintakyvystä.

Koska erilaisia sairauksia ja terveydenhuollon käyntisyitä on selvitysten perusteella olemassa 1,6 miljoonaa, kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunnan päätös on tehty yksittäisten sairausryhmien tarkastelun sijaan tarkastelemalla koko vammaisten ja pitkäaikaissairaiden joukkoa kokonaisuutena.

Helsingin kaupunki katsoo, että oikaisuvaatimuksen tekijän esittämät perustelut kohdentuvat ainoastaan yksittäisiin sairausryhmiin ja ovat riittämättömät arvioimaan asiaa kaikkien sairausryhmien osalta.

Jos yksittäisiä diagnooseja sisällytettäisiin erityisuimakortin myöntämiskriteereihin, vaatisi se määrätyn diagnoosin todistamista liikuntapalveluille. Koska diagnoosi on henkilön terveystieto eli arkaluontoinen yksityisyydensuojan piiriin kuuluva tieto, ei vapaa-ajan palveluissa ole tarkoituksenmukaista tiedustella tai käsitellä näitä tietoja tarjotessaan vapaa-ajan palveluita kaupunkilaisille. Kulttuurin ja vapaa-ajan toimialalla ei ole myöskään tarvittavaa lääketieteellistä osaamista arvioida asiakkaan esittämiä terveystietoja.

Lisäksi kaikkien yksittäisten sairauksien todentaminen vaatii lääkärin diagnosointia, ja yksittäistä sairautta ei voida osoittaa ilman asianmukaista todistusta. Helsingin sosiaali- ja terveystieteelliset palvelut ovat ilmaisseet, että heillä ei ole resursseja mm. henkilöstövajeen sekä kiristyneen hoitotakuun vuoksi luoda tarvittavaa määrää asianmukaisia, pelkistettyjä todistuksia vain erityisuimakortin hankkimiseksi, kun vesiliikunta ei ole ensisijainen tai ainoa hoitomuoto millekään sairaudelle.

Lisäksi yksittäisistä sairausryhmistä ei tehtyjen selvitysten perusteella ole valmiita yksityisyydensuojan turvaavia todistuksia.

Oikaisuvaatimuksen tekijä esittää lisäksi myöntämisperusteisiin lisättäväksi vaihtoehdoksi (virkavastuulla ja konsultointimahdollisuudella ratkaistavan) harkinnanvaraisen vapaamuotoisen kirjallisen hakemuksen asiantuntijalausuntoineen: MUU PERUSTELTU SYY. Vastineeksi todetaan, että kaikkia olemassa olevia diagnooseja ja käyntisyitä ei ole mahdollista arvioida yhdenvertaisesti. Kulttuurin ja vapaa-ajan toimia-



lan viranhaltijoilla ei myöskään ole vaadittavaa lääketieteellistä osaamista arvioida asiakkaiden esittämiä terveystietoja ja toteuttaa harkinnanvaraisuutta erityisuimakortin myöntämisessä yhdenvertaisesti.

Oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan liikuntatoimi kieltäytyy vastaanottamasta asiakkaiden kirjallisia lääketieteellisiin selvityksiin perustuvia hakemuksia, mikä on turvattu perustuslailla ja hallintolailla. Oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan julkinen terveydenhuolto kieltäytyy antamasta terveydenhuoltolain 22 §:n mukaista todistusta tai lausuntoa, joka on välttämätön hoidon tai vastaavan syyn kannalta. Vastineeksi todetaan, että Helsingin kaupunki muuttaa aiemmin kuvatuista syistä erityisuimakortin myöntämisprosessia. Kyse ei ole kieltäytymisestä vastaanottaa perustuslain tai hallintolain mukaisia todistuksia tai kieltäytymisestä antaa terveydenhuoltolain 22 §:n mukaista todistusta tai lausuntoa.

Näiden selvitysten perusteella päädyttiin päätökseen, jossa erityisuimakortin myöntämiskriteerinä toimisi yksittäisten sairauksien sijasta pysyvää vammasta tai pitkäaikaissairaudesta aiheutuva toimintarajoite. Toimintarajoitteita voi ilmetä sairaudesta riippumatta. Lisäksi toimintarajoite on osoitettavissa usealla erilaisella asiakkaan yksityisyydensuojan turvaavalla todistuksella.

Lisäksi kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta on 30.1.2024 päätöksessään edellyttänyt, että toimiala alkaa välittömästi valmistelevaan erityisuimakorttia hintatasoltaan vastaavan uima- tai liikkumiskortin luomista ja ulottamista myös tiettyjä sosiaaliturvaetuuksia saaville henkilöille sekä selvittämään, olisiko perusteita sisällyttää erilaisia sosiaalietuuksia saavia ryhmiä muiden alennusten piiriin. Nämä lautakunnan edellyttämät selvitystyöt on käynnistetty ja päätöksenteko tapahtuu selvitystyön valmistumisen jälkeen omana prosessinaan.

Työkyvyttömyyseläkepääätös ja/tai kansaneläkkeestä maksetun Kelan todistuksen lisääminen erityisuimakortin myöntämiskriteeriksi

Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan, että erityisuimakortin myöntämiskriteeriksi lisätään myös työkyvyttömyyseläkepääätös ja/tai Kelan todistus maksetusta kansaneläkkeestä (työkyvyttömyyseläke alle 65 v).

Vastineeksi todetaan, että kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta on jo 30.1.2024 päätöksessään edellyttänyt, että toimiala alkaa välittömästi selvittämään, mitkä KELA:n pienimpien sosiaaliturvaetuuksien saajaryhmät, kuten työkyvyttömyyseläkkeellä, kuntoutustuella (alle 65-vuotiailla), takuueläkkeellä (alle 65-vuotiailla), eläketuella (61–64-vuotiailla), sairauspäivärahalla, osatyökyvyttömyyseläkkeellä tai perustoimeentulotuella olevat puuttuvat alennusten piiristä.



Lautakunta on myös päätöksessään edellyttänyt, että toimiala alkaa välittömästi valmistelevaan erityisuimakorttia hintatasoltaan vastaavan uima- tai liikkumiskortin luomista ja ulottamista myös tiettyjä sosiaaliturvaetuuksia saaville henkilöille sekä selvittämään, olisiko KELA:n pienimpien sosiaaliturvaetuuksien saajaryhmiä mahdollista sisällyttää alennusryhmiin.

Nämä lautakunnan edellyttämät selvitystyöt on käynnistetty ja päätöksenteko tapahtuu selvitystyön valmistumisen jälkeen omana prosessinaan.

Asianosaisten kuuleminen

Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo myös, että päätöksenteossa ei ole kuultu hallintolain ja perustuslain mukaisesti asianosaisia, joiden etuun muutokset vaikuttavat merkittävästi ja pysyvästi.

Vastineeksi todetaan, että Helsingin kaupunki on kuullut kaupunkilaisia erityisuimakortin myöntämiskriteereistä järjestämällä kuulemistilaisuuksien vammais- ja pitkäaikaissairausjärjestöjen edustajille. Järjestöjen on katsottu ajavan niiden kaupunkilaisten asioita, joihin erityisuimakortin myöntämiskriteereiden uudistamisen vaikutukset kohdistuvat.

Hyvän hallinnon periaatteet ja tarkoituksenmukaisuusperiaate

Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo myös, että päätös on hyvän hallinnon periaatteiden ja tarkoituksenmukaisuusperiaatteen vastainen.

Vastineeksi todetaan seuraavaa. Hyvän hallinnon periaatteita ovat mm.

- Yhdenvertaisuusperiaate, jonka mukaisesti kaikkia on kohdeltava tasapuolisesti.
- Tarkoitussidonnaisuuden periaate, jonka mukaisesti viranomaisen ei saa käyttää harkintavaltaansa väärin.
- Luottamuksensuojaperiaate, jonka mukaisesti yksityisten täytyy voida luottaa viranomaisten toiminnan oikeellisuuteen sekä hallintopäätösten pysyvyyteen.
- Suhteellisuusperiaate, jonka mukaisesti viranomaisen toimien on oltava oikeassa suhteessa tavoiteltuun päämäärään nähden.

Lähtökohtaisesti kaikkia kuntalaisia tulee kohdella tasapuolisesti ja yhdenvertaisesti. Kunta voi kuitenkin halutessaan myöntää esimerkiksi erityisuimakortin tietyillä kriteereillä tietyille erityisryhmille perustellusta syystä. Yhdenvertaisuuslain mukaisessa positiivisessa erityiskohtelussa on kyse erityistoimenpiteistä, joilla parannetaan tiettyyn ryhmään kuuluvien henkilöiden asemaa ja olosuhteita todellisen yhdenvertaisuuden saavuttamiseksi.



Kunta voi käyttää harkintavaltaansa erityisuimakortin myöntämiskriteerien määrittelyssä ja kuulla tarpeellisiksi katsomiaan tahoja asian osalta. Erityisuimakortti ei ole subjektiivinen oikeus, vaan kunta voi itse määrittellä erityisuimakortin myöntämiskriteerit ja niihin oikeutetut henkilöt. Halutessaan kunta voi myös päättää luopua kokonaan erityisuimakortin käytöstä.

Erityisuimakortin myöntämiskriteereitä tarkastetaan ja arvioidaan säännöllisin väliajoin asiantuntijoiden toimesta ja myönnetyt kortit ovat voimassa määräajan. Asiakkaalle jo myönnetty erityisuimakortti (kortille ladattu uintiaika) on voimassa sen voimassaolon loppuun asti myöntämiskriteerien muuttumisesta huolimatta. Erityisuimakortin saaminen tietyillä kriteereillä tietyksi määräajaksi ei kuitenkaan tee siitä asiakkaalle pysyvää oikeutta, vaan erityisuimakortti myönnetään aina hakuajankohdalla voimassa olevien kriteereiden perusteella määräajaksi.

Oikaisuvaatimuksen tekijän viittaama viiden vuoden määräaika erityisuimakorttivastauksessa viittaa todistuksen voimassaoloon. Erityisuimakortin (uintiajan) hankkimiseksi on aina tullut esittää todistus siitä, että asiakas täyttää kulloinkin voimassa olevat myöntämiskriteerit. Käytännössä asiakkaan saama vastaus on ollut todistus siitä, että asiakas on esittänyt hakemuksellaan lääketieteellisen selvityksen siitä, että tämä täyttää aiemmin käytössä olleet erityisuimakortin myöntämiskriteerit ja hänellä on osto-oikeus uintiaikaan samojen myöntämiskriteereiden ollessa voimassa. Vastauksessa myös todetaan, että määräajan jälkeen tositteet erityisuimakortin hankkimiseksi tulee lähettää liikuntapalveluille uudestaan. Kyseisen järjestelyn vuoksi todistusta erityisuimakortin ostamiseksi ei ole tarvinnut esittää vuosittain. Koska myöntämiskriteerit muuttuivat kokonaan, myös osto-oikeus vanhoilla kriteereillä poistuu.

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta on 30.1.2024 päätöksessään muuttanut erityisuimakortin myöntämiskriteereitä asiantuntijoiden arvioon perustuen. Erityisuimakortin myöntämiskriteereitä muuttamalla on pyritty saamaan aikaan selkeät ja tarkoituksenmukaiset myöntämiskriteerit nykyisen tutkimustiedon valossa. Lisäksi kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta on 30.1.2024 edellyttänyt, että toimiala alkaa välittömästi valmistelemaan hintatasoltaan vastaavan uima- tai liikkumiskortin luomista ja ulottamista tiettyjä sosiaaliturvaetuuksia saaville henkilöille sekä selvittämään, olisiko perusteita sisällyttää erilaisia sosiaalietuuksia saavia ryhmiä muiden alennusten piiriin.

Yhteenveto oikaisuvaatimuksen muutospyyntöistä

Helsingin kaupunki katsoo oikaisuvaatimuksen tekijän perusteluiden arvioivan päätöstä vain yksittäisten kohderyhmien kannalta sekä yksit-



26.03.2024

Asia/6

täisestä näkökulmasta. Näin ollen Helsingin kaupunki katsoo oikaisuvaatimuksen tekijän esittämät perustelut riittämättömiksi muuttamaan tehtyä päätöstä, joka on tehty arvioiden koko laajaa vammaisten ja pitkäaikaissairaiden joukkoa kokonaisuutena sekä useista perustavanlaatuisista näkökulmista, kuten yhdenvertaisuuden ja asiakkaan tietosuojaan näkökulmasta.

Oikaisuvaatimuksen vaatimusten ja perusteluiden lisäksi oikaisuvaatimuksen tekijä esittää kaupungille uusien kokemusasiantuntijoiden kouluttamista, joita voisi käyttää tarvittaessa erityisuimakorttityöryhmän vahvistuksena.

Vastineeksi todetaan, että kokemusasiantuntijoiden kouluttaminen ja hyödyntäminen kaupungin päätöksenteon valmistelussa ei liity oikaisuvaatimuksessa esitettyihin vaatimuksiin. Näin ollen oikaisuvaatimuksen tekijän esitystä ei arvioida osana oikaisuvaatimuksen käsittelyä.

Johtopäätökset

Oikaisuvaatimuksessa ei yllä käsitellysti ole esitetty sellaisia perusteita, joiden johdosta oikaisuvaatimuksen kohteena olevaa päätöstä tulisi muuttaa. Näin ollen oikaisuvaatimus on hylättävä.

Toimivalta

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunnan päätöksestä tehdyn oikaisuvaatimuksen osalta päätösvalta on kuntalain nojalla kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunnalla.

Esittelijä

hallintojohtaja
Kirsti Laine-Hendolin

Lisätiedot

Tuuli Salospohja, liikuntapalvelupäällikkö, puhelin: 09 310 87500
tuuli.salospohja(a)hel.fi
Kata Isotalo, erityissuunnittelija, puhelin: 09 310 21706
kata.isotalo(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Salassa pidettävä (JulKL (621/1999) 24.1 § 25 k)
- 2 Oikaisuvaatimus 22.2.2024, liite, SUH
- 3 Salassa pidettävä (JulKL (621/1999) 24.1 § 25 k)
- 4 Salassa pidettävä (JulKL (621/1999) 24.1 § 25 k)
- 5 Oikaisuvaatimus, täydennys 18.3.2024_liite_kriteerit, lisäykset maaliskuun 2024
- 6 Oikaisuvaatimus, täydennys 18.3.2024, liite, muu syy, mahdolliset kriteerit 2024
- 7 Oikaisuvaatimus, täydennys 18.3.2024, liite, muut mahdolliset tositteet 2024



26.03.2024

Asia/6

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Päätöshistoria

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta 30.01.2024 § 7



26.03.2024

Asia/7

§ 40

Finnish Music Hall of Fame Oy:n oikaisuvaatimus koskien kulttuuri- ja kirjastojaoston päätöstä 6.2.2024, 4 §

HEL 2023-014522 T 02 05 01 00

Päätös

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta päätti panna asian pöydälle.

Käsittely

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta päätti yksimielisesti panna asian pöydälle Hilikka Ahteen ehdotuksesta.

Esittelijä

hallintojohtaja
Kirsti Laine-Hendolin

Lisätiedot

Veikko Kunnas, kulttuurin edistämisen päällikkö, puhelin: 09 310 37002
veikko.kunnas(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus 16.2.2024, saate 20.2.2024
- 2 Oikaisuvaatimus 16.2.2024
- 3 Oikaisuvaatimus 16.2.2024, liite, PRH yhteisösäännöt 16.11.2023

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta hylkää Finnish Music Hall of Fame Oy:n oikaisuvaatimuksen koskien kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunnan kulttuuri- ja kirjastojaoston päätöstä 6.2.2024, 4 §, koska oikaisuvaatimuksessa esitetyt perusteet eivät anna aihetta päätöksen kumoamiseen.

Esittelijän perustelut

Oikaisuvaatimus

Musiikkimuseo Fame – Finnish Music Hall of Fame Oy (jatkossa Musiikkimuseo) on tehnyt kuntalain mukaisen oikaisuvaatimuksen kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunnan kulttuuri- ja kirjastojaoston päätöksestä 6.2.2024 § 4.



Kuntalain 134 §:n 1 ja 2 momentin mukaan kunnanhallituksen, lautakunnan ja valiokunnan, niiden jaoston sekä niiden alaisen viranomaisen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua.

Oikaisuvaatimus tehdään 2 momentin mukaan 1 momentissa tarkoitetun toimielimen ja sen jaoston sekä sen alaisen viranomaisen päätöksestä asianomaiselle toimielimelle.

Oikaisuvaatimuksen saa 137 §:n mukaan tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Kuntalain 138 §:n mukaan oikaisuvaatimus tulee tehdä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Ellei muuta näytetä, tiedoksiannon katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä pöytäkirjanotteen postittamisesta.

Pöytäkirjanote on lähetetty postitse 12.2.2024 ja oikaisuvaatimus on saapunut kaupungin kirjaamoon 20.2.2024. Oikaisuvaatimus on osoitettu oikealle viranomaiselle ja se on saapunut säädetyssä määräajassa.

Oikaisuvaatimuksessa esitetyt vaatimukset ja perusteet

Oikaisuvaatimuksen mukaan Musiikkimuseota koskevan päätöksen valmistelussa ja perustelujen kirjauksessa on virheellistä tietoa tai tulkintoja koskien tekijän yhtiömuotoa, toiminnan markkinaehtoisuutta, toimintaa museona, toiminnan laajuutta ja merkitystä sekä avustusten hakuhistoriaa ja sen oikeellisuutta.

Oikaisuvaatimuksen kohteena olevan päätöksen perusteluissa todetaan tekijän mukaan virheellisesti, että Musiikkimuseo on markkinaehtoinen toimija. Musiikkimuseon taustaorganisaatio on vuonna 2023 muuttanut toimintansa yhteiskunnalliseksi organisaatioksi, joka on voittoa tavoittelematon.

Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo myös, että avustushakemuksen arvioinnin yhteydessä olisi ollut epäselvyyttä koskien Musiikkimuseon statusta museona ja että tämä olisi vaikuttanut kielteiseen päätökseen. Tekijä kuvailee Musiikkimuseon toimintamallia ja sitä, miten se täyttää museotoiminnan tunnusmerkit.

Musiikkimuseon toiminnan laajuuden, ammatillisen tason ja laadun arvioinnin osalta tekijä kuvailee laajasti toimintaansa, yhteistyökumppaneitaan sekä tapahtumien moninaisuutta. Tekijä katsoo, että päätösvaikutteisessa valmistelussa on ilmaistu tavoitteeksi uusien toimijoiden nousu avustusten piiriin ja että Musiikkimuseo olisi tällainen toimija.



Lisäksi tekijä katsoo, että sen hakuhistoriasta on päätöksessä virheellistä tietoa. Tekijä myös korostaa avustuksen tarvettaan.

Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös

Oikaisuvaatimuksen tekijä haki Helsingin kaupungin taide- ja kulttuurivastusten toiminta-avustusta vuodelle 2024. Helsingin kaupungin vastikkeettomia toiminta-avustuksia voidaan harkintaan perustuen myöntää koko vuoden toimintaan helsinkiläisille, rekisteröityneille toimijoille, joiden toiminta on jatkunut rekisteröityneenä vähintään yhden tilivuoden.

Hakijan hakemus liitteineen saapui ennen hakuajan umpeutumista 31.8.2023 Helsingin kaupungin avustusasioinnin järjestelmään, ja se käsiteltiin asianmukaisesti kulttuurin ja vapaa-ajan toimialalla. Hakemuksesta pyydettiin lisätietoja 23.10.2023. Hakija toimitti pyydetyt tiedot määräaikaan 31.10.2023 mennessä.

Kulttuuri- ja kirjaostojaosto päätti avustushakemuksen hylkäämisestä kokouksessaan 6.2.2024, 4 §.

Avustusten myöntämisen arvioinnissa sovelletaan taide- ja kulttuurivastusten arviointiperusteita, Helsingin kaupungin strategisia linjauksia, kulttuurin ja vapaa-ajan toimialan yhteisiä avustusperiaatteita sekä Helsingin kaupungin avustusten yleisohjetta.

Avustuspäätökset tehdään esittelyyn perustuen käytettävissä olevien määrärahojen puitteissa. Hakemukset arvioidaan hakemuksessa ilmoitettujen tietojen perusteella.

Helsingin hallintosäännön 17 luvun 1 §:n mukaan kaupungin kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta päättää toimialan avustuspäättämismäärärahojen jakamisen periaatteet ja valvoo niiden käyttöä. Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunnan kulttuuri- ja kirjastojaosto on hyväksynyt tarkemmat avustuslajit ja arviointiperusteet 17.5.2022, § 16.

Musiikkimuseolle on myönnetty kolmivuotinen kehittämisavustus vuosille 2019–2021. Kulttuuri- ja kirjastojaosto myönsi Musiikkimuseon kehittämiseen yhteensä 210 000 euroa avustusta päätöksillään 28.5.2019, § 13 ja 12.11.2019, § 25 sekä 18.5.2021, § 15.

Kehittämisavustuksen tavoitteena on osaltaan mahdollistaa uudenmuotoisen toiminnan käynnistäminen kaupungissa. Kehittämisavustuksen myöntäminen ei muodosta velvoitetta tukea pysyväisluonteista toimintaa vaan ensisijaisesti auttaa toiminnan käynnistämisen vaiheessa.



Musiikkimuseo on myös saanut kielteiset päätöksen toiminta-avustushakemuksiinsa kulttuuri- ja kirjastojooston päätöksillä 17.3.2020, § 6 sekä 8.12.2022, § 43.

Toisin kuin oikaisuvaatimuksessa esitetään, avustushakemusta ei hylätty sillä muodollisella perusteella, että Musiikkimuseo olisi markkinaehtoinen toimija. Päätöksessä todettiin, että kulttuuripalvelukokonaisuus ei lähtökohtaisesti tue rahallisesti markkinaehtoisesti itseään kannattelevia kulttuurin muotoja tai toimintaa. Musiikkimuseon taustayhteisön muutos voittoa tavoittelemattomaksi osakeyhtiöksi ilmeni avustusvalmisteluaineistosta, ja asia tuotiin esiin myös päätöksenteon yhteydessä. Toimiminen voittoa tavoittelemattomana yhteisönä ei muodosta velvoitetta tukea toimintaa, koska avustukset ovat harkinnanvaraisia.

Toisin kuin oikaisuvaatimuksessa esitetään, hakemuksen käsittelyssä tai päätöksenteon yhteydessä ei esitetty virheellisiä tietoja tai vääriä käsityksiä Musiikkimuseon tehtävästä tai sen toimintamallista museo-toiminnan osalta. Toiminta museona ei kuitenkaan muodosta kaupungille velvoitetta tukea avustuksilla museotoiminnan tunnusmerkit täyttävää toimintaa, koska avustukset ovat harkinnanvaraisia.

Musiikkimuseon toiminnan laajuuden, ammatillisen tason ja laadun arvioinnin osalta oikaisuvaatimuksessa kuvaillaan Musiikkimuseon toimintaa, yhteistyökumppaneita ja tapahtumien moninaisuutta. Myöskään näiden osalta ei muodostu velvoitetta tukea museon toimintaa, koska kyse on harkinnanvaraisesta avustusmuodosta.

Toisin kuin oikaisuvaatimuksessa esitetään, hakemuksen käsittelyssä ei ollut virheellistä tietoja hakijan hakuhistoriasta. Virheellisiä tietoja ei löydy päätöstä koskevista asiakirjoista. Helsingin kaupungin avustusjärjestelmään tallentuu kaikkien avustusta hakevien hakemukset ja niitä koskevat tiedot.

Musiikkimuseon tuen arviointi on tehty avustushakemuksen ja sen liiteaineiston perusteella. Taide- ja kulttuuriavustuksiin sovellettavien arviointiperusteiden mukaan hakemuksen arvioinnissa tarkastellaan toiminnallisia lähtökohtia ja toteutusta, joiden osalta arvioidaan myös toiminnan resursointia ja taloudellisia riskejä.

Toiminnan jatkuvuutta ja avustustoiminnan vaikuttavuutta arvioitaessa on otettu huomioon myös toimijan taseessa olevan vieraan pääoman määrä merkittävänä taloudellisena riskitekijänä.

Musiikkimuseon hakemus on arvioitu edelliseen perustuen. Kielteisen avustuspäätöksen mukaan hakemusten välisessä vertailussa ja kokonaisarviossa oikaisuvaatimuksen tekijän hakemus ei ole valikoitunut avustettavaksi.



Kulttuuri- ja kirjastojaosto ei päätöksellään 6.2.2024, 4 § myöntänyt Musiikkimuseolle toiminta-avustusta.

Esittelijä

hallintojohtaja
Kirsti Laine-Hendolin

Lisätiedot

Veikko Kunnas, kulttuurin edistämisen päällikkö, puhelin: 09 310 37002
veikko.kunnas(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus 16.2.2024, saate 20.2.2024
- 2 Oikaisuvaatimus 16.2.2024
- 3 Oikaisuvaatimus 16.2.2024, liite, PRH yhteisösäännöt 16.11.2023

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Päätöshistoria

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunnan kulttuuri- ja kirjastojaosto 06.02.2024 § 4



26.03.2024

Asia/8

§ 41

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunnan lausunto kaupunkiympäristön toimialalle Työväenasuntomuseon teknisen peruskorjauksen hankesuunnitelmasta

HEL 2024-003629 T 10 06 00

Lausunto

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta antoi puoltavan lausunnon 8.3.2024 päivätystä Työväenasuntomuseon teknisen peruskorjauksen hankesuunnitelmasta.

Käsittely

Asian aikana kuultavana oli intendentti Elina Kallio. Asiantuntija poistui kuulemisensa jälkeen kokouksesta.

Esittelijä

kulttuurijohtaja
Mari Männistö

Lisätiedot

Elina Kallio, intendentti, puhelin: 310 71555
elina.kallio(a)hel.fi
Mustafa Gürler, arkkitehti, puhelin: 310 26435
mustafa.gurler(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Hankesuunnitelma Työväenasuntomuseo tekninen peruskorjaus 8.3.2024
- 2 Hankesuunnitelman liitteet Työväenasuntomuseo 8.3.2024
- 3 Kuvan työsuojelun työväenasuntomuseon

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Lausuntoehdotus

Lausunto on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Työväenasuntomuseo esittelee yhdeksässä hellahuoneessa, aikaisemmissa työläiskodeissa, helsinkiläisten asumista ja arkea Alppiharjun kaupunginosassa 1900-luvun eri vuosikymmeninä. Kaupungin vuonna 1909 omille työntekijöilleen vuokra-asunnoiksi rakennuttama nykyään suojeltu puutalo on merkittävä sekä kiinteistönä että näyttelyn



aitona miljöönä. Työväenasuntomuseo on toinen kaupunginmuseon kahdesta kausimuseosta Ruiskumestarin talon ohella.

Hanke on kuntotutkimukseen perustuva tekninen peruskorjaus, jossa uusitaan rakennuksen vesikatto ja korjataan kosteusvaurioituneet hirsiseinät ja välipohjat. Tekninen peruskorjaus mahdollistaa Työväenasuntomuseon toiminnan jatkumisen terveellisissä ja turvallisissa tiloissa.

Toiminnalliset muutokset parantavat museon asiakaskokemusta

Kaupunginmuseolle tärkeä toiminnallinen tavoite on tarjota asiakkaille mahdollisuus kiertää museossa myös itsenäisesti (ilman opastusta), mikä edellyttää kulunvalvonta- ja lukitusjärjestelmien ajanmukaistamista. Kulunvalvonta-, lukitus- ja turvallisuusjärjestelmien uusiminen parantaa myös henkilö- ja kiinteistöturvallisuutta sekä riskienhallintaa.

Työväenasuntomuseossa ei ole ollut ryhmätyötilaa, mikä hankaloittaa ja osin jopa estää museopedagogisesti tarkoituksenmukaisen toiminnan. Peruskorjauksessa toinen henkilökunnan sosiaalitalana toimineista huoneista muutetaan ryhmätyötilaksi, jossa päiväkotijoukot ja koululaisryhmät voivat opetus- ja ryhmätyöskentelyn lisäksi odottaa opastusta ja syödä eväitä. Ryhmätyötila parantaa ratkaisevasti museopedagogisen toiminnan edellytyksiä. Kauempaa Helsingistä tulevien päiväkotijoukkojen ja koululaisryhmien vierailut museossa helpottuvat, kun museossa on mahdollisuus syödä eväitä.

Asiakas-wc:iden ja henkilökunnan sosiaalitilojen ajanmukaistaminen parantaa sekä asiakasviihtyvyyttä että työhyvinvointia.

Kohteen erityisvaatimusten huomiointi

Rakennuksen julkisivu ja vesikatto korjataan rakennuksen ominaispiirteet säilyttäen, mahdollisuuksien mukaan parantamalla julkisivun ja katon kosteusteknistä toimivuutta. Museon 1. kerroksen näyttelyhuoneisiin ei tehdä rakennusteknisiä muutoksia. Mahdolliset korjaukset tehdään ennallistamalla rakenteet.

Rakennus kuuluu asemakaavassa korttelialueeseen, jonka ympäristö säilytetään (merkintä A/S). Suunnittelussa otetaan huomioon asemakaavan edellyttämä rakennuksen ominaispiirteiden säilyttämisen tärkeys.

Hankkeen laajuus ja kustannusvaikutukset

Rakennuksen laajuus on yhteensä 554,0 htm² ja nykyinen vuokra on 128 838 euroa vuodessa (19,38 €/htm²/kk). Teknisen peruskorjauksen jälkeinen tuleva vuokra on arviolta 209 603 euroa vuodessa (31,53



26.03.2024

Asia/8

€/htm2/kk). Talonrakennushankkeiden rakentamishjelmassa on varattu hankkeelle määrärahaa 2 960 000 euroa vuosille 2024–2025.

Hanke ei edellytä väistötiloja. Kaupunginmuseo säilyttää Työväenasuntomuseon näyttelyesineistöä peruskorjauksen ajan HAM HKM yhteisessä kokoelmakeskuksessa. Työväenasuntomuseossa ei toiminnan kausiluonteisuuden vuoksi ole vakituista henkilökuntaa.

Aikaisemmat päätökset, osallisuus ja yhteisvalmistelu

Tilahankkeiden käsittelyohjeiden mukaisesti teknisissä korjaushankkeissa tilojen käyttäjä ei tee erillistä tarvepäätöstä, kun kyseinen hanke on välttämätön rakennuksen teknisen kunnan tai esimerkiksi sisäilmaongelman korjaamiseksi. Tilojen käyttäjä sitoutuu tilahankkeeseen antamalla puoltavan lausunnon hankesuunnitelmasta.

Hankesuunnitelma on laadittu kaupunkiympäristön sekä kulttuurin ja vapaa-ajan toimialojen yhteistyönä. Hankkeen suunnittelun yhteydessä on osallistettu kaupunginmuseon henkilökuntaa ja sidosryhmiä sekä kuultu asiantuntijoina rakennusvalvonnan, kaupunginmuseon ja pelastuslaitoksen edustajia sekä kulttuurin ja vapaa-ajan toimialan työsuojelun yhteistoimintahenkilöä.

Esittelijä

kulttuurijohtaja
Mari Männistö

Lisätiedot

Elina Kallio, intendentti, puhelin: 310 71555
elina.kallio(a)hel.fi
Mustafa Gürler, arkkitehti, puhelin: 310 26435
mustafa.gurler(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Hankesuunnitelma Työväenasuntomuseo tekninen peruskorjaus 8.3.2024
- 2 Hankesuunnitelman liitteet Työväenasuntomuseo 8.3.2024
- 3 Kuvan työsuojelun työväenasuntomuseon

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



26.03.2024

Asia/9

§ 42

Pihlajasaaren vesireittiliikenne, hinnanmuutos vuodelle 2024

HEL 2024-003306 T 02 08 02 01

Päätös

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta päätti hyväksyä Pihlajasaaren vesireittiliikenteen matkalippujen hinnankorotukset 1.5.2024 alkaen liitteen 1 mukaisesti.

Esittelijä

liikuntajohtaja
Tarja Loikkanen

Lisätiedot

Tapio Rossi, vesiliikennepäällikkö, puhelin: 310 87937
tapio.rossi(a)hel.fi
Niina Lammi, hankinta-asiantuntija, puhelin: 09 310 20573
niina.lammi(a)hel.fi

Liitteet

1 Hinnankorotus

Muutoksenhaku

Oikaisuvaatimusohje, kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta päätti 16.11.2021 182§ Vesireittiliikennöinti Merisatama–Pihlajasaari ja Ruoholahti–Pihlajasaari vesireittiliikenteen hankinnasta käyttöoikeussopimuksena ajalle 1.5.2022–30.4.2025 JT-Line Oy:ltä. Hankinta on käyttöoikeussopimus, jossa palveluntuottaja vastaa palvelun tuottamisesta aiheutuneesta riskistä ja tulonmuodostus tapahtuu matkalippujen myynnistä, jonka perustella hankinnan arvioitu arvo on liikevaihdon perusteella arvoltaan ilman arvonlisäveroa noin 720 000 euroa koko sopimuskaudelle.

Polttoainetoimittaja on ilmoittanut palveluntuottajalle (JT-Line Oy), että alusten käyttöön toimitettava kevyttä polttoöljyä ei oteta huomioon kevyen polttoöljyn jakeluvaiheessa. Kun biopolttoöljyä ei voi hyödyntää jakeluvaiheessa, tästä syntyvä menetys tulee kompensoida tuotteen hinnassa. Sen vuoksi aluskäyttöön toimitettava biopolttoöljy on kalliimpaa kuin tuote, joka voidaan ottaa huomioon jakeluvaiheen täytössä.



26.03.2024

Polttoaineen hinnankorotuksen vuoksi JT-Line Oy on esittänyt 29.1.2024 kustannusvaikutusta vastaavaa hinnankorotusta myös vesireittiliikenteen matkalippuihin. Perusteena hinnankorotukselle on se, että sopimuksessa vaadittu HVO uusiutuvan polttoaineen hinta on noussut kaksinkertaisesti. Esitetyt korotukset ovat noin 10–25 % vuoden 2023 hinnoista, tarkemmat tiedot ovat liitteessä 1.

Esittelijä

liikuntajohtaja
Tarja Loikkanen

Lisätiedot

Tapio Rossi, vesiliikennepäällikkö, puhelin: 310 87937
tapio.rossi(a)hel.fi
Niina Lammi, hankinta-asiantuntija, puhelin: 09 310 20573
niina.lammi(a)hel.fi

Liitteet

1 Hinnankorotus

Muutoksenhaku

Oikaisuvaatimusohje, kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta

Päätöshistoria

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta 12.03.2024 § 32



§ 43

Monitoimikoneiden (pyöräkuormaajat) hankinta kulttuurin ja vapaa-ajan toimialalle

HEL 2024-002189 T 02 08 02 00

Päätös

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta päätti

A Hyväksyä Helsingin kulttuurin ja vapaa-ajan toimialan monitoimikoneiden hankinnan keskeiset periaatteet ja ehdot sekä oikeuttaa kulttuurin ja vapaa-ajan toimialan tekemään tarvittaessa tarjouspyyntöasiakirjoihin välttämättömiä, vähäisiä muutoksia sekä

B Oikeuttaa kulttuurin ja vapaa-ajan liikuntajohtajan

- tekemään hankinnasta päätöksen
- allekirjoittamaan hankintapäätöksen perusteella solmittavat sopimukset.

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta tarkasti pöytäkirjan tämän asian osalta heti.

Käsittely

Asian aikana kuultavana oli tiimiesimies Teijo Korva. Asiantuntija poistui kuulemisensa jälkeen kokouksesta.

Esittelijä

liikuntajohtaja
Tarja Loikkanen

Lisätiedot

Teijo Korva, tiimiesimies, puhelin: 310 87915
teijo.korva(a)hel.fi
Vesa Pirha, hankinta-asiantuntija, puhelin: 09 310 36408
vesa.pirha(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Salassa pidettävä (JulKL (621/1999) 24.1 § 17 k)
- 2 Salassa pidettävä (JulKL (621/1999) 24.1 § 17 k)
- 3 Salassa pidettävä (JulKL (621/1999) 24.1 § 17 k)
- 4 Salassa pidettävä (JulKL (621/1999) 24.1 § 17 k)
- 5 Salassa pidettävä (JulKL (621/1999) 24.1 § 17 k)
- 6 Salassa pidettävä (JulKL (621/1999) 24.1 § 17 k)
- 7 Salassa pidettävä (JulKL (621/1999) 24.1 § 17 k)
- 8 Salassa pidettävä (JulKL (621/1999) 24.1 § 17 k)
- 9 Salassa pidettävä (JulKL (621/1999) 24.1 § 17 k)



Muutoksenhaku

| | |
|---|---|
| A | Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano |
| B | Oikaisuvaatimusohje, kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta |

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Monitoimikoneiden hankinnan arvioitu arvonlisäveroton arvo sopimuskaudelle on noin 590 000 euroa.

Hankinnan kohde

Hankinnan kohteena ovat liikuntapaikat-palvelun monitoimikoneet, joita hankitaan yhteensä kolme kappaletta.

Liikuntapalvelukokonaisuudella on monitoimikoneita tällä hetkellä 21 kpl:ta ja nyt vaihtoon tulevat koneet on 2000 luvun alusta (2001, 2002 ja 2004). Monitoimikoneita käytetään talvi- sekä kesäkaudella ulkoilu-reittien, kenttien ja rantojen kunnossapidossa.

Nyt hankittavat monitoimikoneet tulevat Rastilan leirintäalueelle, Pohjoisen ulkoilupalveluiden reittien ja latujen kunnossa pittoon ja idän lähi-liikuntatiimiin johon mm kuuluvat idän rannat.

Hankittavat monitoimikoneet täyttävät voimassa olevat päästövaatimukset.

Tarjouskilpailu

Hankinnasta järjestetään tarjouskilpailu lain julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista (1397/2016) mukaisella avoimella menettelyllä avoimella 26 pykälän mukaisena EU kynnysarvon ylittävänä tavarahankintana.

Tarjouspyynnön mukaan tarjouksista valitaan kokonaistaloudellisesti edullisin tarjous. Kokonaistaloudellisesti edullisin on tarjous, joka on hinnaltaan halvin. Hankinnan laadulliset vaatimukset määritellään teknisissä ja muissa vähimmäisvaatimuksissa.

Esitys tarjouspyyntöasiakirjoiksi liitteinä ovat luonnokset 0–11 (tarjouspyyntö, hankinnan kohteen kuvaus iso monitoimikone, tekniset vaatimukset iso monitoimikone, sopimusluonnos Iso monitoimikone, hankinnan kohteen kuvaus keskikokoinen monitoimikone, tekniset vaati-



mukset keskikokoinen monitoimikone, sopimusluonnos keskikokoinen monitoimikone, hankinnan kohteen kuvaus pieni monitoimikone, tekniset vaatimukset pieni monitoimikone, sopimusluonnos pieni monitoimikone, soveltuvuus ja poissulkeminen espd).

Hankintalain (1397/2016) 60 §:n ja 138 §:n mukaan hankintailmoitusta ei saa julkaista muualla ennen kuin se on julkaistu julkisten hankintojen internet-osoitteessa www.hankintailmoitukset.fi, joten tarjouspyyntöasiakirjoja ei julkaista internetissä.

Esittelijä

liikuntajohtaja
Tarja Loikkanen

Lisätiedot

Teijo Korva, tiimiesimies, puhelin: 310 87915
teijo.korva(a)hel.fi
Vesa Pirha, hankinta-asiantuntija, puhelin: 09 310 36408
vesa.pirha(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 17 k)
- 2 Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 17 k)
- 3 Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 17 k)
- 4 Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 17 k)
- 5 Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 17 k)
- 6 Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 17 k)
- 7 Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 17 k)
- 8 Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 17 k)
- 9 Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 17 k)

Muutoksenhaku

- A Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano
- B Oikaisuvaatimusohje, kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta



26.03.2024

MUUTOKSENHAKUOHJEET

1

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Pöytäkirjan 34, 35, 36, 37, 40, 41 ja 43 (A) §:t.

Tähän päätökseen ei saa hakea muutosta, koska päätös koskee asian valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Sovellettava lainkohta: Kuntalaki 136 §

2

VALITUSOSOITUS

Pöytäkirjan 38 ja 39 §:t.

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksella vain se, joka on tehnyt alkuperäistä päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen.

Mikäli alkuperäinen päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa tähän päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksella myös

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen)
- kunnan jäsen.

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksi-saannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi postitse, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi sähköisenä viestinä, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmen päivän kuluttua viestin lähettämisestä.



26.03.2024

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- päätöksen tehnyt viranomais- on ylittänyt toimivaltansa
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet ennen valitusajan päättymistä.

Valitusviranomais- en

Kunnallisvalitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
Postiosoite: Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI
Faksinumero: 029 56 42079
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5
Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

1. päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);



26.03.2024

3. vaatimusten perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Oikaisuvaatimuksen tekijä saa valittaessaan oikaisuvaatimus päätöksestä esittää vaatimuksilleen uusia perusteluja. Hän saa esittää uuden vaatimuksen vain, jos se perustuu olosuhteiden muutokseen tai oikaisuvaatimuksen tekemisen määräajan päättymisen jälkeen valittajan tietoon tulleeseen seikkaan.

Valitukseen on liitettävä:

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireillepanijalta peritään oikeudenkäyntimaksun mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Markkinaoikeuden ensimmäisenä asteena käsittelemässä asiassa maksu peritään riippumatta asian lopputuloksesta.

Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.



26.03.2024

Suojattu sähköposti: <https://securemail.hel.fi/>

Käytäthän aina suojattua sähköpostia, kun lähetät henkilökohtaisia tietoja.

Muistathan asioiden yhteydessä mainita kirjaamisnumeron (esim. HEL 2021-000123), mikäli asiasi on jo vireillä Helsingin kaupungissa.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi

Postiosoite: PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI

Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13

Puhelinnumero: 09 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

3

OHJEET OIKAISUVAATIMUKSEN TEKEMISEKSI

Pöytäkirjan 42 ja 43 (B) §:t.

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen)
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksi saannista.

Oikaisuvaatimuksen on saavuttava Helsingin kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi postitse, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.



26.03.2024

Mikäli päätös on annettu tiedoksi sähköisenä viestinä, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmen päivän kuluttua viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Helsingin kaupungin kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta.

Oikaisuvaatimusviranomaisen asiointiosoite on seuraava:

Suojattu sähköposti: <https://securemail.hel.fi/>

Käytäthän aina suojattua sähköpostia, kun lähetät henkilökohtaisia tietoja.

Muistathan asiointiin yhteydessä mainita kirjaamisnumeron (esim. HEL 2021-000123), mikäli asiasi on jo vireillä Helsingin kaupungissa.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi

Postiosoite: PL 10

00099 HELSINGIN KAUPUNKI

Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13

Puhelinnumero: 09 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisena. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- päätös, johon oikaisuvaatimus kohdistuu
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella päätöstä halutaan oikaistavaksi
- oikaisuvaatimuksen tekijä
- millä perusteella oikaisuvaatimuksen tekijä on oikeutettu tekemään vaatimuksen
- oikaisuvaatimuksen tekijän yhteystiedot



26.03.2024

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.



26.03.2024

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta

Paavo Arhinmäki
puheenjohtaja

Miska Nera
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirja tarkastettu

Hilkka Ahde

Heimo Laaksonen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu.

Pöytäkirja on pidetty nähtävänä yleisessä tietoverkossa osoitteessa
www.hel.fi 28.03.2024.