

TARJOUSTEN VERTAILUTALUKKO						
Hankinnan osa 3						
Töhrysten ja tarrojen poisto metrovaunuista sekä metrovaunun vuorokausisiivous 13H20						
	Kiinteistösiivous Metsänen Oy	Länsi-Valu Oy	Rata ja Talouhuolto RTH Oy	Siskon Siivous Oy	SOL Palvelut Oy	TC Kiinteistöturva Oy
Soveltuvuusvaatimukset						
Vertailuhinta	296 900,00 €	312 200,00 €	350 700,00 €	343 600,00 €	324 210,00 €	279 470,00 €
HINTAPISTEYTYYS	Kiinteistösiivous Metsänen Oy	Länsi-Valu Oy	Rata ja Talouhuolto RTH Oy	Siskon Siivous Oy	SOL Palvelut Oy	TC Kiinteistöturva Oy
1. Hinta 70 pistettä	65,89	62,66	55,78	56,94	60,34	70,00
Tarjoajan tarjouksessaan ilmoittama kokonaishinta. Halvin tarjous saa 70 pistettä eli täyden pistemäärän. Muiden tarjoajien vertailupisteet lasketaan seuraavalla kaavalla: halvin hinta/ tarjottu hinta x 70.						
LAATUPISTEYTYYS	Kiinteistösiivous Metsänen Oy	Länsi-Valu Oy	Rata ja Talouhuolto RTH Oy	Siskon Siivous Oy	SOL Palvelut Oy	TC Kiinteistöturva Oy
Laatukriteeri 1. Toimeksiantoon nimetyn työnjohtajan työkokemus, enintään 30 pistettä. Vertailukohdan sisältö ja vertailuperusteet on avattu hankinta-asiakirjoissa	30 pistettä	0 pistettä	0 pistettä	0 pistettä	20 pistettä	30 pistettä
Laatukriteeri 2. Haltuunotto-suunnitelma, enintään 30 pistettä Vertailukohdan sisältö ja vertailuperusteet on avattu hankinta-asiakirjoissa	22 pistettä Selvityksessä on kuvattu työntekijöilleen Tiläajan asiakkuutta varten. Palveluntuottaja osallistuu kaikkien Tiläajan järjestämiin sopimuksen edellyttämiin koulutuksiin esim. rata- ja sähköturvallisuuskoulutukseen ja suunnitelmassa on tuotu esille, että koulutuksissa ja perehdytyksessä korostetaan metrovaunon alueen olevan aikalalla rajattu sähköalue. Kaikkien vastimukalin on vastattu hyvin, mutta ei erityisen innovatiivisella tai ansiokkaalla tavalla.	20 pistettä Haltuunotto-suunnitelma on selkeä. Työympäristön riskien kartoitus sekä vaaratekijät on otettu hyvin huomioon. Koulutustarpeet on kuvattu selkeästi. Haltuunotto-suunnitelma ei osota erityistä suunnitelmista nimenomaisesti metrovaunujen työhynpoistopalveluiden haltuunottoa, vaan kuvaus on enemmän yleisluonteinen työhynpoistopalveluiden haltuunottoa. Henkilöstön työtyytyväisyyteen tähtäviä toimenpiteitä on kuvattu lyhyesti eikä kovin kattavasti. Työntekijän terveyteen ja työtyytyväisyyden mittaamiseen liittyviä toimenpiteitä on kuvattu hyvin.	22 pistettä Haltuunotto-suunnitelma on kuvattu hyvin loogisesti ja järjestelmällisesti asiakkaan näkökulmia ja tarpeita huomioiden. Perehdyttämissasiat sekä asiakkaan näkökulma on otettu huomioon hyvin. Työtoimenpiteiden kuvauksessa on otettu hyvin huomioon Tiläajan erityistarpeet sekä työskentelyolosuhteet, mutta nostoiden huomiminen ei ole suunnitelmassa välttämätöntä.	6 pistettä Haltuunotto-suunnitelma on kuvattu hyvin suppeasti eikä sisällä pohdintaa toimenpiteistä, joilla palveluntuottaja pyrkii ottamaan työhynpoistopalvelun haltuun. Suunnitelma ei sisällä varsinaisia näkökulmia haltuunotto-toimenpiteisiin ja on sisällytetään niukka.	30 pistettä Haltuunotto-suunnitelma perustuu sertifikaattien pohjalta laadittuun toimintajärjestelmään ja on visuaalisesti erinomaisesti laadittu. Asiakkuuden haltuunotto on kuvattu prosessinomaisesti havainnollistavalla tavalla. Palveluntuottamiseen nimetyt henkilöstö ja heidän työnsuoritusalueensa tuodaan erinomaisesti esille. Haltuunotto-suunnitelma on kuvattu prosessitasolla erinomaisesti ja yksityiskohtaisesti ja osoittaa palveluntuottajan sitoutumista toimeksiantoon.	22 pistettä Asiakkuuden haltuunotto on kuvattu selkeällä ja havainnollistavalla tavalla ja työntekijöiden kouluttaminen on kuvattu selkeästi esimerkiksi perehdytyksellä käyttäen. Palvelun varajärjestelyt on kuvattu hyvin ja selkeästi. Aikuisvalheen toimenpiteet vastuineen on kuvattu selkeästi. Käytettävä aineita sekä työmenetelmiä on kuvattu suunnitelmassa hyvin.
Laatukriteeri 3. Henkilöstön työtyytyväisyys, enintään 20 pistettä Vertailukohdan sisältö ja vertailuperusteet on avattu hankinta-asiakirjoissa	14 pistettä Kuvattu selkeästi yrityksen perehdyttämisohjelma sekä koulutuksen eri aluemahtolisuuksia. Tehtäväkuvauksen perustava täydentävä koulutus suunnitelma on hyvä lisä. Myös ympäristö- laatu- ja turvallisuusasiat on huomioitu. Henkilöstön hyvinvointiin sekä sitoutumiseen vaikuttavia tekijöitä on kuvattu hyvin. Kuvaus ei ole kovinkaan innovatiivinen tai monipuolinen mutta tärkeät asiat on silti otettu pääsääntöisesti hyvin huomioon.	12 pistettä Koulutustarpeet ja perehdyttämissasioloita on kuvattu melko yleisellä tasolla. Kuvauksesta ei käy ilmi, että palveluntuottajalla on olemassa tällä hetkellä henkilöstön koulutustarpeiden tähtäviä suunnitelma. Henkilöstön työtyytyväisyyteen tähtäviä toimenpiteitä on kuvattu lyhyesti eikä kovin kattavasti. Työntekijän terveyteen ja työtyytyväisyyden mittaamiseen liittyviä toimenpiteitä on kuvattu hyvin.	16 pistettä Suunnitelma tarjoaa konkreettisia toimenpiteitä, joilla voidaan vaikuttaa henkilöstön sitoutumiseen sekä palvelun laatuun. Lisäksi suunnitelma tarjoaa Tiläajalle mahdollisuuksia harkita erilaisia työhyvinvointia lisääviä toimenpiteitä yhteistyössä palveluntuottajan kanssa. Suunnitelma on innovatiivinen sekä selkeä.	4 pistettä Kuvattu suppeasti henkilöstön koulutusmahdollisuuksia sekä työntekijöiden palautteiden pohjalta. Selvitys ei ole erityisen ansiokas ja on sisällytetään niukka. Sopimuskauden aikaisia kehitystoimenpiteitä ei ole kuvattu.	20 pistettä Oma työhyvinvointiohjelma on kuvattu erinomaisesti ja kattavasti. Kuvaus sisältää useita toimenpiteitä työntekijöiden hyvinvoinnin huomioimiseksi sekä parantamiseksi. Perehdytys ja koulutus on kuvattu erinomaisesti ja koulutuspolun visuaalinen kuvaus on havainnollistava. Suunnitelma osoittaa hyvien käytäntöjen mukaisen menetöden käyttöä erityisesti turvallisuusriskeihin liittyen. Suunnitelma keskittyy pääasiassa turvallisuusriskeihin, ei niinkään projektiriskeihin. Huomioiden toimeksiantoon lyhyt kesto, tunnistettuja vertailukohteita käytettyjä projekteja ei ole nimetty. Suunnitelmassa on hyvät muistutukset turvallisuusriskien hallintaan. Ehdotus asiakasyhteistyöstä on erittäin hyvä.	14 pistettä Henkilöstön hyvinvointia tuetaan erilaisin työhyvinvointiohjelmien toimenpitein. Palveluntuottaja kiinnittää erityistä huomiota työkykyohjaukseen. Käytettyjä aineita sekä työmenetelmiä on kuvattu hyvin. Asiakasyhteistyötä kehitetään vain saadun palautteen perusteella. Tärkeimpiä suunnitelmassa puuttuu.
Absoluuttiset laatupisteet	66,00	32,00	38,00	10,00	70,00	66,00
Laatupisteet						
2. Laadulliset kriteerit 30 pistettä Hankintayksikkö laskee yhteen Tarjoajien absoluuttiset laatupisteet. Eniten absoluuttisia laatupisteitä saanut tarjoaja, saa vertailuperusteen täyden pistemäärän. Muiden tarjoajien vertailupisteet lasketaan jakamalla heidän absoluuttisten pisteidensä määrän eniten absoluuttisia pisteitä saaneen tarjoajan absoluuttisella pistemäärällä, ja jaon osamäärä kerrotaan ao. vertailuperusteen painoarvon pistemäärällä. Tarjouksen lopulliset pisteet määräytyvät siten, että hinta ja laatupisteet lasketaan yhteen. Eniten pisteitä saanut tarjous voittaa.	28,29	13,71	16,29	4,29	30,00	28,29
PISTEET YHTEENSÄ	94,18	76,38	72,07	61,22	90,34	98,29
SUOITUS	2.	4.	5.	6.	3.	1.