



## § 396

### Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristön toimialan vahingonkorvaustiimin päällikön vahingonkorvauspäätöksestä 28.5.2024 § 81 (autovaurio)

HEL 2024-000962 T 03 01 00

#### Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti hylätä kaupunkiympäristön toimialan lakipalvelut-yksikön vahingonkorvaustiimin päällikön vahingonkorvauspäätöksestä 28.5.2024 (81 §) tehdyn oikaisuvaatimuksen.

#### Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Ville Lehmuskoski

#### Lisätiedot

Inkeri Lehmusoksa, tiimipäällikkö, puhelin: 09 310 22794  
inkeri.lehmusoksa(a)hel.fi

#### Liitteet

1 Oikaisuvaatimus 8.6.2024

#### Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös, vahingonkorvaus

#### Otteet

##### Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

##### Otteen liitteet

Esitysteksti  
Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös, vahingonkorvaus

#### Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

#### Esittelijän perustelut

Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös

Kaupunkiympäristön toimialan lakipalvelut-yksikön vahingonkorvaustiimin päällikkö on päätöksellään 28.5.2024 (81 §) hylännyt 24.12.2023 Rosalankujalla tapahtuneeseen ajoneuvon vaurioitumiseen liittyvän vahingonkorvausvaatimuksen. Päätös on nähtävillä kokonaisuudessaan päätöshistoriassa.



## Esitetyt vaatimukset ja perusteet

Hakija on toistanut oikaisuvaatimuksessaan määrältään 330 euron vahingonkorvausvaatimuksensa liittyen 24.12.2023 kello 15 Rosalankujalla tapahtuneeseen ajoneuvon vaurioitumiseen. Hakija vaatii lisäksi korvattavaksi viranhaltijapäätökseen perehtymiseen ja oikaisuvaatimuksen tekemiseen käyttämästään kahden tunnin ajasta yhteensä 160 euroa. Oikaisuvaatimus on kokonaisuudessaan päätöksen liitteenä ja nähtävillä lautakunnan kokouksessa.

Hakija toteaa oikaisuvaatimuksessaan muun ohessa, että Rosalankujan talvikunnossapito on ollut puutteellista ja asiassa annettu viranhaltijapäätös on asiattomasti perusteltu. Katu on ollut tapahtuma-aikaan jäätynyttä kynnöspeltoa eli jäätynyttä liikenteen möyrimää sohjoa. Kadun kunnossapidon puutetta kuvaa se, että Rosalankujan kunnosta on talvella annettu palautteita ja talvikunnossapitoa on käyty tekemässä näiden palautteiden perusteella. Päätöksessä on tuotu esiin vain kunnossapitotoimenpiteet ennen vahinkotapahtumaa eikä vahingon jälkeen tehtyjä toimenpiteitä, eikä päätöksessä ole edes mainintaa tapahtunutta seuranneesta huoltokäynnistä. Lisäksi säätiedot ovat olleet Kaisaniemen säähavaintoasemalta, joka sijaitsee meren takana. Nämä tiedot eivät kuvaa Rosalankujan tilannetta vahinkohetkellä.

## Oikaisuvaatimuksen tutkittavaksi ottaminen

Kuntalain (410/2015) 137 §:n mukaan kunnan viranomaisen päätöseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua. Oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä asianosainen eli se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa, sekä kunnan jäsen. Tässä tapauksessa oikaisuvaatimuksen on tehnyt asianosainen.

Kuntalain 134 §:n mukaisesti oikaisuvaatimus tehdään toimielimen alaisen viranomaisen päätöksestä asianomaiselle toimielimelle. Kuntalain 138 §:n mukaisesti oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Päätös on lähetetty hakijalle tiedoksi sähköpostitse 28.5.2024. Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristölautakunnalle on saapunut 10.6.2024 eli säädetyssä määräajassa.

## Perustelut

### Vahingonkorvausasia

Kaupungin vahingonkorvausvelvollisuuden syntymistä arvioidaan vahingonkorvauslain (412/1974) vastuusäännösten kautta. Kaupungin vastuu ei ole tuottamuksesta riippumatonta ns. ankaraa vastuuta, vaan kaupungin vahingonkorvausvastuun syntyminen edellyttää tuottamusta



eli huolimattomuutta, virhettä tai laiminlyöntiä. Lisäksi edellytetään syy-yhteyttä virheellisen menettelyn ja aiheutuneen vahingon välillä. Vahingonkärsijän mahdollinen oma myötävaikutus voi alentaa tai poistaa muutoin vastuussa olevan korvausvastuun.

Kaupungin vahingonkorvausvelvollisuuden syntymistä arvioidaan lisäksi kunnossapitolain (669/1978) kunnossapidon laatutasoa määrittävien säännösten kautta. Vahingonkorvausvastuuta arvioidaan suhteessa ennen vahinkoa tehtyihin kunnossapitotoimenpiteisiin. Korvausvastuun edellytyksenä on, että kunnossapito on tehty virheellisesti tai huolimattomasti taikka kadun kunnossapitoon kuuluvia tehtäviä on laiminlyöty, ja virheellisen menettelyn ja aiheutuneen vahingon välillä on syy-yhteys.

Vahinkopaikka kuuluu hoitoluokkaan III, johon kuuluvat kadut hoidetaan liikenteellisesti keskeisempien hoitoluokkiin I ja II kuuluvien katu-  
jen jälkeen. Kunnossapidon selvityksen mukaan Rosalankuja on aurattu ja sohjopoistoa on tehty ennen vahinkoa 13.12.2023 klo 8.50, 14.12.2023 klo 12.59, 18.12.2023 klo 13.15 ja 22.12.2023 klo 20.55. Saadut selvitykset perustuvat GPS-tietoon.

Hakija on oikaisuvaatimuksessaan valittanut siitä, ettei viranhaltijapäätöksessä ole selvitetty vahinkotapahtuman jälkeen tehtyjä kunnossapitotoimenpiteitä. Kunnossapidon selvityksenä antamien GPS-tietojen perusteella vahinkopaikalla on tehty auraamista ja sohjonpoistoa vahingon jälkeen 27.12.2023, jolloin Kaisaniemen säähavaintoasemalla tehtyjen mittausten mukaan on seuraavan kerran satanut lunta. Lämpötila on pysynyt jatkuvasti pakkasella 24.12.–27.12.2023.

Arvioitaessa sitä, onko kadun talvikunnossapitoa laiminlyöty, tarkastellaan kuitenkin kadulla ennen vahinkoa tehtyjä kunnossapitotoimenpiteitä suhteessa vallinneisiin sääolosuhteisiin. Tarkastelun kohteena on siis vahinkohetki ja säätilaan nähden relevantti ajanjakso ennen vahinkohetkeä. Sillä, mitä vahinkopaikalla on vahingon tapahtumisen jälkeen tehty talvikunnossapidon osalta, ei ole ollut vaikuttamassa tapahtuneen vahingon syntymiseen. Tämän vuoksi tiimipäällikön päätöksessä on tuotu esiin vain ennen vahinkoa tehdyt talvikunnossapitotoimet.

Hakijan mukaan Kaisaniemessä tehdyt säähavainnot eivät voi osoittaa vahinkopaikan kuntoa. Helsingissä on vain kaksi Ilmatieteen laitoksen säähavaintoasemaa, joissa mitataan laajasti eri sääolosuhteita mukaan lukien lumen syvyys. Toinen näistä säähavaintoasemista sijaitsee Kaisaniemessä ja toinen Kumpulassa. Hakijan vahingonkorvausvaatimuksen arvioinnissa ja asiassa annetussa päätöksessä on käytetty Kaisaniemen säähavainnot, sillä Kaisaniemi on etäisyydeltään Laajasalossa olevaa vahinkopaikkaa lähempänä kuin Kumpula, ja meren läheisyy-



den vuoksi Kaisaniemen olosuhteet myös vastaavat Laajasaloa paremmin kuin Kumpulan olosuhteet.

Vahinkoviikolla ennen vahinkopäivää Kaisaniemen säähavaintoasemalla tehtyjen mittauksen mukaan lämpötila on ollut keskiviikon 20.12. ja torstain 21.12. välistä yötä lukuun ottamatta nollan yläpuolella. Lämpötila on laskenut vahinkopäivänä sunnuntaina 24.12. aamuyöstä pakkaselle ollen vahinkohetkellä -1,6 °C. Viikon aikana on esiintynyt vähäistä vesi-, räntä- ja lumisadetta tiistaina, torstaina, perjantaina ja lauantaina. Perjantaina 22.12. tulleet sateet ovat nostaneet lumen syvyyden vuorokauden aikana 8 cm:stä 15 cm:iin. Lauantain 23.12. sateet ovat tulleet vetenä, ja lumen syvyys on laskenut lauantain ja sunnuntain aikana ollen vahingon tapahtuma-aikaan 11 cm.

Kaupungin palautejärjestelmään on saapunut joulukuussa 2023 ennen vahinkoa kolme palautetta Rosalankujan talvikunnossapidosta. Palautteista kaksi on annettu 15.12.2023 ja yksi 18.12.2023. Muita vastaavia vahingonkorvausvaatimuksia kaupungille ei ole esitetty.

Tieliikennelain mukaan ajoneuvon nopeus on sovitettava sellaiseksi kuin liikenneturvallisuus edellyttää huomioon ottaen muun ohella tien kunto, sää, keli, näkyvyys, ajoneuvon kuormitus ja kuorman laatu sekä muut olosuhteet. Ajoneuvo on voitava pysäyttää edessä olevan tien näkyvällä osalla ja kaikissa ennakoitavissa tilanteissa.

Kaupunki katsoo toimineensa III-kunnossapitoluokkaan kuuluvan Rosalankujan kunnossapidon osalta huolellisesti. Alueella on suoritettu säännöllistä kunnossapitoa kaupungin normien mukaisesti ja sääolosuhteiden edellyttämällä tavalla. Edellä esitetyillä ja muutoin tiimipäällikön päätöksestä ilmenevillä perusteilla kaupunki katsoo, ettei se ole laiminlyönyt kunnossapitolain mukaisia velvollisuuksiaan eikä siten ole asiassa vahingonkorvausvelvollinen.

Asian hoitamiseen käytetyn ajan korvaaminen

Hallintolain mukaan kukin vastaa omista kuluistaan hallintoasiassa. Sekä vahingonkorvausasian että sitä koskevan oikaisuvaatimuksen käsitteleminen kaupungilla on hallintoasian käsittelyä, jossa asianosainen kuten viranomaisenkin vastaa itse omista, asian hoitamiseen liittyvistä kuluista. Viranomaisen ei maksa asianosaiselle asianosaisen oman hallintoasian hoitamisesta tai siihen käytetystä ajasta palkkaa tai palkkioita, eikä viranomaista voida velvoittaa korvaamaan myöskään esimerkiksi asian hoitamiseen käytetyn asiamiehen kustannuksia. Hakijan oman ajan käyttö oman asiansa hoitamiseen on asianosaisena hakijan omalle vastuulle kuuluva kulu. Hakijan vaatimus viranhaltijapäätökseen perehtymiseen ja oikaisuvaatimuksen tekemiseen käyttämänsä ajan korvaamisesta on näin ollen lakiin perustumaton.



## Lopputulos

Kaupunkiympäristölautakunta viittaa vahingonkorvaustiimin päällikön päätöksessä esitettyyn asiaa koskevaan selvitykseen ja yhtyy vahingonkorvaustiimin päällikön asiassa antamaan päätökseen ja sen perusteluihin. Asiassa ei ole tullut esille mitään sellaista uutta selvitystä, joka antaisi aiheutta päätöksen muuttamiseen. Helsingin kaupunki ei ole vahingonkorvauslain nojalla vastuussa hakijan ajoneuvon vaurioista, ja hakijan vaatimus oman ajan käytön korvaamisesta vahingonkorvausasian hoitamiseen on lakiin perustumaton.

Kaupunkiympäristölautakunta katsoo, että vahingonkorvaustiimin päällikön päätöstä ei ole syytä muuttaa.

## Sovelletut säännökset

Hallintolaki (434/2003) 64 §

Kuntalaki (410/2015) 134 §, 137 §

Laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta (669/1978) 1–4 §

Laki sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa (13/2003) 19 §

Tieliikennelaki (729/2018) 3 §, 5 §

Vahingonkorvauslaki (412/1974) 2 luku 1 §, 6 luku 1 §

## Toimivalta

Kuntalain 134 §:n mukaan oikaisuvaatimus lautakunnan sekä lautakunnan alaisen viranomaisen päätöksestä tehdään asianomaiselle lautakunnalle.

## Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Ville Lehmuskoski

## Lisätiedot

Inkeri Lehmusoksa, tiimipäällikkö, puhelin: 09 310 22794  
inkeri.lehmusoksa(a)hel.fi

## Liitteet

1 Oikaisuvaatimus 8.6.2024

## Oheismateriaali

1 Selvitys HEL 2024-000962 Rosalankuja  
2 GPS-tieto aurauksesta



27.08.2024

Asia/10

- 3 Lisäselvitys kunnossapidolta 16.5.2024 saate  
4 Lisäselvitys kunnossapidolta 16.5.2024 talvihoitotiedot

## Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös, vahingonkorvaus

## Otteet

### Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

### Otteen liitteet

Esitysteksti  
Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös, vahingonkorvaus

## Päätöshistoria

Kaupunkiympäristön toimiala Hallinto Hallinto- ja lakipalvelut Lakipalvelut Vahingonkorvaustiimi Tiimipäällikkö 28.05.2024 § 81