



§ 274

Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristön toimialan hallinto- ja lakipalveluiden vahingonkorvaustiimin tiimipäällikön vahingonkorvauspäätöksestä 7.3.2023 § 81 (autovaurio)

HEL 2022-009983 T 03 01 00

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti hylätä kaupunkiympäristön toimialan hallinto- ja lakipalveluiden vahingonkorvaustiimin päällikön vahingonkorvauspäätöksestä 7.3.2023 (81 §) tehdyn oikaisuvaatimuksen.

Muutoksenhaun kohteena oleva päätös

Kaupunkiympäristön toimialan hallinto- ja lakipalveluiden vahingonkorvaustiimin päällikkö on 7.3.2023 (81 §) päätöksellään hylännyt 1.6.2022 osoitteessa Porkkalankatu tapahtuneeseen autovaurioon liittyvän vahingonkorvausvaatimuksen. Päätös on nähtävillä kokonaisuudessaan päätöshistoriassa.

Esitetyt vaatimukset ja perusteet

Hakija on toistanut oikaisuvaatimuksessa määrältään 1 887,00 euron vaatimuksensa vahingonkorvauksesta 1.6.2022 kello 9.30 osoitteessa Porkkalankatu tapahtuneeseen autovaurioon liittyen. Hakija oli lähtenyt liikennevaloista Mechelininkadulta autojonossa kääntyen ns. Porkkalankadun rampille vasemmanpuoleisella ajokaistalla. Kääntymisen jälkeen auton vasemman puolen etu- ja takarenkaat olivat osuneet kuoppaan, ja renkaat ja vanteet olivat vaurioituneet. Hakija vaatii myös päätöksen sisältämien virheiden ja perusteettomien syytösten poistamista. Oikaisuvaatimus on kokonaisuudessaan päätöksen liitteenä ja nähtävillä lautakunnan kokouksessa.

Hakija toteaa oikaisuvaatimuksessaan muun muassa, että päällysteessä olleen reiän väistämiseen sivusuunnassa ei ollut tilaa liikenneturvallisuuksiin vaarantamatta viereisen kaistan vilkkaan liikenteen vuoksi. Hakija kertoo pitäneensä edellä ajaneeseen ajoneuvoon tieliikennelain edellyttämän turvavälin, mutta koska päällysteessä ollut reikä oli matala ja pinta-alaltaan melko pieni, sitä oli ollut mahdotonta havaita viistosuunnassa niin varhaisessa vaiheessa, että väistäminen olisi ollut mahdollista äkkijarrutuksellakaan turvavälin noudattamisesta huolimatta. Katuosuudella ei myöskään ole pientareita, joille olisi ollut tilaa väistää.

Hakija katsoo, että ajoneuvossa olleita matalaprofiilisia renkaita ei ole pidettävä erikoisrenkaina, kuten päätöksessä on mainittu, vaan ne ovat



viranomaisten tieliikennekäyttöön hyväksymät tavanomaiset renkaat. Hakija toteaa matalaprofiilisia renkaita käytettävän yleisesti ”kaikissa keskimääräistä tehokkaammissa henkilöautoissa”. Ne ovat hakijan mukaan suunnitellut kestävämmän myös tavanomaista suurempia ajonepeuksia ja niiden voidaan sen vuoksi otaksua kestävämmän mahdollisia päällystevaurioita jopa keskimääräistä henkilöauton rengasta paremmin. Hakijan auton renkaat olivat lisäksi erinomaisessa kunnossa.

Katu ei ole hakijan mukaan täyttänyt I-luokan kadun hoitoluokan laatuvaatimusta, koska kyseessä oli vaarallinen kuoppa, johon poliisikin oli joutunut puuttumaan, eikä vain yksittäinen viivahalkeama tai vähäinen urasyvyys. Tieosuuden pinnan uusiminen toteutettiin myöhemmin kesällä, mikä hakijan mukaan osoittaa, että korjaustarve oli ollut olemassa ja vahinkotapahtuma siten kaupungin kunnossapidolle ennalta-arvattavissa. Kaupunki on laiminlyönyt myös tilapäisen nopeusrajoituksen alentamisen ja varoitusmerkintöjen asettamisen paikalle välittömästi tai vähintäänkin kohtuullisessa ajassa saatuaan kuopasta ilmoituksen, erityisesti ottaen huomioon ko. tiealueen erityinen merkitys liikenteelle. Kaupungin antama selitys ei ole riittävä ja tyhjentävä osoittamaan sitä, että vahinko ei olisi ollut seurausta kunnossapidossa tapahtuneesta puutteesta tai laiminlyönnistä.

Lisäksi hakija katsoo, että päätös ei täytä hallintolain 2 luvussa asetettuja hyvän hallinnon perusteita esim. hyvän kielenkäytön eli asiallisen, selkeän ja ymmärrettävän kielen vaatimuksen. Hakija vaatii, että päätöksen sisältämät asiavirheet ja perusteettomat, vihjailevat ja virheelliset syytökset vahingonkäräjien omasta myötävaikuttamisesta on kunniaan loukkaavina, virheellisinä ja perusteettomina poistettava tai korjattava.

Perustelut

Lautakunta viittasi tiimipäällikön päätöksessä esitettyyn asiaa koskevaan selvitykseen ja saatuun lisäselvitykseen ja yhtyi tiimipäällikön asiassa antamaan päätökseen ja sen perusteluihin.

Asiassa ei ole tullut esille mitään sellaista uutta selvitystä, joka antaisi aiheutta päätöksen muuttamiseen.

Hakijalle on tietopyynnön perusteella toimitettu vahinkopaikan kunnossapidon selvitys vahinkopäivältä 10.6.2022, kunnossapidon lisäselvitys vauriokohdan päällystysten historiatiedoista, vauriokohdalla suoritettuja tarkastusajoista 18.5.2022 ja 2.6.2022 sekä 1.6.2022 suoritettua paikkauksesta (lisäselvityksen päiväys 14.3.2023) sekä vahingonkorvausvaatimukset ja asioissa tietopyyntöön vastaamiseen mennessä annetut päätökset kahden muun vahingonkorvausasian osalta, joissa kaupunkia kohtaan on myös esitetty vahingonkorvausvaatimukset



16.05.2023

Porkkalankadun varrella samoihin aikoihin, mutta eri paikoissa tapahtuneisiin rengasvaurioihin liittyen.

Tuottamusvaatimuksesta johtuen ei pelkkä vahinkotapahtuma yksinään synnytä kaupungille vahingonkorvausvastuuta. Kaupungin vastuu ei ole tuottamuksesta riippumatonta ns. ankaraa vastuuta, vaan vastuun syntymisen edellytyksenä on, että kunnossapito on tehty virheellisesti tai huolimattomasti taikka kadun kunnossapitoon kuuluvia tehtäviä on laiminlyöty. Lisäksi edellytetään syy-yhteyttä virheellisen menettelyn ja aiheutuneen vahingon välillä.

Tiimipäällikön päätös perustuu asiassa saatuun kunnossapitovastavan selvitykseen. I-kunnossapitoluokkaan kuuluvan Porkkalankadun kuntoa on seurattu säännöllisesti ja korjaustoimenpiteitä tarvittaessa tehty. Kaupungilla on oltava kohtuullinen aika korjata päällystevauriot myös I-luokan kaduilla, sillä katuja ei voida pitää reaaliaikaisesti kaikilta osin hoitoluokan edellyttämässä kunnossa. Kohtuullinen aika lasketaan siitä, kun vaurio on havaittu kaupungin omassa tarkastuksessa tai vauriosta on saatu ilmoitus.

Saadun selvityksen mukaan kuoppa, jossa tässä asiassa tarkoitettu rengasvaurio on tapahtunut, on sijainnut ajoradan vasemmalla kaistalla, Porkkalankadun rampin alkupäässä, käännytessä rampille Mechelininkadulta. Selvityksen mukaan kuopan koko on ollut hakijan kuvasta arvioituna alle 0,1 m², ja sen syvyys on ollut 2 - 5 cm. Ajoradan leveys vahinkopaikalla on 6,7 metriä, ja kaistan leveys on n. 3,5 metriä. Tiimipäällikön päätökseen on erheellisesti merkitty Porkkalanakadulta Län-siväylän alkupään liikennemäärä, jossa moottoritielle johtavat väylät ovat jo yhtyneet (57 500 ajoneuvoa/vrk). Keskimääräinen vuorokausiliikenteen määrä vahinkopaikassa Porkkalankadulla eli Mechelininkadulta johtavalla Porkkalankadun rampilla on kuitenkin ollut tätä pienempi eli 18 900 ajoneuvoa/vrk (mittaus v. 2017).

Porkkalankadulla tapahtui samoina aikoina, joskin eri kohdissa, kaksi muutakin rengasvauriota. Vuorokausiliikenteen määrä huomioon ottaen voidaan kuitenkin todeta, että myös tässä vahinkotapauksessa vaurion aiheuttanut päällysteen purkauma on kaupungin käsityksen mukaan ollut huolellista ajotapaa noudattaen autoilijoiden havaittavissa ja väistettävissä, koska vahinkoja ei ole varsin vilkkaasti liikennöidyssä kohdassa tämän enempää tapahtunut.

Vahinkopaikka sijaitsee kunnossapidon säännöllisen kulkureitin varrella ja sen ohi on suoritettu tarkkailuajoja GPS-tietojen perusteella ainakin 18.5.2022, 31.5.2022 ja 2.6.2022. Kuoppa oli paikattu ennen viimeksi mainittua tarkastusajoa jo edellisenä päivänä eli 1.6.2022 poliisilta kaupungille 1.6.2022 kello 10.04 saapuneen ilmoituksen perusteella.



16.05.2023

Kunnossapidolta saadun lisäselvityksen mukaan ko. paikalla oli jo aikaisemmin eli 25.8.2021 havaittu 10.8.2021 tulleen asiakaspalautteen perusteella alkava kuoppa, joka kuitenkin oli tarkastuksessa todettu niin pieneksi, että se oli tuossa vaiheessa laitettu vasta tarkkailuun. Kuoppa oli sittemmin 25.8.2021 jälkeen paikattu, koska 18.5.2022 suoritetun tarkastusajon yhteydessä otetulla videolla korjattu kohta erottuu, mutta uutta korjaustarvetta ei ole ollut havaittavissa. Seuraava asiakaspalautte päällystevauriosta on kirjattu palautejärjestelmään 31.5.2022 klo 23.49. Tämän jälkeen seuraavana päivänä kuopasta on tullut edellä mainittu poliisin 1.6.2022 klo 10.04 tekemä ilmoitus. Kuoppa on paikattu kylmämassalla viivytystä näiden ilmoitusten jälkeen vielä samana päivänä 1.6.2022.

Lisäselvityksen mukaan Porkkalankadun ramppi oli edellisen kerran päällystetty kokonaisuudessaan vuonna 2015 ja seuraavan kerran 26.7.2022. Selvityksen mukaan tämä on normaali uudelleenpäällystysyksi kyseisellä katuluokalla.

Saadun selvityksen mukaan autossa on ollut rengasprofiililtaan 30-prosenttiset eli erittäin matalaprofiiliset renkaat. Kunnossapidolle kertyneen kokemustiedon mukaan matalaprofiiliset renkaat ja usein myös matalaprofiilisten renkaiden vanteet ovat osoittautuneet erityisen herkiksi vahingoittumaan päällysteen pienissäkin epätasaisuuksissa renkaan ohuemman ilmatilan vuoksi. Ajovyölien laatuvaatimuksia ei voida asettaa tällaisten ääriarvojen mukaan, vaikka renkaat ovatkin sinänsä lailliset. Matalaprofiilisten renkaiden käyttäjien voidaan siten katsoa otavan tietoisesti suuremman riskin.

Kaupunki katsoo tiimipäällikön päätöksen täyttävän hallintolain 2 luvussa asetetut hyvän hallinnon perusteiden mukaiset vaatimukset, mukaan lukien asiallisen, selkeän ja ymmärrettävän kielenkäytön vaatimuksen. Kaupunki arvioi mahdollisen tuottamuksellisen vahingonkorvausvelvollisuutensa olemassaoloa, esitetyn vahingon aiheuttajia sekä mahdollista syy-yhteyttä kaupungin tuottamuksen ja syntyneen vahingon välillä hakijan vaatimuksen, kunnossapidolta hankitun selvityksen ja muiden asiassa esiin tulleiden olosuhteiden ja asiaan vaikuttavien tekijöiden valossa. Se, että arviointi mahdollisesti poikkeaa hakijan näkemyksestä, ei ole osoitus siitä, että päätös olisi hyvän hallinnon perusteiden vastainen tai muutoin lainvastainen.

Kaupunki katsoo toimineensa kunnossapidon osalta kyseisen yksittäisen päällystevaurion korjauksessa huolellisesti. Alueella on suoritettu säännöllistä tarkastusajoa, ja matala purkauma on paikattu viivytystä sen jälkeen, kun siitä on saatu tieto. Edellä esitetyillä ja muutoin tiimipäällikön päätöksessä esitetyillä perusteilla kaupunki katsoo, että se



ei ole laiminlyönyt kunnossapitovelvoitettaan eikä siten ole asiassa vahingonkorvausvelvollinen.

Lopputulos

Helsingin kaupunki ei ole vahingonkorvauslain nojalla vastuussa haki-ajan ajoneuvon vaurioista. Vahingonkorvaustiimin päällikön päätös ei ole hallintolain mukaisten hyvän hallinnon perusteiden tai muutoin lainvastainen.

Kaupunkiympäristölautakunta katsoi, että vahingonkorvaustiimin päällikön päätöstä ei ole syytä muuttaa.

Sovellettu lainsäädäntö

Vahingonkorvauslaki (412/1974) 2 luku 1 §, 6 luku 1 §

Laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta (669/1978) 1 - 4 §, 14 §

Tieliikennelaki (729/2018) 3 §, 5 §

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Ville Lehmuskoski

Lisätiedot

Inkeri Lehmusoksa, tiimipäällikkö, puhelin: 09 310 22794
inkeri.lehmusoksa(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus 13.3.2023
- 2 Oikaisuvaatimus 13.3.2023, liite, kuitti
- 3 Oikaisuvaatimus 13.3.2023, liite, kartta ja kuvat
- 4 Oikaisuvaatimus 13.3.2023, saate

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös, vahingonkorvaus

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Esitysteksti
Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös, vahingonkorvaus

Päätösehdotus



Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Kuntalain (410/2015) 137 §:n mukaan kunnan viranomaisen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua. Oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Tässä tapauksessa oikaisuvaatimuksen on tehnyt asianosainen.

Kuntalain 134 §:n mukaisesti oikaisuvaatimus tehdään toimielimen alaisen viranomaisen päätöksestä asianomaiselle toimielimelle. Kuntalain 138 §:n mukaisesti oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Päätös on lähetetty hakijalle tiedoksi e-kirjeitse 10.3.2023. Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristölautakunnalle on saapunut 13.3.2023 eli säädetyssä määräajassa.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Ville Lehmuskoski

Lisätiedot

Inkeri Lehmusoksa, tiimipäällikkö, puhelin: 09 310 22794
inkeri.lehmusoksa(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus 13.3.2023
- 2 Oikaisuvaatimus 13.3.2023, liite, kuitti
- 3 Oikaisuvaatimus 13.3.2023, liite, kartta ja kuvat
- 4 Oikaisuvaatimus 13.3.2023, saate

Oheismateriaali

- 1 Selvitys
- 2 Lisäselvitys oikaisuvaatimusvaiheessa

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös, vahingonkorvaus

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Esitysteksti
Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös, vahingonkorvaus



Päätöshistoria

Kaupunkiympäristön toimiala Hallinto Hallinto- ja lakipalvelut Lakipalvelut Vahingonkorvaustiimi Tiimipäällikkö 07.03.2023 § 81

HEL 2022-009983 T 03 01 00

Päätös

Lakipalvelut-yksikön vahingonkorvaustiimin päällikkö päätti hylätä hakijan vahingonkorvausvaatimuksen.

Päätöksen perustelut

Hakijan esittämät vaatimukset ja perusteet

Hakija on 19.8.2022 esittänyt kaupungille määrältään 1 887,00 euron vahingonkorvausvaatimuksen. Vaatimuksen mukaan hakija oli 1.6.2022 klo 9.30 lähtenyt liikkeelle liikennevaloista Mechelininkadulta Porkkalankadulle autojonossa, ja käännöksen jälkeen hakijan auto osui syvään kuoppaan. Vaatimuksen mukaan hakijan auton vasemman puolen etu- ja takarengas menivät rikki kuoppaan ajon seurauksena, ja lisäksi hakijan auton vanteet vaurioituivat. Vaatimuksen mukaan tien pinta oli vahinkohetkellä märkä ja sää oli poutainen.

Sovellettavat säännökset

Kunnossapitolaki edellyttää kaupunkia pitämään kadut liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa. Kunnossapidon tason määräytymisessä otetaan huomioon kadun liikenteellinen merkitys, liikenteen määrä, säätila ja sen ennakoitavissa olevat muutokset, vuorokaudenaika sekä eri liikennemuotojen tarpeet sekä terveellisyys, liikenneturvallisuus ja liikenteen esteettömyys.

Kadun kunnossapito käsittää muun muassa katurakenteiden kunnossapidon, kuten rikkoutuneen päällysteen korjaamisen tai uudelleen päällystämisen.

Kunnossapitolain mukaan kunta voi antaa tarkempia määräyksiä siitä, miten kadun ja yleisten alueiden kunnossapito talvella, muu kunnossapito sekä puhtaanapito on laissa asetetut velvollisuudet ja paikalliset olot huomioon ottaen hoidettava. Määräykset voivat koskea mm. suoritusaikaa sekä katujen ja yleisten alueiden jaottelua tavoitetason mukaan eri kunnossa- ja puhtaanapitoluokkiin.

Helsingissä kadut ja kevyen liikenteen väylät jaetaan kolmeen hoitoluokkaan katuluokituksen sekä väylän vilkkauden mukaan. Pääkadun ja erittäin vilkkaan liikenteen väylän (I-luokan kadun) päällysteessä voi



olla yksittäisiä viivahalkeamia ja urasyvyys saa olla vähäinen. Kokoojakadun ja vilkasliikenteisen kevyen liikenteen väylän (II-luokan kadun) päällysteessä voi olla lieviä vaurioita ja se voi olla kulunut, mutta urasyvyys ei saa olla huomattava. Tonttikadun ja vähäliikenteisen kevyen liikenteen väylän (III-luokan kadun) päällysteessä sallitaan vaurioita kohtuullisin määrin, mutta ne eivät saa aiheuttaa vaaratilanteita.

Porkkalankatu on pääkatu ja luokiteltu I-luokan kunnossapidettäviin väyliin.

Vahingonkorvausvastuun edellytykset

Pelkkä vahinkotapahtuma ei yksinään aiheuta kaupungille korvausvastuuta.

Kadun kunnossa- ja puhtaanapitoon liittyvä vahingonkorvausvastuu perustuu lähtökohtaisesti tuottamukselle eli kadun kunnossapitovelvollisen on vahingonkorvausvastuun syntymiseksi täytynyt syyllistyä laiminlyöntiin, huolimattomuuteen tai virheelliseen menettelyyn. Lisäksi edellytetään, että toiminnan tai laiminlyönnin ja syntyneen vahingon välillä on syy-yhteys.

Kadun kunnossapitovelvollinen vapautuu vahingonkorvausvastuustaan osoittamalla, että kunnossapito on hoidettu asianmukaisesti tai että valinneet olosuhteet ovat tehneet kunnossapitotyöt hyödyttömiksi tai että kunnossapidosta huolehtiminen olisi vahinkohetken olosuhteissa ollut ylivoimaista.

Jos vahingon kärsineen puolelta on myötävaikutettu vahinkoon tai jos muu vahingon aiheuttaneeseen tekoon kuulumaton seikka on myös ollut vahingon syynä, voidaan vahingonkorvausta kohtuuden mukaan sovitella tai evätä kokonaan.

Asiassa saadut tiedot ja selvitykset

Vahinkopaikan kunnossapitotoimenpiteistä on pyydetty selvitys alueen kunnossapidosta vastaavalta. Saadun selvityksen mukaan kuoppa on sijannut ajoradan vasemmalla kaistalla. Hakijan toimittaman valokuvan perusteella arvioituna kuopan koko on ollut noin 0,1 m², ja sen syvyys on ollut 2-5 cm. Ajoradan leveys vahinkopaikalla on 6,7 m, josta kaistan leveys on noin 3,35 m. Liikennemäärä vahinkopaikalla on noin 57 500 ajoneuvoa vuorokaudessa.

Vahinkopaikka sijaitsee kunnossapidon säännöllisen kulkureitin varrella. Vahinkopaikan tarkkailun viimeisimmän GPS-tiedon päivämäärä ennen vahinkoa on 18.5.2022. Kyseisestä tarkkailuajasta on videotal-



16.05.2023

lenne, jossa minkäänlaista kuoppaa tai muuta ajoradan päällysteen korjaustarvetta ei ole havaittavissa.

Kuopasta on tullut yksi ilmoitus 31.5.2022 klo 23.49 kaupungin palautejärjestelmään. Poliisi on ilmoittanut kunnossapidon päivystykseen kuopasta vahinkopäivänä 1.6.2022 klo 10.04, ja kuoppa on paikattu kylmämassalla viivytyksettä samana päivänä.

Olosuhteiden huomioonottaminen ja muut asiaan vaikuttavat tekijät

Ajoneuvon kuljettajan on tieliikennelain mukaan noudatettava olosuhteiden edellyttämää huolellisuutta ja varovaisuutta vaaran ja vahingon välttämiseksi. Ajoneuvon nopeus on sovitettava sellaiseksi kuin liikenneturvallisuus edellyttää huomioon ottaen muun ohella tien kunto, sää, keli, näkyvyys, ajoneuvon kuormitus ja kuorman laatu sekä muut olosuhteet. Ajoneuvo on kyettävä hallitsemaan kaikissa liikennetilanteissa. Ajoneuvo on voitava pysäyttää edessä olevan tien näkyvällä osalla ja kaikissa ennakoitavissa tilanteissa.

Hakijan autossa on ollut erittäin matalaprofiiliset renkaat, jotka ovat renkaan ohuemman ilmatilan vuoksi erityisen herkkiä vahingoittumaan ja muodostavat suuremman riskin myös vanteen vahingoittumiselle ajoradan epätasaisuuksissa. Erikoisrenkaiden käyttäjien voidaan katsoa ottavan tietoisesti riskin.

Yhteenveto ja johtopäätökset

Pelkkä vahinkotapahtuma ei yksinään aiheuta kaupungille korvausvastuuta. Kaupungin vahingonkorvausvastuu konkretisoituu vain, mikäli kaupunki on laiminlyönyt velvollisuuttaan pitää katu liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa. Laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta ei sääntele tyhjentävästi kunnossa- ja puhtaanapidon tapoja tai laatuvaatimuksia. Katupäällysteiden laatuvaatimuksista mittayksiköissä (cm) ei ole olemassa kaupunkia sitovaa lakia tai normia. Kadunpitäjänä kunta määrittelee yleisen katujen kunnossapidon palvelutason ja siihen liittyvät laatuvaatimukset. Kaupunki on antanut sanalliset määreet laatuvaatimusten tulkinnalle hoitoluokitusten kuvauksissa. Vahinkopaikan, joka kuuluu hoitoluokkaan I eli pääkatuihin, päällysteessä laatuvaatimusten mukaan voi olla yksittäisiä viivahalkeamia ja urasyvyys saa olla vähäinen.

Kaupungilla on oltava kohtuullinen aika korjata päällystevauriot myös I-luokan kaduilla, sillä katuja ei voida pitää reaaliaikaisesti kaikilta osin hoitoluokan edellyttämässä kunnossa. Kaupungilla on mahdollisuus korjata päällystevaurio vain, jos se havaitaan tarkastusten yhteydessä tai jos tienkäyttäjä ilmoittaa siitä kaupungille. Kuoppa on paikattu viivy-



16.05.2023

tyksettä vahingon jälkeen kylmämässä, kun kunnossapito on saanut tiedon siitä.

Vahingonkorvausvastuuta voidaan rajoittaa tai se voidaan evätä, jos vahingonkärsijä on itse myötävaikuttanut vahinkoon. Hakijan ajoneuvossa on ollut matalaprofiiliset renkaat, jotka ovat renkaan ohuemman ilmatilan vuoksi erityisen herkkiä vahingoittumaan ja muodostavat suuremman riskin myös vanteen vahingoittumiselle ajoradan epätasaisuuksissa. Lisäksi vahinko on tapahtunut päivällä valoisaan aikaan, ja kaistalla on ollut tilaa väistää kuoppa. Edellä esitettyjen seikkojen perusteella voidaan todeta, että päällystevaurio on ollut havaittavissa ja väistettävissä.

Asiassa saatujen selvitysten perusteella kaupunki on ryhtynyt toimenpiteisiin ilman aiheetonta viivästystä. Kaupunki katsoo toimineensa huolellisesti ja ettei se ole laiminlyönyt kunnossapitolain mukaisia velvollisuuksiaan, eikä näin ollen ole asiassa korvausvelvollinen.

Sovelletut oikeusohjeet

Vahingonkorvauslaki (412/1974) 2 luku 1 §, 6 luku 1 §

Laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta (669/1978) 1 - 4 §, 14 §

Tieliikennelaki (729/2018) 3 §, 5 §

Toimivalta päätöksenteossa

Kaupunkiympäristön toimialajohtajan 19.12.2022 tekemän päätöksen § 45 mukaan hallinto- ja lakipalveluiden lakipalvelut-yksikön vahingonkorvaustiimin päällikkö päättää toimialaa koskevasta vahingonkorvauksesta silloin, kun vahingonkorvausvaatimuksen määrä on enintään 5.000 euroa.

Lisätiedot

Eeva-Maria Mattila, valmistelija, puhelin: 09 310 34957
kymp.korvausasiat(a)hel.fi