



§ 297

Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristön toimialan hallinto- ja lakipalveluiden lakipalvelut-yksikön päällikön vahingonkorvauspäätöksestä 8.8.2019 § 241 (ajoneuvovaurio)

HEL 2019-006213 T 03 01 00

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti hylätä kaupunkiympäristön toimialan hallinto- ja lakipalveluiden lakipalvelut-yksikön päällikön vahingonkorvauspäätöksestä 8.8.2019 (241 §) tehdyn oikaisuvaatimuksen.

Muutoksenhaun kohteena oleva päätös

Toimialan hallinto- ja lakipalveluiden lakipalvelut-yksikön päällikkö on 8.8.2019 (241 §) päätöksellään hylännyt Viilarintiellä 9.5.2019 noin klo 12.00 tapahtuneeseen ajoneuvovaurioon liittyvän vahingonkorvausvaatimuksen. Päätös on nähtävillä kokonaisuudessaan päätöshistoriassa.

Esitetyt vaatimukset ja niiden perusteet

Hakija on toistanut oikaisuvaatimuksessaan vaatimuksensa vahingonkorvauksesta Viilarintiellä 9.5.2019 tapahtuneeseen ajoneuvovaurioon liittyen. Oikaisuvaatimus on kokonaisuudessaan päätöksen liitteenä ja nähtävillä lautakunnan kokouksessa.

Perustelut

Lautakunta viittaa yksikön päällikön päätöksessä esitettyyn asiaa koskevaan selvitykseen sekä yhtyy yksikön päällikön asiassa antamaan päätökseen ja sen perusteluihin.

Asiassa ei ole tullut esille mitään sellaista uutta selvitystä, joka antaisi aiheita päätöksen muuttamiseen.

Lopputulos

Helsingin kaupunki ei ole vahingonkorvauslain nojalla vastuussa hakijan ajoneuvossa ilmenneestä vauriosta.

Kaupunkiympäristölautakunta katsoo, että lakipalvelut-yksikön päällikön päätöstä ei ole syytä muuttaa.

Sovellettu lainsäädäntö

Vahingonkorvauslaki (31.5.1974/412) 2:1 §.



Laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta (31.8.1978/669) 1–4 §.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Liisa Mäkelä, lakimies, puhelin: 310 22093
liisa.makela(a)hel.fi

Liitteet

1 Oikaisuvaatimus 12.8.2019

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Oikaisuvaatimuksen käsittelyn edellytykset

Kuntalain (410/2015) 137 §:n mukaan kunnan viranomaisen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua. Oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Tässä tapauksessa oikaisuvaatimuksen on tehnyt asianosainen.

Kuntalain 134 §:n mukaisesti oikaisuvaatimus tehdään toimielimen alaisen viranomaisen päätöksestä asianomaiselle toimielimelle. Kuntalain 138 §:n mukaisesti oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Päätös on lähetetty hakijalle tiedoksi sähköpostitse 12.8.2019. Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristölautakunnalle on saapunut 12.8.2019 eli säädetyssä määräajassa.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho



19.05.2020

Asia/18

Lisätiedot

Liisa Mäkelä, lakimies, puhelin: 310 22093
liisa.makela(a)hel.fi

Liitteet

1 Oikaisuvaatimus 12.8.2019

Oheismateriaali

1 selvitys HEL2019-006213, Viilarintie

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Päätöshistoria

Kaupunkiympäristön toimiala Hallinto Hallinto- ja lakipalvelut Lakipalvelut Yksikön päällikkö 08.08.2019 § 241

HEL 2019-006213 T 03 01 00

Päätös

Lakipalvelut-yksikön päällikkö päätti hylätä hakijan vahingonkorvausvaatimuksen.

Päätöksen perustelut

Vahingonkorvausvaatimuksen mukaan hakijan ajoneuvo on vaurioitunut 9.5.2019 noin klo 12.00 osoitteessa Viilarintie. Vahinko sattui liikenneympyrän Viikintien jälkeen, mutta ennen Kauppamylyntien liikenneympyrää. Kaivon kansi oli noussut eikä siinä ollut varoituskylttiä. Huomatessaan kaivonkannen hakija ei enää ehtinyt vaihtaa suuntaa ja kansi naarmutti ajoneuvon kylkeä. Hakija on esittänyt kaupungille vielä yksilöimättömän korvausvaatimuksen.

Hakijaa on pyydetty 28.6.2019 täsmentämään, mikä kaivonkansi on kyseessä. Alueella sijaitsee useita kaivonkansia, joiden omistus ja kunnossapitovastuu kuuluvat eri tahoille. Lisäksi hakijaa on pyydetty toimittamaan mahdolliset valokuvat vahinkopaikalta. Hakijan antaman lisä-



19.05.2020

selvityksen mukaan vahinkopaikalla on useita kaivonkansia. Hän muistelee, että kyseinen kaivonkansi on lähellä bussipysäkkiä liikenneympyrän lähellä Viikintien jälkeen. Hakija ei kuitenkaan voinut olla täysin varma tästä.

Kunnossapidolta saadun selvityksen mukaan hakijan antamilla tiedoilla ei voi ottaa kantaa siihen, mikä kansi voisi olla kyseessä. Alueella sijaitsee useampien vastuutahojen vastuulla olevia kaivon kansia. Ylläpito ei ole tehnyt alueella töitä, eikä kansissa ole havaittu kunnossapidollista tarvetta. Myöskään puuttuvista kaivonkansista ei ole tullut ilmoituksia.

Vahingonkorvausvastuu edellyttää laiminlyöntiä tai tuottamusta. Tuottamuksen tai laiminlyönnin lisäksi edellytetään syy-yhteyttä suoritettun toiminnan ja aiheutuneen vahingon välillä. Hakija ei ole pystynyt yksilöimään vahinkopaikkaa riittävällä tarkkuudella, jotta voitaisiin olla varmoja siitä, että mikä kaivon kansi on kyseessä. Vahinkopaikalla ei ole ollut tarvetta tehdä kunnossapidollisia toimenpiteitä eikä puuttuvista kansista ole tullut myöskään ilmoituksia. On mahdollista, että kaivon kansi on noussut ohiajavan liikenteen seurauksena. Kaupunki ei kuitenkaan vastaa kolmannen osapuolen aiheuttamista vahingoista. Edellä esitetyin perustein kaupunki ei katso olevansa asiassa korvausvelvollinen.

Sovelletut oikeusohjeet

Vahingonkorvauslaki (412/1974) 2 luku 1 §

Kaupunkiympäristön toimialajohtajan päätös 21.6.2017 § 57

Lisätiedot

Katriina Pönkä, lakimiesharjoittelija, puhelin: 09 310 22765
kymp.korvausasiat(a)hel.fi