



09.12.2021

Kokousaika 09.12.2021 16:15 - 21:19

Kokouspaikka Horisontti, Työpajankatu 8

Läsnä

Jäsenet

Rossi, Saana	puheenjohtaja, etänä
Ahsanullah, Tarik	varapuheenjohtaja, etänä
	poistui 18:33, poissa: 264 - 274 §
Kolehmainen, Laura	etänä
Meretniemi, Jaakko	etänä
Rantanen, Janna	etänä
Strandén, Juhani	etänä
Suihko, Milja	
Thomas, Coel	etänä
Ilvonen, Kristiina	varajäsen, etänä
	saapui 18:56, poissa: 254 - 264 §;
	läsnä: 265 - 274 §
Järvinen, Ari	varajäsen

Muut

Sinnemäki, Anni	apulaispormestari, etänä
	poistui 19:16, poissa: 268 - 274 §
Randell, Mari	asiakkuusjohtaja
Nikunen, Esa	ympäristöjohtaja
Miller, Kai	rakennusvalvontapäällikkö, etänä
	poistui 18:04, poissa 260 - 274 §
Alanko, Aarno	yksikön päällikkö
	poistui 20:32, poissa 274 §
Mustonen, Salla	yksikön päällikkö, etänä
	poistui 18:48, poissa: 266 - 274 §
Ruuska, Pentti	yksikön päällikkö, etänä
Åberg, Riikka	yksikön päällikkö, etänä
	poistui 18:10, poissa: 261 - 274 §
Öjst, Heidi	yksikön päällikkö, etänä
	poistui 18:18, poissa: 263 - 274 §
Montell, Kristina	va. yksikön päällikkö, etänä
Haavisto, Marjukka	viestintäsuunnittelija
Hagström, Sara	lakimies, etänä
Höhl, Eija	hallintosihteeri



09.12.2021

Mantere, Tarja Pertti, Ahonen Nyman, Jarkko	hallintosihteeri, etänä ict-tukihenkilö insinööri, etänä asiantuntija läsnä § 256
Tikkala, Tiina	lakimies, etänä asiantuntija läsnä § 256
Seitapuro, Hanna	ympäristösuunnittelija asiantuntija läsnä § 257 - 259
Puheenjohtaja	
Saana Rossi	254 - 274 §
Esittelijät	
Mari Randell	asiakkuusjohtaja 254 - 256 §
Esa Nikunen	ympäristöjohtaja 257 - 259 §
Riikka Åberg	yksikön päällikkö 260 §
Heidi Öjst	yksikön päällikkö 261 §
Salla Mustonen	yksikön päällikkö 262 - 264 §
Aarno Alanko	yksikön päällikkö 265 - 272 §
Pentti Ruuska	yksikön päällikkö 273 - 274 §
Pöytäkirjanpitäjä	
Eija Höhl	hallintosihteeri 254 - 274 §



09.12.2021

§	Asia	
254	Asia/1	Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta
255	Asia/2	Ilmoitusasiat
256	Asia/3	Päätös huleveden viemäröintialueesta
257	Asia/4	Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston esitys kaupunginhallitukselle luonnonsuojelualueen perustamisesta sekä hoito- ja käyttösuunnitelman hyväksymisestä, Rudträsk
258	Asia/5	Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston esitys kaupunginhallitukselle luonnonsuojelualueen perustamisesta sekä hoito- ja käyttösuunnitelman hyväksymisestä, Uutelan metsä
259	Asia/6	Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston esitys kaupunginhallitukselle luonnonsuojelualueen perustamisesta sekä hoito- ja käyttösuunnitelman hyväksymisestä, Skatanniemi
260	Asia/7	Elintarvikelain 55 §:n mukaisen määräyksen antaminen ja uhkasakon asettaminen Fattosuhille
261	Asia/8	Uimarantojen hygienia ja uimaveden laatu Helsingissä 2021
262	Asia/9	Rakennuslupahakemus, opetus- ja koulutusrakennusten muuttaminen ja laajentaminen asuinkerrostaloiksi (0121), 4/077/27, Lönnrotinkatu 34a, Kiinteistö Oy Helsingin Bulevardi 31
263	Asia/10	Rakennuslupahakemus, opetus- ja koulutusrakennuksen palauttaminen asuinkerrostaloksi (0121) ja kokoontumistilahyväksyntä, 4/077/28, Bulevardi 29, AsOy Helsingin Bulevardi 29
264	Asia/11	Purkamislupahakemus toimitilarakennuksen purkamiseksi, tontti 22707/29, osoite Mäkelänkatu 58, hakija Kiinteistö Oy Mäkelänkatu 58-60
265	Asia/12	Rakennuslupahakemus, asuinkerrostalon (0121) rakentaminen, 20/17/16, Välimerenkatu 15, KOY Ylioppilashuone Alina
266	Asia/13	Rakennuslupahakemus, kolmen asuinkerrostalon rakentaminen (käyttötarkoitukseluokka 0121), 20830/4, Länsisatamankatu 41, Helsingin kaupunki / Asuntotuotanto
267	Asia/14	Rakennuslupahakemus, koulu- ja päiväkotirakennus (0820), kokoontumistilaksi vahvistaminen, maalämpökaivojen poraaminen ja aloittamisoikeus, Kuninkaantammenkierto 22, 33392/1, Helsingin kaupunki,



09.12.2021

		kaupunkiympäristön toimiala
268	Asia/15	Purkamislupahakemus, asuinpientalon purkaminen, 31100/5, Tiirasaarentie 26
269	Asia/16	Rakennuslupahakemus, kaksikerroksisen kellarillisen pientalon (0111) rakentaminen ja kahden maalämpökaivon poraaminen sekä aloittamisoikeus ennen rakennusluvan lainvoimaisuutta, 31100/5, Kyyluodontie 9
270	Asia/17	Rakennuslupahakemus, kaksikerroksisen kellarillisen pientalon (0111) rakentaminen, 31100/5, Tiirasaarentie 26
271	Asia/18	Rakennuslupahakemus, kahden määräaikaisen väistötilakoulurakennuksen (0820) rakentaminen poikkeamispäätöksen nojalla, 54/9904/3, Satamasaarentie/Lohikäärmeenpolku 5, Helsingin kaupunki, kaupunkiympäristön toimiala
272	Asia/19	Rakennuslupahakemus, rakennetaan asuinpientalo ja maalämpöpora-kaivo, kiinteistötunnus 4226/13, osoite Armas Lindgrenin tie 13a
273	Asia/20	Oikaisuvaatimus aidan rakentamista tontin rajalle koskevasta kielteisestä toimenpidelupapäätöksestä, Vuorimiehenkatu 19, tontti 91-7-452-11
274	Asia/21	Velvoitteen asettaminen luvattoman majoitustoiminnan johdosta, Valhallankatu 4



09.12.2021

§ 254

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti todeta kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Samalla kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti valita pöytäkirjantarkastajaksi varajäsen Ari Järvisen ja varatarkastajaksi jäsen Milja Suihkon.

Käsittely

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti puheenjohtajan ehdotuksesta valita yksimielisesti pöytäkirjantarkastajaksi Lea Saukkosen sijasta Ari Järvisen.

Esittelijä

asiakkuusjohtaja
Mari Randell

Lisätiedot

Tarja Mantere, hallintosihteeri, puhelin: 310 26403
tarja.mantere(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää todeta kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi. Samalla kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää valita pöytäkirjantarkastajaksi jäsen Lea Saukkosen ja varatarkastajaksi jäsen Milja Suihkon.

Esittelijä

asiakkuusjohtaja
Mari Randell

Tarja Mantere, hallintosihteeri, puhelin: 310 26403
tarja.mantere(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



§ 255
Ilmoitusasiat

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti merkitä tiedoksi.

Kaupunginvaltuusto (Kvsto)

Kvsto 24.11.2021 § 358

Sörnäistentunnelin hankesuunnitelman hyväksyminen

HEL 2020-010913

[Pöytäkirja](#)

Kaupunginhallitus (Kh)

Kh 15.11.2021 § 861

Tontin varaaminen Waltic Oy:lle vapaarahoitteisten omistusasuntojen suunnittelua varten (Herttoniemi, AL-tontti 43016/3)

HEL 2020-010772

[Pöytäkirja](#)

Kaupunkiympäristölautakunnan 12.10.2021 § 553

KappaleLänsisatama, Jätkäsaari, kortteli 20077 ja katualueet, piirustus nro 12663, Jätkäsaaren asuntoreformikortteli.

Dnro HEL 2020-006591.

Asemakaavamuutoksen kartta, piirustus nro 12663

Asemakaavamuutoksen selostus, piirustus nro 12663

Esittelijä

asiakkuusjohtaja
Mari Randell

Lisätiedot

Tarja Mantere, hallintosihteeri, puhelin: 310 26403
tarja.mantere(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



09.12.2021

Asia/2

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

asiakkuusjohtaja
Mari Randell

Lisätiedot

Tarja Mantere, hallintosihteeri, puhelin: 310 26403
tarja.mantere(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



09.12.2021

§ 256

Päätös huleveden viemäröntialueesta

HEL 2020-007936 T 11 01 07

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti, että Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä (HSY) huolehtii vesi- huoltolain 17 a §:n mukaisesti huleveden viemäroinnistä alueilla, jotka ovat liitteenä olevissa kartoissa esitetty ”Huleveden viemäröntialue 2020” -merkinnällä. Lisäksi ympäristö- ja lupajaosto päätti hyväksyä liitteenä olevan huleveden viemäröntialueen sanallisen määrittelyn.

Päätös kumooa Helsingin kaupungin teknisen lautakunnan 30.9.2003 antaman päätöksen (142 §) Helsingin Veden toiminta-alueesta huleveden viemäroinnin osalta Helsingissä.

Käsittely

Asian aikana kuultavana olivat insinööri Jarkko Nyman ja ympäristökemias Tiina Tikkala. Asiantuntijat poistuivat kuulemisensa jälkeen kokouksesta.

Esittelijä

asiakkuusjohtaja
Mari Randell

Lisätiedot

Jarkko Nyman, insinööri, puhelin: 310 37094
jarkko.nyman(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Huleveden viemärointi eteläinen suurpiiri
- 2 Huleveden viemärointi itäinen suurpiiri
- 3 Huleveden viemärointi kaakkoinen suurpiiri
- 4 Huleveden viemärointi keskinen suurpiiri
- 5 Huleveden viemärointi koillinen suurpiiri
- 6 Huleveden viemärointi läntinen suurpiiri
- 7 Huleveden viemärointi pohjoinen suurpiiri
- 8 HSYn huleveden viemäröntialueen sanallinen määrittely
- 9 Kuuleminen huleveden viemäröntialueesta Helsingissä
- 10 Yleistiedoksianto kuulemisesta Helsingin kaupungin internetsivuilla 20210811
- 11 Tekninen lautakunta pk 30.9.2003
- 12 Lausuntopyyntö 11.8.2021 Huleveden viemäröntialue Helsingissä
- 13 Selvitys huleveden viemäröntialuetta koskevista maksuista



09.12.2021

Muutoksenhaku

Vesihuoltolaitoksen toiminta-alueen hyväksyminen, muuttaminen, huleveden viemäröinnin järjestäminen

Otteet

Ote

Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä (HSY) vesihuolto

Kunnan ympäristönsuojeluviranomainen

Uudenmaan ELY-keskus

Otteen liitteet

Esitysteksti

Vesihuoltolaitoksen toiminta-alueen hyväksyminen, muuttaminen, huleveden viemäröinnin järjestäminen

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4

Liite 5

Liite 6

Liite 7

Liite 8

Liite 9

Liite 10

Liite 11

Liite 12

Esitysteksti

Vesihuoltolaitoksen toiminta-alueen hyväksyminen, muuttaminen, huleveden viemäröinnin järjestäminen

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4

Liite 5

Liite 6

Liite 7

Liite 8

Liite 9

Liite 10

Liite 11

Liite 12

Liite 13

Esitysteksti

Vesihuoltolaitoksen toiminta-alueen hyväksyminen, muuttaminen, huleveden viemäröinnin järjestäminen



09.12.2021

Liite 1
Liite 2
Liite 3
Liite 4
Liite 5
Liite 6
Liite 7
Liite 8
Liite 9
Liite 10
Liite 11
Liite 12
Liite 13

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Tiivistelmä

Asian tausta

Aikaisemmat päätökset ja asiaa koskevat sopimukset

Helsingin kaupungin tekninen lautakunta on päättänyt 30.9.2003 (142 §) Helsingin Veden toiminta-alueesta. Päätöksen perusteella hulevesiviemäriverkoston osalta toiminta-alue kattaa kaikki ne kiinteistöt Helsingissä, joiden kohdalla on Helsingin Veden omistama yleinen putkittettu hulevesiviemäri. Kiinteistö kuuluu Helsingin Veden toiminta-alueeseen, jos Helsingin Veden omistaman vesijohdon tai viemärin etäisyys on enintään 20 metriä kiinteistön tai rakennuspaikan rajasta. Päätöksessä ei ole liitteenä karttaa, jolla alue olisi kuvattu.

HSY aloitti toimintansa vuoden 2010 alussa. Kuntayhtymässä yhdistyivät Espoon, Helsingin, Kauniaisten ja Vantaan vesilaitokset sekä Pääkaupunkiseudun yhteistyövaltuuskunnan (YTV) jätehuollon ja seutu- ja ympäristötiedon toiminnot. Tällöin Helsingin Vedelle määritelty huleveden viemäröintiä koskeva toiminta-alue siirtyi HSY:n huolehdittavaksi.

Vesihuoltolakiin tehdyn muutossäädöksen (681/2014, voimaan 1.9.2014) mukaan lain voimaan tullessa voimassa olleen 8 §:n mukaisesti hyväksytyllä toiminta-alueella vesihuoltolaitos huolehtii huleveden viemäröinnistä hyväksymispäätöksen mukaisesti siihen saakka, kunnes kunta tekee 17 a §:ssä tarkoitetun päätöksen siitä huleveden viemäröinnin alueesta josta vesihuoltolaitos huolehtii. Tämä siirtymäsäännös tarkoittaa, että edellä mainittua teknisen lautakunnan 30.9.2003 anta-



09.12.2021

maa päätöstä (142 §) on noudatettava kunnes kunta antaa asiassa päätöksen vesihuoltolain 17 a §:n mukaisesti.

Vesihuoltolain 17 a §:n mukaisen huleveden viemäröinnin aluetta koskevan hallintopäätöksen edellytyksenä on, että kunta ensin neuvottelee ja sopii vesihuoltolaitoksen (HSY) kanssa kyseessä olevasta huleveden viemäröinnin alueesta.

Helsingin kaupunki on neuvotellut HSY:n kanssa siitä, että HSY huolehtii huleveden viemäröinnistä liitteenä olevilla suurpiirikohtaisilla kartoilla esitetyillä alueilla. Helsingin kaupunginhallitus on hyväksynyt 22.09.2014 § 964 puitesopimuksen kuntatekniikan yhteistyöstä HSY:n ja sen jäsenkuntien kesken. Puitesopimusta täydentää Helsingin kaupungin ja HSY:n välinen 19.1.2018 hyväksytty hulevesisopimus, jota on muutettu 21.6.2021 tehdyllä sopimusmuutoksella. HSY:n vastuulla ovat sopimuksen mukaan huleveden runkoviemärit, jotka ovat noin 75% huleveden viemäröintialueen rakenteista Helsingissä. Helsingin kaupungin vastuulla ovat katujen kuivatusrakenteet eli hulevesikaivot ja niistä runkoviemäriin johtavat putket, avouomat sekä hulevesipumppaamot. Nämä rakenteet ovat yhteensä noin 25% huleveden viemäröintialueen rakenteista Helsingissä.

Helsingin kaupungin hulevesiohjelma

Helsingin kaupunginhallitus on hyväksynyt 21.5.2018 (361 §) hulevesiohjelman, joka korvaa kaupunginhallituksen vuonna 2008 hyväksymän hulevesistrategian. Hulevesiohjelma koskee Helsingin kaupungin organisaation omia toimenpiteitä hulevesien kokonaisvaltaisen hallinnan kehittämiseksi suunnitelmallisesti, kestävästi ja pitkäjänteisesti.

Hulevesiohjelman mukaan hulevedet tulisi käsitellä seuraavan prioriteettijärjestyksen mukaisesti:

1. Ensisijaisesti hulevedet käsitellään ja hyödynnetään syntypaikallaan.
2. Hulevedet johdetaan pois syntypaikaltaan hidastavalla ja viivyttävällä järjestelmällä.
3. Hulevedet johdetaan pois syntypaikaltaan hulevesiviemäriin yleisillä alueilla sijaitseville hidastus- ja viivytyksalueille ennen vesistöön johtamista.
4. Hulevedet johdetaan hulevesiviemäriin suoraan vastaanottavaan vesistöön.
5. Hulevedet johdetaan sekavesiviemäriin Viikinmäen puhdistamolle.

Hulevesiohjelmassa on todettu, että ohjelmaa laadittaessa valmisteltiin samanaikaisesti myös Helsingin kaupungin ja HSY:n välistä edellä



mainittua huleveesisopimusta, jolla määritettiin HSYn ja kaupungin välinen vastuu ja työnjako hulevesien hallinnassa. Hulevesiohjelmassa ei ole otettu kantaa siihen, vaikuttaako huleveesisopimus jollakin tavalla hulevesiohjelman prioriteettijärjestykseen. Kuitenkin hulevesiohjelmaan liitetyissä vesihuoltolain säännöksissäkin todetaan, että kiinteistöillä on liittymisvelvollisuus vesihuoltolaitoksen (tässä tapauksessa HSY) hulevesiviemäriin, jos kunta on tehnyt vesihuoltolain 17 a §:n mukaisen päätöksen siitä, että vesihuoltolaitos huolehtii huleveden viemäröinnistä määrättyllä alueella. Vesihuoltolain 17 a §:n mukainen päätös ei ole este sille, etteikö kiinteistö voisi viemäriin liittymisen lisäksi esimerkiksi hidastaa tai viivyttää hulevesiään kiinteistöllä.

Kuuleminen ja lausunnot

Suunniteltuun huleveden viemäröintialueeseen kuuluvien kiinteistöjen omistajille ja haltijoille varattiin tilaisuus tulla kuulluksi ennen asian ratkaisemista. Kuuleminen järjestettiin yleistiedoksiannon, koska vastaanottajia oli yli 30. Ilmoitus yleistiedoksiannosta julkaistiin kaupunkiympäristön toimialan verkkosivulla ja Helsingin Uutisissa 11.8.2021. Vastineiden toimittamiselle varattiin aikaa 10.9.2021 saakka. Asiasta ei saatu yhtään vastinetta, mutta joitakin puhelintiedusteluja. Tiedustelut koskivat suunnitellun huleveden viemäröintialueen tonttikohtaista tulkin-
taa ja mahdollisuutta hakea vapautusta liittymisvelvollisuudesta HSY:n hulevesiviemäriin.

Kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle ja Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle varattiin tilaisuus lausunnon antamiseen. Lausuntoja ei saatu määräaikaan 10.9.2021 mennessä.

HSY:lle osoitettiin 17.11.2021 pyyntö selvittää vesihuoltolain 17 a §:ssä säädettyjä edellytyksiä, jotka liittyvät mm. huleveden viemäröinnin järjestämisen taloudellisuuteen ja viemäröinnistä perittäviin maksuihin. HSY antoi pyydetyn selvityksen 23.11.2021.

HSY:n selvityksen mukaan Helsingin kaupungin esitetty päätös HSY:n huleveden viemäröintialueeksi ei HSY:n näkemyksen mukaan aiheuta oleellista muutosta nykytilanteeseen, jossa toimitaan kaupungin päättämän ja voimassa olevan aiemman lainsäädännön mukaisesti päätetyn huleveden viemäröinnin toiminta-alueeseen perustuen, eikä päätös johda vesihuoltolaitokselle kohtuuttomaan tilanteeseen, eikä se aiheuta HSY:lle sellaisia huleveden viemäröintivelvoitteita, joista se ei kykenisi huolehtimaan.

Koska HSY ei joudu päätöksen vuoksi taloudellisesti kohtuuttomaan tilanteeseen, ei hulevesiviemäröinnin kustannuksista niin ikään aiheudu kiinteistön omistajille ja haltijoille kohtuuttomia maksuja, eikä päätös



vaihtoehtoisesti vaaranna laitoksen taloudellista tilannetta. Huleveden kustannusten kattamiseksi perittävät maksut pysyvät kiinteistön omistajien ja haltijoiden näkökulmasta lain maksusäännösten mukaisina. Kiinteistön omistajien ja haltijoiden näkökulmasta nykyiset maksut ovat edullisemmat, kuin ne aiheuttamisperiaatteen mukaan voisivat olla. Lisäksi HSY huomauttaa, että huleveden maksutuloilla ei nykyisin kateta täysimääräisesti huleveden viemäroinnin kustannuksia.

Perustelut

Lainsäädäntö

Vesihuoltolain 2 §:n mukaan vesihuoltolakia sovelletaan rakennetulla alueella maan pinnalle, rakennuksen katolle tai muulle pinnalle kertyvän sade- tai sulamisveden (hulevesi) viemärointiin siltä osin kuin vesihuoltolaitos siitä huolehtii. Lisäksi vesihuoltolain hulevesiä koskevia säännöksiä sovelletaan perustusten kuivatusvesiin.

Vesihuoltolain 17 a §:n mukaan kunta voi päättää vesihuoltolaitoksen kanssa neuvoteltuaan, että laitos huolehtii päätöksessä määriteltävällä alueella huleveden viemäroinnistä yhdyskuntakehityksen tarpeita vastaavasti. Viemärointi on osa maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) 103 b §:ssä tarkoitettua hulevesien hallintaa.

Edellä 1 momentissa tarkoitetun päätöksen edellytyksenä on, että:
1) vesihuoltolaitos kykenee huolehtimaan huleveden viemäroinnistä taloudellisesti ja asianmukaisesti; ja
2) viemäroinnin kustannusten kattamiseksi perittävät maksut muodostuvat kohtuullisiksi ja tasapuolisiksi.

Lisäksi 1 momentissa tarkoitetun päätöksen edellytyksenä on, että kunta ja laitos ovat sopineet huleveden viemäroinnistä tai, jos tällaista sopimusta ei ole, hulevedet viemäroidään päätöksessä tarkoitetulla alueella maankäyttö- ja rakennuslain mukaisen asemakaavan, hulevesisuunnitelman, katusuunnitelman tai yleisen alueen suunnitelman mukaisesti.

Päätökseen on liitettävä kartta, jossa esitetään alueet, joilla on vesihuoltolaitoksen hulevesiviemäriverkosto, sekä alueet, joille verkosto rakennetaan. (Vesihuoltolain 17 a §.)

Vesihuoltolakiin tehdyn muutossäädöksen (681/2014, voimaan 1.9.2014) mukaan lain voimaan tullessa voimassa olleen 8 §:n mukaisesti hyväksytyllä toiminta-alueella vesihuoltolaitos huolehtii huleveden viemäroinnistä hyväksymispäätöksen mukaisesti siihen saakka, kunnes



09.12.2021

kunta tekee 17 a §:ssä tarkoitetun päätöksen huleveden viemäröinnistä.

Asian arviointi

Helsingin kaupunki ja HSY ovat tehneet sopimuksen huleveden viemäröinnistä v. 2018 ja päivittäneet sopimusta v. 2021. Hulevesisopimus on edellytys sille, että kunta voi tehdä vesihuoltolain 17 a §:n mukaisen päätöksen siitä, että vesihuoltolaitos (HSY) huolehtii huleveden viemäröinnistä määritellyllä alueella. Huleveden viemäröintialue määräytyy tässä päätöksessä siis sen mukaisesti mitä hulevesisopimuksessa ja sen muutossopimuksessa on sovittu.

Huleveden viemäröintialue, josta HSY vesihuoltolaitoksena huolehtii, on esitetty liitteenä olevissa suurpiirikohtaisissa kartoissa merkinnällä ”Huleveden viemäröintialue 2020”. Alue on sama kuin kuulemisvaiheessa merkinnöillä ”Huleveden viemäröintialue 2019” ja ”Huleveden viemäröintialueen tarkistamisessa alueelle lisätyt kiinteistöt” esitetty alue. Huleveden viemäröinnin kartta ja liitteenä oleva sanallinen määrittely täydentävät toisiaan. Mikäli kiinteistö kuuluu karttaesityksen mukaan huleveden viemäröintialueeseen, mutta sanallisen määrittelyn mukaan kyseessä on huleveden viemäröintialueen ulkopuolinen kiinteistö, sovelletaan sanallista määrittelyä huleveden viemäröintialueesta. Mikäli kiinteistön sijainti huleveden viemäröintialueella jää sanallisenkin määrittelyn perusteella epäselväksi, ratkaistaan asia kiinteistön hyväksi.

Suurpiirikohtaisilla kartoilla on lisäksi esitetty suunnitelma huleveden viemäröintialueen alustavasta laajenemisesta vuosina 2021-2022. Tätä alueesta tehdään erillinen päätös, kun se on ajankohtaista.

Huleveden viemäröintialue määräytyy yhdyskuntatarpeen kehitystä vastaavasti. Huleveden viemäröintialueeseen kuuluvat hulevesiviemärin välittömässä läheisyydessä olevat kiinteistöt sekä muut hulevesiviemäröinnin piirissä olevat kiinteistöt. Hulevesiviemäröinnin piiriin kuuluvilla kiinteistöillä tarkoitetaan esimerkiksi kiinteistöjä, joiden läheisyydessä kaikki kadut ovat hulevesiviemäroityjä eli alueen hulevedet kerätään hulevesiviemäreihin. Osa kiinteistöistä on rajattu kuulumaan huleveden viemäröintialueeseen vain osittain. Huleveden viemäröintialuepäätös koskee näiden kiinteistöjen osalta vain sitä osaa kiinteistöistä, joka on rajattu kuuluvaksi huleveden viemäröintialueeseen.

Huleveden viemäröinnin maksujen arvioidaan HSY:n 23.11.2021 antaman selvityksen perusteella pysyvän kohtuullisina ja vesihuoltolaitoksen pystyvän huolehtimaan huleveden viemäröinnistä taloudellisesti ja asianmukaisesti. Huleveden viemäriin liittymismaksu riippuu kiinteistö-



09.12.2021

tyypistä ja kiinteistön kerrosalasta. Esimerkiksi kerrosalaltaan 101-250 k-m² kokoisen asumiskäytössä olevan pientalokiinteistön liittymismaksu on HSY:n taksan mukaan tällä hetkellä 1041,60 euroa (alv 24%).

Vesihuoltolain muutoksen (681/2014) mukaisesti tällä päätöksellä selvytyden vuoksi samalla kumotaan teknisen lautakunnan 30.9.2003 tekemä päätös (142 §) siltä osin kuin se koskee huleveden viemäroinnin aluetta. Koska 30.9.2003 tehty päätös ei sisällä huleveden viemärointialueen määrittelyä kartalla, ei tällä päätöksellä voida arvioida sitä, kuinka paljon HSY:n huolehtima huleveden viemärointialue tosiasiasa muuttuu tällä päätöksellä. Arviolta suuri osa kiinteistöistä on kuitenkin jo aiemmin kuulunut huleveden viemäroinnin alueeseen.

Tiedoksi kiinteistöjen omistajille ja haltijoille

Kun kunta on päättänyt vesihuoltolain 17 a §:n mukaisesta huleveden viemärointialueesta, tähän alueeseen kuuluvat kiinteistöt on vesihuoltolain 17 b §:n mukaan liitettävä vesihuoltolaitoksen hulevesiviemäriin. Kiinteistön liittämismääräys on siten lakisääteistä. Vaihtoehtoisesti kiinteistölle voi hakea vapautusta liittymismääräyksen vesihuoltolain 17 c §:n mukaisesti. Vapautusta koskeva hakemus tehdään kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle.

Kiinteistön liittämisestä HSY:n hulevesiviemäriin tehdään erillinen sopimus HSY:n kanssa. Hulevesiviemäriin liittymissuunnitelmat on ennen töiden aloittamista esitettävä Helsingin kaupungin rakennusvalvontapalvelulle.

Täytäntöönpano

Päätöstä tulee noudattaa muutoksenhausta huolimatta ellei valitusviranomainen toisin määrää.

Sovelletut oikeusohjeet

Vesihuoltolaki (119/2001) 17 a, 32 §
Hallintolaki (343/2003) 34 , 62 §
Kuntalaki (410/2015) 139, 140, 143 §

Päätöksen tiedoksianto

Päätös annetaan tiedoksi viranomaisille sähköisesti tavallisena tiedoksiantona ja huleveden viemärointialueeseen kuuluville kiinteistöjen omistajille ja haltijoille yleistiedoksiantona hallintolain mukaisesti, koska vastaanottajia on yli 30.

Esittelijä



09.12.2021

asiakkuusjohtaja
Mari Randell

Lisätiedot

Jarkko Nyman, insinööri, puhelin: 310 37094
jarkko.nyman(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Huleveden viemärointi eteläinen suurpiiri
- 2 Huleveden viemärointi itäinen suurpiiri
- 3 Huleveden viemärointi kaakkoinen suurpiiri
- 4 Huleveden viemärointi keskinen suurpiiri
- 5 Huleveden viemärointi koillinen suurpiiri
- 6 Huleveden viemärointi läntinen suurpiiri
- 7 Huleveden viemärointi pohjoinen suurpiiri
- 8 HSYn huleveden viemärointialueen sanallinen määrittely
- 9 Kuuleminen huleveden viemärointialueesta Helsingissä
- 10 Yleistiedoksianto kuulemisesta Helsingin kaupungin internetsivuilla 20210811
- 11 Tekninen lautakunta pk 30.9.2003
- 12 Lausuntopyyntö 11.8.2021 Huleveden viemärointialue Helsingissä
- 13 Selvitys huleveden viemärointialuetta koskevista maksuista

Oheismateriaali

- 1 Hulevesisopimus Helsinki 19.1.2018
- 2 Hulevesisopimuksen muutos 21.6.2021
- 3 Helsingin kaupungin hulevesiohjelma

Muutoksenhaku

Vesihuoltolaitoksen toiminta-alueen hyväksyminen, muuttaminen, huleveden viemäroinnin järjestäminen

Otteet

Ote

Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä (HSY) vesi-
huolto

Otteen liitteet

Esitysteksti
Vesihuoltolaitoksen toiminta-alueen
hyväksyminen, muuttaminen, hule-
veden viemäroinnin järjestäminen
Liite 1
Liite 2
Liite 3
Liite 4
Liite 5
Liite 6
Liite 7
Liite 8



09.12.2021

Kunnan ympäristönsuojeluviranomainen	Liite 9
	Liite 10
	Liite 11
	Liite 12
	Esitysteksti
	Vesihuoltolaitoksen toiminta-alueen hyväksyminen, muuttaminen, huleveden viemäroinnin järjestäminen
	Liite 1
	Liite 2
	Liite 3
	Liite 4
	Liite 5
	Liite 6
	Liite 7
Uudenmaan ELY-keskus	Liite 8
	Liite 9
	Liite 10
	Liite 11
	Liite 12
	Liite 13
	Esitysteksti
	Vesihuoltolaitoksen toiminta-alueen hyväksyminen, muuttaminen, huleveden viemäroinnin järjestäminen
	Liite 1
	Liite 2
	Liite 3
	Liite 4
	Liite 5
Liite 6	
Liite 7	
Liite 8	
Liite 9	
Liite 10	
Liite 11	
Liite 12	
Liite 13	

Tiedoksi

Maaomaisuuden kehittäminen ja tontit
Rakennusvalvonta-palvelut
Yleiset alueet -palvelu



09.12.2021

Asia/3

Päätöshistoria

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto 28.10.2021 § 215

Postiosoite

PL 58200
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
Kaupunkiymparisto@hel.fi

Käyntiosoite

Työpajankatu 8
Helsinki 58
<https://www.hel.fi/>

Puhelin

09 310 1691

Faksi**Y-tunnus**

0201256-6

Tilinro

FI06 8000 1200 0626 37

Alv.nro

FI02012566



§ 257

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston esitys kaupunginhallitukselle luonnonsuojelun alueen perustamisesta sekä hoito- ja käyttösuunnitelman hyväksymisestä, Rudträsk

HEL 2021-012507 T 11 01 04

Esitys

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto esitti kaupunginhallitukselle luonnonsuojelun alueen perustamista sekä hoito- ja käyttösuunnitelman hyväksymistä.

Luonnonsuojelun aluetta perustettaessa alueelle ei tehdä kulku- tai käyttörajoituksia, mutta pyöräilyä ohjataan opasteilla.

Ympäristö- ja lupajaosto katsoi, että tulevina vuosina maaston kulumista tulee seurata tarkasti. Mikäli kyltit ja ohjeet eivät auta, tulee pyöräilyn tai muun kulumista aiheuttavan toiminnan rajoittamisen mahdollisuutta tarkastella uudestaan.

Käsittely

Asian aikana kuultavana oli ympäristösuunnittelija Hanna Seitapuro. Asiantuntija poistui kuulemisensa jälkeen kokouksesta.

Vastaehdotus:

Saana Rossi: Lisätään päätökseen: Luonnonsuojelun aluetta perustettaessa alueelle ei tehdä kulku- tai käyttörajoituksia, mutta pyöräilyä ohjataan opasteilla.

Ympäristö- ja lupajaosto katsoo, että tulevina vuosina maaston kulumista tulee seurata tarkasti. Mikäli kyltit ja ohjeet eivät auta, tulee pyöräilyn tai muun kulumista aiheuttavan toiminnan rajoittamisen mahdollisuutta tarkastella uudestaan.

Kannattaja: Tarik Ahsanullah

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto hyväksyi yksimielisesti Saana Rossin vastaehdotuksen.

Esittelijä

ympäristöjohtaja
Esa Nikunen

Lisätiedot

Hanna Seitapuro, ympäristösuunnittelija, puhelin: 09 310 32062
hanna.seitapuro(a)hel.fi



Liitteet

1	Rudträsk_hks
2	Rudträsk_kartta
3	91-435-5-43_Lainhuutotodistus
4	91-54-9908-34_Lainhuutotodistus
5	91-54-9901-0_Lainhuutotodistus
6	91-435-5-59_Lainhuutotodistus
7	91-435-1-251_Lainhuutotodistus

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote	Otteen liitteet
Asianosainen	Esitysteksti Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Esitysehdotus

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto esittää kaupunginhallitukselle luonnonsuojelualueen perustamista sekä hoito- ja käyttösuunnitelman hyväksymistä.

Esittelijän perustelut

Hakemus luonnonsuojelualueen perustamiseksi

Luonnonsuojelualueen nimi

Rudträskin luonnonsuojelualue – Rudträsk's naturskyddsområde

Suojelun tarkoitus

Suojelun tarkoitus on säilyttää arvokkaita luontotyyppisiä ja niiden lajistoa sekä edistää metsien luonnontilaistumista.

Alueen kuvaus

Rudträskin luonnonsuojelualue sijaitsee Uutelan niemen keskiosassa. Rudträsk on entinen lampi, josta on kaivettu laskuoja mereen 1800-luvun loppupuolella. Kuivumisen seurauksena paikalla on nykyisin kosteikko ja luhta-alue.

Rudträskin keskiosassa on avointa, vetistä järviruokoa kasvavaa luhtaa ja hyvin pieni avovesialue. Lammen pohja muodostuu hapettomaksi talvisin, ja keväällä kosteikon keskiosissa haisee rikkivedylle. Rudträsk



09.12.2021

on muuta Uutelaa alavampaa aluetta, ja Uutelaan kaivetuista ojista virtaa Rudträskin kautta vettä mereen. Luhdan läpi kaivetun valtaojan penkoilla kasvaa tiheää, nuorta koivikkoa.

Avoimen luhdan ympärillä on puustoisia luhtia. Rudträskin eteläosia luonnehtivat tervaleppäluhdet, joissa keskikokoisten ja kookkaiden tervaleppien joukossa kasvaa joitakin hieskoivuja. Puustoisten mättäiden välisissä kosteissa allikoissa kasvaa mm. keltakurjenmiekkää, rantakukkaa ja terttualpia. Helsingissä silmälläpidettävä neivaimarre muodostaa mittavia kasvustoja. Tervaleppäluhtien lisäksi Rudträskin ympärillä on koivuluhtia paikassa, jossa on lukuisia sarkaojia. Sarkaojissa kasvaa erilaisia saroja, ojien ulkopuolella valtalajeja ovat terttualpi, rantakukka ja viitaorvokki sekä heinät nurmilauha ja viitakastikka.

Luhtien ympärillä luontotyytit ovat lehtomaisia ja tuoreita kankaita. Lehtomaisten kankaiden puusto vaihtelee havupuuvaltaisista sekametsistä ylitiheisiin kuusikoihin ja puustoltaan väljiin sekametsiin. Paikoin pensaskerroksessa on joitakin lehtojen pensaita, kuten taikinamarjaa, lehtokuusamaa ja koiranheittä. Kenttäkerroksessa yleisiä ovat mustikka sekä heinät ja ruohot, kuten oravanmarja, käenkaali, nuokkuhelmikkä, nurmilauha ja viitakastikka. Tuoreet kangasmetsät ovat kuusivaltaisia, valoisia sekametsiä.

Itäosassa Rudträskin luonnonsuojelualue ulottuu mereen, missä on järviuokovaltaista rantaniittyä sekä matelijoille suotuisa kivilaituri.

Uhanalaiset luontotyytit

Rudträskin alueelta on inventoitu seitsemän uhanalaista tai silmälläpidettävää luontotyyppiä 17 eri kuviolla. Eniten on silmälläpidettäviä lehtomaisia kankaita, joita on kuudella kuviolla. Erittäin uhanalaisia lehtokorpia on neljällä ja tervaleppäluhtia kahdella kuviolla. Erittäin uhanalaisia ovat myös ruoho- ja sarakorvet, joita on yksi kuvio kumpaakin. Vaarantuneita tuoreita kankaita on kahdella ja tupasvillarämettä yhdellä kuviolla.

Eliölajit

Rudträskin etelä- ja itäosat muodostavat lähes kokonaisuudessaan I-luokan kääpäalueen. Alueella on merkitystä etenkin kuusella ja koivulla elävän lajiston kannalta. Arvokasta elinympäristöä kuvaavia indikaattorilajeja on havaittu 28. Alueella on useita silmälläpidettäviä tai alueellisesti uhanalaisia lajeja, kuten rustikka, sirppikäpää ja viherkarhikka.



09.12.2021

Rudträskin alueella tavataan lahokaviosammalta, joka on erittäin uhanalainen ja kuuluu luontodirektiivin II-liitteen lajeihin. Rudträskin itäpuolen esiintymä on yksi tärkeimpiä esiintymiä Vuosaaren alueella.

Rudträskin alueella elää viitasammakko, joka on luontodirektiivin IV-liitteen tiukasti suojeltu laji. Koko Uutela on tärkeä matelija- ja sammakkoeläinalue.

Rudträskiltä on kirjattu 34 pesivää lintulajia, joista suuri osa on tulkittu metsänilmentäjiksi. Tällaisia ovat sirittäjä, puukiiپیjä ja pikkusieppo, jotka kuuluu lintudirektiivin I-liitteen lajeihin. Myös palokärki, joka kuuluu II-liitteen lajeihin, on viihtynyt alueella.

Uutela on merkittävä lepakkoalue.

Rajautuminen ja pinta-ala

Rudträskin luonnonsuojelualue noudattaa pääosin Helsingin luonnonsuojeluohjelmassa 2015-2024 esitettyä rajausta. Luonnonsuojelualueen rajoja on selvyuden vuoksi täsmennetty kulkemaan kävelyteiden, ojien ja kiinteistörajojen mukaisesti. Pohjoisosissa raja kulkee metsässä kosteikon reunalla.

Itäosassa Rudträskin rajaus ulottuu Särkkäniemen luonnonsuojelualueeseen saakka. Eri karttapalveluissa Särkkäniemen luonnonsuojelualueen rajat eroavat hieman toisistaan, mutta on tarkoitus, että Rudträskin ja Särkkäniemen luonnonsuojelualueiden rajat ovat yhtenevät.

Rudträskin luonnonsuojelualueen pinta-ala on 11,13 ha.

Kiinteistötiedot

Alue sijaitsee kiinteistöillä 91-435-5-43, 91-54-9908-34, 91-54-9901-0, 91-435-5-59 ja 91-435-1-251, jotka ovat Helsingin kaupungin omistuksessa.

Kaavoitus

Yleiskaavassa 2016 Rudträsk sijaitsee virkistys- ja viheralueella. Luonnonsuojeluohjelmaan 2015-2024 kuuluvan kohteen rajausta on merkitty Kaupunkiluonto-teemakarttaan.

Asemakaavassa 11510 Rudträsk sijaitsee virkistys- ja viheralueella. Luhta-alueilla ilman reunametsiä on kaavassa merkintä sl, joka tarkoittaa alueen osaa, jolla on luonnonsuojellusta merkitystä. Luhdan poikki on tehty varaus ulkoilutielle. Luhdan pohjoispuolella on likimääräinen varaus jalankululle ja pyöräilylle osoitetulle reitille. Sen toteuttamisessa



”tulee noudattaa maaston korkeusasemaa ja välttää puiden kaatamista. Toimenpiteitä, joista on haittaa luonnolle tai maisemalle tulee välttää”. Asemakaavassa on myös varaus Skatanniementielle. Katu alkaa pohjoisesta Itäreimarintieltä ja kulkee Rudträskin itäosan läpi jatkuen sieltä etelään. Kaavamääräysten mukaan katu tulee rakentaa virkistysympäristöön soveltuvalla tavalla. Rudträskin kohdalle on varattu alue eläinten alikulkutunnelia varten.

Asemakaavaan merkityt ulkoilureitit ja katu jäävät rasitteeksi luonnonsuojelualueelle.

Korvaus

Helsingin kaupunki ei hae korvausta luonnonsuojelualan perustamisesta.

Hoito- ja käyttösuunnitelma

Rudträskin luonnonsuojelualueelle on laadittu hoito- ja käyttösuunnitelma vuosiksi 2022-2031.

Luonnonhoidon toimenpiteet

Rudträskin luhtien ja metsien annetaan kehittyä luontaisesti. Alueella torjutaan vieraslajeja.

Hoito- ja käyttösuunnitelmakauden päätteeksi luontotiedot päivitetään ja laaditaan uusi hoito- ja käyttösuunnitelma.

Virkistyskäytön toimenpiteet

Uutelan luontopolku uudistetaan, ja Rudträsk lisätään polun reitille. Alueelle tulee opaste, jossa kerrotaan paikan luonnosta.

Luonnonsuojelualan rajat merkitään maastoon.

Reittien varsia hoidetaan kaatamalla tarvittaessa vaaralliset puut korkeintaan vaarallisen puun mitan etäisyydeltä reitistä.

Rudträskin pohjoispuolella kulku on hajautunut usealle eri polulle. Syn-tyneistä polkulinjauksista valitaan yksi, josta tehdään merkitty reitti. Reitti voidaan perustaa osittain tai kokonaan. Linjaus pidetään n. 1-1,5 m levyisenä ja puita kaadetaan mahdollisimman vähän. Tarkoituksena on saada kulku ohjautumaan yhdelle reitille, jolloin kasvillisuus pääsee palautumaan muualla.

Luonnonsuojelualuetta perustettaessa ei tehdä alueelle kulku- tai käytörajoituksia. Rajoitukset tulisi pystyä kohdentamaan siihen käyttäjä-



09.12.2021

ryhmään, joka kulumisen aiheuttaa, ja sille paikalle, missä kulumista tapahtuu. Tietyn ryhmän ja paikan osoittaminen on käytännössä hankalaa. Tulevina vuosina ympäristöpalvelut pyrkii estämään maaston kulumista tiedottamalla luontoalueiden kestävästä käytöstä. Rudträskissä tiedotus on erityisen tärkeää, sillä luhdan herkkä kasvillisuus tallautuu helposti. Kaikki tapahtumat tarvitsevat kaupungin eli maanomistajan luvan, ja luvan hakemisen yhteydessä voidaan määrittää käytölle reuna-ehdoita siten, että kulumista ehkäistään etenkin keväällä ja alkukesällä, jolloin luonto on haavoittuvimmillaan.

Kustannukset

Uutelaassa sijaitsevien neljän luonnonsuojelualueen töiden vuosittaiseen koordinointiin menee n. 40 % kokoaikaisen henkilön työajasta. Työpanos ei jakaudu tasaisesti eri vuosille, vaan on suurin heti luonnonsuojelualueen perustamisen jälkeen, jolloin investointeja aletaan toteuttaa. Muutaman vuoden kuluttua opasteiden ja muiden rakenteiden ollessa paikoillaan koordinointiin tarvittava työmäärä vähenee. Samalla vuosittaiseen kunnossapitoon tarvittava panos suurenee.

Alla oleviin kustannuksiin ei sisälly koko Uutelan alueen opasteiden uusiminen. Opasteisiin tulee päivittää uusien luonnonsuojelualueiden tiedot. Lisäksi kustannuksista puuttuu kaikilla neljällä luonnonsuojelualueella kulkevan ja niitä yhdistävän luontopolun päivityksen suunnittelu ja toteutus, jonka kustannus on yhteensä 70 000 €.

Myöskään kestävään luonnossa liikkumiseen liittyvä viestintä ei sisälly kustannuksiin.

Suunnittelu ja seuranta, 40 000 € / 10 vuotta:

Hydrologinen selvitys, kulumisen seuranta sekä luontotietojen kartotukset ja uuden hoito- ja käyttösuunnitelman laatiminen kauden päätteeksi. (Kulumisen seurannalla ei ole vielä hintaa.)

Investointikustannukset, 142 000 € / 10 vuotta:

Erilliset suunnittelukustannukset: pääopasteen suunnittelu.

Toteutus: pääopasteen rakentaminen ja pystytys, rajatolppien, rauhoitusmääräystaulujen, tulentekokieltojen, polkuviittojen ja luontopolkutilppien suunnittelu, rakentaminen ja pystytys, pohjoispuoleisen reitin suunnittelu ja rakentaminen (tässä vain luonnonsuojelualueella sijaitsevan osuuden kustannus) sekä kahden sillan ja yhden siltarummun uusimisen suunnittelu ja rakentaminen.

Vuosittaisen ylläpidon kustannukset, 10 000 - 15 000 € / vuosi:



Reittien ja rakenteiden tarkastus kerran vuodessa tai tarpeen mukaan, reittien ja rakenteiden kunnossapito, vaarallisten puiden katkaisu, vieraslajien torjunta, luontovalvonta, tapahtumien luvitus.

Ehdotus rauhoitusmääräyksiksi

Yleiset rajoitukset

Alueella on kielletty:

- rakennuksien, rakennelmien ja teiden rakentaminen
- maa-aineksen, kivien ja kaivoskivennäisten ottaminen ja maa- tai kallioperän vahingoittaminen tai muuttaminen
- kasvien, sienten ja jäkälien sekä niiden osien ottaminen ja vahingoittaminen
- luonnonvaraisten eläinten pyydystäminen, tappaminen tai häiritseminen ja niiden pesien hävittäminen
- tulenteko, telttailu ja muu leiriytyminen
- muut toimet, jotka vaikuttavat epäedullisesti alueen luonnonoloihin, maisemaan tai eliölajien säilymiseen.

Liikkumisrajoitukset

Alueella on kielletty:

- moottoriajoneuvolla liikkuminen, lukuun ottamatta alueen hoidon kannalta välttämätöntä liikkumista
- koirien, kissojen ja muiden lemmikkien irti pitäminen.

Sallitut toimenpiteet

Edellä olevien määräysten estämättä on sallittu:

- toimintarajoitteisen henkilön liikkuminen sähkömoottoroidulla apuvälineellä alueen ulkoiluteillä
- marjojen ja ruokasienten poimiminen
- vaarallisiksi arvioitujen puiden ja niiden oksien tapauskohtainen poistaminen siten, että puiden rungot jätetään lahoppuiksi kasvupaikalleen tai sen läheisyyteen
- haitallisten vieraslajien poistaminen maanomistajan luvalla



09.12.2021

- lainvoimaiseen asemakaavaan merkittyjen teiden ja niihin liittyvien rakenteiden rakentaminen asemakaavan määräysten mukaan
- muu toiminta hoito- ja käyttösuunnitelmassa sekä toimenpidesuunnitelmissa tarkemmin osoitetulla tavalla.

Kannanotot

Esittelijä kiittää kaikista kannanotoista.

Rudträskin luonnonsuojelualueen perustamisesta sekä hoito- ja käyttösuunnitelmasta on jätetty 12 kannanottoa. Niistä 11 on tullut yksityisiltä henkilöiltä. Kolme henkilöä on allekirjoittanut sekä yhteisen kannanoton että jättänyt oman erillisen. Järjestöiltä on tullut yksi kannanotto Helsingin luonnonsuojeluyhdistykseltä Helslyltä.

Useimmat kannanotot koskevat kaikkia kolmea valmistelussa samaan aikaan olevaa luonnonsuojelualuetta: Uutelan metsää, Skatanniemeä ja Rudträskiä. Useissa kannanotoissa käsitellään myös samoja asioita. Sen vuoksi monia kysymyksiä käsitellään tässä yhteisesti. Osa kannanotoissa mainituista asioista koskee luonnonsuojelualueiden ulkopuolisia alueita. Niitä on käsitelty tässä siltä osin, kuin asia koskee luonnonsuojelualuetta.

Helsingin luonnonsuojeluyhdistyksen kommentit

Helsingin luonnonsuojeluyhdistys on tyytyväinen Uutelan metsän, Skatanniemen ja Rudträskin luonnonsuojelualueiden tärkeisiin laajennuksiin.

Helsly toteaa, että Rudträskin hoito- ja käyttösuunnitelmaa tehdessä on otettu esiin mahdollisuus palauttaa puroksi oja, joka virtaa Rudträskiltä mereen. Kunnostamisella elvyttäisiin virran monimuotoisuutta.

Lisäksi Helsly toteaa, että Rudträskin pohjoispuolelle suunniteltu ulkoilu-reitti, jolla rajoitetaan metsässä jo tapahtunutta laajaa kulumista, on tervetullut ja toivottavasti rakennetaan pikaisesti.

Helsly esittää lievempää muotoilua vaarallisten puiden kaatamista koskevaan tekstiin, jossa todetaan, että puuta voidaan kaataa korkeintaan puun mitan etäisyydellä reitistä. Helsyn mukaan puun mitta tarkoittaa 15-28m etäisyyttä reitistä, mikä on paljon missä tahansa metsässä. Tällä etäisyydellä mitä todennäköisimmin kasvaa muuta puustoa niin, että se pysäyttää 15-28 m päässä reitiltä kaatuvan rungon.



09.12.2021

Pyöräilyyn liittyen Helsy ehdottaa kulunohjausta ja pyöräilykieltoa edes arvokkaimpiin kohtiin, sillä pyöräilyn aiheuttama maaston ja kasvillisuuden voimakas kuluminen on havaittavissa jo nyt monessa paikassa.

Vastine:

Rudträskin hoito- ja käyttösuunnitelman kaudella tehdään hydrologinen selvitys kosteikon valuma-alueella. Tarkoituksena on saada tietoa, millaisia Rudträskille tulevat virtaamat ovat ja miten vettä virtaa Rudträskistä mereen. Vesitasapainon selvittäminen auttaa myös arvioimaan alueen kuivumista ja luhtien tulevaisuuden kehitystä. Samassa yhteydessä on mahdollista selvittää ojan luonnonmukaistamisen edellytyksiä.

Vaarallisten puiden kaataminen ja vaarallisten oksien poistaminen kulkuväylien läheisyydestä on sallittua hoito- ja käyttösuunnitelmassa ja rauhoitusmääräyksissä. Hoito- ja käyttösuunnitelmassa mainitaan myös latvuksen katkaiseminen lahopuuksi ja pökelöiden jättäminen. Luonnonsuojelualueilla on usein myös konkeloita eli toista puuta vasten kaatuneita puita. Kun havainto konkelosta tulee tietoon, puu käydään tarkastamassa. Mikäli konkelo arvioidaan vaaralliseksi, se kaadetaan ja jätetään alueelle lahopuuksi. Aina vaaraa ei ole, jolloin konkelo saa jäädä. Käytännössä arvioinnissa tehdään aina tilannekohtaista harkintaa luonnonsuojelualueilla, vaikka konkelot onkin hoito- ja käyttösuunnitelmassa listattu vaarallisiksi puiksi, jotka voidaan kaataa.

Uutelan metsän luonnonsuojelualueelle ei tehdä kulku- tai käyttörajoituksia. Rajoitukset tulisi pystyä kohdentamaan siihen käyttäjäryhmään, joka kulumisen aiheuttaa, ja sille paikalle, missä kulumista tapahtuu. Tietyn ryhmän ja paikan osoittaminen on käytännössä hankalaa. Maaston kulumista pyritään estämään tiedottamalla luontoalueiden kestävästä käytöstä, ja pystyttämällä luontoalueille opasteita. Tarpeen vaatiessa tehdään myös aitoja.

Äärimmäisin keino on muuttaa rauhoitusmääräyksiä ja kieltää kulkeminen joillakin alueilla kokonaan. Jos kulumista ei voida osoittaa tietyn käyttäjäryhmän aiheuttamaksi, kulku on kiellettävä kaikilta. Kiellon noudattamista ei kuitenkaan käytännössä pystytä valvomaan.

Yksityishenkilöiden kommentit

Luonnonsuojelualueiden perustamista kannatetaan

Kaikissa kannanotoissa suhtaudutaan suojeluun myönteisesti, ja useimmissa toivotaan, että suojelua toteutetaan nyt esitettyä laajempaan tai että koko Uutela suojellaan. Uutela mainitaan tärkeänä virkistys-



saluena, ja toisaalta muistutetaan myös siitä, että luonto on tärkeä luonnon itsensä vuoksi, ei pelkästään virkistysalueena. Kaksi kirjoittajaa kuvaa suhdettaan Uutelaan ja sen luontoon vuosikymmenien ajalta. Useat kirjoittajat ovat huolissaan koko Uutelan tilasta ja tulevaisuudesta.

Ranta-alueen laiduntaminen

Useissa kannanotoissa kritisoidaan Rudträskin ranta-alueen kunnostamista laitumeksi. Kannanottojen mukaan pitää olla painavat perusteet, jotta luonnonsuojelualueilla voidaan tehdä luonnon muokkausta. Rudträskin laidunnettava alue on vain 0,09 ha, joten se ei yksinään riitä laitumeksi, vaan mukaan on otettava maata myös viereiseltä Särkkäniemen luonnonsuojelualueelta, joka näin ollen myös tulisi laidunnuksen piiriin. Kannanottojen mukaan laidunnus lisää maaperän ja metsänpohjan kulumista, joka jo nykyään on suurta. Myöskään metsän raivausta ei haluta lisää. Kannanotoissa todetaan, että muualla Uutelassa on paremmin laidunnukseen sopivia alueita. Lisäksi asukkaat haluavat säilyttää mahdollisuuden käyttää Särkkäniemen luonnonsuojelualueita virkistysalueena ja päästä nauttimaan merellisestä Helsingistä.

Vastine:

Tällä hetkellä Rudträskin laidunnukseen osoitettavat alueet on määritetty Itämeren suurruohostoiksi, joka on elinvoimainen luontotyyppi. Rantaniityt ovat kuitenkin perinnebiotooppeina äärimmäisen uhanalaisia koko maassa, mikä puoltaa sitä, että alueita aletaan kunnostaa rantaniityiksi. Rudträskin niitty on hyvin pieni eikä sieltä ole löydetty merkittävää lajistoa. Uutelan perinnebiotooppien kokonaisuudessa sen merkitys on vähäinen. Lisäksi Uutelassa on tällä hetkellä paljon alueita, jotka soveltuvat Rudträskin pientä, kapeaa ja eristynyttä aluetta paremmin laitumina hoidettaviksi. Rudträskiä laidunnettaessa kustannus-hyöty – suhde olisi heikko. Rudträskin laidunnukseen ottaminen vaatisi lisäksi Särkkäniemen laiduntamista, jolloin virkistyskäyttö ei olisi mahdollista laidunnuksen aikana. Särkkäniemi on suosittu virkistysalue ja tärkeä rengasreitien osa. Tämän vuoksi hoito- ja käyttösuunnitelmasta on poistettu Rudträskin laidunnus ja niitto.

Skatanniementien rakentaminen

Monissa kannanotoissa ollaan huolissaan asemakaavaan merkityn Skatanniementien kaavavarauksesta ja tien mahdollisesta rakentamisesta. Toteutuessaan tie rakennettaisiin Rudträskin itäosan läpi. Kaavaan merkitty tie jää rasitteeksi perustettavalle luonnonsuojelualueelle. Kannanotoissa todetaan, että hoito- ja käyttösuunnitelmassa ei oteta lainkaan kantaa tien vaikutuksiin luonnonsuojelualueeseen. Tie pirstoisi



09.12.2021

alueen ja muuttaisi sen olemusta. Kommenteissa mainitaan, että sata-massa on ollut useana kesänä moottoriajoneuvojen epävirallisia kiihdytysajoja, ja uusi tie olisi kiihdyttäjille kutsu suoraan luonnonsuojelualueen sydämeen. Tie lisäisi myös satamasta tulevan äänisaasteen määrää. Lisäksi todetaan, että Uutelassa pitäisi kaikin tavoin pyrkiä vähentämään autoilun määrää ja kannustaa liikkumaan jalkaisin siihen varattuja reittejä pitkin. Mikäli tie rakennetaan, tulee tehdä kunnollinen vaikutusten arviointi.

Vastine:

Skatanniementie on merkitty kaavavarauksena lainvoimaiseen asemakaavaan, joten se jää luonnonsuojelualueen rasiitteeksi. Yleisötilaisuutta 15.11.2021 varten asemakaavoituksesta saatiin kuitenkin tieto, että tällä hetkellä ei ole mitään suunnitelmia tien rakentamiseksi.

Asemakaavan hyväksymisen jälkeen tien linjaukselta on löydetty merkittävä lahokaviosammalen esiintymä Rudträskin itäpuolelta. Esiintymä on yksi merkittävimmistä koko Vuosaaressa. Lahokaviosammal on erittäin uhanalainen, rauhoitettu ja luontodirektiivin II-liitteen laji. Myös metsien lintulajisto on runsas Rudträskin itäpuolella.

Osallistaminen

Jotkut kommentoijat ovat tyytymättömiä siihen, että asukkaita ei ole kuultu riittävästi. Kommentoijien mukaan hoito- ja käyttösuunnitelmassa mainittu satunnaisten ohikulkijoiden jututtaminen ja tapaamiset vain joidenkin harrastajaryhmien kanssa eivät ole riittävää osallistamista. Kaupunki on muiden hankkeiden yhteydessä järjestänyt mielipidekyselyitä ja muita osallistavia toimintamalleja kuten vuorovaikutusraportteja, ja tällaisia olisi tullut hyödyntää myös Uutelan luonnonsuojelualueiden kohdalla.

Komentointiaikaa on myös pidetty lyhyenä.

Joissakin kannanotossa asukkaat toivovat, että heitä pidettäisiin voimavarana alueen kehittämisessä ja ilmaisevat halunsa tehdä yhteistyötä tulevaisuudessakin.

Vastine:

Esittelijä kiittää yhteistyötarjouksesta, ja toteaa, että yhteistyömahdollisuuksia varmasti tulee. Koska valmistelun yhteydessä selvisi, kuinka tärkeää osallistaminen asukkaille on, osallistamista järjestetään enemmän muiden luonnonsuojelualueiden perustamisen yhteydessä. Vuosaaren alueelle perustetaan voimassa olevan luonnonsuojeluohjelman



09.12.2021

mukaan vielä seitsemän uutta luonnonsuojelualuetta (Meri-Rastilan metsä, Varjakanpuisto, Ramsinniemen lehdon laajennus, Mellunmäen luhta, Mustavuoren eteläosa, Porvarinlahden eteläranta ja Kalkkisaari).

Varsinkin suurien luonnonsuojelualueiden ja alueiden kokonaisuuksien yhteydessä on järjestetty tiedotustilaisuuksia ja työpajoja, joissa alueen asukkaiden ja käyttäjäryhmien näkemyksiä on kuultu. Uutelan kohteiden osalta näin ei tehty keväällä 2020 alkaneen koronaepidemian vuoksi. Sen sijaan järjestettiin maastokäyntejä tai kokouksia pienemmissä ryhmissä asukas- ja harrastajajärjestöjen edustajien kanssa. Asukkaiden osalta ajateltiin, että Vuosaari-seuran edustajan tapaaminen tuo esiin asukkaiden näkemyksiä. Lisäksi Kaupunkiympäristön toimialan viestintäpalveluilla ei ole resursseja osallistua luonnonsuojelualueiden yleisötilaisuuksien järjestämiseen. Osallistavien verkkotilaisuuksien järjestäminen vaatii usean ihmisen työpanosta ja teknistä osaamista. Tilaisuuksista luovuttiin vähäisten resurssien vuoksi. Valmistelun loppuvaiheessa järjestettiin kaikille avoin tiedotus- ja keskustelutilaisuus Luonto- ja ympäristötietoisuus –tiimin oman henkilökunnan voimin.

Esittelijä on myös sitä mieltä, että kahden viikon kommentointiaika on lyhyt. Perustamisesitykset halutaan kuitenkin saada eteenpäin vuoden 2021 aikana. Luonnonsuojelualueiden perustamisen yhteydessä järjestettävä kuuleminen ei ole kaupungille lakisääteistä, vaan vapaaehtoista. Kuuleminen haluttiin tästä huolimatta järjestää, jotta asukkaiden ja järjestöjen kommentteja saataisiin.

Hoitovastuut

Useissa kannanotoissa pidetään luonnonsuojelualueiden hoitovastuita epäselvinä ja kyseenalaisina. Kannanotoissa muistutetaan, että luonnonsuojelualueilla kunnossapidon lähtökohdat eroavat metsänhoidon ja puistojen kunnossapidon perinteestä. Kannanotoissa todetaan, että pätevien asiantuntijoiden tulee olla vastuussa hoidon suunnittelusta ja toteutuksesta. Tällaisia asiantuntijoita ovat koulutetut biologian alan osaajat. Muutoin on vaarana, että luonnonsuojelualueille tehdään vahinkoa ilman parempaa tietoa.

Useissa kommentteissa kyseenalaistetaan, että kaupungin metsävaatava, joka on vastuussa Uutelassa tehdyistä metsänhoitotoista, toimii hoidon tilaajana myös luonnonsuojelualueilla.

Vastine:

Luonnonsuojelualueiden hoidon ja käytön suunnittelusta vastaavat Ympäristöpalveluiden biologit. He vastaavat myös investointien, kuten



09.12.2021

opastaulujen ja ulkoilureittien, suunnittelun tilaamisesta ja ovat asiantuntijoina mukana rakentamisvaiheessa.

Luonnonsuojelualueiden vuosittaisen hoidon työt tilaa kaupungin osoittama henkilö, joka on metsävastaava.

Viljelypalsta-alueen parkkipaikan laajentaminen

Useissa kannanotoissa todetaan, että viljelypalsta-alueen parkkipaikan laajentaminen ei ole kannatettavaa. Luontoalueet parkkipaikan ympäristössä ovat hyvin kuluneita, ja autoilun lisääntyminen toisi alueelle lisää ihmisiä, jolloin kuluminen entisestään lisääntyy ja luontoalueiden kestävyys heikkenee. Yhdessä kannanotossa muistutetaan, että maailmalaajuisesti herkkiä ja harvinaisia luontokohteita pyritään suojaamaan liian suurelta kulutukselta rajoittamalla ihmisten kulkua. Kannanotoissa todetaan, että asukkaiden toive pääasiallisesta liikkumis-
muodosta alueella on kävely.

Vastine:

Hoito- ja käyttösuunnitelmassa on viitattu valmisteilla olevaan Vuosaari, Hallkullanniemi ja Nuottasaari 12530-asemakaavaan, jossa esitetään parkkipaikan laajentamista. Viittaus ei ole kannanotto siihen, että parkkipaikka tulisi rakentaa.

Yleisötilaisuutta 15.11.2021 varten saatu tieto asemakaavoituksesta on, että luvatonta pysäköintiä tapahtuu Uutelassa yleisesti teiden vierillä, jolloin penkat kuluvat ja levenevät. Pysäköinnintilannetta seurataan, ja jos on välttämätöntä, parkkipaikkaa laajennetaan. Muutoin laajennusta ei tehdä.

Luonnonsuojelualueiden vieressä olevat alueet ja metsänhoitotoimet

Kannanotoissa ollaan huolissaan siitä, mitä luonnonsuojelualueita ympäröivillä alueilla tapahtuu, ja todetaan, että niillä on vaikutusta myös luonnonsuojelualueisiin. Useissa kannanotoissa viitataan Uutelan virkistysalueen hoito- ja kehittämissuunnitelmaan ja alueella tehtyihin metsänhoitotöihin. Suunnitelmaa ehdotetaan päivitettäväksi, ja metsänhoitotoimia pidetään rajuina ja ylimitoitettuina.

Vastine:

Palaute ohjataan eteenpäin asiaa hoitaville tahoille Kaupunkiympäristön toimialalla.

Esittelijä

ympäristöjohtaja
Esa Nikunen



09.12.2021

Lisätiedot

Hanna Seitapuro, ympäristösuunnittelija, puhelin: 09 310 32062
hanna.seitapuro(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Rudträsk_hks
- 2 Rudträsk_kartta
- 3 91-435-5-43_Lainhuutotodistus
- 4 91-54-9908-34_Lainhuutotodistus
- 5 91-54-9901-0_Lainhuutotodistus
- 6 91-435-5-59_Lainhuutotodistus
- 7 91-435-1-251_Lainhuutotodistus

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote
Asianosainen

Otteen liitteet
Esitysteksti
Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



§ 258

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston esitys kaupunginhallitukselle luonnonsuojelun alueen perustamisesta sekä hoito- ja käyttösuunnitelman hyväksymisestä, Uutelan metsä

HEL 2021-012502 T 11 01 04

Esitys

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto esitti kaupunginhallitukselle Uutelan metsän luonnonsuojelun alueen perustamista sekä hoito- ja käyttösuunnitelman hyväksymistä.

Luonnonsuojelun aluetta perustettaessa alueelle ei tehdä kulku- tai käyttörajoituksia, mutta pyöräilyä ohjataan opasteilla.

Ympäristö- ja lupajaosto katsoi, että tulevina vuosina maaston kulumista tulee seurata tarkasti. Mikäli kyltit ja ohjeet eivät auta, tulee pyöräilyn tai muun kulumista aiheuttavan toiminnan rajoittamisen mahdollisuutta tarkastella uudestaan.

Käsittely

Asian aikana kuultavana oli ympäristösuunnittelija Hanna Seitapuro. Asiantuntija poistui kuulemisensa jälkeen kokouksesta.

Vastaehdotus:

Saana Rossi: Lisätään päätökseen: Luonnonsuojelun aluetta perustettaessa alueelle ei tehdä kulku- tai käyttörajoituksia, mutta pyöräilyä ohjataan opasteilla.

Ympäristö- ja lupajaosto katsoo, että tulevina vuosina maaston kulumista tulee seurata tarkasti. Mikäli kyltit ja ohjeet eivät auta, tulee pyöräilyn tai muun kulumista aiheuttavan toiminnan rajoittamisen mahdollisuutta tarkastella uudestaan.

Kannattaja: Tarik Ahsanullah

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto hyväksyi yksimielisesti Saana Rossin vastaehdotuksen.

Esittelijä

ympäristöjohtaja
Esa Nikunen

Lisätiedot

Hanna Seitapuro, ympäristösuunnittelija, puhelin: 09 310 32062
hanna.seitapuro(a)hel.fi



Liitteet

1	Uutelan_metsä_hks
2	Uutelan metsä kartta
3	91-54-9904-17_Lainhuutotodistus
4	91-54-9908-33_Lainhuutotodistus
5	91-435-5-43_Lainhuutotodistus
6	91-435-5-26_Lainhuutotodistus

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote
Asianosainen

Otteen liitteet
Esitysteksti
Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Esitysehdotus

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto esittää kaupunginhallitukselle Uutelan metsän luonnonsuojelualueen perustamista sekä hoito- ja käyttösuunnitelman hyväksymistä.

Esittelijän perustelut

Hakemus luonnonsuojelualueen perustamiseksi

Alueen nimi

Uutelan metsän luonnonsuojelualue – Nybondasskogens naturskyddsområde

Suojelun tarkoitus

Suojelun tarkoituksena on säilyttää luontotyypeiltään monimuotoinen metsäalue sekä turvata luontotyypeille ominaisen lajiston säilylmismahdollisuudet.

Alueen kuvaus

Uutelan metsä sijaitsee Uutelan niemen lounaisosassa. Luonnonsuojelualue muodostuu kolmesta kallioselänteestä ja niiden välisistä laaksoista. Alueeseen kuuluu myös merenrantaa. Luontotyypit vaihtelevat kallioiden kuivista lakimänniköistä kosteapohjaisten laaksojen tuoreisiin kankaisiin, korpiin ja lehtoihin sekä rantojen niittyihin.



Kalliometsät ovat rannikkoalueelle tyypillisiä, edustavia kalliomänniköitä. Puusto on vanhaa. Kelopuita sekä kilpikaarnaisia ja lakkapäisiä mäntyjä on runsaasti. Kallioiden kuluneisuus vaihtelee: itäosan kallioselänteillä, missä virkistyskäyttö on runsainta, aluskasvillisuus on monin paikoin kulunut pois. Länsiosan kallion suojaisimmilla ja kulumattomimmilla alueilla kasvaa kanervien lomassa paikoin vielä poron- ja hirvenjäkäliä. Kallion notkelmissa on useita pienialaisia rämeitä.

Uutelan metsistä suuri osa on tuoreita kankaita. Rannikkometsille tyypillisesti pintamaa on ohutta ja kenttäkerroksen kasvillisuus niukkaa. Puusto on keskimäärin 50-80 vuoden ikäistä, mutta ylispuumännyt ovat huomattavasti vanhempia. Lahopuuta esiintyy tavanomaiseen talousmetsään verrattuna runsaasti, mutta määrää ei voi vielä verrata luonnontilaiseen metsään.

Suojelualueen lehdot sijaitsevat ravinteisilla multamailla. Ne ovat 1900-luvun puolivälissä olleet peltoja tai niittyjä, joiden kasvillisuus on nyt palautumassa takaisin metsäksi.

Laajan kuusivaltaisen kangaskorven aluskasvillisuus on harvaa ja sammaleista. Lajistoon kuuluvat korpi-imarre, kurjenjalka ja lehtopalsami. Korvessa on tihkupintoja ja alueen läpi virtaa pieni noro.

Merenrannan notkelmissa on tervaleppävaltaisia luhtia, joiden kenttäkerroksessa kasvaa suurruohoja, kuten mesiangervoa ja terttualpia.

Suojelualueen rannat ovat karuja hiekka- ja kivirantoja. Harvaa kasvillisuutta luonnehtivat heinät, kuten rantavehänä ja siniheinä. Ruohoista alueella kasvaa mm. isosappea.

Uhanalaiset luontotyypit

Uutelan metsän luonnonsuojelualueelta on inventoitu 10 erilaista uhanalaista tai silmälläpidettävää luontotyyppiä yhteensä 21 eri kuviolta. Lukumäärältään eniten on silmälläpidettäviä kalliometsiä (7 kuviota) ja vaarantuneita varttuneita, havupuuvaltaisia tuoreita kankaita (4 kuvioita). Äärimmäisen uhanalaisia kangaskorpia, vaarantuneita tuoreita kankaita ja silmälläpidettäviä tuoreita keskiravinteisia lehtoja on inventoitu kaksi kuviota kutakin. Lisäksi alueella on yksi äärimmäisen uhanalainen heinäketo, erittäin uhanalainen boreaalinen piensuo ja vaarantunut isovarpuräme. Suurin osa ranta-alueesta on silmälläpidettävää Itämeren kivikkoista niittyrantaa, joka muodostaa yhden kuvion.

Eliölajit



09.12.2021

Uutelan metsä on I-arvoluokan kääpäalue. Arvokkaita elinympäristöjä kuvaavien lajien määrä on Helsingin ja pääkaupunkiseudun oloissa huomattavan korkea (43 lajia, raja-arvo 25 lajia). Havupuiden lahopuu-arvoja indikoivien lajien määrä täyttyy selvästi (31 lajia, raja-arvo 20). Luokan I kriteerit täyttyvät myös uhanalaisten ja silmälläpidettävien lajien osalta (havaittu kahdeksan lajia, rajana kuusi lajia). Lajeihin sisältyy vaarantunut kuusensitkokäpä, alueellisesti uhanalainen riukukäpä sekä kuusi valtakunnallisesti silmälläpidettävää lajia: helтта-aidas-, kaarna-, lumo-, pitsi- ja rusokantokäpä sekä rustikka.

Putkilokasveista Nuottaniemen kaakkoisrannalta on tavattu vaarantunutta ruskokaislaa ja silmälläpidettävää pikkusappea. Helsingissä uhanalaisista lajeista alueelta on havaittu kangaskorvessa viihtyvä erittäin uhanalainen soikkokaksikko, vaarantunut velholehti sekä silmälläpidettävät tummaraunioinen ja mesimarja.

Sammalista Uutelan metsän alueella esiintyy erittäin uhanalaista laho-kaviosammalta, joka on myös rauhoitettu ja luontodirektiivin II-liitteen laji.

Linnustossa on havaittu 41 pesimälajia, joista runsaslukuisimpiin kuuluvat kirjosiippo, sirittäjä, mustapääkerttu, kuusitiainen ja puukiipijä. Muita alueella tavattavia lajeja ovat silmälläpidettävät kanahaukka ja punavarpunen sekä erittäin uhanalainen viherpeippo.

Rajautuminen ja pinta-ala

Uutelan metsän rajausta noudattaa pääpiirteissään luonnonsuojeluohjelman rajausta. Rajaukseen on kuitenkin lisätty Uutelantiehen ulottuva lehtoalue. Niemenapaja tulentekopaikkoineen on puolestaan jätetty rajauksesta pois.

Alueen pinta-ala on 25,14 ha.

Kiinteistötiedot

Alue sijaitsee kiinteistöillä 91-54-9904-17, 91-54-9908-33, 91-435-5-43 ja 91-435-5-26, jotka ovat Helsingin kaupungin omistuksessa.

Kaavoitus

Yleiskaavassa 2016 Uutelan metsä sijoittuu virkistys- ja viheralueelle. Luonnonsuojelualueen sijainti on osoitettu yleiskaavan Kaupunkiluonto-teemakartalla. Uutelan metsä sisältyy Helsingin luonnonsuojeluohjelman 2015-2024 kohteisiin.



Asemakaavassa 11510 Uutelan metsä sijaitsee VR- eli retkeily- ja virkistysalueella. Kaikkien kallioselänteiden alueilla on osoitettu kohtia, joilla on merkintä slk. Se tarkoittaa ”luonnon- ja maisemanhoidon kannalta tärkeä kallioalue, jossa sallitaan vain luonnon- ja maisemanhoidon kannalta tärkeät toimenpiteet”. Joillakin metsäisillä ja soisilla kohdilla on merkintä sl: ”Alueen osa, jolla on luonnonsuojellusta arvoa”.

Uutelan metsän kaakkoisosassa on kävelytien vieressä pieni alue, joka sisältyy valmisteilla olevaan ”Vuosaari, Hallkullanniemi ja Nuottasaari” asemakaavaan 12530. Alueella on kaavaehdotuksessa sl-merkintä.

Korvaus

Helsingin kaupunki ei hae korvausta luonnonsuojelualueen perustamisesta.

Hoito- ja käyttösuunnitelma

Uutelan metsälle on laadittu hoito- ja käyttösuunnitelma vuosiksi 2022-2031

Luonnonhoidon toimenpiteet

Hoito- ja käyttösuunnitelman mukaan suurin osa luonnonsuojelualueesta jätetään kehittymään luontaisesti. Yhdellä kuviolla tehdään vieraslajien poistoa ja yhdellä vierasperäisten, istutettujen lehtikuusien harvennusta. Heinäketoa niitetään ja rannoilta kerätään roskaa.

Suunnitelmakauden päätteeksi luontotiedot päivitetään ja laaditaan uusi hoito- ja käyttösuunnitelma.

Virkistyskäytön toimenpiteet

Luonnonsuojelualue merkitään maastoon. Opastauluja ja –viittoja uusitaan ja Uutelan luontopolun rastit päivitetään.

Reittien varsilta kaadetaan tarvittaessa vaarallisia puita korkeintaan vaarallisen puun kaatumismatkan etäisyydeltä reitistä. Kaadetut puut jätetään paikalle lahopuiksi.

Luonnonsuojelualueita perustettaessa alueelle ei tehdä kulku- tai käyttörajoituksia. Rajoitukset tulisi pystyä kohdentamaan siihen käyttäjäryhmään, joka kulumisen aiheuttaa, ja sille paikalle, missä kulumista tapahtuu. Tietyn ryhmän ja paikan osoittaminen on käytännössä hankalaa. Tulevina vuosina ympäristöpalvelut pyrkii estämään maaston kulumista tiedottamalla luontoalueiden kestävästä käytöstä. Tämä on erityisen tärkeää Uutelan metsässä, missä virkistyskäyttöä on runsaasti



09.12.2021

myös maastossa kulkureittien ulkopuolella. Lisäksi herkille alueille pystytetään kylttejä ja viittoja, joiden avulla kulkua ja käyttöä ohjataan. Kaikki tapahtumat tarvitsevat kaupungin eli maanomistajan luvan, ja luvan hakemisen yhteydessä voidaan käyttöä suunnata siten, että kulumista ehkäistään.

Tulevina vuosina maaston kulumista seurataan. Mikäli kyltit ja ohjeet eivät auta, on mahdollista rakentaa aitoja reittien varsille. Äärimmäisin keino on muuttaa rauhoitusmääräyksiä ja kieltää kulkeminen joillakin alueilla kokonaan, mutta käytännössä kiellon noudattamista ei pystytty valvomaan.

Kustannukset

Uutelassa sijaitsevien neljän luonnonsuojelualueen töiden vuosittaiseen koordinointiin menee n. 40 % kokoaikaisen henkilön työajasta. Työpanos ei jakaudu tasaisesti eri vuosille, vaan on suurin heti luonnonsuojelualueen perustamisen jälkeen, jolloin investointeja aletaan toteuttaa. Muutaman vuoden kuluttua opasteiden ja muiden rakenteiden ollessa paikoillaan koordinointiin tarvittava työmäärä vähenee. Samalla vuosittaiseen kunnossapitoon tarvittava panos suurenee.

Alla oleviin kustannuksiin ei sisälly koko Uutelan alueen opasteiden uusiminen. Opasteisiin tulee päivittää uusien luonnonsuojelualueiden tiedot. Lisäksi kustannuksista puuttuu kaikilla neljällä luonnonsuojelualueella kulkevan ja niitä yhdistävän luontopolun päivityksen suunnittelu ja toteutus, jonka kustannus on yhteensä 70 000 €.

Myöskään viestintään ja kestävään luonnossa liikkumiseen liittyvä työ ei sisälly kustannuksiin.

Suunnittelu ja seuranta, 25 000 € / 10 vuotta:

Kulumisen seuranta sekä luontotietojen kartoitukset ja uuden hoito- ja käyttösuunnitelman laatiminen kauden päätteeksi. (Kulumisen seurannalla ei ole vielä hintaa.)

Investointikustannukset, 91 000 € / 10 vuotta:

Erilliset suunnittelukustannukset: pääopasteen suunnittelu, kiipeilypaikan ja muiden erityisympäristöjen opasteiden suunnittelu.

Toteutus: pääopasteen ja erityisopasteiden rakentaminen ja pystytys; rajatolppien, rauhoitusmääräystaulujen, tulentekokieltojen, polkuviittojen, luontopolkutolppien ja kulunohjaukseen tarvittavien aitojen suunnittelu, rakentaminen ja pystytys; kiipeilypaikan merkintä.



Vuosittaisen ylläpidon kustannukset, 15 000 - 20 000 € / v:

Reittien ja rakenteiden tarkastus kerran vuodessa tai tarpeen mukaan, reittien ja rakenteiden kunnossapito, vaarallisten puiden katkaisu, ke-
don hoito, vieraslajien torjunta, luontovalvonta, tapahtumien luvitus

Ehdotus rauhoitusmääräyksiksi

Yleiset rajoitukset

Alueella on kielletty:

- rakennuksien, rakennelmien ja teiden rakentaminen
- maa-aineksen, kivien ja kaivoskivennäisten ottaminen ja maa- tai kal-
lioperän vahingoittaminen tai muuttaminen
- kasvien, sienten ja jäkälien sekä niiden osien ottaminen ja vahingoit-
taminen
- luonnonvaraisten eläinten pyydystäminen, tappaminen tai häiritsemi-
nen ja niiden pesien hävittäminen
- tulenteko, telttailu ja muu leiriytyminen
- muut toimet, jotka vaikuttavat epäedullisesti alueen luonnonoloihin,
maisemaan tai eliölajien säilymiseen.

Liikkumisrajoitukset

Alueella on kielletty:

- moottoriajoneuvolla liikkuminen, lukuun ottamatta alueen hoidon kan-
nalta välttämätöntä liikkumista
- koirien, kissojen ja muiden lemmikkien irti pitäminen.

Sallitut toimenpiteet

Edellä olevien määräysten estämättä on sallittu:

- toimintarajoitteisen henkilön liikkuminen sähkömoottoroidulla apuväli-
neellä alueen ulkoiluteillä
- marjojen ja ruokasienten poimiminen
- vaarallisiksi arvioitujen puiden ja niiden oksien tapauskohtainen pois-
taminen siten, että puiden rungot jätetään lahoppuiksi kasvupaikalleen
tai sen läheisyyteen



- haitallisten vieraslajien poistaminen maanomistajan luvalla
- köysi- ja boulderkiipeily siihen osoitetulla paikalla
- muu toiminta hoito- ja käyttösuunnitelmassa sekä toimenpidesuunnitelmissa tarkemmin osoitetulla tavalla.

Kannanotot

Esittelijä kiittää kaikista kannanotoista.

Uutelan metsän luonnonsuojelualueen perustamisesta sekä hoito- ja käyttösuunnitelmasta on jätetty 18 kannanottoa. Niistä 17 on tullut yksityisiltä henkilöiltä. Kolme henkilöä on allekirjoittanut sekä yhteisen kannanoton että jättänyt oman erillisen. Järjestöiltä on tullut yksi kannanotto Helsingin luonnonsuojeluyhdistykseltä Helsyltä.

Useimmat kannanotot koskevat kaikkia kolmea valmistelussa samaan aikaan olevaa luonnonsuojelualueita: Uutelan metsää, Skatanniemeä ja Rudträskiä. Useissa kannanotoissa käsitellään myös samoja asioita. Sen vuoksi monia kysymyksiä käsitellään tässä yhteisesti. Osa kannanotoissa mainituista asioista koskee luonnonsuojelualueiden ulkopuolisia alueita. Niitä on käsitelty tässä siltä osin, kuin asia koskee luonnonsuojelualueita.

Helsingin luonnonsuojeluyhdistys

Helsingin luonnonsuojeluyhdistys on tyytyväinen Uutelan metsän, Skatanniemen ja Rudträskin luonnonsuojelualueiden tärkeisiin laajennuksiin.

Uutelan metsään liittyen Helsy toteaa, että luontoarvoiltaan vastaava kalliometsäselänne sijaitsee Uutelantien ja Uutelan pohjoisosan koira- puiston välissä. Se tulisi liittää Uutelan metsän luonnonsuojelualueeseen tai ottaa pikaisesti mukaan luonnonsuojeluohjelmaan. Kalliometsäselänne käsittää Uutelan luonnon ja maisemanhoidonsuunnitelman kuviot 15, 16, 17, 18, 19, 21, 23, 25, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 46, 49, 52, 62, 63, 64 ja 71.

Boulderointikiipeilyyn liittyen Helsy mainitsee, että yhdistyksen kasvi- harrastajat ovat löytäneet haurasloikkaa ja tummaraunioista useasta kohdasta kalliojyrkännettä, jolle suojelualueita perustettaessa ollaan sallimassa kiipeily. Lisäksi paikalla kasvaa kaupungin luontotietojärjestelmän mukaan karvakiviyrttiä. Tummaraunioisen osalta pitäisi varmistaa, onko kyseessä silmälläpidettävä alalaji kalkkitummarauainen. Helsy toteaa, että todennäköisesti kasvustot tuhoutuvat, jos kallio puh-



distetaan kasvillisuudesta ja maaperästä kuten muissa boulderointikohteissa.

Tällä hetkellä kiipeilyä harrastetaan kyseisen kalliojyrkänten pohjoispäässä kuusikon suojassa, ja Helsy ehdottaa, että jos kiipeilyä jatketaan, se jatkuisi jo valmiiksi puhdistetulla alueella.

Helsyllä on myös havaintoja rantakäärmeestä Nuottaniemen kainalon ruovikossa ja luhdassa kahdelta kesältä. Toisella kerralla käärme oli liikkeellä kohmeisena lokakuussa, ja todennäköisesti niitä talvehtii lähistöllä. Helsyn mukaan rantapolun ja kallioiden rajaama ruovikko ja märkä luhta olisi hyvä suojata kulunohjauksella. Jos lähellä sijaitseva boulderointipaikka toteutuu, myös siellä on syytä huomioida rantakäärmeiden mahdollinen talvehtiminen kivikossa.

Helsy esittää lievempää muotoilua vaarallisten puiden kaatamista koskevaan tekstiin, jossa todetaan, että puita voidaan kaataa korkeintaan puun mitan etäisyydellä reitistä. Helsyn mukaan puun mitta tarkoittaa 15-28m etäisyyttä reitistä, mikä on paljon missä tahansa metsässä. Tällä etäisyydellä mitä todennäköisimmin kasvaa muuta puustoa niin, että se pysäyttää 15-28 m päässä reitiltä kaatuvan rungon.

Pyöräilyyn liittyen Helsy ehdottaa kulunohjausta ja pyöräilykieltoa edes arvokkaimpiin kohtiin, sillä pyöräily aiheuttama maaston ja kasvillisuuden voimakas kuluminen on havaittavissa jo nyt monessa paikassa.

Vastine

Esittelijä on samaa mieltä siitä, että Uutelantien pohjoispuoleiset metsäkuviot ovat luontoarvoiltaan nyt esitettävää suojelualueita vastaavia koko laajalla metsäalueella. Suojelualueita valmistellessa on kuitenkin pitäydytty luonnonsuojeluohjelmassa esitetyissä rajauksissa, sillä jos laajennuksia olisi lähdetty esittämään, olisi ollut vaikea perustella, miksi niitä esitetään joillekin alueille Uutelassa, mutta jotkut toiset osat jätetään pois. Uutelassa on paljon luontoarvoja, ja suojelua olisi voinut esittää koko Uutelan metsä- ja ranta-alueelle. Tässä yhteydessä on haluttu pitäytyä luonnonsuojeluohjelmassa sovitussa rajoissa. Voimassa olevan kaupunkistrategian mukaan uusi luonnonsuojeluohjelma tehdään tällä valtuustokaudella. Ohjelman tekemisen yhteydessä otetaan käsittelyyn suojelun laajentaminen Uutelan muihin osiin.

Esittelijä kiittää kalliojyrkännettä koskevista kasvihavainnoista. Jyrkänten kasvilajistoa selvitetään vielä tarkemmin, ja yritetään määrittää tummaraunionioiden alalaji. Kiipeilypaikka on tarkoitus osoittaa jo kulu-neelle osalle kalliota. Tältä osin hoito- ja käyttösuunnitelman tekstiä tarkennetaan. Maastoon merkitään kiipeilyyn sallittu alue ja paikalle lai-



tetaan opasteita. Asiasta on keskusteltu Suomen kiipeilyliiton edustajien kanssa.

Rantakäärmehavainnot ovat uusia eivätkä ole aiemmin tulleet esiin valmistelussa. Käärmeiden esiintymistä alueella selvitetään, ja mahdolliset talvehtimis- ja oleilupaikat huomioidaan kulkemisen ja käytön ohjauksessa.

Vaarallisten puiden kaataminen ja vaarallisten oksien poistaminen kulkuväylien läheisyydestä on sallittua hoito- ja käyttösuunnitelmassa ja rauhoitusmääräyksissä. Hoito- ja käyttösuunnitelmassa mainitaan myös latvuksen katkaiseminen lahopuiksi ja pökkelöiden jättäminen. Luonnonsuojelualueilla on usein myös konkeloita eli toista puuta vasten kaatuneita puita. Kun havainto konkelosta tulee tietoon, puu käydään tarkastamassa. Mikäli konkelo arvioidaan vaaralliseksi, se kaadetaan ja jätetään alueelle lahopuiksi. Aina vaaraa ei ole, jolloin konkelo saa jäädä. Käytännössä arvioinnissa tehdään aina tilannekohtaista harkintaa luonnonsuojelualueilla, vaikka konkelot onkin hoito- ja käyttösuunnitelmassa listattu vaarallisiksi puiksi, jotka voidaan kaataa.

Uutelan metsän luonnonsuojelualueelle ei tehdä kulku- tai käyttörajotuksia. Rajoitukset tulisi pystyä kohdentamaan siihen käyttäjäryhmään, joka kulumisen aiheuttaa, ja sille paikalle, missä kulumista tapahtuu. Tietyn ryhmän ja paikan osoittaminen on käytännössä hankalaa. Maaston kulumista pyritään estämään tiedottamalla luontoalueiden kestävästä käytöstä ja pystyttämällä luontoalueille opasteita. Tarpeen vaatiessa tehdään myös aitoja.

Äärimmäisin keino on muuttaa rauhoitusmääräyksiä ja kieltää kulkeminen joillakin alueilla kokonaan. Jos kulumista ei voida osoittaa tietyn käyttäjäryhmän aiheuttamaksi, kulku on kiellettävä kaikilta. Kiellon noudattamista ei kuitenkaan käytännössä pystytä valvomaan.

Yksityishenkilöiden kannanotot

Luonnonsuojelualueiden perustamista kannatetaan

Kaikissa kannanotoissa suhtaudutaan suojeluun myönteisesti, ja useimmissa toivotaan, että suojelua toteutetaan nyt esitettyä laajempaan tai että koko Uutela suojellaan. Uutela mainitaan tärkeänä virkistysalueena, ja toisaalta muistutetaan myös siitä, että luonto on tärkeä luonnon itsensä vuoksi, ei pelkästään virkistysalueena. Kaksi kirjoittajaa kuvaa suhdettaan Uutelaan ja sen luontoon vuosikymmenien ajalta. Useat kirjoittajat ovat huolissaan koko Uutelan tilasta ja tulevaisuudesta.



09.12.2021

Osallistaminen

Jotkut kommentoijat ovat tyytymättömiä siihen, että asukkaita ei ole kuultu riittävästi. Kommentoijien mukaan hoito- ja käyttösuunnitelmassa mainittu satunnaisten ohikulkijoiden jututtaminen ja tapaamiset vain joidenkin harrastajaryhmien kanssa eivät ole riittävää osallistamista. Kaupunki on muiden hankkeiden yhteydessä järjestänyt mielipidekyselyitä ja muita osallistavia toimintamalleja kuten vuorovaikutusraportteja, ja tällaisia olisi tullut hyödyntää myös Uutelan luonnonsuojelualueiden kohdalla.

Kommentointiaikaa on myös pidetty lyhyenä.

Joissakin kannanotossa asukkaat toivovat, että heitä pidettäisiin voimavarana alueen kehittämisessä ja ilmaisevat halunsa tehdä yhteistyötä tulevaisuudessakin.

Vastine

Esittelijä kiittää yhteistyötarjouksesta, ja toteaa, että yhteistyömahdollisuuksia varmasti tulee. Koska valmistelun yhteydessä selvisi, kuinka tärkeää osallistaminen asukkaille on, osallistamista järjestetään enemmän muiden luonnonsuojelualueiden perustamisen yhteydessä. Vuosaaren alueelle perustetaan voimassa olevan luonnonsuojeluohjelman mukaan vielä seitsemän uutta luonnonsuojelualueita (Meri-Rastilan metsä, Varjakanpuisto, Ramsinniemen lehdon laajennus, Mellunmäen luhta, Mustavuoren eteläosa, Porvarinlahden eteläranta ja Kalkkisaari).

Varsinkin suurien luonnonsuojelualueiden ja alueiden kokonaisuuksien yhteydessä on järjestetty tiedotustilaisuuksia ja työpajoja, joissa alueen asukkaiden ja käyttäjäryhmien näkemyksiä on kuultu. Uutelan kohteiden osalta näin ei tehty keväällä 2020 alkaneen koronaepidemian vuoksi. Sen sijaan järjestettiin maastokäyntejä tai kokouksia pienemmissä ryhmissä asukas- ja harrastajajärjestöjen edustajien kanssa. Asukkaiden osalta ajateltiin, että Vuosaari-seuran edustajan tapaaminen tuo esiin asukkaiden näkemyksiä. Lisäksi Kaupunkiympäristön toimialan viestintäpalveluilla ei ole resursseja osallistua luonnonsuojelualueiden yleisötilaisuuksien järjestämiseen. Osallistavien verkkotilaisuuksien järjestäminen vaatii usean ihmisen työpanosta ja teknistä osaamista. Tilaisuuksista luovuttiin vähäisten resurssien vuoksi. Valmistelun loppuvaiheessa järjestettiin kaikille avoin tiedotus- ja keskustelutilaisuus Luonto- ja ympäristötietoisuus –tiimin oman henkilökunnan voimin.

Esittelijä on myös sitä mieltä, että kahden viikon kommentointiaika on lyhyt. Perustamisesitykset halutaan kuitenkin saada eteenpäin vuoden



09.12.2021

2021 aikana. Luonnonsuojelualueiden perustamisen yhteydessä järjestettävä kuuleminen ei ole kaupungille lakisääteistä, vaan vapaaehtoista. Kuuleminen haluttiin tästä huolimatta järjestää, jotta asukkaiden ja järjestöjen kommentteja saataisiin.

Niemenapajan pois jättäminen

Useassa kannanotossa on pahoiteltu Niemenapajan ja Nuottaniemen tulentekopaikkojen pois jättämistä luonnonsuojelualan rajauksesta. Tulentekopaikkojen lähellä on geologisesti arvokkaita kohteita ja uhanalaisia luontotyyppisiä, jotka tulisi ottaa rajaukseen mukaan. Niemenapaja ja Nuottaniemi liittyvät luontevasti suojelualueeseen. Kirjoittajat eivät pidä alueiden kuluneisuutta riittävänä syynä pois jättämiseen. Samoin uusien rakenteiden tekeminen ja hoito eivät voi olla syitä jättää alue pois. Joidenkin kannanottojen mukaan grillauspaikat pitäisi poistaa kokonaan Uutelasta. Grillauspaikkojen läheisyyteen kertyy roskaa ja lasinsiruja ja ihmiset keräävät luonnosta oksia ja lahoppua nuotioihin polttopuiksi. Virallisten tulentekopaikkojen tekeminen ei vähennä maaston kulumista lähialueilla vaan päinvastoin lisää sitä, koska ihmisiä tulee enemmän paikalle ja osa grillaa tulentekopaikkojen lähialueilla luonnossa. Kaupungin tulisi perustaa tulentekopaikat puistomaisille alueille, ei arvokkaille luontokohteille.

Vastine

Tulentekopaikat jätettiin luonnonsuojelualan rajauksesta pois kuluneisuuden vuoksi. Pois jättämisen ajateltiin samoin helpottavan hoidon järjestelyitä. Vastineeksi luonnonsuojelualueeseen lisättiin lehtoalue Uutelantien vieressä.

Nuottaniemen ja Uutelan länsirannan geologisesti I-arvoluokan rantakalliot eivät sisälly luonnonsuojeluohjelman 2015-2024 rajaukseen. Tässä yhteydessä päätettiin kyseisessä rajauksessa. Uuden luonnonsuojeluohjelman valmistelun yhteydessä laajempien alueiden suojelu otetaan esille.

Jotkut käyttäjäryhmät Helsingissä toivovat grillauspaikkoja lisää, sillä olemassa olevat paikat ovat suosittuja. Grillauspaikkojen sijainnista ja hoidosta tulee käydä keskustelua yleisten alueiden suunnittelun yhteydessä.

Hoitovastuut

Useissa kannanotoissa pidetään luonnonsuojelualan hoitovastuita epäselvinä ja kyseenalaisina. Kannanotoissa muistutetaan, että luonnonsuojelualan alueilla kunnossapidon lähtökohdat eroavat metsänhoidon ja



puistojen kunnossapidon perinteestä. Kannanotoissa todetaan, että pätevien asiantuntijoiden tulee olla vastuussa hoidon suunnittelusta ja toteutuksesta. Tällaisia asiantuntijoita ovat koulutetut biologian alan osaajat. Muutoin on vaarana, että luonnonsuojelualueille tehdään vahinkoa ilman parempaa tietoa.

Useissa kommentteissa kyseenalaistetaan, että kaupungin metsävastaava, joka on vastuussa Uutelassa tehdyistä metsänhoitotöistä, toimii hoidon tilaajana myös luonnonsuojelualueilla.

Vastine

Luonnonsuojelualueiden hoidon ja käytön suunnittelusta vastaavat Ympäristöpalveluiden biologit. He vastaavat myös investointien, kuten opastaulujen ja ulkoilureittien, suunnittelun tilaamisesta ja ovat asiantuntijoina mukana rakentamisvaiheessa.

Luonnonsuojelualueiden vuosittaisen hoidon työt tilaa kaupungin osoittama henkilö, joka on metsävastaava.

Viljelypalsta-alueen parkkipaikan laajentaminen

Useissa kannanotoissa todetaan, että viljelypalsta-alueen parkkipaikan laajentaminen ei ole kannatettavaa. Luontoalueet parkkipaikan ympäristössä ovat hyvin kuluneita, ja autoilun lisääntyminen toisi alueelle lisää ihmisiä, jolloin kuluminen entisestään lisääntyy ja luontoalueiden kestävyys heikkenee. Yhdessä kannanotossa muistutetaan, että maailmalaajuisesti herkkiä ja harvinaisia luontokohteita pyritään suojaamaan liian suurelta kulutukselta rajoittamalla ihmisten kulkua. Kannanotoissa todetaan, että asukkaiden toive pääasiallisesta liikkumis-
muodosta alueella on kävely.

Vastine

Hoito- ja käyttösuunnitelmassa on viitattu valmisteilla olevaan Vuosaari, Hallkullanniemi ja Nuottasaari 12530-asemakaavaan, jossa esitetään parkkipaikan laajentamista. Viittaus ei ole kannanotto siihen, että parkkipaikka tulisi rakentaa.

Yleisötilaisuutta 15.11.2021 varten saatu tieto asemakaavoituksesta on, että luvatonta pysäköintiä tapahtuu Uutelassa yleisesti teiden vierillä, jolloin penkat kuluvat ja levenevät. Pysäköinnintilannetta seurataan, ja jos on välttämätöntä, parkkipaikkaa laajennetaan. Muutoin laajennusta ei tehdä.

Pääsy Nuottasaareen



09.12.2021

Useissa kannanotoissa viitataan hoito- ja käyttösuunnitelmaan, jossa todetaan, että ”käyttöpainetta pyritään ohjaamaan suunnitelluilta luonnonsuojelualueilta pois avaamalla toisaalla uusia mahdollisuuksia. Reitistöä laajennetaan muutamilla linjauksilla rantaraitin toteutumiseksi, mm. Hallkullanniemen asemakaavoituksen myötä avautuu pääsy Nuottasaareen.” Kannanotoissa todetaan Nuottasaaren olleen jo pitkään asukkaiden käytössä ja asukkaat ovat olleet tyytyväisiä siihen sellaiseenaan.

Vastine

Tässä tekstissä viitataan Uutelan hoito- ja kehittämissuunnitelmaan 2017-2026. Teksti ei pidä enää paikkaansa, ja asia korjataan luonnonsuojelun alueen hoito- ja käyttösuunnitelmaan.

Luonnonsuojelun alueiden vieressä olevat alueet ja metsänhoitotoimet

Kannanotoissa ollaan huolissaan siitä, mitä luonnonsuojelun alueita ympäröivillä alueilla tapahtuu, ja todetaan, että niillä on vaikutusta myös luonnonsuojelun alueisiin. Useissa kannanotoissa viitataan Uutelan virkistysalueen hoito- ja kehittämissuunnitelmaan ja alueella tehtyihin metsänhoitotoihin. Suunnitelmaa ehdotetaan päivitettäväksi, ja metsänhoitotoimia pidetään rajuna ja ylimitoitettuina.

Vastine

Palautte ohjataan eteenpäin asiaa hoitaville tahoille Kaupunkiympäristön toimialalla.

Esittelijä

ympäristöjohtaja
Esa Nikunen

Lisätiedot

Hanna Seitapuro, ympäristösuunnittelija, puhelin: 09 310 32062
hanna.seitapuro(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Uutelan_metsä_hks
- 2 Uutelan metsä kartta
- 3 91-54-9904-17_Lainhuutotodistus
- 4 91-54-9908-33_Lainhuutotodistus
- 5 91-435-5-43_Lainhuutotodistus
- 6 91-435-5-26_Lainhuutotodistus

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



09.12.2021

Asia/5

Otteet

Ote
Asianosainen

Otteen liitteet
Esitysteksti
Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täy-
täntöönpano



§ 259

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston esitys kaupunginhallitukselle luonnonsuojelun alueen perustamisesta sekä hoito- ja käyttösuunnitelman hyväksymisestä, Skatanniemi

HEL 2021-012503 T 11 01 04

Esitys

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto esitti kaupunginhallitukselle Skatanniemen luonnonsuojelun alueen perustamista sekä hoito- ja käyttösuunnitelman hyväksymistä.

Luonnonsuojelun aluetta perustettaessa alueelle ei tehdä kulku- tai käyttörajoituksia, mutta pyöräilyä ohjataan opasteilla.

Ympäristö- ja lupajaosto katsoi, että tulevina vuosina maaston kulumista tulee seurata tarkasti. Mikäli kyltit ja ohjeet eivät auta, tulee pyöräilyn tai muun kulumista aiheuttavan toiminnan rajoittamisen mahdollisuutta tarkastella uudestaan.

Käsittely

Asian aikana kuultavana oli ympäristösuunnittelija Hanna Seitapuro. Asiantuntija poistui kuulemisensa jälkeen kokouksesta.

Vastaehdotus:

Saana Rossi: Lisätään päätökseen: Luonnonsuojelun aluetta perustettaessa alueelle ei tehdä kulku- tai käyttörajoituksia, mutta pyöräilyä ohjataan opasteilla.

Ympäristö- ja lupajaosto katsoo, että tulevina vuosina maaston kulumista tulee seurata tarkasti. Mikäli kyltit ja ohjeet eivät auta, tulee pyöräilyn tai muun kulumista aiheuttavan toiminnan rajoittamisen mahdollisuutta tarkastella uudestaan.

Kannattaja: Tarik Ahsanullah

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto hyväksyi yksimielisesti Saana Rossin vastaehdotuksen.

Esittelijä

ympäristöjohtaja
Esa Nikunen

Lisätiedot

Hanna Seitapuro, ympäristösuunnittelija, puhelin: 09 310 32062
hanna.seitapuro(a)hel.fi



Liitteet

- | | |
|---|-------------------------------|
| 1 | Skatanniemi_hks |
| 2 | Skatanniemi_kartta |
| 3 | 91-435-5-38_Lainhuutotodistus |
| 4 | 91-435-5-40_Lainhuutotodistus |

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote
Asianosainen

Otteen liitteet
Esitysteksti
Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Esitysehdotus

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto esittää kaupunginhallitukselle Skatanniemen luonnonsuojelualueen perustamista sekä hoito- ja käyttösuunnitelman hyväksymistä.

Esittelijän perustelut

Hakemus luonnonsuojelualueen perustamiseksi

Alueen nimi

Skatanniemen luonnonsuojelualue – Skatauddens naturskyddsområde

Suojelun tarkoitus

Suojelun tarkoitus on säilyttää maisemallisesti ja geologisesti arvokas niemi sekä suojella rantojen ja metsien luontotyyppisiä ja niihin sidoksissa olevaa lajistoa.

Alueen kuvaus

Skatanniemen luonnonsuojelualue muodostuu kolmesta osa-alueesta, ja sijaitsee Uutelan etelä- ja kaakkoisosissa.

Niemen eteläisimmässä kärjessä on maisemallisesti upea, meren kolmesta suunnasta ympäröimä kallio. Korkealta ja itäpuoleltaan jyrkkärinteiseltä kalliolta on hienot näköalat Skatan- ja Vuosaarenselälle. Kallion notkelmissa kasvaa kuivuutta sietäviä kasveja, kuten maksaruohoja, keto-orvokkia ja ruohosipulia. Notkelmissa on myös pieniä suopainanteita rahkasammalkasvustoineen. Kasveja on melko vähän, sillä kallio



on virkistyskäytöstä kulunut. Puustona on mäntyjä ja koivuja. Idän jyrkkärinteisten kallioiden alapuolella on kivikkoinen niittyrinta, joka on edustavuudeltaan erinomainen. Niityllä kasvaa meriratamoa ja Helsingissä harvinaista merinätkelmää.

Skatanniemen luonnonsuojelualueen pohjoisemmat osa-alueet sijaitsevat niemen tyvellä, keskiosan asuintonttien pohjoispuolella. Siellä Skatanniemi-tie jakaa luonnonsuojelualueen itäiseen ja läntiseen osa-alueeseen. Molemmille osa-alueille antaa leimansa muinaisjäännöksenä suojeltu tykkipatteri, joka on rakennettu vuosina 1916-18.

Länsipuolella maastossa on runsaasti tykkipatterin rakentamisen aikaisia rakenteita, kuten polttouunin jäänteitä, kuonaa ja rakennusten perustuksia. Ne ovat jäämässä kasvillisuuden alle, joka hitaasti leviää paikalle karulla kallioniemellä. Puustona on järeitä mäntyjä, joiden joukossa on nuorempaa puustoa. Maapuuna on lehtipuita. Aluskasvillisuus on heinävaltaista, jonka lisäksi paikalla kasvaa harvakseltaan mustikkaa ja puolukka. Pohjakerroksessa on kangasmetsien sammalia.

Itäinen osa-alue muodostuu rantaniityistä ja niiden viereisestä metsästä. Suurin osa rantaniitystä on kivikkoista, harvakasvuista, heinävaltaista rantaa, mutta vesirajan tuntumassa kasvaa myös mm. suolasänkiötä ja meriluikkaa. Niitty on edustavuudeltaan erinomainen. Pohjoisin osa niitystä on hiekkarantaa. Virkistyskäyttö näkyy monin paikoin ranta-alueiden kulumisena. Suojelualueeseen kuuluu myös matelijoiden suosima kivilaituri. Rantojen viereinen metsä on sekapuustoista tuoretta kangasta. Puustossa on joitakin hyvin vanhoja, kilpikaarnaisia mäntyjä.

Uhanalaiset luontotyypit

Skatanniemen luonnonsuojelualueella esiintyy neljää uhanalaista luontotyyppiä yhteensä kahdeksalla kuviolla. Silmälläpidettäviä Itämeren kivikkoisia niittyrintoja on neljällä kuviolla ja erittäin uhanalaisia Itämeren hiekkarantoja yhdellä pienialaisella kuviolla. Metsäalueet muodostavat yhden vaarantuneen tuoreen kankaan kuvion ja niemen kalliot kaksi silmälläpidettävää kalliometsäkuviota.

Eliölajit

Skatanniemen luonnonsuojelualue sijaitsee paremmanpuoleisella III-luokan kääpäalueella, jolla kasvaa Helsingissä huomionarvoista lajistoa, kuten koralliorakasta, lumikonkääpää ja korokääpää.

Meriharjun edustan metsässä kasvaa lahokaviosammalta, joka on äärimmäisen uhanalainen ja kuuluu luontodirektiivin II-liitteen lajeihin.



09.12.2021

Länsiosan rannalta on havaintoja silmälläpidettävästä putkilokasvista pikkusapesta.

Kallioisen Skatanniemen pesimälinnusto on harvalukuinen. Silmälläpidettävistä lajeista alueelta tunnetaan västäräkki.

Kiinteistötiedot

Alue sijaitsee kiinteistöillä 91-435-5-38 ja 91-435-5-40, jotka ovat Helsingin kaupungin omistuksessa.

Rajautuminen ja pinta-ala

Luonnonsuojelualuetta esitetään perustettavaksi laajempaan, kuin Helsingin luonnonsuojeluohjelmassa 2015-2024 on mainittu. Laajennusta ehdotetaan Uutelan itärannalle, jotta rajaukseen saadaan mukaan uhanalaiset ja silmälläpidettävät rantaluontotyypit ja niiden viereistä metsää. Skatanniemessä sijaitsee myös suoraan muinaismuistolailta suojeltu muinaisjäännös, tykkipatteri. Skatanniemen pohjois- ja länsipuoleisella osa-alueella luonnonsuojelun raja on selkeyden vuoksi maa-alueilla yhdistetty muinaisjäännöksen rajaan, jotta molempien suojelukohteiden raja olisi sama.

Skatanniemi-tie halkaisee luonnonsuojelun pohjoisosassa.

Itäosan rantojen ja Meriharjun luontotalon välissä raja kulkee metsän poikki.

Rannassa ja asuintonttien vieressä luonnonsuojelun alue rajautuu kiinteistörajoihin.

Skatanniemen eteläkärjessä luonnonsuojelun pohjoispuolella on kiinteistö 91-435-5-37. Karttatietojen mukaan kiinteistörajalla sijaitsee ulkorakennuksia siten, että rajalinja kulkee rakennusten lävitse. Luonnonsuojelun raja merkitään tälläkin kohdalla kulkemaan kiinteistörajaa pitkin, sillä rajan eteläpuoleinen alue on kaavassa osoitettu luonnonsuojelun alueeksi SL-merkinnällä. Rajalinjaa ei siten ole mahdollista siirtää niin, että rakennukset sijaitsisivat piha-alueella. Helsingin kaupungin maastomittaus käy tarkistamassa rakennusten ja rajalinjan sijainnin, jonka jälkeen ryhdytään tarvittaviin toimenpiteisiin. Luonnonsuojelun alueelle ei jää piha-alueen toimintoja.

Skatanniemen luonnonsuojelun pinta-ala on 3,95 ha.

Kaavoitus



Yleiskaavassa 2016 Skatanniemi sijoittuu virkistys- ja viheralueelle. Luonnonsuojelualueen sijainti on osoitettu yleiskaavan Kaupunkiluonto-teemakartalla. Luonnonsuojeluohjelman mukaan kohteiden tarkempi rajaus tehdään alueen perustamisen yhteydessä.

Asemakaavassa 11510 suojeltavaksi on SL-merkinnällä merkitty luonnonsuojeluohjelman alkuperäisen rajauksen alue. Lähes koko muulla läntisellä osa-alueella on merkintä sm, joka merkitsee suojeltua muinaisjännöstä: ”Alueen kaivaminen, peittäminen, muuttaminen ja muu siihen kajoaminen on kielletty. Aluetta koskevista suunnitelmista ja toimenpiteistä on kuultava Museovirastoa.” Pienellä osalla alueesta on sl-merkintä, joka tarkoittaa aluetta, jolla on luonnonsuojelullista merkitystä.

Itäisen osa-alueen laajennusosat sijaitsevat VR- eli retkeily- ja virkistysalueella. Alueen läpi on kaavoitettu ulkoilutien linjaus. Koska retkeily ja virkistys on alueella mahdollista luonnonsuojelualueen perustamisen jälkeenkin, perustaminen ei ole ristiriidassa kaavoituksen kanssa.

Korvaus

Helsingin kaupunki ei hae korvausta luonnonsuojelualueen perustamisesta.

Hoito- ja käyttösuunnitelma

Skatanniemen luonnonsuojelualueelle on laadittu hoito- ja käyttösuunnitelma vuosiksi 2022-2031.

Luonnonhoidon toimenpiteet

Skatanniemessä luonnonympäristö jätetään kehittymään luontaisesti. Vieraslajeja torjutaan.

Hoito- ja käyttösuunnitelmakauden päätteeksi luontotiedot päivitetään ja laaditaan uusi hoito- ja käyttösuunnitelma.

Virkistyskäytön ja kulttuuriympäristön hoidon toimenpiteet

Uutelan luontopolku uudistetaan ja Skatanniemi liitetään reittiin mukaan. Alueelle tulee opaste, jossa kerrotaan luonnosta ja muinaisjännöksestä. Luonnonsuojelualueen rajat merkitään maastoon.

Reittien varsia hoidetaan kaatamalla tarvittaessa vaaralliset puut korkeintaan vaarallisen puun mitan etäisyydeltä reitistä. Tykkipatteria hoidetaan poistamalla puita, jotka voivat juurillaan vahingoittaa betonirakenteita.



09.12.2021

Skatanniemen itärannalla on polku, joka merkitään viralliseksi kulkureitiksi. Polun tilaa seurataan. Tarvittaessa tuodaan soraa tai kivituhkaa liettyville paikoille. Jos polku levenee ja reunukset alkavat kulua, paikalle tehdään perustettu reitti. Tykkipatterilta alas rantapolulle laskeutuva polku on jyrkkä ja kallioinen. Jyrkimmän laskun kohdalle tehdään portaat, jotta merkityn reitin turvallisuuskriteerit täyttyvät.

Luonnonsuojelualuetta perustettaessa alueelle ei tehdä kulku- tai käyttörajoituksia. Rajoitukset tulisi pystyä kohdentamaan siihen käyttäjäryhmään, joka kulumisen aiheuttaa, ja sille paikalle, missä kulumista tapahtuu. Tietyn ryhmän ja paikan osoittaminen on käytännössä hankalaa. Tulevina vuosina ympäristöpalvelut pyrkii estämään maaston kulumista tiedottamalla luontoalueiden kestävästä käytöstä. Skatanniemeen pystytetään kylttejä ja viittoja, joiden avulla käyttöä ohjataan. Kaikki tapahtumat tarvitsevat kaupungin eli maanomistajan luvan, ja luvan hakemisen yhteydessä voidaan määrittää käytölle reunaehdot, jotta kulumista ehkäistään.

Kustannukset

Uutelassa sijaitsevien neljän luonnonsuojelualan töiden vuosittaiseen koordinointiin menee n. 40 % kokoaikaisen henkilön työajasta. Työpanos ei jakaudu tasaisesti eri vuosille, vaan on suurin heti luonnonsuojelualan perustamisen jälkeen, jolloin investointeja aletaan toteuttaa. Muutaman vuoden kuluttua opasteiden ja muiden rakenteiden ollessa paikoillaan koordinointiin tarvittava työmäärä vähenee. Samalla vuosittaiseen kunnossapitoon tarvittava panos suurenee.

Alla oleviin kustannuksiin ei sisälly koko Uutelan alueen opasteiden uusiminen. Opasteisiin tulee päivittää uusien luonnonsuojelualan tietojen. Lisäksi kustannuksista puuttuu kaikilla neljällä luonnonsuojelualueella kulkevan ja niitä yhdistävän luontopolun päivityksen suunnittelu ja toteutus, jonka kustannus on yhteensä 70 000 €.

Myöskään kestävään luonnossa liikkumiseen liittyvä viestintä ei sisälly kustannuksiin.

Suunnittelu ja seuranta, 25 000 € / 10 vuotta:

Sammalselvitys, kulumisen seuranta sekä luontotietojen kartoitukset ja uuden hoito- ja käyttösuunnitelman laatiminen kauden päätteeksi. (Kulumisen seurannalle ei ole vielä hintaa).

Investointikustannukset, 140 000 € / 10 vuotta:

Erilliset suunnittelukustannukset: pääopasteen suunnittelu.



09.12.2021

Toteutus: pääopasteen rakentaminen ja pystytys; rajatolppien, rauhoitusmääräystaulujen, tulentekokieltojen, polkuviittojen ja luontopolkutilppien suunnittelu, rakentaminen ja pystytys; rantapolun muokkauksen ja portaiden suunnittelu ja rakentaminen; ajoesteiden pystyttäminen muinaisjäänökselle.

Vuosittaisen ylläpidon kustannukset, 10 000 - 15 000 € / v:

Reittien ja rakenteiden tarkastus kerran vuodessa tai tarpeen mukaan, reittien ja rakenteiden kunnossapito, vaarallisten puiden katkaisu, vieraslajien torjunta, luontovalvonta, tapahtumien luvitus.

Ehdotus rauhoitusmääräyksiksi

Yleiset rajoitukset

Alueella on kielletty:

- rakennuksien, rakennelmien ja teiden rakentaminen
- maa-aineksen, kivien ja kaivoskivennäisten ottaminen ja maa- tai kaliooperän vahingoittaminen tai muuttaminen
- kasvien, sienten ja jäkälien sekä niiden osien ottaminen ja vahingoittaminen
- luonnonvaraisten eläinten pyydystäminen, tappaminen tai häiritseminen ja niiden pesien hävittäminen
- tulenteko, telttailu ja muu leiriytyminen
- muut toimet, jotka vaikuttavat epäedullisesti alueen luonnonoloihin, maisemaan tai eliölajien säilymiseen.

Liikkumisrajoitukset

Alueella on kielletty:

- moottoriajoneuvolla liikkuminen, lukuun ottamatta alueen hoidon kannalta välttämätöntä liikkumista
- koirien, kissojen ja muiden lemmikkien irti pitäminen.

Sallitut toimenpiteet

Edellä olevien määräysten estämättä on sallittu:

- toimintarajoitteisen henkilön liikkuminen sähkömoottoroidulla apuvälineellä alueen ulkoiluteillä



09.12.2021

- marjojen ja ruokasienten poimiminen
- vaarallisiksi arvioitujen puiden ja niiden oksien tapauskohtainen poistaminen siten, että puiden rungot jätetään lahoppuiksi kasvupaikalleen tai sen läheisyyteen
- haitallisten vieraslajien poistaminen maanomistajan luvalla
- kiinteistön 091-435-0005-0037 toimintojen siirtäminen pois luonnonsuojelualueelta
- muu toiminta hoito- ja käyttösuunnitelmassa sekä toimenpidesuunnitelmissa tarkemmin osoitetulla tavalla.

Kannanotot

Esittelijä kiittää kaikista kannanotoista.

Skatanniemen luonnonsuojelun alueen perustamisesta sekä hoito- ja käyttösuunnitelmasta on jätetty 14 kannanottoa. Niistä 13 on tullut yksityisiltä henkilöiltä. Kolme henkilöä on allekirjoittanut sekä yhteisen kannanoton että jättänyt oman erillisen. Järjestöiltä on tullut yksi kannanotto Helsingin luonnonsuojeluyhdistykseltä Helsyltä.

Useimmat kannanotot koskevat kaikkia kolmea valmistelussa samaan aikaan olevaa luonnonsuojelun aluetta: Uutelan metsää, Skatanniemeä ja Rudträskiä. Useissa kannanotoissa käsitellään myös samoja asioita. Sen vuoksi monia kysymyksiä käsitellään tässä yhteisesti. Osa kannanotoissa mainituista asioista koskee luonnonsuojelun alueiden ulkopuolisia alueita. Niitä on käsitelty tässä siltä osin, kuin asia koskee luonnonsuojelun aluetta.

Helsingin luonnonsuojeluyhdistys

Helsingin luonnonsuojeluyhdistys on tyytyväinen Uutelan metsän, Skatanniemen ja Rudträskin luonnonsuojelun alueiden tärkeisiin laajennuksiin.

Helsy toteaa, että hoito- ja käyttösuunnitelmassa kerrotaan Meriharjun huvilan itärannalla kulkevan vanhan, rakennetun polun kunnostuksesta. Uutelan luonnon ja maisemanhoidon kohdalla on ollut vielä hiljattain puhetta maiseman avaamisesta merelle tällä kohdalla harventamalla kyseisen polun ympärillä kasvavaa nuorta kuusikkoa. Helsyn mukaan kuusikko tarjoaa suojaa linnuille, eikä siihen tulisi koskea lainkaan varsinkaan näkyvien vuoksi.



Helsy esittää lievempää muotoilua vaarallisten puiden kaatamista koskevaan tekstiin, jossa todetaan, että puita voidaan kaataa korkeintaan puun mitan etäisyydellä reitistä. Helsyn mukaan puun mitta tarkoittaa 15-28m etäisyyttä reitistä, mikä on paljon missä tahansa metsässä. Tällä etäisyydellä mitä todennäköisimmin kasvaa muuta puustoa niin, että se pysäyttää 15-28 m päässä reitiltä kaatuvan rungon.

Pyöräilyyn liittyen Helsy ehdottaa kulunohjausta ja pyöräilykieltoa edes arvokkaimpiin kohtiin, sillä pyöräilyn aiheuttama maaston ja kasvillisuuden voimakas kuluminen on havaittavissa jo nyt monessa paikassa.

Vastine:

Esittelijä toteaa, että luonnonsuojelualueeksi perustettavalla alueella puusto saa kehittyä luontaisesti. Vain vaaralliset puut poistetaan ja jätetään lahoppuiksi tai tehdään pötkelöiksi. Polun ympäristö on parempaa III-luokan kääpäaluetta, jonka hoidoksi suositellaan sitä, että annetaan lahoppuun muodostua ja jätetään mahdollisesti kaadettavat puut maahan. Alueelta on myös lahokaviosammalen havaintoja. Lahokaviosammal on erittäin uhanalainen, rauhoitettu ja luontodirektiivin II-liitteen laji.

Muiden alueiden hoidon suunnittelusta vastaavat Maankäyttö- ja kaupunkirakenne –kokonaisuuden Puisto- ja viheraluesuunnittelun metsäsuunnittelijat ja hoidon tilaamisesta Rakennukset ja yleiset alueet –kokonaisuuden Viheralueet-tiimin metsävastaava.

Vaarallisten puiden kaataminen ja vaarallisten oksien poistaminen kulukuväylien läheisyydestä on sallittua hoito- ja käyttösuunnitelmassa ja rauhoitusmääräyksissä. Hoito- ja käyttösuunnitelmassa mainitaan myös latvuksen katkaiseminen lahoppuiksi ja pötkelöiden jättäminen. Luonnonsuojelualueilla on usein myös konkeloita eli toista puuta vasten kaatuneita puita. Kun havainto konkelosta tulee tietoon, puu käydään tarkastamassa. Mikäli konkelo arvioidaan vaaralliseksi, se kaadetaan ja jätetään alueelle lahoppuiksi. Aina vaaraa ei ole, jolloin konkelo saa jäädä. Käytännössä arvioinnissa tehdään aina tilannekohtaista harkintaa luonnonsuojelualueilla, vaikka konkelot onkin hoito- ja käyttösuunnitelmassa listattu vaarallisiksi puiksi, jotka voidaan kaataa.

Uutelan metsän luonnonsuojelualueelle ei tehdä kulku- tai käyttörajotuksia. Rajoitukset tulisi pystyä kohdentamaan siihen käyttäjäryhmään, joka kulumisen aiheuttaa, ja sille paikalle, missä kulumista tapahtuu. Tietyn ryhmän ja paikan osoittaminen on käytännössä hankalaa. Maaston kulumista pyritään estämään tiedottamalla luontoalueiden kestävästä käytöstä, ja pystyttämällä luontoalueille opasteita. Tarpeen vaatiessa tehdään myös aitoja.



09.12.2021

Äärimmäisin keino on muuttaa rauhoitusmääräyksiä ja kieltää kulkeminen joillakin alueilla kokonaan. Jos kulumista ei voida osoittaa tietyn käyttäjäryhmän aiheuttamaksi, kulku on kiellettävä kaikilta. Kiellon noudattamista ei kuitenkaan käytännössä pystytä valvomaan.

Yksityishenkilöiden kannanotot

Luonnonsuojelualueiden perustamista kannatetaan

Kaikissa kannanotoissa suhtaudutaan suojeluun myönteisesti, ja useimmissa toivotaan, että suojelua toteutetaan nyt esitettyä laajempaan tai että koko Uutela suojellaan. Uutela mainitaan tärkeänä virkistysalueena, ja toisaalta muistutetaan myös siitä, että luonto on tärkeä luonnon itsensä vuoksi, ei pelkästään virkistysalueena. Kaksi kirjoittajaa kuvaa suhdettaan Uutelaan ja sen luontoon vuosikymmenien ajalta. Useat kirjoittajat ovat huolissaan koko Uutelan tilasta ja tulevaisuudesta.

Osallistaminen

Jotkut kommentoijat ovat tyytymättömiä siihen, että asukkaita ei ole kuultu riittävästi. Kommentoijien mukaan hoito- ja käyttösuunnitelmassa mainittu satunnaisten ohikulkijoiden jututtaminen ja tapaamiset vain joidenkin harrastajaryhmien kanssa eivät ole riittävää osallistamista. Kaupunki on muiden hankkeiden yhteydessä järjestänyt mielipidekyselyitä ja muita osallistavia toimintamalleja kuten vuorovaikutusraportteja, ja tällaisia olisi tullut hyödyntää myös Uutelan luonnonsuojelualueiden kohdalla.

Kommentointiaikaa on myös pidetty lyhyenä.

Joissakin kannanotossa asukkaat toivovat, että heitä pidettäisiin voimavarana alueen kehittämisessä ja ilmaisevat halunsa tehdä yhteistyötä tulevaisuudessakin.

Vastine:

Esittelijä kiittää yhteistyötarjouksesta, ja toteaa, että yhteistyömahdollisuuksia varmasti tulee. Koska valmistelun yhteydessä selvisi, kuinka tärkeää osallistaminen asukkaille on, osallistamista järjestetään enemmän muiden luonnonsuojelualueiden perustamisen yhteydessä. Vuosaaren alueelle perustetaan voimassa olevan luonnonsuojeluohjelman mukaan vielä seitsemän uutta luonnonsuojelualuetta (Meri-Rastilan metsä, Varjakanpuisto, Ramsinniemen lehdon laajennus, Mellunmäen luhta, Mustavuoren eteläosa, Porvarinlahden eteläranta ja Kalkkisaari).



09.12.2021

Varsinkin suurien luonnonsuojelualueiden ja alueiden kokonaisuuksien yhteydessä on järjestetty tiedotustilaisuuksia ja työpajoja, joissa alueen asukkaiden ja käyttäjäryhmien näkemyksiä on kuultu. Uutelan kohteiden osalta näin ei tehty keväällä 2020 alkaneen koronaepidemian vuoksi. Sen sijaan järjestettiin maastokäyntejä tai kokouksia pienemmissä ryhmissä asukas- ja harrastajajärjestöjen edustajien kanssa. Asukkaiden osalta ajateltiin, että Vuosaari-seuran edustajan tapaaminen tuo esiin asukkaiden näkemyksiä. Lisäksi Kaupunkiympäristön toimialan viestintäpalveluilla ei ole resursseja osallistua luonnonsuojelualueiden yleisötilaisuuksien järjestämiseen. Osallistavien verkkotilaisuuksien järjestäminen vaatii usean ihmisen työpanosta ja teknistä osaamista. Tilaisuuksista luovuttiin vähäisten resurssien vuoksi. Valmistelun loppuvaiheessa järjestettiin kaikille avoin tiedotus- ja keskustelutilaisuus Luonto- ja ympäristötietoisuus –tiimin oman henkilökunnan voimin.

Esittelijä on myös sitä mieltä, että kahden viikon kommentointiaika on lyhyt. Perustamisesitykset halutaan kuitenkin saada eteenpäin vuoden 2021 aikana. Luonnonsuojelualueiden perustamisen yhteydessä järjestettävä kuuleminen ei ole kaupungille lakisääteistä, vaan vapaaehtoista. Kuuleminen haluttiin tästä huolimatta järjestää, jotta asukkaiden ja järjestöjen kommentteja saataisiin.

Hoitovastuut

Useissa kannanotoissa pidetään luonnonsuojelualueiden hoitovastuita epäselvinä ja kyseenalaisina. Kannanotoissa muistutetaan, että luonnonsuojelualueilla kunnossapidon lähtökohdat eroavat metsänhoidon ja puistojen kunnossapidon perinteestä. Kannanotoissa todetaan, että pätevien asiantuntijoiden tulee olla vastuussa hoidon suunnittelusta ja toteutuksesta. Tällaisia asiantuntijoita ovat koulutetut biologian alan osaajat. Muutoin on vaarana, että luonnonsuojelualueille tehdään vahinkoa ilman parempaa tietoa.

Useissa kommentteissa kyseenalaistetaan, että kaupungin metsävaatava, joka on vastuussa Uutelassa tehdyistä metsänhoitotoista, toimii hoidon tilaajana myös luonnonsuojelualueilla.

Vastine:

Luonnonsuojelualueiden hoidon ja käytön suunnittelusta vastaavat Ympäristöpalveluiden biologit. He vastaavat myös investointien, kuten opastaulujen ja ulkoilureittien, suunnittelun tilaamisesta ja ovat asiantuntijoina mukana rakentamisvaiheessa.



09.12.2021

Luonnonsuojelualueiden vuosittaisen hoidon työt tilaa kaupungin osoittama henkilö, joka on metsävastaava.

Viljelypalsta-alueen parkkipaikan laajentaminen

Useissa kannanotoissa todetaan, että viljelypalsta-alueen parkkipaikan laajentaminen ei ole kannatettavaa. Luontoalueet parkkipaikan ympäristössä ovat hyvin kuluneita, ja autoilun lisääntyminen toisi alueelle lisää ihmisiä, jolloin kuluminen entisestään lisääntyy ja luontoalueiden kestävyys heikkenee. Yhdessä kannanotossa muistutetaan, että maailmalaajuisesti herkkiä ja harvinaisia luontokohteita pyritään suojaamaan liian suurelta kulutukselta rajoittamalla ihmisten kulkua. Kannanotoissa todetaan, että asukkaiden toive pääasiallisesta liikkumis- muodosta alueella on kävely.

Vastine:

Hoito- ja käyttösuunnitelmassa on viitattu valmisteilla olevaan Vuosaari, Hallkullanniemi ja Nuottasaari 12530-asemakaavaan, jossa esitetään parkkipaikan laajentamista. Viittaus ei ole kannanotto siihen, että parkkipaikka tulisi rakentaa.

Yleisötilaisuutta 15.11.2021 varten saatu tieto asemakaavoituksesta on, että luvatonta pysäköintiä tapahtuu Uutelassa yleisesti teiden vierillä, jolloin penkat kuluvat ja levenevät. Pysäköinnintilannetta seurataan, ja jos on välttämätöntä, parkkipaikkaa laajennetaan. Muutoin laajennusta ei tehdä.

Luonnonsuojelualueiden vieressä olevat alueet ja metsänhoitotoimet

Kannanotoissa ollaan huolissaan siitä, mitä luonnonsuojelualueita ympäröivillä alueilla tapahtuu, ja todetaan, että niillä on vaikutusta myös luonnonsuojelualueisiin. Useissa kannanotoissa viitataan Uutelan virkistysalueen hoito- ja kehittämissuunnitelmaan ja alueella tehtyihin metsänhoitotöihin. Suunnitelmaa ehdotetaan päivitettäväksi, ja metsänhoitotoimia pidetään rajuna ja ylimitoitettuina.

Vastine:

Palaute ohjataan eteenpäin asiaa hoitaville tahoille Kaupunkiympäristön toimialalla.

Esittelijä

ympäristöjohtaja
Esa Nikunen

Lisätiedot

Hanna Seitapuro, ympäristösuunnittelija, puhelin: 09 310 32062



09.12.2021

Asia/6

hanna.seitapuro(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Skatanniemi_hks
- 2 Skatanniemi_kartta
- 3 91-435-5-38_Lainhuutotodistus
- 4 91-435-5-40_Lainhuutotodistus

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote
Asianosainen

Otteen liitteet
Esitysteksti
Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



§ 260

Elintarvikelain 55 §:n mukaisen määräyksen antaminen ja uhkasakon asettaminen Fattosuhille

HEL 2019-009496 T 11 02 00

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti seuraavaa koskien Fattosuhin elintarvikelainsäädännön vastaista toimintaa.

Toimija

Fattosuh, Jakomäentie 10 C 355, 00770 Helsinki (Y-tunnus 1706456-1)

Elintarvikehuoneisto

Fattosuh marjanmyyntipiste, Töölöntori, 00260 Helsinki

Päävelvoitteet

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto antoi Fattosuhille seuraavan määräyksen:

1. Elintarvikkeiden alkuperämerkintöjen tulee olla totuudenmukaisia, eivätkä merkinnät saa johtaa kuluttajaa harhaan.
2. Elintarvikkeet on oltava jäljitettävissä.

Uhkasakon asettaminen

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto asetti elintarvikelain 68 §:n nojalla päävelvoitteen (määräys) tehosteeksi uhkasakon seuraavasti:

1. määräyksen tehosteeksi 5 000 euroa
2. määräyksen tehosteeksi 5 000 euroa

Uhkasakkojen yhteismäärä on 10 000 euroa.

Uhkasakko voidaan tuomita uhkasakkolain (1113/1991) 10 §:n nojalla maksettavaksi, jos päävelvoitetta ei ole noudatettu eikä noudattamatta jättämiseen ole pätevää syytä.

Määräaika

Määräystä on noudatettava 1.1.2022 alkaen.



09.12.2021

Täytäntöönpano

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti elintarvikelain 78 §:n nojalla, että tätä päätöstä on noudatettava mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta, jollei valitusviranomainen toisin määrää.

Asiaan liittyvät taustatiedot

Elintarviketurvallisuusyksikön päällikkö antoi Fattosuhille 24.10.2019 seuraavan elintarvikelain 55 §:n mukaisen määräyksen (liite 1). Määräys koski toimijan Jakomäessä sijaitsevaa myyntipistettä.

1. Elintarvikkeiden alkuperämerkintöjen tulee olla totuudenmukaisia, eivätkä merkinnät saa johtaa kuluttajaa harhaan.
2. Elintarvikkeet on oltava jäljitettävissä.

Fattosuhin marjanmyyntipiste Töölöntorilla on tarkastettu 27.7.2020 (liite 2) ja tällöin on todettu, että toimija ei ole noudattanut yritykselle annettua määräystä. Myyntipisteessä oli tällöin myynnissä myyntikyltin mukaan virolaisia kantarelleja, joiden alkuperämaa oli kuitenkin pakkauslaatikon mukaan Liettua. Myyntipisteessä oli myös myyntikylttien mukaan espanjalaisia pensasmustikoita, joiden pakkauslaatikoista alkuperämaamerkintätarrat oli irrotettu. Lisäksi toimijan toimittamissa kaupallisissa asiakirjoissa elintarvikkeiden vastaanottajaksi oli merkitty Al Hanan/Hannah, joka ei vastaa yrityksen nimeä (Fattosuh).

Toimijan Töölöntorin myyntipisteessä on tehty tarkastus 5.8.2021 (liite 3) ja tällöin on todettu, että toimija ei ole edelleenkään noudattanut annettua määräystä. Myyntipisteessä oli tällöin myynnissä myyntikyltin mukaan italialaista pensasmustikkaa. Myyntipisteessä olleiden pakkauslaatikoiden mukaan pensasmustikoiden alkuperämaa oli Espanja. Tarkastuksen jälkeen toimitetussa kaupallisessa asiakirjassa mustikoiden alkuperämaaksi oli merkitty Puola. Lisäksi toimitetussa kaupallisessa asiakirjassa elintarvikkeiden vastaanottajaksi oli merkitty Hannah eikä yrityksen nimeä Fattosuh.

Koska Fattosuh ei ole noudattanut elintarviketurvallisuusyksikön päällikön sille asettamaa määräystä, asia on tarpeen saattaa kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston käsiteltäväksi päävelvoitteen uudistamiseksi sekä määräajan ja uhkasakon asettamiseksi. Uhkasakon asettaminen kuuluu kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston toimivaltaan.

Kuuleminen



09.12.2021

Fattosuhia on kuultu elintarvikelain 55 §:n mukaisen määräyksen antamisesta, asetettavasta määräajasta sekä uhkasakosta 15.9.2021 päivätyllä kirjeellä (liite 4). Kuulemiskirje lähetettiin postin kautta saantitodistuksella 17.9.2021. Posti palautti kuulemiskirjeen Helsingin kaupungin ympäristökeskukseen 6.10.2021, sillä toimija ei hakenut kirjettä postista.

Kuulemiskirjeen määräaika (30.9.2021) oli ylittynyt, ennen kuin toimija on saanut kuulemiskirjeen, joten kuulemisen määräaika pidennettiin saatekirjeellä (liite 5). Kuulemiskirje toimitettiin perille haastemiehen toimesta 29.10.2021.

Toimija on antanut vastineen (liite 6) määräajan jälkeen 22.11.2021. Vastineessa toimija ilmoittaa, että myyntierien vaihtuessa myyntikylteissä oleva alkuperämaa on jäänyt vaihtamatta. Jatkossa toimija tulee kiinnittämään tarkempaa huomiota asiaan. Toimijan mukaan tuotteiden uudelleen järjestelyssä ja säilytyksessä käytetään parempilaatuisia marjalaatikoita ja tällöin tuotteita saatetaan säilöä eri laatikoissa kuin missä ne on ostettu. Tuotteet myydään kuitenkin toimijan mukaan sen alkuperämaan mukaisina, joina ne on ostettu. Kaupallisten asiakirjojen virheiden osalta toimija toteaa toimijan edellisen yritysnimen jääneen tavarantoimittajien tietoihin. Toimijan mukaan kaupallisten asiakirjojen oikeellisuuteen tullaan kiinnittämään jatkossa lisähuomiota.

Perustelut

Kaupunkiympäristön ympäristö- ja lupajaosto on elintarvikelain (297/2021) mukainen kunnan valvontaviranomainen. Hallintolain (434/2003) 34 §:n mukaan asianosaiselle on ennen asian ratkaisemista varattava tilaisuus lausua mielipiteensä asiasta sekä antaa selityksensä sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun.

Ympäristöpalvelut on todennut Fattosuhin Töölöntorilla sijaitsevan myyntipisteen tarkastuksilla, että toimija ei ole korjannut kaikkia tarkastuksilla havaittuja epäkohtia ja ettei toimija noudattanut yritykselle annettua elintarvikelain 55 §:n mukaista määräystä. Koska Fattosuh ei ole itse ryhtynyt toimenpiteisiin toiminnassa havaittujen epäkohtien korjaamiseksi kehotuksista ja määräyksestä huolimatta, on epäkohtien korjaamiseksi tarpeen antaa elintarvikelain 55 §:ssä tarkoitetut määräykset uhkasakolla tehostettuna.

Elintarvikelain (297/2021) 55 §:n mukaan valvontaviranomainen voi määrätä toimijan korjaamaan epäkohdan, jos:



09.12.2021

1) elintarvike tai elintarvikekontaktimateriaali, elintarvikehuoneisto tai alkutuotantopaikka taikka elintarvike- tai kontaktimateriaalitoiminta voi aiheuttaa vaaraa ihmisen terveydelle tai ne ovat muutoin elintarvikesäännösten vastaisia; tai

2) elintarvikkeesta tai elintarvikekontaktimateriaalista annetut tiedot voivat aiheuttaa vaaraa ihmisen terveydelle tai johtaa kuluttajaa harhaan.

Elintarvikesäännösten vastaisuus on määrättävä korjattavaksi välittömästi tai valvontaviranomaisen asettamassa määräajassa.

Elintarvikelainsäädäntöä koskevista yleisistä periaatteista ja vaatimuksista, Euroopan elintarviketurvallisuusviranomaisen perustamisesta sekä elintarvikkeiden turvallisuuteen liittyvistä menettelyistä annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (178/2002), jäljempänä yleinen elintarvikeasetuksen artiklan 17 mukaan kaikissa tuotannon, jalostuksen ja jakelun vaiheissa toimivien elintarvike- ja rehualan toimijoiden on vastuullaan olevissa toiminnoissa huolehdittava siitä, että elintarvikkeet tai rehut täyttävät niiden toiminnan kannalta asiaankuuluvat elintarvikelainsäädännön vaatimukset ja varmistettava, että kyseiset vaatimukset täyttyvät.

Elintarvikelain 6 §:n mukaan elintarvikealan toimijan on huolehdittava toiminnassaan siitä, että elintarvikkeet ovat kemiallisilta, fysikaalisilta, mikrobiologisilta ja terveydellisiltä ominaisuuksiltaan sellaisia, että ne ovat ihmisravinnoksi soveltuvia eivätkä aiheuta vaaraa ihmisen terveydelle. Toimijan on huolehdittava myös siitä, että elintarvikkeet tai niistä annettavat tiedot eivät johda kuluttajaa harhaan.

Maa- ja metsätalousministeriön asetuksen (834/2014) 7 §:n mukaan pakkaamattomasta elintarvikkeesta on vähittäismyyntipaikassa annettava loppukuluttajalle 6 §:ssä tarkoitettujen tietojen lisäksi seuraavat tiedot:

1) elintarvikkeen nimi;

2) elintarvikkeen ainesosat siten kuin elintarviketietoasetuksessa säädetään tai muulla vastaavalla selkeällä tavalla;

3) alkuperämaa tai lähtöpaikka siten kuin elintarviketietoasetuksessa tai sen nojalla säädetään tai siten kuin muussa Euroopan Unionin lainsäädännössä säädetään;

4) tarvittavat käyttö- ja säilytysohjeet.



09.12.2021

Maa- ja metsätalousministeriön asetuksen (834/2014) 8 §:ssä tode-
taan, että asetuksen 7 §:ssä tarkoitetut tiedot on ilmoitettava loppuku-
luttajalle kirjallisesti elintarvikkeen luovutuspaikassa pakkaamattoman
elintarvikkeen läheisyydessä olevassa helposti havaittavassa ja sel-
keässä esitteessä tai taulussa tai muulla vastaavalla selkeällä tavalla.

Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) N:o 1169/2011
elintarviketietojen antamisesta kuluttajalle, jäljempänä elintarviketie-
toasetuksen, 7 artiklassa todetaan, että elintarviketiedot eivät saa joh-
taa harhaan elintarvikkeen erityispiirteiden ja erityisesti sen luonteen,
yksilöllisyyden, ominaisuuksien, koostumuksen, määrän, säilyvyyden,
alkuperämaan tai lähtöpaikan, valmistus- tai tuotantomenetelmän osal-
ta.

Elintarviketietoasetuksen 8 artiklassa todetaan elintarvikealan toimijat
eivät saa vastuullaan olevissa yrityksissä muuttaa elintarvikkeen mu-
kana seuraavia tietoja, jos tällainen muutos johtaisi loppukuluttajaa
harhaan tai muutoin heikentäisi kuluttajansuojan tasoa ja loppukulutta-
jan mahdollisuuksia tehdä tietoon perustuvia valintoja. Elintarvikealan
toimijat ovat vastuussa kaikista elintarvikkeen mukana seuraaviin elin-
tarviketietoihin tekemistään muutoksista.

Elintarvikelain 14 §:n mukaan elintarvikkeista, elintarviketuotantoon
käytettävistä eläimistä ja elintarvikekontaktimateriaaleista on ilmoitetta-
va vastaanottajalle elintarvikesäännöksissä edellytetyt jäljitettävyystie-
dot.

Neuvoston asetuksen (1234/2007) soveltamista koskevista yksityiskoh-
taisista säännöistä hedelmä- ja vihannesalan sekä hedelmä- ja vihan-
nesjalostealanosalta annetun komission täytäntöönpanoasetuksen
(543/2011) 5 artiklan neljännen kohdan mukaan laskuissa ja saatea-
siakirjoissa kuluttajalle annettua kuittia lukuun ottamatta on mainittava
tuotteiden nimi ja alkuperämaa sekä tapauksen mukaan luokka, lajike
tai kaupallinen tyyppi, jos kaupan pitämisen erityisvaatimuksissa sitä
edellytetään, tai se, että tuote on tarkoitettu jalostettavaksi. Saman ase-
tuksen 6 artiklan ensimmäisen kohdan mukaan merkintöjen on oltava
vähittäismyytinvaiheessa selkeitä ja näkyviä. Tuote voidaan panna esil-
le myyntiä varten, jos vähittäismyyjä esittää tuotteen lähellä näkyvästi
ja selvästi tiedot tuotteen alkuperästä ja tapauksen mukaan luokasta ja
lajikkeesta tai kaupallisesta tyypistä siten, että kuluttajaa ei johdeta
harhaan.

Yleisen elintarvikeasetuksen 18 artiklan mukaan elintarvikealan toimi-
jan on kaikissa tuotanto-, jalostus-, ja jakeluvaiheessa huolehdittava sii-
tä, että elintarvikkeet on mahdollista jäljittää. Elintarvikealan toimijoilla



09.12.2021

on oltava myös käytössä sellaiset järjestelmät ja menettelyt, joiden avulla ne voivat tunnistaa muut yritykset, joille niiden tuotteita on toimitettu. Markkinoille saatetuissa tai markkinoille saatettavissa elintarvikkeissa on niiden jäljittävyys helpottamiseksi oltava riittävät ja asianmukaiset pakkausmerkinnät tai tunnistetiedot tarkempiin säännöksiin sisältyvien asiaa koskevien vaatimusten mukaisesti.

Fattosuh on vastineessaan ilmoittanut, että alkuperämerkintä on jäänyt vahingossa vaihtamatta myyntikyltteihin ja marjojen säilytyksessä on käytetty eri laatikoita, kuin missä ne on ostettu. Myyntikuiteissa olevan virheellisen nimen osalta toimija toteaa, että yrityksen edellinen nimi on jäänyt tavarantoimittajan tietoihin.

Toimijan vastuulla on varmistaa elintarvikkeiden jäljitettävyyden, jonka tulee olla todennettavissa. Vanhojen laatikoiden käyttö elintarvikkeiden säilytyksessä toimijan vastineessa kuvaamalla tavalla ei mahdollista elintarvikkeiden alkuperän jäljitettävyyden varmistamista. YTJ-järjestelmän mukaan toimijan edellinen toiminimi on lakkautettu 25.8.2017. Toimijan vastuulla on, että elintarvikkeita koskevissa asiakirjoissa on totuudenmukaiset tiedot myös toimijan nimen osalta.

Perustelut ehdotetulle uhkasakon asettamiselle

Elintarvikelain 68 §:n mukaan valvontaviranomainen voi tehostaa elintarvikelain nojalla annettua määräystä tai kielto uhkasakolla tai teettämisen- ja keskeyttämishallalla. Uhkasakkoa sekä teettämisen- ja keskeyttämishallaa koskevissa asioissa noudatetaan muutoin, mitä uhkasakko-laissa (1113/1990) säädetään.

Uhkasakkolain 6 §:n mukaan uhkasakko asetetaan määräämällä päävelvoite asianosaisen noudatettavaksi sakon uhalla. Kunkin päävelvoitteen tehosteeksi on asetettava eri uhkasakko. Asettamispäätöksestä on käytävä selvästi ilmi, mihin asianosainen on velvoitettu ja milloin, mihin mennessä tai mistä lähtien päävelvoitetta on noudatettava. Määräjän pituutta harkittaessa on otettava huomioon päävelvoitteen laatu ja laajuus, velvoitetun mahdollisuus noudattaa sitä sekä muut asiaan vaikuttavat seikat.

Uhkasakkolain 7 §:n 1 momentin mukaan uhkasakko voidaan kohdistaa vain sellaiseen asianosaiseen, jolla on oikeudellinen ja tosiasiallinen mahdollisuus noudattaa päävelvoitetta.

Uhkasakkolain 8 §:n mukaan uhkasakon suuruutta harkittaessa on otettava huomioon päävelvoitteen laatu ja laajuus, velvoitetun maksukyky ja muut asiaan vaikuttavat seikat.



09.12.2021

Epäkohtien poistamiseksi on kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston tarpeen asettaa Fattosuhille uhkasakko, koska toimija ei ole noudattanut elintarviketurvallisuusyksikön päällikön sille asettamaa elintarvikelain 55 §:n mukaista määräystä.

Ilmoitusvelvollisuus omaisuuden tai käyttöoikeuden luovutustilanteessa

Uhkasakkolain 18 §:n mukaan milloin uhkasakko, teettämisuhka tai keskeyttämisuhka on asetettu kiinteää tai irtainta omaisuutta koskevan päävelvoitteen tehosteeksi, veloitetun omaisuuden tai sen käyttöoikeuden luovuttaessaan ilmoitettava luovutuksensaajalle, minkälainen päävelvoite ja uhka sitä koskee. Veloitetun on lisäksi ilmoitettava uhan asettaneelle viranomaiselle luovutuksensaajan nimi ja osoite. Luovutuksella tarkoitetaan myyntiä, vaihtoa, lahjoitusta sekä vuokrausta ja vuokraoikeuden siirtoa.

Jos veloitettu eli Fattosuh luovuttaa määräyksen kohteena olevan irtaimen tai kiinteän omaisuuden tai sen käyttöoikeuden kolmannelle, on sen ilmoitettava luovutuksensaajalle, millainen päävelvoite ja uhka tätä omaisuutta koskee. Ilmoitus on tehtävä luovutusasiakirjaan otetuain maininnoin tai muuten todisteellisesti. Fattosuhin on ilmoitettava myös Helsingin kaupungin kaupunkiympäristön elintarviketurvallisuusyksikölle luovutuksensaajan nimi ja osoite.

Sovellettavat oikeusohjeet

Elintarvikelaki (297/2021) 1, 6, 14, 55, 68, 75, 78 §

Hallintolaki (434/2003) 34, 36 §

Uhkasakkolaki (1113/1990) 6, 7, 8, 18, 22, 23, 24§

Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) N:o 1169/2011 elintarviketietojen antamisesta kuluttajille artiklat 7, 8, 9, 13, 26

Maa- ja metsätalousministeriön asetus elintarviketietojen antamisesta kuluttajille (834/2014) 7, 8 §

Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) N:o 178/2002 elintarvikelainsäädäntöä koskevista yleisistä periaatteista artiklat 17 ja 18

Komission täytäntöönpanoasetus (EU) N:o 543/2011 neuvoston asetuksen (EY) N:o 1234/2007 soveltamista koskevista yksityiskohtaisista säännöistä hedelmä- ja vihannesalan sekä hedelmä- ja vihannesjalostealan osalta artiklat 5 ja 6

Toimivaltaperuste

Helsingin hallintosäännön 2 luvun 10 §:n mukaan kaupunkiympäristön ympäristö- ja lupajaosto on elintarvikelain (23/2006) 32 §:n mukainen kunnan valvontaviranomainen.



09.12.2021

Päätöksen tiedoksianto

Päätös toimitetaan velvoitetulle haastetiedoksiannota.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Riikka Åberg

Lisätiedot

Anni Karreinen, elintarviketarkastaja, puhelin: +358 9 310 31523
anni.karreinen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Elintarvikelain 55 §:n mukaisen määräyksen antaminen Fattosuhille
- 2 Tarkastuskertomus Fattosuh/marjanmyyntipiste Töölöntori 27.7.2020
- 3 Tarkastuskertomus Fattosuh Marjanmyyntipiste Töölö 5.8.2021
- 4 Fattosuh/Marjanmyyntipiste kuuleminen elintarvikelain 55 §:n mukaisen määräyksen antamisesta, määräajasta ja uhkasakosta
- 5 Saatekirje kuulemiseen elintarvikelain 55 §:n mukaisesta määräyksestä ja uhkasakon asettamisesta
- 6 Vastine 22.11.2021

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, elintarvikelain mukainen jaoston päätös

Otteet

Ote
Fattosuh

Otteen liitteet
Esitysteksti
Hallintovalitus, elintarvikelain mukainen
jaoston päätös

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Riikka Åberg

Lisätiedot

Anni Karreinen, elintarviketarkastaja, puhelin: +358 9 310 31523
anni.karreinen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Elintarvikelain 55 §:n mukaisen määräyksen antaminen Fattosuhille
- 2 Tarkastuskertomus Fattosuh/marjanmyyntipiste Töölöntori 27.7.2020
- 3 Tarkastuskertomus Fattosuh Marjanmyyntipiste Töölö 5.8.2021
- 4 Fattosuh/Marjanmyyntipiste kuuleminen elintarvikelain 55 §:n mukaisen



09.12.2021

Asia/7

- 5 määräyksen antamisesta, määräajasta ja uhkasakosta
Saatekirje kuulemiseen elintarvikelain 55 §:n mukaisesta määräyksestä
ja uhkasakon asettamisesta
- 6 Vastine 22.11.2021

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, elintarvikelain mukainen jaoston päätös

Otteet

Ote
Fattosuh

Otteen liitteet
Esitysteksti
Hallintovalitus, elintarvikelain mukainen
jaoston päätös

Tiedoksi

Elintarviketurvallisuusyksikkö

Päätöshistoria

Kaupunkiympäristön toimiala Palvelut ja luvat -palvelukokonaisuus Ympäristöpalvelut Elintarviketurvallisuusyksikkö Yksikön päällikkö 24.10.2019 § 42



§ 261

Uimarantojen hygieniä ja uimaveden laatu Helsingissä 2021

HEL 2021-012569 T 11 00 02

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti merkitä tiedoksi selvityksen uimarantojen hygieniasta ja uimaveden laadusta Helsingissä vuonna 2021.

Helsingin kaupungin kaupunkiympäristön toimialan palvelut ja luvat - palvelukokonaisuuden ympäristöpalveluiden ympäristöterveysyksikkö valvoo uimarantojen hygieniää ja uimaveden laatua terveydensuojelulain (763/1994) sekä sosiaali- ja terveysministeriön asetusten (177/2008 ja 354/2008) mukaisesti.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Heidi Öjst

Lisätiedot

Satu Wahlman, terveysinsinööri, puhelin: +358 9 310 31596
satu.wahlman(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Uimavesiluokat_2011-2021
- 2 Yhteenveto geenimarkkeriprojekti 2021

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote
Ympäristöterveysyksikkö

Otteen liitteet
Esitysteksti

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Tiivistelmä

Uimakausi ja uimarannat

Ympäristöterveysyksikkö valvoi uimarantojen hygieniää ja uimaveden laatua uimakauden (15.6. - 31.8.2021) ajan.



Helsingissä on 25 yleistä uimarantaa, joista 12 on suuria yleisiä uimarantoja ja 13 pieniä yleisiä uimarantoja. Uimarantoja ylläpitävät Helsingin kaupungin liikuntapalvelut (24 rantaa) ja Helsingin seurakuntayhtymä (Mustasaaren uimaranta).

Suuret yleiset uimarannat ovat Aurinkolahti, Hietaranta, Iso Kallahti, Kallahdenniemi, Laajasalo, Lauttasaari, Marjaniemi, Munkkiniemi, Mustikkamaa, Pikkukoski, Rastila ja Tuorinniemi. Pienet yleiset uimarannat ovat Furuvik, Hevossalmi, Kivinokka, Mustasaari, Pakila, Pihlajasaari, Porvariskuninkaanpuisto, Puotila, Seurasaari, Suomenlinna, Tapaninvainio, Uunisaari ja Veijarivuori.

Uimavesivälitteiset epidemiat

Ilmastonmuutos ja vesien lämpeneminen lisäävät uimavesivälitteisten epidemioiden riskiä uimarannoilla. Ympäristöterveysyksikkö varautui vuonna 2021 uimavesivälitteisiin epidemioihin lisäämällä rantojen ylläpitäjien sekä kuntalaisten tietoisuutta epidemioiden ennaltaehkäisemisestä ja hygieenisestä käyttäytymisestä rannalla. Toimintaohje uimavesivälitteisten epidemioiden selvittämiseen valmistuu osana valmiussuunnitelman päivitystä vuoden 2021 loppuun mennessä.

Helsingissä ei toistaiseksi ole ollut yhtään uimarantaveden aiheuttamaa epidemiaa eikä tietoon ole tullut uimavedestä aiheutuneita infektioita.

Tarkastukset

Ympäristöterveysyksikkö teki uimakauden alussa terveydensuojelun valvontasuunnitelman mukaiset tarkastukset kaikille uimarannoille. Tarkastuksilla kiinnitettiin erityistä huomiota epidemioiden ennaltaehkäisemiseen, kuten uimaranta-alueen siisteyteen ja hygieniaan sekä jätehuollon järjestelyihin. Huomiota kiinnitettiin myös mm. asiakkaille suunnattuun ohjeistukseen, opasteisiin ja tiedotteisiin.

Kaikilla uimarannoilla oli esillä hygieniatiedote epidemioiden ehkäisemiseksi. Hygieniatiedotteessa tiedotettiin muun muassa käsienpesuhygieniasta ja sairaana uimisen välttämisestä. Tarkastuksilla havaittiin erityisen paljon puutteita wc-tilojen hygieniassa ja siisteydessä. Myös opasteissa ja ilmoitustaulun tiedoissa havaittiin puutteita. Rantojen ylläpitäjää kehoitettiin korjaamaan puutteet tarkastuskertomuksella ja tarvittaessa korjaamiselle annettiin määräaika. Kahdelle rannalle toteutettiin uusintatarkastus.

Veden hygieeninen laatu



09.12.2021

Uimaveden hygieenistä laatua seurattiin näytteenoton avulla uimakau-
den ajan. Näytteistä määritettiin veden mahdollisesta ulosteperäisestä
saastumisesta kertovien suolistoperäisten enterokokkien ja E. coli -
bakteerien pitoisuudet. Pääsääntöisesti MetropoliLab Oy otti uimavesi-
näytteet ja analysoi ne.

Uimavedestä otettiin kesän aikana kaikkiaan 148 näytettä, joista 121 oli
kevällä laaditun näytteenottosuunnitelman mukaisia näytteitä. Suunni-
telmallisten näytteiden lisäksi Vantaanjoen varren uimarannoilta otettiin
lisänäytteitä rankkasateiden yhteydessä (6 kpl). Lisänäytteillä seurattiin
rankkasateiden vaikutusta Pikkukosken, Tapaninvainion ja Pakilan ui-
marantojen vedenlaatuun. Näytetulosten ollessa huonoja otettiin uusin-
tanäytteet, kunnes vedenlaatu oli palautunut hyväksi.

Helsingin uimarantavedet olivat pääosin hygieeniseltä laadultaan hyviä.
Merenrannoilla sijaitsevista uimarannoista otettiin kaikkiaan 113 näytet-
tä (mukaan luettuna suunnitelmalliset ja uusintanäytteet), joista 7 % oli
hygieeniseltä laadultaan huonoja. Vantaanjoen vedenlaatu oli hygiee-
niseltä laadultaan merenrantoja huonompaa. Vantaanjoen uimarannoil-
ta otettiin kaikkiaan 35 näytettä, joista 37 % oli laadultaan huonoja.

Rankkasateiden vaikutus näkyi selvästi Vantaanjoen näytetuloksissa.
Vantaanjoen rannoilta rankkasateiden yhteydessä otetuista näytteistä
100 % oli hygieeniseltä laadultaan huonoja, kun sateettomana aikana
otetuista suunnitelmallisista näytteistä 13 % oli laadultaan huonoja.
Rankkasateiden jälkeen näytetulos palautui Vantaanjoessa normaalille
tasolle keskimäärin kahden uusintanäytteen jälkeen (keskimäärin 10
päivää).

Sinilevän ja jätteiden esiintyminen

Sinilevien, jätteiden, öljyjen ja muiden poikkeamien esiintymistä uima-
vedessä arvioitiin aistinvaraisesti näytteenottojen ja tarkastusten yhtey-
dessä. Lisäksi uinnivalvojat ilmoittivat ympäristöpalveluihin poikkeuk-
sellisista havainnoista tai suurista sinileväesiintymistä.

Sinilevien määrä ja esiintyvyys uimarannoilla oli kesän aikana tavan-
omaista. Pääosin havaitut sinileväesiintymät olivat alkukesästä pieniä,
mutta heinäkuun jälkeen havaittiin myös runsaita määriä sinilevää. Ui-
mista suositeltiin vältettävän aina, jos sinilevää oli havaittu. Jätteitä, öl-
jyä tai muuta poikkeuksellista ei rannoilla havaittu.

Uimavesiluokitus

Helsingin suurten yleisten uimarantojen uimavesiluokitus päivitettiin
uimakauden päätyttyä neljän uimakauden (2018–2021) vesinäytteiden



perusteella. Uimarannat luokiteltiin erinomaisiksi (4), hyväksi (2), tyydyttäväksi (4) ja huonoiksi (2). Marjaniemen ja Pikkukosken uimarantojen uimavedenlaatu pysyi huonossa luokassa. Kyseisten rantojen uimavesi luokiteltiin huonoksi myös uimakauden 2020 jälkeen. Suurten yleisten uimarantojen uimavesiluokitukset vuosien 2011-2021 ajalta ovat liitteenä.

Uimisen välttämissuosituksien ja päästölähteiden selvitykset

Marjaniemen ja Pikkukosken uimarannoilla suositeltiin uimisen välttämistä uimakauden 2021 ajan huonon uimavesiluokituksen vuoksi. Uimisen välttämissuosituksien lisäksi Vantaanjoen pieniä yleisiä uimarantoja (Pakila ja Tapaninvainio) ajoittaisten huonojen näytetulosten vuoksi. Uintirajoitukset aiheuttivat runsaasti median ja kuntalaisten yhteydenottoja.

Syitä uimarantojen ajoittaisiin huonoihin näytetuloksiin tutkittiin yhteistyössä rantojen ylläpitäjän, ympäristönsuojelun seuranta- ja valvontayksikön ja HSY:n kanssa. Ympäristöterveysyksikkö nosti Marjaniemen ja Vantaanjoen rannoille suunniteltujen vesinäytteiden tiheyttä. Lisäksi Vantaanjoen uimarannoilta (Pikkukoski, Pakila ja Tapaninvainio) otettiin rankkasateiden aikaan lisänäytteitä, joilla pyrittiin todentamaan sateiden vaikutus vedenlaatuun.

Ympäristöterveysyksikkö toteutti kesän aikana geenimarkkeriprojektin, jonka tarkoituksena oli selvittää suolistoperäisten mikrobien lähteitä Pikkukosken uimarantavedessä. THL:n analysoimista vesinäytetuloista saatiin viitteitä sekä jätevesiesiintymistä että maanpintavalumista (lintujen ulosteet). Projektin yhteenveto on liitteenä.

Mahdollisia päästölähteitä etsittiin lisäksi eri tahojen suorittamilla tarkastuksilla. Terveystarkastusten lisäksi rantojen ylläpitäjä suoritti rantojen omien jätevesijärjestelmien tarkastukset, HSY suoritti viemäriverkostojen kuvaukset laajemmilta alueilta ja ympäristönsuojelun seuranta- ja valvontayksikkö teki tahollaan selvitystyötä päästölähteiden selvittämiseksi.

Maan- ja vedenalaisissa viemäreissä ei löytynyt vuotoja Pikkukosken tai Marjaniemen läheisyydessä, eikä ongelmia uimarantojen jätevesijärjestelmissä löytynyt. Kesän aikana tapahtui muutamia jätevedenpuhdistamoiden/-pumppaamoiden ylijuuksutuksia Vantaanjokeen, ylijuuksutusten vaikutus uimarantojen vedenlaatuun on epäselvää.

Tihennettyjen uimavesinäytteiden ja rankkasateiden aikana otettujen lisänäytteiden perusteella Pikkukosken, Tapaninvainion ja Pakilan uimarantojen päästölähteeksi arvioidaan rankkasateiden aiheuttamat pinta-



09.12.2021

valumat. Geenimarkkeriprojekti antoi viitteitä myös jätevesipäästöistä. Marjaniemen uimarannalla ei toistaiseksi ole havaittu selkeää syytä ajoittaisiin huonoihin tuloksiin.

Marjaniemen uimarannalla tullaan suosittelemaan uimisen välttämistä myös uimakauden 2022 ajan. Koska on voitu osoittaa, että Vantaanjoen vedenlaatu huononee rankkasateiden yhteydessä, kesällä 2022 tullaan Pikkukosken, Pakilan ja Tapaninvainion uimarannoilla suosittelemaan uimisen välttämistä vain rankkasateiden yhteydessä. Vantaanjoen ja Marjaniemen uimarantojen tulevaisuuden kannalta on tärkeää, että mahdollisia toimenpiteitä vedenlaadun parantamiseksi selvitetään ja toteutetaan tulevina vuosina yhteistyössä eri tahojen kanssa.

Tiedottaminen ja raportointi

Neljän rannan uintirajoituksista tiedotettiin laajasti mediassa, internetissä ja rannoilla. Vesinäytetuloksista tiedotettiin kunkin uimarannan ilmoitustaululla koko uimakauden ajan. Kaikkien uimavesinäytteiden tulokset ja havainnot ovat edelleen nähtävillä Helsingin kaupungin internet-sivuilla. Liikuntapalveluiden rantavalvojat päivittivät myös tehdyt sinilevähavainnot ulkoliikunta -internetpalveluun. Uimakauden ajan laadittiin tiedotteita sosiaaliseen mediaan ja poikkeavista tilanteista julkaistiin tarvittaessa lehdistötiedotteita.

Uimarantojen näytetulokset raportoitiin lainsäädännön mukaisesti syyskuussa Etelä-Suomen aluehallintoviraston kautta Terveysten ja hyvinvoinnin laitokselle (THL), joka toimittaa raportin koko Suomen uimavesien laadusta Euroopan unionille.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Heidi Öjst

Lisätiedot

Satu Wahlman, terveystieteiden tutkija, puhelin: +358 9 310 31596
satu.wahlman(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Uimavesiluokat_2011-2021
- 2 Yhteenvedo geenimarkkeriprojekti 2021

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote

Otteen liitteet

Postiosoite
PL 58200
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
Kaupunkiymparisto@hel.fi

Käyntiosoite
Työpajankatu 8
Helsinki 58
<https://www.hel.fi/>

Puhelin
09 310 1691
Faksi

Y-tunnus
0201256-6

Tilinro
FI06 8000 1200 0626 37
Alv.nro
FI02012566



09.12.2021

Asia/8

Ympäristöterveysyksikkö

Esitysteksti



09.12.2021

§ 262

Rakennuslupahakemus, opetus- ja koulutusrakennusten muuttaminen ja laajentaminen asuinkerrostaloiksi (0121), 4/077/27, Lönnrotinkatu 34a, Kiinteistö Oy Helsingin Bulevardi 31

HEL 2021-012137 T 10 04 03

Facta 4-3014-21-B, Lupapiste LP-091-2021-02064

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti myöntää Kiinteistö Oy Bulevardille haetun rakennusluvan liitteenä olevan Facta-asiakirjan 4-3014-21-B mukaisesti ja siinä mainituin määräyksin sekä hyväksyy esitetyt pääpiirustukset.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon. Päätös pannaan julki ilmoitustaululle samana päivänä kuin ympäristö- ja lupajaoston pöytäkirja asetetaan nähtäville kaupungin verkkosivuilla.

Käsittely

Salla Mustonen: Esittelijä muuttaa päätösehdotuksessa mainittua liitettä 1 (Facta-asiakirja) seuraavasti: Lisätään lupamääräys Ullakkokerroksen hissikäytävän ovien käytettävyys tulee varmistaa jatkosuunnittelussa.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Salla Mustonen

Lisätiedot

Petri Neuvonen, arkkitehti, puhelin: 310 262206
petri.neuvonen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote

Otteen liitteet

Postiosoite
PL 58200
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
Kaupunkiymparisto@hel.fi

Käyntiosoite
Työpajankatu 8
Helsinki 58
<https://www.hel.fi/>

Puhelin
09 310 1691
Faksi

Y-tunnus
0201256-6

Tilinro
FI06 8000 1200 0626 37
Alv.nro
FI02012566



09.12.2021

Hakija

Esitysteksti

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa
koskeva toimielimen päätös

Liite 1

Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää myöntää Kiinteistö Oy Bulevardille haetun rakennusluvan liitteenä olevan Facta-asiakirjan 4-3014-21-B mukaisesti ja siinä mainituin määräyksin sekä hyväksyy esitetyt pääpiirustukset.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon. Päätös pannaan julki ilmoitustaululle samana päivänä kuin ympäristö- ja lupajaoston pöytäkirja asetetaan nähtäville kaupungin verkkosivuilla.

Esittelijän perustelut

Rakennushanke soveltuu rakennuspaikalle ja täyttää luvan myöntämisen edellytykset. Hanke on myönnetyn poikkeamispäätöksen ja sen ehtojen mukainen ja muut poikkeamiset asemakaavasta sekä rakentamisen säädöksistä ovat pois lukien palomuurin korotuksen rakenneratkaisu vähäiset ja perustellut.

Tarkemmat hankkeeseen liittyvät seikat ja selvitykset ilmenevät liitteenä olevasta Facta-asiakirjasta.

Sovelletut oikeusohjeet:

Maankäyttö- ja rakennuslaki 117 §, 117 a-j §, 117 l §, 118 §, 125 §, 133 §, 135 §, 175 §

Esittelijä

yksikön päällikkö
Salla Mustonen

Lisätiedot

Petri Neuvonen, arkkitehti, puhelin: 310 262206
petri.neuvonen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

Oheismateriaali

- 1 Lupapistehakemus
- 2 Esittelymateriaali



09.12.2021

Asia/9

3 Poikkeamispäätös

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet
Esitysteksti
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa
koskeva toimielimen päätös
Liite 1



§ 263

Rakennuslupahakemus, opetus- ja koulutusrakennuksen palauttaminen asuinkerrostaloksi (0121) ja kokoontumistilahyväksyntä, 4/077/28, Bulevardi 29, AsOy Helsingin Bulevardi 29

HEL 2021-012136 T 10 04 03

Facta 4-3022-21-D, Lupapiste LP-091-2020-09170

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti myöntää As Oy Helsingin Bulevardi 29:lle haetun rakennusluvan liitteenä olevan Facta-asiakirjan 4-3022-21-D mukaisesti ja siinä mainituin määräyksin sekä hyväksyy esitetyt pääpiirustukset sekä vahvistaa kokoontumislaki kellarin juhlatilan.

Maankäyttö- ja rakennuslain 117 k §:n mukaisesti vahvistetaan kokoontumistilassa (kellarin juhlatila) samanaikaisesti sallittujen henkilöiden enimmäismääräksi 50 henkilöä.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon. Päätös pannaan julki ilmoitustaululle samana päivänä kuin ympäristö- ja lupajaoston pöytäkirja asetetaan nähtäville kaupungin verkkosivuilla.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Salla Mustonen

Lisätiedot

Petri Neuvonen, arkkitehti, puhelin: 310 22062
petri.neuvonen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet
Esitysteksti

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja



09.12.2021

maisematyöluja päätös oikaisuvaatimukseen
Liite 1

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Rakennushanke soveltuu rakennuspaikalle ja täyttää luvan myöntämisen edellytykset. Poikkeamiset asemakaavasta ja rakentamisen säädöksistä ovat vähäiset ja perustellut.

Tarkemmat hankkeeseen liittyvät seikat ja selvitykset ilmenevät liitteenä olevasta Facta-asiakirjasta.

Sovelletut oikeusohjeet:

Maankäyttö- ja rakennuslaki 117 §, 117 a-l, 118 §, 125 §, 133 §, 135 §, 175 §

Esittelijä

yksikön päällikkö
Salla Mustonen

Lisätiedot

Petri Neuvonen, arkkitehti, puhelin: 310 22062
petri.neuvonen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

Oheismateriaali

- 1 Lupapistehakemus
- 2 Esittelymateriaali

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet
Esitysteksti

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyöluja päätös oikaisuvaatimukseen



09.12.2021

Asia/10

Liite 1



09.12.2021

§ 264

Purkamislupahakemus toimitilarakennuksen purkamiseksi, tontti 22707/29, osoite Mäkelänkatu 58, hakija Kiinteistö Oy Mäkelänkatu 58-60

HEL 2021-013081 T 10 04 03

Facta 22-2980-21-P , Lupapiste LP-091-2021-05313

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti evätä Kiinteistö Oy Mäkelänkatu 58-60:lle haetun purkamisluvan liitteenä olevan Facta-asiakirjan 22-2980-21-P mukaisesti.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon. Päätös pannaan julki ilmoitus-
taululle samana päivänä kuin ympäristö- ja lupajaoston pöytäkirja asetetaan nähtäville kaupungin verkkosivuilla.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Salla Mustonen

Lisätiedot

Hanna-Leena Rissanen, arkkitehti, puhelin: 0931026468
hanna-leena.rissanen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Kylk 24.8.2021 § 394 rakkielto
- 3 Kaavoittajan lausunto
- 4 Purkamisen perustelu
- 5 Kuntokartoitus

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, maisematyö- tai purkamislupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet

Esitysteksti
Hallintovalitus, maisematyö- tai purkamislupaa
koskeva toimielimen päätös
Liite 1



Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Maankäyttö- ja rakennuslaki 139 § purkamisluvan myöntämisen edellytykset: purkamisluvan myöntämisen edellytyksenä on, ettei purkaminen merkitse rakennettuun ympäristöön sisältyvien perinne-, kauneus- tai muiden arvojen hävittämistä eikä haittaa kaavoituksen toteuttamista.

Kaupunkiympäristölautakunta on 24.8.2021 pidentänyt rakennuskieltoa asemakaavan muuttamiseksi 1.9.2023 saakka.

Rakennuskiellon vuoksi on pyydetty lausunto asemakaavoitukselta. Asemakaavoittaja on lausunnossaan todennut, että purkamisluvan myöntäminen tuottaisi huomattavaa haittaa asemakaavan muuttamiselle lausunnosta ilmi tulevin perustein.

Luvan hakija vetoaa siihen, että rakennus on niin huonokuntoinen, että se tulisi purkaa. Rakennuksen kunnosta tehdyn selvityksen perusteella rakennus on kuitenkin niin hyvässä kunnossa, että se voidaan korjata.

Rakennuksella on katunäkymien kannalta kaupunkikuvassa Helsingin sisääntuloväylällä merkittävä osa. Rakennus sijaitsee keskeisellä paikalla ja sen purkamisella olisi suuri merkitys kaupunkikuvan kannalta. Purkaminen tulee ratkaista asemakaavalla.

Purkamisluvan myöntäminen vaatisi maankäyttöjohtajan myöntämän poikkeamispäätöksen. Purkamisluvan hakija ei ole hakenut maankäyttöjohtajan poikkeamispäätöstä.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 127 §, 133 § ja 139 §

Maankäyttö- ja rakennusasetus 67 § ja 69 §

Esittelijä

yksikön päällikkö
Salla Mustonen

Lisätiedot

Hanna-Leena Rissanen, arkkitehti, puhelin: 0931026468
hanna-leena.rissanen(a)hel.fi

Liitteet

1 Facta-asiakirja



09.12.2021

- 2 Kylk 24.8.2021 § 394 rakkielto
- 3 Kaavoittajan lausunto
- 4 Purkamisen perustelu
- 5 Kuntokartoitus

Oheismateriaali

- 1 Lupapistehakemus
- 2 Esittelymateriaali

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, maisematyö- tai purkamislupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet

Esitysteksti
Hallintovalitus, maisematyö- tai purkamislupaa koskeva toimielimen päätös
Liite 1

Tiedoksi

Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus



09.12.2021

§ 265

Rakennuslupahakemus, asuinkerrostalon (0121) rakentaminen, 20/17/16, Välimerenkatu 15, KOY Ylioppilashuone Alina

HEL 2021-011695 T 10 04 03

Facta 20-2921-21-A, Lupapiste LP-091-2021-05249

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti myöntää KOY Ylioppilashuone Alinalle haetun rakennusluvan liitteenä olevan Facta-asiakirjan 20-2921-21-A mukaisesti ja siinä mainituin määräyksin sekä hyväksyy esitetyt pääpiirustukset.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon. Julkipanopäivä vastaa pöytäkirjan nähtävilläolopäivää.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Juha Sundqvist, arkkitehti, puhelin: 310 32665
juha.sundqvist(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet

Esitysteksti
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa
koskeva toimielimen päätös
Liite 1

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.



Esittelijän perustelut

Rakennushanke soveltuu rakennuspaikalle ja täyttää luvan myöntämisen edellytykset.

Hanke on voimassa olevan asemakaavan ja maankäyttöjohtajan poikkeamispäätöksen mukainen. Rakennuslupahakemuksessa esitetyt poikkeamiset asemakaavasta koskien kuivaustilojen mitoitusta sekä julkisivumateriaalin pintakäsittelyä ovat vähäisiä ja perusteltuja.

Poikkeamiset paloturvallisuusasetuksessa säädetystä palomuurin rakentamisesta ja esteettömyysasetuksessa säädetystä liikuntaesteisten wc- ja pesutilojen mitoituksesta ovat vähäisiä ja perusteltuja.

Poikkeaminen maankäyttö- ja rakennuslain 115 § tulkintaohjeesta koskien ullakon määritelmää on vähäinen ja perusteltu.

Naapureilla ei ole ollut huomautettavaa hankkeesta.

Tarkemmat hankkeeseen liittyvät seikat ja selvitykset ilmenevät liitteenä olevasta Facta-asiakirjasta.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 115 §, 117 §, 117 a-j §, 117 l §, 125 §, 133 §, 134 a §, 135 §, 150 b §, 153 §, 171 § ja 175 §

Esittelijä

yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Juha Sundqvist, arkkitehti, puhelin: 310 32665
juha.sundqvist(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

Oheismateriaali

- 1 Lupapistehakemus
- 2 Esittelymateriaali
- 3 Poikkeamispäätös

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös



09.12.2021

Asia/12

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet

Esitysteksti
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa
koskeva toimielimen päätös
Liite 1



§ 266

Rakennuslupahakemus, kolmen asuinkerrostalon rakentaminen (käyttötarkoitusluokka 0121), 20830/4, Länsisatamankatu 41, Hel- singin kaupunki / Asuntotuotanto

HEL 2021-010786 T 10 04 03

Facta 20-2908-21-A, Lupapiste LP-091-2021-03342

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti myöntää Helsingin kaupungin Asuntotuotanto/As Oy Helsingin Ahdinlaiturille haetun rakennusluvan liitteinä olevan Facta-asiakirjan 20-2908-21-A mukaisesti ja siinä mainituin määräyksin sekä hyväksyy esitetyt pääpiirustukset.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon. Päätös pannaan julki ilmoitus-
taululle samana päivänä kuin ympäristö- ja lupajaoston pöytäkirja ase-
tetaan nähtäville kaupungin verkkosivuilla.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Päivi Teerikangas, arkkitehti, puhelin: 310 26490
paivi.teerikangas(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet

Esitysteksti
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa
koskeva toimielimen päätös
Liite 1

Päätösehdotus

Postiosoite
PL 58200
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
Kaupunkiymparisto@hel.fi

Käyntiosoite
Työpajankatu 8
Helsinki 58
<https://www.hel.fi/>

Puhelin
09 310 1691
Faksi

Y-tunnus
0201256-6

Tilinro
FI06 8000 1200 0626 37
Alv.nro
FI02012566



Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Rakennushanke soveltuu rakennuspaikalle ja täyttää luvan myöntämisen edellytykset.

Poikkeamiset rakennusoikeudesta, parvekkeiden ominaisuudesta, julkisivumateriaalista, väestönsuojatilan koosta, huoneen pääikkunan edessä olevasta etäisyydestä ja huollon katolle pääsystä ovat vähäisiä ja perusteltuja.

Tarkemmat hankkeeseen liittyvät seikat ja selvitykset ilmenevät liitteenä olevasta Facta-asiakirjasta.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 115 §, 117 §, 117 a-j §, 121 §, 125 §, 133 §, 135 §, 150 b ja d, 174 § sekä 175 §.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Päivi Teerikangas, arkkitehti, puhelin: 310 26490
paivi.teerikangas(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

Oheismateriaali

- 1 Lupapistehakemus
- 2 Esittelymateriaali
- 3 Poikkeamispäätös

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet
Esitysteksti
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös



09.12.2021

Asia/13

Liite 1



§ 267

Rakennuslupahakemus, koulu- ja päiväkotirakennus (0820), koontumistilaksi vahvistaminen, maalämpökaivojen poraaminen ja aloittamisoikeus, Kuninkaantammenkierto 22, 33392/1, Helsingin kaupunki, kaupunkiympäristön toimiala

HEL 2021-012957 T 10 04 03

Facta 33-2959-21-A, Lupapiste LP-091-2021-03447

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti myöntää Helsingin kaupungin kaupunkiympäristön toimalan, RYA, Tilat-palvelulle haetun rakennusluvan liitteenä olevan Facta-asiakirjan 33-2959-21-A mukaisesti ja siinä mainituin määräyksin sekä hyväksyy esitetyt pääpiirustukset ja rakennustöiden aloittamisoikeuden ennen rakennusluvan lainvoimaisuutta.

Haettu lupa myönnetään ja esitetyt pääpiirustukset hyväksytään jäljempänä mainituin määräyksin. Maankäyttö- ja rakennusasetuksen 54 §:n mukaisesti vahvistetaan kokoontumistiloissa samanaikaisesti sallittujen henkilöiden enimmäismääräksi: Monitoimisalissa 300 henkilöä ja Ravintolasalissa 300 henkilöä.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon. Päätös pannaan julki ilmoitustaululle samana päivänä kuin ympäristö- ja lupajaoston pöytäkirja asetetaan nähtäville kaupungin verkkosivuilla.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Sue Roschier, arkkitehti, puhelin: 09 310 32461
sue.roschier(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös



Otteet

Ote

Hakija

Otteen liitteet

Esitysteksti

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Liite 1

Naapuri

Esitysteksti

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Liite 1

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Rakennushanke täyttää luvan myöntämisen edellytykset. Hanke soveltuu rakennuspaikalle.

Tarkemmat hankkeeseen liittyvät seikat ja selvitykset ilmenevät liitteenä olevasta Facta-asiakirjasta

Poikkeamiset asemakaavasta ovat vähäiset ja perustellut.

Naapurin huomautus on huomioitu.

Tarkemmat hankkeeseen liittyvät seikat ja selvitykset ilmenevät liitteenä olevasta Facta-asiakirjasta.

Sovelletut oikeusohjeet:

Maankäyttö- ja rakennuslaki 117 §, 117 a-i §, 117 k §, 125 §, 133 §, 135 §, 150 b §, 150 c § ja 175 §.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Sue Roschier, arkkitehti, puhelin: 09 310 32461
sue.roschier(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

Oheismateriaali



09.12.2021

Asia/14

- 1 Lupapistehakemus
- 2 Pääpiirustuskooste
- 3 Esittelymateriaali

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote

Hakija

Otteen liitteet

Esitysteksti

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Liite 1

Naapuri

Esitysteksti

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Liite 1



09.12.2021

§ 268

Purkamislupahakemus, asuinpientalon purkaminen, 31100/5, Tiira- saarentie 26

HEL 2021-011756 T 10 04 05

Facta 31-2897-21-P, Lupapiste LP-091-2021-09459

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti myöntää ***** ja ***** haetun purkamisluvan liitteenä olevan Facta-asiakirjan 31-2897-21-P mukaisesti ja siinä mainituin määräyksin sekä hyväksyy esitetyt pääpiirustukset.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon. Julkipanopäivä vastaa pöytäkirjan nähtävilläolopäivää.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Juha Sundqvist, arkkitehti, puhelin: 310 32665
juha.sundqvist(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Asemapiirros

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, maisematyö- tai purkamislupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet

Esitysteksti
Hallintovalitus, maisematyö- tai purkamislupaa koskeva toimielimen päätös

Liite 1

Tiedoksi

Esitysteksti
Hallintovalitus, maisematyö- tai purkamislupaa koskeva toimielimen päätös

Liite 1



Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Hanke on lainvoimaisen poikkeamispäätöksen ja sen ehtojen mukainen ja muuta poikkeamista asemakaavasta tai rakentamisen säädöksestä ei ole.

Naapurien huomautukset on huomioitu.

Tarkemmat hankkeeseen liittyvät seikat ja selvitykset ilmenevät liitteenä olevasta Facta-asiakirjasta.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 127 §, 133 § ja 139 §

Maankäyttö- ja rakennusasetus 67 § ja 69 §

Esittelijä

yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Juha Sundqvist, arkkitehti, puhelin: 310 32665
juha.sundqvist(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Asemapiirros

Oheismateriaali

- 1 Lupapistehakemus
- 2 Esittelymateriaali
- 3 Poikkeamispäätös

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, maisematyö- tai purkamislupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet

Esitysteksti
Hallintovalitus, maisematyö- tai purkamislupaa koskeva toimielimen päätös



09.12.2021

Asia/15

Tiedoksi

Liite 1
Esitysteksti
Hallintovalitus, maisematyö- tai purkamislupaa
koskeva toimielimen päätös
Liite 1



§ 269

Rakennuslupahakemus, kaksikerroksisen kellarillisen pientalon (0111) rakentaminen ja kahden maalämpökaivon poraaminen sekä aloittamisoikeus ennen rakennusluvan lainvoimaisuutta, 31100/5, Kyyluodontie 9

HEL 2021-011135 T 10 04 03

Facta 31-2849-21-A, Lupapiste LP-091-2021-03263

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti myöntää ***** ja ***** haetun rakennusluvan liitteenä olevan Facta-asiakirjan 31-2849-21-A mukaisesti ja siinä mainituin määräyksin sekä hyväksyy esitetyt pääpiirustukset.

Maankäyttö- ja rakennuslain 144 §:n nojalla hyväksytään asetettu vakuus ja annetaan lupa rakennustyön suorittamiseen vakuutta koskevalta osalta.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon. Julkipanopäivä vastaa pöytäkirjan nähtävilläolopäivää.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Juha Sundqvist, arkkitehti, puhelin: 310 32665
juha.sundqvist(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet
Esitysteksti
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös



09.12.2021

Tiedoksi
Liite 1
Esitysteksti
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa
koskeva toimielimen päätös
Liite 1

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Rakennushanke soveltuu rakennuspaikalle ja täyttää luvan myöntämisen edellytykset.

Hanke on voimassa olevan asemakaavan mukainen. Rakennuslupahakemuksessa esitetyt poikkeamiset asemakaavasta koskien rakennuksen sallitun enimmäiskorkeuden ylittämistä sekä rakennusoikeuden ylitystä ovat vähäisiä ja perusteltuja.

Naapurien huomautukset on huomioitu.

Tarkemmat hankkeeseen liittyvät seikat ja selvitykset ilmenevät liitteenä olevasta Facta-asiakirjasta.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 115 §, 117 §, 117 a - 117 j §, 117 l §, 125 §, 131 §, 133 §, 135 §, 144 §, 171 § ja 175 §

Esittelijä

yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Juha Sundqvist, arkkitehti, puhelin: 310 32665
juha.sundqvist(a)hel.fi

Liitteet

1 Facta-asiakirja
2 Pääpiirustuskooste

Oheismateriaali

1 Lupapistehakemus
2 Esittelymateriaali
3 Poikkeamispäätös

Muutoksenhaku



09.12.2021

Asia/16

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote

Hakija

Tiedoksi

Otteen liitteet

Esitysteksti

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Liite 1

Esitysteksti

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Liite 1



§ 270

Rakennuslupahakemus, kaksikerroksisen kellarillisen pientalon (0111) rakentaminen, 31100/5, Tiirasaarentie 26

HEL 2021-011133 T 10 04 03

Facta 31-2789-21-A, Lupapiste LP-091-2021-03388

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti myöntää ***** ja ***** haetun rakennusluvan liitteenä olevan Facta-asiakirjan 31-2789-21-A mukaisesti ja siinä mainituin määräyksin sekä hyväksyy esitetyt pääpiirustukset.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon. Julkipanopäivä vastaa pöytäkirjan nähtävilläolopäivää.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Juha Sundqvist, arkkitehti, puhelin: 310 32665
juha.sundqvist(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet

Esitysteksti
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös
Liite 1
Esitysteksti
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös
Liite 1



Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Rakennushanke soveltuu rakennuspaikalle ja täyttää luvan myöntämisen edellytykset.

Hanke on voimassa olevan asemakaavan mukainen. Rakennuslupahakemuksessa esitetyt poikkeamiset asemakaavasta koskien rakennusalueen rajan ja rakennuksen sallitun enimmäiskorkeuden ylittämistä sekä kaavan edellyttämästä autopaikkamäärästä poikkeaminen ovat vähäisiä ja perusteltuja.

Naapurien huomautukset on huomioitu.

Tarkemmat hankkeeseen liittyvät seikat ja selvitykset ilmenevät liitteenä olevasta Facta-asiakirjasta.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 115 §, 117 §, 117 a - 117 j §, 117 l §, 125 §, 131 §, 133 §, 135 §, 171 § ja 175 §

Esittelijä

yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Juha Sundqvist, arkkitehti, puhelin: 310 32665
juha.sundqvist(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

Oheismateriaali

- 1 Lupapistehakemus
- 2 Esittelymateriaali
- 3 Poikkeamispäätös

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet



09.12.2021

Asia/17

Ote

Hakija

Tiedoksi

Otteen liitteet

Esitysteksti

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa
koskeva toimielimen päätös

Liite 1

Esitysteksti

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa
koskeva toimielimen päätös

Liite 1

Postiosoite

PL 58200
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
Kaupunkiymparisto@hel.fi

Käyntiosoite

Työpajankatu 8
Helsinki 58
<https://www.hel.fi/>

Puhelin

09 310 1691

Faksi

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

F106 8000 1200 0626 37

Alv.nro

F102012566



§ 271

Rakennuslupahakemus, kahden määräaikaisen väistötilakoulurakennuksen (0820) rakentaminen poikkeamispäätöksen nojalla, 54/9904/3, Satamasaarentie/Lohikäärmeenpolku 5, Helsingin kaupunki, kaupunkiympäristön toimiala

HEL 2021-013299 T 10 04 03

Facta 54-3052-21-A, Lupapiste LP-091-2021-07304

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti myöntää Helsingin kaupungin Kaupunkiympäristön Rakennusten ja yleisten alueiden (RYA) Tilat-palvelulle haetun rakennusluvan määräaikaisena 21.6.2024 saakka liitteenä olevan Facta-asiakirjan 54-3052-21-A mukaisesti ja siinä mainituin määräyksin sekä hyväksyy esitetyt pääpiirustukset.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon. Päätös pannaan julki ilmoitustaululle samana päivänä kuin ympäristö- ja lupajaoston pöytäkirja asetetaan nähtäville kaupungin verkkosivuilla.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Ossi Lehtinen, arkkitehti, puhelin: 09 310 26321
ossi.lehtinen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet

Esitysteksti
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös



09.12.2021

Tiedoksi
Liite 1
Esitysteksti
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa
koskeva toimielimen päätös
Liite 1

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Rakennushanke soveltuu rakennuspaikalle ja täyttää luvan myöntämisen edellytykset.

Suunnitelma on poikkeamispäätöksen ja sen ehtojen mukainen.

Tarkemmat hankkeeseen liittyvät seikat ja selvitykset ilmenevät liitteenä olevasta Facta-asiakirjasta.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 115 §, 117 §, 125 §, 133 §, 135 §, 141 §

Esittelijä

yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Ossi Lehtinen, arkkitehti, puhelin: 09 310 26321
ossi.lehtinen(a)hel.fi

Liitteet

1 Facta-asiakirja
2 Pääpiirustuskooste

Oheismateriaali

1 Lupapistehakemus
2 Esittelymateriaali
3 Poikkeamispäätös
4 Tarvekuvaus

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet



09.12.2021

Asia/18

Ote

Hakija

Tiedoksi

Otteen liitteet

Esitysteksti

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa
koskeva toimielimen päätös

Liite 1

Esitysteksti

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa
koskeva toimielimen päätös

Liite 1



09.12.2021

§ 272

Rakennuslupahakemus, rakennetaan asuinpienitalo ja maalämpöpö- rakaivo, kiinteistötunnus 4226/13, osoite Armas Lindgrenin tie 13a

HEL 2021-011981 T 10 04 03

Facta 42-3048-21-A, Lupapiste LP-091-2020-02177

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti myöntää ***** haetun rakennusluvan liitteinä olevan Facta-asiakirjan 42-3048-21-A mukaisesti ja siinä mainituin määräyksin sekä hyväksyy esitetyt pääpiirustukset.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon. Päätös pannaan julki ilmoitus-
taululle samana päivänä kuin ympäristö- ja lupajaoston pöytäkirja ase-
tetaan nähtäville kaupungin verkkosivuilla.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Mari Kastio, arkkitehti, puhelin: 310 33720
mari.kastio(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet

Esitysteksti
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa
koskeva toimielimen päätös

Naapurit

Liite 1
Esitysteksti
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa
koskeva toimielimen päätös



09.12.2021

Liite 1

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Rakennushanke soveltuu rakennuspaikalle ja täyttää luvan myöntämisen edellytykset.

Hanke on voimassa olevan asemakaavan mukainen. Rakennuslupahakemuksessa esitetty poikkeaminen asemakaavasta koskien rakennuksen ylimmän kerroksen sallittua kerrosalan määrää on vähäinen ja perusteltu.

Naapurien huomautukset on huomioitu.

Tarkemmat hankkeeseen liittyvät seikat ja selvitykset ilmenevät liitteenä olevasta Facta-asiakirjasta.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 115 §, 117 §, 117 a - 117 j §, 117 l §, 125 §, 131 §, 133 §, 135 §, 171 § ja 175 §

Esittelijä

yksikön päällikkö
Aarno Alanko

Lisätiedot

Mari Kastio, arkkitehti, puhelin: 310 33720
mari.kastio(a)hel.fi

Liitteet

- 1 FACTA-ASIAKIRJA
- 2 PÄÄPIIRUSTUSKOOSTE

Oheismateriaali

- 1 Lupapistehakemus
- 2 Esittelymateriaali

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet



09.12.2021

Ote

Hakija

Naapurit

Otteen liitteet

Esitysteksti

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa
koskeva toimielimen päätös

Liite 1

Esitysteksti

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa
koskeva toimielimen päätös

Liite 1



§ 273

Oikaisuvaatimus aidan rakentamista tontin rajalle koskevasta kielteisestä toimenpidelupapäätöksestä, Vuorimiehenkatu 19, tontti 91-7-452-11

HEL 2021-010954 T 10 04 04

Facta 7-37-21-OIK

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti hylätä Asunto-osakeyhtiö Wuorimiehen tekemän oikaisuvaatimuksen kaupunkiympäristön toimialan palvelut ja luvat -palvelukokonaisuuden rakennusvalvontapalveluiden lupayksikön arkkitehdin toimenpidelupapäätöksestä 9.9.2021 § 657, Facta-tunnus 7-1711-19-C. Arkkitehti on evännyt yhtiön hakeman luvan aidan rakentamiseksi.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon. Päätös pannaan julki ilmoitustaululle samana päivänä kuin ympäristö- ja lupajaoston pöytäkirja asetetaan nähtäville kaupungin verkkosivuilla.

Päätöksen perustelut

Lupahakemus

Asunto-osakeyhtiö Wuorimies on hakenut toimenpidelupaa vuonna 1911 valmistuneen asuinkerrostalon Vuorimiehenkadun puoleiselle etupihalle kadun varteen sekä naapuritontteja vasten rakennettavalle teräsaidalle. Paikalla on ollut jatkosodan aikana vuonna 1944 tuhoutunut teräsrakenteinen aita graniittipilarein. Uusi aita on tarkoitus toteuttaa tuhoutuneen aidan ulkonäköä mukaillen olemassa olevalle graniittijalustalle teräsrakenteisena ja graniittipilarein vanhojen valokuvien ja julkisivupiirrosten pohjalta.

Rakennusvalvontapalveluiden lupayksikön arkkitehti on evännyt haetun luvan päätöksellään 9.9.2021 (657 §) seuraavin perustein: Rakennushanke on voimassa olevan asemakaavan vastainen. Toteutuessaan hanke haittaisi myös alueen tulevaa kaavoitusta.

Asemakaava

Tontilla 91-7-452-11 on voimassa asemakaava numero 7048. Sisäasiainministeriö on vahvistanut asemakaavan 22.10.1982.



09.12.2021

Tontilla 11 on asemakaavassa merkintä So: Kaupunkikuvallisesti arvokkaiden rakennusten rakennusala. Tässä tontin osassa olevaa rakennusta ei saa purkaa ilman pakottavaa syytä eikä siinä saa suorittaa sellaisia lisärakentamis- tai muutostöitä, jotka tarvelevät katujulkisivujen tyyliä tai vesikaton perusmuotoa. Mikäli rakennuksessa on aikaisemmin suoritettu tällaisia toimenpiteitä, on rakennus lisärakentamis- tai muutostöiden yhteydessä pyrittävä korjaamaan rakennuksen tyyliin hyvin soveltuvalla tavalla.

Asemakaavassa on lisäksi seuraava asemakaavamääräys: Korttelin saman kadun varrella olevien rakennusten julkisivujen ja kattomuotojen jäsentelyn sekä rakennustaiteellisen käsittelyn on oltava kaupunkikuvallisesti yhtenäinen kuitenkin siten, että tonttijaon mukainen rakennusten yksilöinti on selvästi erotettavissa.

Tontin 11 rakennuksen ja Vuorimiehenkadun väliin jäävä tontin alue on asemakaavassa merkitty istutettavaksi tontin osaksi. Tähän tontin osaan liittyvä asemakaavamääräys kuuluu: Istutuksissa on käytettävä puita ja pensaita. Asemakaavassa on seuraava tonttien aitaamiseen liittyvä asemakaavamääräys: Mikäli tonttien välinen korkeusero ei turvallisuussyistä muuta vaadi, saadaan tonttien väliset rajat aidata ainoastaan istutuksin.

Oikeudellinen arviointi

Nyt kyseessä olevan korttelin 7/452 Vuorimiehenkadun osuudella on jo pitkään ollut vierekkäisten kiinteistöjen edustoilla saman tyyppiset eduspihat, jotka rajautuvat kadusta matalalla kivipengerryksellä ja pensasistutuksilla. Ratkaisu on kaupunkikuvallisesti ja maisema-arkkitehtonisesti arvokas ja kuuluu nykyään alueen vaalittaviin ominaispiirteisiin. Myös asemakaavan tavoitteista on luettavissa saman kadun varrella olevien kiinteistöjen kaupunkikuvallinen yhtenäisyys.

Sodan jälkeen tehtyä muutostyötä metalliaidasta pensasaidaksi ei voida katsoa kaavamääräysten tarkoittamaksi muutostyöksi, joka olisi aikoinaan tärvellyt rakennuksen arvoa.

Vuorimiehenkadun varren rakennusten yhtenäisillä etupihoilla pensasaitoineen on kiistattomia kaupunkikuvallisia ja maisema-arkkitehtonisia arvoja, joiden säilyminen tulee turvata. Lisäksi muutos toteutuessaan häittäisi alueen tulevaa kaavoitusta.

Suunniteltu teräsaita on rakennuspaikan tontilla voimassa olevan asemakaavan vastainen. Tontin 11 Vuorimiehenkatuun rajoittuva tiheä pensasaita estää korkeuserosta johtuvan turvallisuusriskin eikä tonttien rajojen aitaamista koskevassa asemakaavamääräyksessä tarkoitettua



09.12.2021

turvallisuusriskiä ole katsottava tältä osin olevan. Teräsaita ei sovellu paikalle eikä rakennettuun ympäristöönsä tähän kortteliin Vuorimiehenkadun pohjoispuolelle.

Asunto-osakeyhtiö Vuorimiehen tekemässä oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty mitään sellaista, minkä johdosta oikaisuvaatimus tulisi hyväksyä ja haettu toimenpidelupa tulisi myöntää. Oikaisuvaatimus tulee hylätä.

Oikaisuvaatimuksen alainen toimenpidelupapäätös

Rakennusvalvontapalveluiden lupayksikön arkkitehti on päätöksellään 9.9.2021 (§ 657) evännyt haetun toimenpideluvan teräsaidan rakentamiselle tontin 91-7-452-11 Vuorimiehenkadun puoleiselle rajalle sekä vähäisiltä osin myös tontin itä- ja länsirajoille.

Arkkitehti on päätöksessään katsonut, että rakennushanke on voimassa olevan asemakaavan vastainen ja että toteutuessaan hanke haittaisi myös alueen tulevaa kaavoitusta.

Päätöksessä on myös todettu, että kaupunginmuseo ei puolla suunnitelmaa sekä että asemakaavoittaja ei puolla aidan rakentamista.

Luvan hakijan tekemä oikaisuvaatimus

Asunto-osakeyhtiö Vuorimies on tehnyt lupayksikön arkkitehdin päätöksestä oikaisuvaatimuksen muutoksenhakuajan kuluessa. Yhtiö hakee lupaa ennallistaa Vuorimiehenkatu 19 kiinteistöön kuulunut rauta-aita. Yhtiö perustelee oikaisuvaatimustaan seuraavasti:

Asemakaavassa (nro 7948) sanotaan, että ”Tässä tontin osassa olevaa rakennusta ei saa purkaa ilman pakottavaa syytä eikä siinä saa suorittaa sellaisia lisärakentamis- tai muutostöitä, jotka tarvelevät katujulkisivujen tyyliä tai vesikaton perusmuotoa. Mikäli rakennuksessa on aikaisemmin suoritettu tällaisia toimenpiteitä, on rakennus lisärakentamis- tai muutostöiden yhteydessä pyrittävä korjaamaan rakennuksen tyyliin hyvin soveltuvalla tavalla.”

Tässä hankkeessa on nimenomaan kysymys rakennuksen korjaamisesta alkuperäiseen tyyliin. Aidasta on yhä jäljellä puolet, eli graniittinen aidan pohjamuuri tolppareikineen. Helmikuun 1944 suurissa pommituksissa tuhoutui rauta-aitaosuus graniittipylväineen. Yksi talon asukas sai surmansa ja porttikäytävän graniitissa on yhä nähtävillä jälkiä pommituksista. Kyse on siitä, että palautettaisiin korjaukseltaan keskeneräiseksi jäänyt, puolikas aita takaisin ennalleen. Ei voi olla niin, ettei



pommitusten aiheuttamia tuhoja, jotka olennaisesti heikentävät kaupunkikuvaa, olisi koskaan enää lupa korjata.

Saman taloyhtiön ja kiinteistön Tähtitorninkadun puolella on rauta-aita. Talo on nyt puolinainen, kun alkuperäisiin pääpiirustuksiin kuulunut aita puuttuu toiselta puolelta. Takorautainen ja graniittipylväinen aita on olennainen osa Vuorimiehenkatu 19 kiinteistön arkkitehtonista kokonaisuutta. Vaillinainen aita on oleellisesti muuttanut talon mittasuhteita ja julkisivua. Rakennusmestari K. Oila on suunnitellut Vuorimiehenkatu 19 lisäksi parinsadan metrin päässä sijaitsevan kiinteistön Tehtaankatu 5-7, missä taloon kuuluva rauta-aita graniittipylväiseen on ennallaan.

Päätöksessä väitetään, että kuvat alkuperäisestä aidasta olisivat vain suuntaa-antavia ja yleisluontoisia. Alkuperäisen aidan ulkonäkö on selkeästi nähtävissä vanhoista kuvista ja piirroksista. Hakemuksen liitteenä olevat kuvat osoittavat, että aita on määrä toteuttaa tarkasti alkuperäisen kaltaisena. Uusien graniittipylväiden sävy valittaisiin tarkoin vastaamaan alkuperäistä muuriosaa. Aidan entisöinnin suunnittelija on Jouko Nieminen, joka on Suomen johtavia portti- ja aitasuunnittelijoita.

Päätöksessä väitetään, että pensasaita olisi tarkoitus poistaa. Näin ei ole, vaan pensasaita voidaan säilyttää, niin kuin muissakin vastaavissa kohteissa on tehty. Yhtiökokouksessa on jo aikaisemmin hyväksytty määräraha etupihan viheralueen kunnostamiseen ja uusien istutusten tekemiseen sen jälkeen, kun aita on pystytetty. Yli sata vuotta vanhat lehmukset ilman muuta säilyvät. Näin ollen yhteneväisyys katuosuudella olevien muiden kiinteistöjen eduspihojen kanssa säilyy. Istutuksissa käytetään puita ja pensaita, asemakaavamääräyksen mukaan.

Asemakaavamääräyksessä sanotaan: ”Mikäli tonttien välinen korkeusero ei turvallisuussyistä muuta vaadi, saadaan tonttien väliset rajat aidata ainoastaan istutuksin.” Kiinteistöjen välissä on korkeuseroa, erityisesti Vuorimiehenkatu 21 vasten merkittävä ero yli 1 m, eli väliaidat ovat tarpeen.

Kiinteistön sijainti historiallisessa keskustassa edellyttää rakennusten julkisivujen entisöimistä. Taloyhtiön hallitus on sitoutunut vaalimaan arvokkaan ja vanhan talon historiaa. Kaikissa pienemmissäkin korjauksissa taloa on pyritty palauttamaan alkuperäiseen ulkoasuun. Toiveena on, että myös alkuperäiset jugendtyylin mukaiset puiset ikkunaristikot voitaisiin tulevaisuudessa palauttaa ikkunaremontin yhteydessä, jolloin talo voisi saada takaisin alkuperäisen ilmeensä. Aita on hyvin tärkeä osa tätä ennallistamista.

Sovellettavat oikeusohjeet



09.12.2021

Maankäyttö- ja rakennuslaki 116 §, 117 §, 126 §, 126 a §, 130 §, 133 §,
135 §, 187 § ja 192 §

Hallintolaki 45 § ja 49 g §

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pentti Ruuska

Lisätiedot

Juha Vehviläinen, rakennuslakimies, puhelin: 310 26225
juha.vehvilainen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 L1 Karttaote Opaskartta
- 2 L2 Karttaote Kiinteistökartta
- 3 L3 Asemapiirustus
- 4 L4 Oikaisuvaatimus
- 5 L5 Oikaisuvaatimuksen saate
- 6 L6 Toimenpidelupapäätös
- 7 L7 Lupahakemus Lupapiste
- 8 L8 Kaupunginmuseon lausunto
- 9 L9 Asemakaavoituksen kannanotto
- 10 L10 Pääpiirustus Asemapiirustus
- 11 L11 Pääpiirustus Aitapiirustus
- 12 L12 Pääpiirustus Julkisivu etelään
- 13 L13 Valokuva nro 1
- 14 L14 Valokuva nro 2
- 15 L15 Valokuva historiikista
- 16 L16 Valokuva ja ote historiikista
- 17 L17 Vanhat julkisivupiirustukset
- 18 L18 Naapurin suostumus numero 1
- 19 L19 Naapurin suostumus numero 2
- 20 L20 Asemakaava 7948

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyölu-
päätös oikaisuvaatimukseen

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen
tekijä

Otteen liitteet

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, pur-
kamis- ja maisematyölu-
päätös oikaisu-
vaatimukseen

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.



09.12.2021

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pentti Ruuska

Lisätiedot

Juha Vehviläinen, rakennuslakimies, puhelin: 310 26225
juha.vehvilainen(a)hel.fi

Liitteet

- | | |
|----|------------------------------------|
| 1 | L1 Karttaote Opaskartta |
| 2 | L2 Karttaote Kiinteistökartta |
| 3 | L3 Asemapiirustus |
| 4 | L4 Oikaisuvaatimus |
| 5 | L5 Oikaisuvaatimuksen saate |
| 6 | L6 Toimenpidelupapäätös |
| 7 | L7 Lupahakemus Lupapiste |
| 8 | L8 Kaupunginmuseon lausunto |
| 9 | L9 Asemakaavoituksen kannanotto |
| 10 | L10 Pääpiirustus Asemapiirustus |
| 11 | L11 Pääpiirustus Aitapiirustus |
| 12 | L12 Pääpiirustus Julkisivu etelään |
| 13 | L13 Valokuva nro 1 |
| 14 | L14 Valokuva nro 2 |
| 15 | L15 Valokuva historiikista |
| 16 | L16 Valokuva ja ote historiikista |
| 17 | L17 Vanhat julkisivupiirustukset |
| 18 | L18 Naapurin suostumus numero 1 |
| 19 | L19 Naapurin suostumus numero 2 |
| 20 | L20 Asemakaava 7948 |

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyöluva päätös oikaisuvaatimukseen

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen
tekijä

Otteen liitteet

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyöluva päätös oikaisuvaatimukseen



09.12.2021

§ 274

Velvoitteen asettaminen luvattoman majoitustoiminnan johdosta, Valhallankatu 4

HEL 2021-012616 T 10 04 10

14-30-20-HAL

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti poistaa asian esityslistalta esittelijän peruutettua ehdotuksensa.

Käsittely

Pentti Ruuska: Esittelijä peruutti ehdotuksensa kokouksessa ennen keskustelun alkamista.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pentti Ruuska

Lisätiedot

Kaisa Hongisto, rakennuslakimies, puhelin: 09 310 26404
kaisa.hongisto(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



09.12.2021

MUUTOKSENHAKUOHJEET

1

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Pöytäkirjan 254, 255, 257, 258, 259, 261 ja 274 §:t.

Tähän päätökseen ei saa hakea muutosta, koska päätös koskee asian valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Sovellettava lainkohta: Kuntalaki 136 §

2

VALITUSOSOITUS

Pöytäkirjan 256 §.

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Kunnallisvalituksen saa tehdä:

- se, jonka etua tai oikeutta asia saattaa koskea (asianosainen)
- kunnan jäsen;
- valvontaviranomainen.

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksi-
saannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan vii-
meisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi postitse, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämistä. Mikäli päätös on annettu tiedoksi sähköisenä viestinä, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämistä. Mikäli päätös on annettu tiedoksi yleistiedoksiantona, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemäntenä päivänä yleistiedoksiantoa koskevan ilmoituksen julkaisemisesta.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.



09.12.2021

Asian katsotaan tulleen viranomaisen tietoon postitse lähetetyn kirjeen saapumispäivänä. Mikäli päätös on annettu tiedoksi sähköisenä viestinä, viranomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettamisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa
- päätös on muuten lainvastainen.

Valitusviranomainen

Kunnallisvalitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
Postiosoite: Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI
Faksinumero: 029 56 42079
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5
Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

1. päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);



09.12.2021

3. vaatimusten perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireillepanijalta peritään oikeudenkäyntimaksun mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi
Postiosoite: PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13
Puhelinnumero: 09 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.



09.12.2021

VALITUSOSOITUS

Pöytäkirjan 260 §.

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella Helsingin hallinto-oikeudelta.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, etuun tai velvollisuuteen päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen.

Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä päätöksestä katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi postitse, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi sähköisenä viestinä, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmen päivän kuluttua viestin lähettämisestä.

Käytettäessä todisteellista sähköistä tiedoksiantoa päätös katsotaan annetun tiedoksi, kun asiakirja on noudettu viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.



09.12.2021

Valitusviranomaisen ja valituksen toimittaminen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on 24.12.2021 saakka seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
Postiosoite: Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI
Faksinumero: 029 56 42079
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5
Puhelinnumero: 029 56 42000

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on 27.12.2021 alkaen seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
Postiosoite: Sörnäistenkatu 1
00580 HELSINKI
Faksinumero: 029 56 42079
Käyntiosoite: Sörnäistenkatu 1
Puhelinnumero: 029 56 42000

Hallinto-oikeuden aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.00–16.15.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa:

<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutosta siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- vaatimusten perustelut;
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.



09.12.2021

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava se postiosoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- selvitys siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisesta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireillepanijalta peritään oikeudenkäyntimaksun mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakuajan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi
Postiosoite: PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13
Puhelinnumero: 09 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

4 VALITUSOSOITUS

Pöytäkirjan 262, 263, 265, 266, 267, 269, 270, 271 ja 272 §:t.

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.



09.12.2021

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta

- se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa
- viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistaja ja haltija
- sellaisen kiinteistön omistaja ja haltija, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa
- kunta
- Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus, jos rakennusluvan mukainen rakentaminen merkitsee purkamislupaa edellyttävän valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävän rakennuksen purkamista.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioalojan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun päätös on julkipanon jälkeen annettu.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
Postiosoite: Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI
Faksinumero: 029 56 42079
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5
Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>



09.12.2021

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, johon asiaa koskevat ilmoituksen valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisesta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeus perii muutoksenhakuasian käsittelystä 260 euron oikeudenkäyntimaksun. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Pöytäkirja



09.12.2021

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi
Postiosoite: PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13
Puhelinnumero: 09 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

5 VALITUSOSOITUS

Pöytäkirjan 264 ja 268 §:t.

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa
- kunnan jäsen
- kunta ja naapurikunta, jonka maankäytön suunnitteluun päätös välittömästi vaikuttaa
- Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus purkamista koskevasta päätöksestä silloin, kun rakennus on valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävä.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun päätös on julkisanon jälkeen annettu.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.



09.12.2021

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
Postiosoite: Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI
Faksinumero: 029 56 42079
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5
Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, johon asiaa koskevat ilmoituksen valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisesta



09.12.2021

- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeus perii muutoksenhakuasian käsittelystä 260 euron oikeudenkäyntimaksun. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi
Postiosoite: PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13
Puhelinnumero: 09 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

6 VALITUSOSOITUS

Pöytäkirjan 273 §.

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta valituksella se, joka on tehnyt alkupe-
räistä päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen.

Mikäli alkuperäinen päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut,
saa tähän päätökseen hakea muutosta valituksella myös

Rakennus- tai toimenpidelupaa koskevassa asiassa:

- se, jonka oikeuteen, etuun tai velvollisuuteen päätös välittömästi vaikuttaa
- viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistaja ja haltija



09.12.2021

- sellaisen kiinteistön omistaja ja haltija, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa
- elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus silloin, kun rakennusluvan mukainen rakentaminen merkitsee purkamislupaa edellyttävän valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävän rakennuksen purkamista

Maisematyö- tai rakennuksen purkamislupaa koskevassa asiassa:

- se, jonka oikeuteen, etuun tai velvollisuuteen päätös välittömästi vaikuttaa
- kunnan jäsen
- kunta ja naapurikunta, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa
- elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus rakennuksen purkamista koskevasta päätöksestä silloin, kun rakennus on valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävä

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun päätös on julkipanon jälkeen annettu.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
Postiosoite: Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI
Faksinumero: 029 56 42079
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5
Puhelinnumero: 029 56 42000



09.12.2021

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, johon asiaa koskevat ilmoituksen valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisesta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeus perii muutoksenhakuasian käsittelystä 260 euron oikeudenkäyntimaksun. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Pöytäkirja



09.12.2021

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä.
Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi
Postiosoite: PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13
Puhelinnumero: 09 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.



09.12.2021

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto

Saana Rossi
puheenjohtaja

Eija Höhl
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirja tarkastettu

Ari Järvinen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu.

Pöytäkirja on pidetty nähtävänä yleisessä tietoverkossa osoitteessa
www.hel.fi 14.12.2021.