

LIITE 2

Tarjousten vertailutaulukot

Helsingin kaupungin elinkeinopoliittisia linjauksia tukevan skenaariotarkastelun selvitystyö

Taulukossa 1 on kuvattu tarjoajien saamat pistemäärät kaikista kolmesta arviointiperusteesta. Capful Oy:n tarjous sai eniten pisteitä ja arvioitiin kokonaistaloudellisesti edullisimmaksi.

Tarjoaja	Laatu (max. 15 pist.)			Yhteensä
	Selvitys aiemmasta kokemuksesta (max. 5 pistettä)	Skenaariotarkastelun tavoitteet, lopputuotokset ja hyödyntämis-mahdollisuudet (max. 5 pistettä)	Skenaariotarkastelun toteutusprosessin tarkoituksenmukaisuus (max. 5 pistettä)	
Capful	5	4	4	13
MDI	4	3	3	10
VTT	4	4	3	11

Taulukko 1. Tarjoajien saama kokonaispistemäärä

Seuraavissa taulukoissa on käyty tarkemmin läpi kolme eri arviointiperustetta jokaisen tarjoajan kohdalla.

Arviointiperuste: Selvitys aiemmasta kokemuksesta		
Tarjoaja	Pisteet	Sanallinen perustelu
Capful	5	Referensseissä korostuu skenaariotyö ja vastuuhenkilöiden osaaminen monitahoisten ja haastavien hankkeiden parissa. Kaikki esitetyt referenssit sisältävät selkeän yhteyden skenaariotarkasteluihin ja referenssien perusteella voi arvioida, että tarjoajalla on vahvaa osaamista skenaarioprosessien läpiviennissä. Osassa referensseistä skenaariotarkastelu yhdistyy elinkeinopolitiikan suunnitteluun ja kaupunkiin asiakaskuntana, mikä tekee niistä hyvin relevantteja hankittavan työn näkökulmasta.
MDI	4	Referensseiksi on nostettu visio- ja selvitystöitä, jotka keskittyvät elinkeinopolitiikkaan tai alueelliseen kilpailukykyyn ja osoittavat Helsingin ja pääkaupunkiseudun tuntemusta. Nämä kokemukset ovat hyvä lähtökohta toimintaympäristön ymmärtämiseen ja käsittelyyn. Referensseissä on nostettu muita tarjoajia vähemmän esille skenaariotarkasteluun liittyviä toimeksiantoja, mutta osaamisen voi silti arvioida riittävän hyvin tilaajan tarpeisiin.
VTT	4	Esitetyt referenssit kuvaavat hyvin VTT:n osaamista skenaariotarkastelujen toteuttamisessa. Referensseistä ilmenee elinkeinopolitiikan tuntemusta – erityisesti yksittäisten teknologioiden ja toimialojen näkökulmasta.

Taulukko 2. Selvitys aiemmasta kokemuksesta

Arviointiperuste: Skenaariotarkastelun tavoitteet, lopputuotokset ja hyödyntämismahdollisuudet		
Tarjoaja	Pisteet	Sanallinen perustelu
Capful	4	<p>Skenaariotarkastelun tavoitteiden, lopputuotosten ja hyödyntämismahdollisuuksien voi arvioida vastaavan hyvin tilaajan tarpeisiin.</p> <p>Ehdotuksessa kuvataan selkeästi, että prosessin lähtökohtana on ankkuroida skenaariot kaupungin elinkeinopolitiikkaa määrittelevään toimintaympäristöön ja tarkoituksenmukaisen kysymyksenasettelun tunnistamiseen. Ehdotuksessa varsinainen skenaarioiden rakentaminen on selvästi prosessin keskiössä ja skenaarioiden muodostuminen on kuvattu hyvin uskottavasti. Kuvattu tarkastelutapa ja sen visualisointi antavat vakuuttavan kuvan hyvin käytännönläheisestä ja helposti hyödynnettävästä lopputuloksesta. Ehdotuksen perusteella voidaan arvioida, että skenaariotyö tukee hyvin tilaajan tarpeita strategiaprosessiin liittyen.</p>
MDI	3	<p>Skenaariotarkastelun tavoitteiden, lopputuotosten ja hyödyntämismahdollisuuksien voi arvioida vastaavan tyydyttävästi tilaajan tarpeisiin.</p> <p>Ehdotuksessa käytetään paljon resursseja yleisen toimintaympäristötiedon kokoamiseen ja käsittelyyn, mikä ei välttämättä tuo merkittävästi lisäarvoa suhteessa kaupungin jo muutenkin tekemään työhön. Ehdotuksessa mainittua alustaa ja sen merkitystä ei avata tarkemmin, mikä vaikeuttaa menetelmän merkityksen arviointia. MDI:n ehdotuksessa on käsitelty muita ehdotuksia vähemmän varsinaisten skenaarioiden muodostamista ja toteuttajan lähestymistapaa skenaarioiden laadintaan ja luonteeseen. Tämä vaikeuttaa skenaarioiden hyödyntämismahdollisuuksien arviointia.</p>
VTT	4	<p>Skenaariotarkastelun tavoitteiden, lopputuotosten ja hyödyntämismahdollisuuksien voi arvioida vastaavan hyvin tilaajan tarpeisiin.</p> <p>Ehdotuksessa on esitetty systemaattinen tapa, jolla skenaariot muodostetaan prosessin edetessä vaiheittain. Ehdotuksen perusteella voidaan arvioida, että systemaattisen prosessin kautta muodostuvat skenaarioiden hyödyntämismahdollisuudet voivat olla hyvät tilaajan näkökulmasta, jos prosessi onnistuu hyvin. Tarjous kuvaa uskottavasti sitä miten ehdotetut monipuoliset menetelmät fuusioidaan visuaaliseksi ja hyödynnettäväksi lopputulokseksi.</p>

Taulukko 3. Skenaariotarkastelun tavoitteet, lopputuotokset ja hyödyntämismahdollisuudet

Arviointiperuste: Skenaariotarkastelun toteutusprosessin tarkoituksenmukaisuus		
Tarjoaja	Pisteet	Sanallinen perustelu
Capful	4	<p>Skenaariotarkastelun toteutusprosessin tarkoituksenmukaisuuden voi arvioida vastaavan hyvin tilaajan tarpeisiin.</p> <p>Ehdotuksessa on esitetty selkeästi erilaiset vuorovaikutuksen foorumit ja niiden erilaiset funktiot. Lisäksi on kuvattu, millaista työpanosta prosessiin osallistuminen edellyttää tilaajalta. Kuvauksen perusteella pystyy hyvin arvioimaan, miten skenaariot muodostuvat tilaajan ja toteuttajan vuorovaikutuksessa. Tarjoaja esittää ehdotuksessa digitaalisen menetelmän, jonka voi arvioida tukevan skenaarioprosessia.</p>
MDI	3	<p>Skenaariotarkastelun toteutusprosessin tarkoituksenmukaisuuden voi arvioida vastaavan tyydyttävästi tilaajan tarpeisiin.</p> <p>Toteutusprosessi vaikuttaa realistiselta sekä resursoinnin että aikataulutuksen näkökulmasta. Työskentelyä sidosryhmien ja henkilöstön kanssa ei kuvata erityisen tarkasti, vaan ehdotuksen mukaan keskeisten toimijoiden analysoinnista ja osallistamisesta päätetään prosessin alussa. Ehdotuksessa mainittua digitaalista alustaa ei avata tarkemmin, minkä vuoksi on vaikea arvioida, miten merkittävä rooli sillä on osana prosessia.</p>
VTT	3	<p>Skenaariotarkastelun toteutusprosessin tarkoituksenmukaisuuden voi arvioida vastaavan tyydyttävästi tilaajan tarpeisiin.</p> <p>Ehdotuksessa on kuvattu hyvin, kuinka skenaariot vähitellen muodostuvat osana prosessia. Ehdotuksessa on kuitenkin annettu hyvin iso rooli taustatutkimukselle sekä erilaisille kyselyille ja haastatteluille. Erityisesti taustatutkimusta tai sen tarvetta ei avata ehdotuksessa juuri lainkaan. Samoin on vaikea arvioida, millainen merkitys laajalla tiedonkeruulla olisi suhteessa kaupungin itse keräämiin tietoihin ja näkemyksiin. Ehdotuksessa ei avata, miten taustatutkimus ja laaja kyselyaineisto auttavat muodostamaan skenaarioita.</p>

Taulukko 4. Skenaariotarkastelun toteutusprosessin tarkoituksenmukaisuus