

Helsingin kaupungin pelastuslaitoksen lausunto luonnoksesta valtioneuvoston asetukseksi hyvinvointialueiden varautumisesta häiriötilanteisiin ja poikkeusoloihin (VN/21909/2022).

- 1) Pelastuslaitos kiinnittää huomiota siihen, että asetuksessa tulisi huomioida Helsingin erilliskäyttö, koska Helsingin kaupungilla on jo kaikki toimialat, liikelaitokset ja muut konsernitoimijat kattava valmiusorganisaatio muun muassa valmiuslain 12 §:n perusteella. Tätä valmiusorganisaatiota voidaan joustavasti täydentää muilla viranomaisilla kuten poliisilla, Rajavartiolaitoksella, Säteilyturvakeskuksella ja Puolustusvoimilla ja HUS:lla sekä kolmannen sektorin edustajilla.
- 2) Helsingin kaupungin pelastuslaitos toteuttaa omaa valmiussuunnitteluaan valtakunnallisten, alueellisten ja paikallisten riskiarvioiden perusteella normaaliolojen, normaaliolojen häiriötilanteiden ja poikkeusolojen tarpeisiin. Keskeisimmät valmiussuunnitelmat ovat pelastuslaitoksen operatiivisen johtamisen suunnitelma sekä Helsingin kaupungin väestönsuojelusuunnitelma ja evakuointisuunnitelma.
- 3) Helsingin kaupungin pelastuslaitoksen johtaminen toteutetaan normaalioloissa, normaaliolojen häiriötilanteissa ja poikkeusoloissa pelastuslaitoksen johtokeskuksesta.
- 4) Pelastuslaitos korostaa, että se siirtyy 1.1.2023 lukien osaksi uutta Helsingin kaupungin sosiaali- ja terveydenhuollon ja pelastustoimen toimialaa.
- 5) Tilannekuvan osalta pelastuslaitos esittää, että hankittaisiin yhteinen kansallinen tilannekuvajärjestelmä, johon sotepe-toimijat tuottaisivat ja jakaisivat tilannekuvaa. Järjestelmään pitäisi mahdollistaa myös muiden kuin sotepe-toimijoiden liittyminen kuten Helsingissä sen toimialat, sen osakeyhtiöt ja liikelaitokset ja tarvittaessa myös muut viranomaiset kuten esimerkiksi poliisi, Rajavartiolaitos, Säteilyturvakeskus ja Puolustusvoimat ja HUS sekä kolmannen sektorin toimijat. Mikäli kansallista yhteistä tilannekuvajärjestelmään ei ole niin uhkana on, että 21 hyvinvointialueella ja Helsingin erityisalueella on omat toisiinsa yhteensopimattomat järjestelmät eikä niillä voida olla yhteydessä ohjaaviin ministeriöihin. Tilannekuvan järjestämisestä ja mahdollisen tilannekuvajärjestelmän hankkimisesta aiheutuu asetuksesta johtuvia itsenäisiä kustannuksia.
- 6) Yksityisten palveluntuottajien osalta esitetään 3§:ää laajettavaksi koskemaan myös keskeisimpiä kolmannen sektorin toimijoita ja niin, että niin ne kuin suurimmat yksityiset palveluntuottajat mainittaisiin erikseen yhteensovittamistehtävän yhteydessä. Yksityisiä palveluntuottajia ja kolmatta sektoria voitaisiin myös kuulla esimerkiksi yhteistyöryhmän työn yhteydessä tai erillisesti ilman, että he osallistuisivat täysimittaisesti työskentelyyn.