



## § 255

### Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristön toimialan hallinto- ja lakipalveluiden vahingonkorvaustiimin päällikön vahingonkorvauspäätöksestä 24.01.2023 § 35 (autovaurio)

HEL 2022-008898 T 03 01 00

## Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti hylätä kaupunkiympäristön toimialan hallinto- ja lakipalveluiden vahingonkorvaustiimin päällikön vahingonkorvauspäätöksestä 24.01.2023 (35 §) tehdyn oikaisuvaatimuksen.

### Muutoksenhaun kohteena oleva päätös

Kaupunkiympäristön toimialan hallinto- ja lakipalveluiden vahingonkorvaustiimin päällikkö on 24.01.2023 (35 §) päätöksellään hylännyt 27.11.2021 osoitteessa Haakoninlahdenkatu 5 tapahtuneeseen ajoneuvon vaurioitumiseen liittyvän vahingonkorvausvaatimuksen. Päätös on nähtävillä kokonaisuudessaan päätöshistoriassa.

### Esitetyt vaatimukset ja perusteet

Hakija on toistanut oikaisuvaatimuksessaan vaatimuksensa määrältään 377,80 euron vahingonkorvauksesta 27.11.2021 kello 19.05 vielä keskeneräisellä alueella osoitteessa Haakoninlahdenkatu 5, uudella Kruunuvooren asuinalueella, tapahtuneeseen ajoneuvon vaurioitumiseen liittyen. Hakijan ajoneuvo oli vaurioitunut ajettaessa rakentamisen alaisella asfaltoidun ajoradan viereisellä alueella, joka on ollut päällystämätön ja hiekkapintainen. Oikaisuvaatimus on kokonaisuudessaan päätöksen liitteenä ja nähtävillä lautakunnan kokouksessa.

Hakija toteaa oikaisuvaatimuksessaan muun muassa, että vahinkopaikkaa ei ollut valaistu eikä keskeneräisiä osia, kuten betonijalkaa, johon hakijan ajoneuvo on osunut, ollut merkitty. Hakija itse kertoo noudattaneensa kaikkea kuljettajalta edellytettävää varovaisuutta. Estettä, eli betonijalkaa, ei ole nähnyt kuskin penkiltä, joten se ei ole ollut hakijan mukaan väistettävissä.

### Perustelut

Lautakunta viittasi tiimipäällikön päätöksessä esitettyyn asiaa koskevaan selvitykseen ja yhtyi tiimipäällikön asiassa antamaan päätökseen ja sen perusteluihin.

Asiassa ei ole tullut esille mitään sellaista uutta selvitystä, joka antaisi aihetta päätöksen lopputuloksen muuttamiseen.



Kunnossapitolain mukaiset velvollisuudet eivät olleet vahinkoajankoh-  
tana 27.11.2021 vielä alkaneet, koska maankäyttö- ja rakennuslain  
86.3 §:n mukaista kadunpito päätöstä ei oltu kadulle vielä tehty. Yleinen  
käytäntö on, että uuden asuntoalueen asteittain valmistuessa ja asuk-  
kaiden muuttaessa valmistuviin asuntoihin, alueen kulkuväylät ovat pit-  
kiäkin aikoja keskeneräisinä ja tiet esim. raskaasta työmaa-  
ajoneuvoliikenteestä johtuen kovan kulutuksen alaisina. Tällöin on alu-  
eella liikuttaessa noudatettava erityisen suurta varovaisuutta.

Koska kunnossapitolain mukaiset velvollisuudet eivät olleet vahinko-  
hetkellä vielä alkaneet, kaupungin vastuuta asiassa arvioidaan vahin-  
gonkorvauslain nojalla. Pelkkä vahinkotapahtuma ei yksinään aiheuta  
kaupungille korvausvastuuta. Vahingonkorvauslain mukaan korvaus-  
vastuu perustuu lähtökohtaisesti tuottamukseen, eli kaupungin on va-  
hingonkorvausvastuun syntymiseksi täytynyt syyllistyä johonkin laimin-  
lyöntiin, huolimattomuuteen tai virheelliseen menettelyyn. Lisäksi edel-  
lytetään, että toiminnan tai laiminlyönnin ja syntyneen vahingon välillä  
on syy-yhteys.

Kaupungin edustajien selvityksen mukaan kyseinen alue oli keskene-  
räinen vahingon tapahtuma-aikaan. Alueen keskeneräisyys on ollut  
selvästi havaittavissa alueella liikuttaessa. Ajoneuvon kuljettaja on aja-  
nut rakenteilla olleen, keskeneräisen jalkakäytävän puolelle. Tällöin voi-  
taneen olettaa autoilijalta noudattavan erityistä varovaisuutta ja kiinnit-  
tävän erityistä huomiota ympäristöön, koska hän on ajoneuvolla sellai-  
sella alueella jota ei ole tarkoitettu ajoneuvoliikenteelle.

Uusien asuinalueiden rakentaminen ja siitä johtuva katujen ja alueiden  
keskeneräisyys ei itsessään tarkoita, että kaupunki olisi toiminut asias-  
sa tuottamuksellisesti. Alueen keskeneräisyys on havaittavissa alueen  
yleisilmeestä alueella liikuttaessa. Keskeneräisyyden vuoksi alueella  
saattaa olla mm. epätasaista asfalttia tai kuoppia ja täysin rakentamat-  
tomia alueita sekä päällystämättömiä teitä. Betonijalasta varoittamatta  
jättämisen katsominen huolimattomuudeksi tai laiminlyönniksi kysei-  
sessä kohdassa ei senkään vuoksi tule kysymykseen, koska betonijal-  
ka ei ollut ajoneuvojen käytettäväksi tarkoitettuna ajoväylällä.

Koska vahinko on sattunut rakentamattomalla alueella, jota ei ole kun-  
nossapidetty vahingon aikaan, ei vahinko ole seurausta kaupungin vel-  
vollisuuksien laiminlyönnistä. Näin ollen kaupunki ei ole asiassa vahin-  
gonkorvauslain mukaisessa korvausvastuussa. Kaupunki katsoo, että  
tieliikennelain tienkäyttäjältä edellyttämää huolellisuutta noudattaen va-  
hinko olisi ollut vältettävissä.

## Lopputulos



Helsingin kaupunki ei ole vahingonkorvauslain nojalla vastuussa haki-  
jan ajoneuvolle aiheutuneista vahingoista.

Kaupunkiympäristölautakunta katsoi, että vahingonkorvaustiimin päälli-  
kön päätöstä ei ole syytä muuttaa.

#### Sovellettu lainsäädäntö

Vahingonkorvauslaki (412/1974) 2 luku 1 §, 6 luku 1 §

Laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta  
(669/1978) 1-2 §

Maankäyttö- ja rakennuslaki (132/1999) 86.3 §

Tieliikennelaki (729/2018) 3 §, 5 §

#### Esittelijä

vs. kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Silja Hyvärinen

#### Lisätiedot

Jenni Leikas, lakimiesharjoittelija, puhelin: 09 310 52275  
kymp.korvausasiat(a)hel.fi

#### Liitteet

1 Oikaisuvaatimus 31.1.2023

#### Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös, vahin-  
gonkorvaus

#### Otteet

##### Ote

Oikaisuvaatimuksen teki-  
jä

##### Otteen liitteet

Esitysteksti  
Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen joh-  
dosta annettu päätös, vahingonkorvaus

#### Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

#### Esittelijän perustelut

Kuntalain (410/2015) 137 §:n mukaan kunnan viranomaisen päätök-  
seen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua. Oikaisuvaatimuksen ja  
kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka  
oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asia-



nosainen) sekä kunnan jäsen. Tässä tapauksessa oikaisuvaatimuksen on tehnyt asianosainen.

Kuntalain 134 §:n mukaisesti oikaisuvaatimus tehdään toimielimen alaisen viranomaisen päätöksestä asianomaiselle toimielimelle. Kuntalain 138 §:n mukaisesti oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Päätös on lähetetty hakijalle tiedoksi sähköpostitse 25.01.2023. Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristölautakunnalle on saapunut 01.02.2023 eli säädetyssä määräajassa.

**Esittelijä**

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Ville Lehmuskoski

**Lisätiedot**

Jenni Leikas, lakimiesharjoittelija, puhelin: 09 310 52275  
kympp.korvausasiat(a)hel.fi

**Liitteet**

1 Oikaisuvaatimus 31.1.2023

**Oheismateriaali**

1 Rautalan selvitys

**Muutoksenhaku**

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös, vahingonkorvaus

**Otteet**

**Ote**

Oikaisuvaatimuksen tekijä

**Otteen liitteet**

Esitysteksti  
Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös, vahingonkorvaus

**Päätöshistoria**

Kaupunkiympäristön toimiala Hallinto Hallinto- ja lakipalvelut Lakipalvelut Vahingonkorvaustiimi Tiimipäällikkö 24.01.2023 § 35

HEL 2022-008898 T 03 01 00

**Päätös**

Lakipalvelut-yksikön vahingonkorvaustiimin päällikkö päätti hylätä hakijan vahingonkorvausvaatimuksen.



## Päätöksen perustelut

### Hakijan esittämät vaatimukset ja perusteet

Hakija on 6.7.2022 esittänyt kaupungille määrältään 377,80 euron vahingonkorvausvaatimuksen. Vaatimuksen mukaan hakijan ajoneuvo vaurioitui 27.11.2021 klo 19.05 osoitteessa Haakoninlahdenkatu 5. Vaatimuksen mukaan hakijan ajoneuvo vaurioitui rakentamisen alaisella alueella asfaltoidun ajoradan viereisellä alueella, joka on ollut päällystämätön ja hiekkapintainen. Alueella on jalkakäytävällä ollut valaistusta varten asennettu merkitsemätön betonijalka johon hakijan ajoneuvo on vaurioitunut.

### Sovellettavat säännökset ja vahingonkorvausvastuun edellytykset

Kaupungin velvollisuudesta pitää kadut liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa säädetään kunnossapitolaissa. Kunnossapitolain mukaiset velvollisuudet alkavat kuitenkin vasta, kun katu tai sen osa tyydyttää asemakaavan mukaisen toteutuneen maankäytön tarpeen ja sitä koskeva kadunpitopäätös on tehty. Kyseiselle kadulle ei ole tehty kadunpitopäätöstä.

Koska kunnossapitolain mukaiset velvollisuudet eivät olleet vahinkohetkellä vielä alkaneet, kaupungin vastuuta asiassa arvioidaan vahingonkorvauslain nojalla. Pelkkä vahinkotapahtuma ei yksinään aiheuta kaupungille korvausvastuuta. Vahingonkorvauslain mukaan korvausvastuu perustuu lähtökohtaisesti tuottamukseen, eli kaupungin on vahingonkorvausvastuun syntymiseksi täytynyt syylistyä johonkin laiminlyöntiin, huolimattomuuteen tai virheelliseen menettelyyn. Lisäksi edellytetään, että toiminnan tai laiminlyönnin ja syntyneen vahingon välillä on syy-yhteys.

Vahingonkorvausvastuuta voidaan rajoittaa tai se voidaan evätä, jos vahingonkärsijä on itse myötävaikuttanut vahinkoon. Myötävaikutus voi perustua esimerkiksi siihen, että vahingonkärsijä on havainnut käyttäytymiseensä liittyvän normaalia suuremman riskin, mutta ei ole kuitenkaan valinnut vähemmän riskialtista menettelytapaa.

### Asiassa saadut tiedot ja selvitykset

Vahinkopaikasta on pyydetty selvitys alueella toimineilta kaupungin edustajilta. Saadun selvityksen mukaan Haakoninlahdenkatu on ollut keskeneräinen vahingon tapahtuma-aikaan.

Valaisimet ja pylväät on alun perin asennettu paikoilleen vuonna 2019. Tämän jälkeen tontin rakentaja on pyytännyt niiden poistoa talonraken-



nuksen tieltä. Pylväät ja valaisimet on palautettu paikoilleen joulun aikaan vuonna 2021 ja uudelleen poistettu vuoden 2022 loppupuolella.

#### Olosuhteiden huomioonottaminen ja muut asiaan vaikuttavat tekijät

Uusien asuinalueiden rakentaminen ja siitä johtuva katujen ja alueiden keskeneräisyys ei itsessään tarkoita, että kaupunki olisi toiminut asiassa tuottamuksellisesti. Alueen keskeneräisyys on havaittavissa alueen yleisilmeestä alueella liikuttaessa. Keskeneräisyyden vuoksi alueella saattaa olla mm. epätasaista asfalttia tai kuoppia ja täysin rakentamattomia alueita sekä päällystämättömiä teitä.

Ajoneuvon kuljettajan on tieliikennelain mukaan noudatettava olosuhteiden edellyttämää huolellisuutta ja varovaisuutta vaaran ja vahingon välttämiseksi. Ajoneuvon nopeus on sovitettava sellaiseksi kuin liikenneturvallisuus edellyttää huomioon ottaen muun ohella tien kunto, sää, keli, näkyvyys, ajoneuvon kuormitus ja kuorman laatu sekä liikenneolosuhteet. Nopeus on pidettävä sellaisena, että kuljettaja säilyttää ajoneuvon hallinnan. Ajoneuvo on voitava pysäyttää edessä olevan ajoradan näkyvällä osalla ja kaikissa ennakoitavissa tilanteissa.

#### Yhteenveto ja johtopäätökset

Ajoneuvo on vaurioitunut hakijan ajettua tulevan, keskeneräisen jalkakäytävän puolelle. Tieliikennelaki velvoittaa ajoneuvon kuljettaja pitämään ajoneuvon nopeuden sellaisena, että se voidaan pysäyttää edessä olevan ajoradan näkyvällä osalla. Näin ollen hakijan olisi tullut huomioida työmaa ja alueen keskeneräisyys ja noudattaa erityistä varovaisuutta poistuessaan ajoradan osuudelta keskeneräisellä kadulla. Ajoneuvon kuljettajalla on aina viimekädessä velvollisuus arvioida sitä, onko matkan jatkaminen turvallista.

Alueen yleisilmeen perusteella voidaan pitää ennalta arvattavana, että alueella voi esiintyä työmaahan liittyvää, kuten työkoneita, välineitä, kuoppia tai muita epätasaisuuksia.

Koska vahinko on sattunut rakentamattomalla alueella, jota ei ole kunnossapidetty vahingon aikaan, ei vahinko ole seurausta kaupungin velvollisuuksien laiminlyönnistä. Näin ollen kaupunki ei ole asiassa vahingonkorvauslain mukaisessa korvausvastuussa.

#### Sovelletut oikeusohjeet

Vahingonkorvauslaki (412/1974) 2 luku 1 §, 6 luku 1 §

Laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta (669/1978) 1–2 §



---

Maankäyttö- ja rakennuslaki (132/1999) 86.3 §

Tieliikennelaki (729/2018) 3 §, 5 §

Toimivalta päätöksenteossa

Kaupunkiympäristön toimialajohtajan 19.12.2022 tekemän päätöksen § 45 mukaan hallinto- ja lakipalveluiden lakipalvelut-yksikön vahingonkorvaustiimin päällikkö päättää toimialaa koskevasta vahingonkorvauksesta silloin, kun vahingonkorvausvaatimuksen määrä on enintään 5 000 euroa.

Lisätiedot

Marjo Laine, valmistelija, puhelin: 310 38506  
kymp.korvausasiat(a)hel.fi