



17.9.2024

Asia/16

## 16

### Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristön toimialan vahingonkorvaustiimin päällikön vahingonkorvauspäätöksestä 1.7.2024 § 111 (liukastuminen)

HEL 2023-016264 T 03 01 00

#### Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunta päättää hylätä kaupunkiympäristön toimialan lakipalvelut-yksikön vahingonkorvaustiimin päällikön vahingonkorvauspäätöksestä 1.7.2024 (111 §) tehdyn oikaisuvaatimuksen.

#### Esittelijän perustelut

Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös

Kaupunkiympäristön toimialan lakipalvelut-yksikön vahingonkorvaustiimin päällikkö on päätöksellään 1.7.2024 (111 §) hylännyt 17.12.2023 Lautatarhankadulla tapahtuneeseen liukastumiseen liittyvän vahingonkorvausvaatimuksen. Päätös on nähtävillä kokonaisuudessaan päätöshistoriassa.

Esitetyt vaatimukset ja perusteet

Hakija on toistanut oikaisuvaatimuksessaan määrältään yksilöimättömän vahingonkorvausvaatimuksensa liittyen 17.12.2023 kello 19 Lautatarhankadulla jalkakäytävällä tapahtuneeseen liukastumiseen. Oikaisuvaatimus on kokonaisuudessaan päätöksen liitteenä ja nähtävillä lautakunnan kokouksessa.

Hakija toteaa oikaisuvaatimuksessaan muun ohessa, että aluetta ei ole hiekoitettu ollenkaan tai hoidettu asianmukaisesti sääolosuhteiden vaatimalla tavalla. Kadun katuvalot ovat lisäksi olleet pimeänä vähän väliä. Hakija on toimittanut oikaisuvaatimuksen liitteenä vahinkopaikalta ottamia kuvia.

Oikaisuvaatimuksen tutkittavaksi ottaminen

Kuntalain (410/2015) 137 §:n mukaan kunnan viranomaisen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua. Oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä asianosainen eli se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa, sekä kunnan jäsen. Tässä tapauksessa oikaisuvaatimuksen on tehnyt asianosainen.



Kuntalain 134 §:n mukaisesti oikaisuvaatimus tehdään toimielimen alaisen viranomaisen päätöksestä asianomaiselle toimielimelle. Kuntalain 138 §:n mukaisesti oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Päätös on lähetetty hakijalle tiedoksi sähköpostitse 1.7.2024. Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristölautakunnalle on saapunut 12.7.2024 eli säädetyssä määräajassa.

#### Perustelut

Kaupungin vahingonkorvausvelvollisuuden syntymistä arvioidaan vahingonkorvauslain (412/1974) vastuusäännösten kautta. Kaupungin vastuu ei ole tuottamuksesta riippumatonta ns. ankaraa vastuuta, vaan kaupungin vahingonkorvausvastuun syntyminen edellyttää tuottamusta eli huolimattomuutta, virhettä tai laiminlyöntiä. Lisäksi edellytetään syyhteyttä virheellisen menettelyn ja aiheutuneen vahingon välillä. Vahingonkärsijän mahdollinen oma myötävaikutus voi alentaa tai poistaa muutoin vastuussa olevan korvausvastuun.

Kaupungin vahingonkorvausvelvollisuuden syntymistä arvioidaan lisäksi kunnossapitolain (669/1978) kunnossapidon laatutasoa määrittävien säännösten kautta. Vahingonkorvausvastuuta arvioidaan suhteessa ennen vahinkoa tehtyihin kunnossapitotoimenpiteisiin. Korvausvastuun edellytyksenä on, että kunnossapito on tehty virheellisesti tai huolimattomasti taikka kadun kunnossapitoon kuuluvia tehtäviä on laiminlyöty, ja virheellisen menettelyn ja aiheutuneen vahingon välillä on syyhteyttä.

Vahinkopaikka on jalkakäytävällä, jonka kunnossapitovastuu kuuluu kaupungille kohdalla olevan tontin omistajana. Kaupunki on tilannut kyseisen jalkakäytävän kunnossapidon erikseen urakoitsijalta, jolta saadun selvityksen mukaan vahinkoalue on aurattu ja hiekoitettu edellisen kerran ennen vahinkoa 16.12.2023 klo 22.30 ja 17.12.2023 klo 4.19 välisenä aikana. Aurauksessa on käytetty kulkuväylän pinnan karhentavaa verkkoterää, joka nostaa vanhan hiekoitushiekan pintaan. Tiedot tehdyistä toimenpiteistä perustuvat päiväkirjamerkintöihin.

Ilmatieteen laitoksen Kaisaniemen säähavaintoasemalla tehtyjen mitausten mukaan vahinkoa edeltävänä päivänä lauantaina 16.12.2023 lämpötila on noussut noin klo 12.30 plussan puolelle kolme viikkoa kestäneen yhtäjaksoisen pakkasjakson jälkeen. Tämän jälkeen vahinkohetkeen asti lämpötila on pysynyt nollan yläpuolella ollen vahinkopäivänä sunnuntaina 17.12.2023 enimmillään 4,5 °C kello 2 aikaan yöllä. Vahinko aikaan kello 19 lämpötila on ollut 1,4 °C. Lumen syvyys on laskenut lämpötilan käännyttyä plussalle 23 senttimetrinä vahinkohetkeen mennessä 14 senttimetriin. Lauantain ja sunnuntain välisenä yönä on esiintynyt heikkoja sadekuuroja, joista on kertynyt kello 19.20 ja 2.00



välisenä aikana yhteensä 1,12 mm vettä. Vahinkopäivä on muuten ollut poutainen.

Urakoitsijan tietoon ei ole tullut palautteita vahinkopaikan liukkaudesta tai muista kunnossapitotarpeista, eikä kaupungille ole esitetty muita vastaavia vahingonkorvausvaatimuksia.

Vahinkopaikan ulkovalaistuksesta saadun selvityksen mukaan vahinkopäivänä 17.12.2023 ulkovalot ovat syttyneet kello 15.28. Alueella ei ole ollut rikkinäisiä valaisimia eikä kyseisen valaistusalueen keskuksen kuormassa tai tilatiedoissa näy poikkeamia. Vahinkopaikan valaisimissa ei ole yksilökohtaista ohjausta eikä niistä ole saatavissa lokitietoa, sillä vahinkopaikalla ei ole LED-valaisimia. Ulkovalaistus ei joka tapauksessa ole lakisääteinen vaatimus kaduilla tai teillä, ja myös jalankulkijan tienkäyttäjänä on noudatettava olosuhteiden edellyttämää huolellisuutta ja varovaisuutta.

Kaupunki katsoo toimineensa Lautatarhankadun jalkakäytävän kunnossapidon osalta huolellisesti, kun jalkakäytävä on vahinkoa edeltävänä yönä aurattu ja hiekoitettu säätilan edellyttämällä tavalla. Edellä esitetyillä ja muutoin tiimipäällikön päätöksestä ilmenevillä perusteilla kaupunki katsoo, ettei se ole laiminlyönyt kunnossapitolain mukaisia velvollisuuksiaan eikä siten ole asiassa vahingonkorvausvelvollinen.

#### Lopputulos

Kaupunkiympäristölautakunta viittaa vahingonkorvaustiimin päällikön päätöksessä esitettyyn asiaa koskevaan selvitykseen ja yhtyy vahingonkorvaustiimin päällikön asiassa antamaan päätökseen ja sen perusteluihin. Asiassa ei ole tullut esille mitään sellaista uutta selvitystä, joka antaisi aihetta päätöksen muuttamiseen. Helsingin kaupunki ei ole vahingonkorvauslain nojalla vastuussa hakijalle liukastumisen seurauksena syntyneestä vahingosta.

Kaupunkiympäristölautakunta katsoo, että vahingonkorvaustiimin päällikön päätöstä ei ole syytä muuttaa.

#### Sovelletut säännökset

Kuntalaki (410/2015) 134 §, 137 §

Laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta (669/1978) 1–4 §

Laki sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa (13/2003) 19 §

Tieliikennelaki (729/2018) 3 §



Vahingonkorvauslaki (412/1974) 2 luku 1 §, 6 luku 1 §

Toimivalta

Kuntalain 134 §:n mukaan oikaisuvaatimus lautakunnan sekä lautakunnan alaisen viranomaisen päätöksestä tehdään asianomaiselle lautakunnalle.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Ville Lehmuskoski

Lisätiedot

Inkeri Lehmusoksa, tiimipäällikkö, puhelin: 09 310 22794  
inkeri.lehmusoksa(a)hel.fi

**Liitteet**

- 1 Salassa pidettävä (Tietosuojalaki § 29)
- 2 Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 25 k)
- 3 Oikaisuvaatimus, liite, kuva 1
- 4 Oikaisuvaatimus, liite, kuva 2
- 5 Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 25 k)
- 6 Oikaisuvaatimus, liite, kuva 4
- 7 Oikaisuvaatimus, liite, kuva 5
- 8 Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 25 k, Tietosuojalaki § 29)

**Oheismateriaali**

- 1 Kunnossapidon selvitys 24.6.2024
- 2 Kunnossapidon selvityksen 24.6.2024 liite 1
- 3 Kunnossapidon selvityksen 24.6.2024 liite 2
- 4 Kunnossapidon selvitys 26.6.2024
- 5 Lisäselvitys ulkovalaistuksesta 2.9.2024

**Muutoksenhaku**

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös, vahingonkorvaus

**Otteet**

**Ote**

Oikaisuvaatimuksen tekijä

**Otteen liitteet**

Esitysteksti  
Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös, vahingonkorvaus