

## Vertailupisteet

### 1.LAATU 75 %

Kuvaus prosessista ja tuotoksista

Tarjoaja	Digitalist Finland Oy	Fururice Oy	LINK Design and Development Oy	Pentagon Design Oy
Absoluuttiset pisteet	2	2,5	3,5	4
Vertailupisteet	37,50	46,88	65,63	75,00

### 2.HINTA 25%

Tarjoaja	Digitalist Finland Oy	Fururice Oy	LINK Design and Development Oy	Pentagon Design Oy
Kokonaishinta (alv 0 %)	22 000	21 664	21 837	20 000
Vertailupisteet	22,73	23,08	22,90	25,00

Tarjoaja	Digitalist Finland Oy	Fururice Oy	LINK Design and Development Oy	Pentagon Design Oy
Vertailupisteet yhteensä	60,23	69,96	88,53	100

## Laatukriteerit

### 1.Kuvaus prosessista ja tuotoksista.

Kuvatkaa miten, millä menetelmillä ja millä alustavalla aikataululla tarjouslomakkeen mukainen projekti toteutetaan ja millaiset tuotokset projektin lopputuloksena syntyvät. Kuvatkaa prosessikuvauksessa myös projektin vastuunjako palvelumuotoilijoiden sekä International House Helsinki -viranomaistoimijoiden välillä.

Pisteytys: 0-5 pistettä, vertailuperusteen painoarvo 75 %

Tarjosten vertailua varten tarjoajan on liitettävä tarjoukseen alla mainitut selvitykset:

### Kuvaus prosessista ja tuotoksista

Tarjoajan tulee palauttaa tarjouksen jättämisen yhteydessä tarjouslomakkeen mukainen prosessikuvaus, jossa kuvataan miten, millä menetelmillä

International House Helsingin asiakaskohtaamisen palvelumallin luominen palvelumuotoilun avulla, minikilpailutus HEL 2021-004111

ja millä alustavalla aikataululla tarjouslomakkeen mukainen projekti toteutetaan ja millaisia tuotoksia sen lopputuloksena syntyy. Prosessikuvauksessa tulee myös kuvata projektin vastuunjako palvelumuotoilijoiden sekä International House Helsinki -viranomaistoimijoiden välillä.

Prosessikuvausten vertailussa kiinnitetään huomiota ratkaisukuvauksen soveltavuuteen tilaajan tarpeisiin, sen selkeyteen ja toteuttamiskelpoisuuteen. Vertailussa otetaan huomioon ainoastaan se materiaali, jonka tarjoaja on toimittanut tarjouksensa yhteydessä.

### **Digitalist Finland Oy**

Tarjouksessa on esitetty kuvaus prosessista: miten, millä menetelmillä ja millä alustavalla aikataululla tarjouslomakkeen mukainen projekti toteutetaan, mutta ratkaisukuvaus soveltuu tilaajan tarpeisiin heikohkosti. Vastuunjaon kuvaaminen palvelumuotoilijoiden sekä International House Helsinki-viranomaistoimijoiden välillä jää hyvin puutteelliseksi, samoin loppumateriaalin kuvaaminen. Projektin alustava aikataulu vastaa tarjouspyyntöä ja tilaajan tarpeita.

Absoluuttiset pisteet: 2

### **Futurice Oy**

Tarjouksessa on kuvattu, miten, millä menetelmillä ja millä alustavalla aikataululla tarjouslomakkeen mukainen projekti toteutetaan. Projektin alustava aikataulu vastaa tarjouspyyntöä ja tilaajan tarpeita. Prosessikuvauksen selkeydessä on parantamisen varaa. Tarjouksen sisältö jättää epäselväksi, onko tarjouspyyntö ymmärretty täysin oikein. Projektin toteutus ja käytettäväksi esitettävät menetelmät vastaavat osittain tilaajan tarpeita ja tarjouspyyntöön liittyvien lisäkysymysten vastauksia. Projektin vastuunjako palvelumuotoilijoiden sekä International House Helsinki -viranomaistoimijoiden välillä on kuvattu osittain. Tarjouksessa on kuvattu, millaisia tuotoksia sen lopputuloksena syntyy. Esimerkit vastaavat tilaajan tarpeita osittain.

Absoluuttiset pisteet: 2,5

### **LINK Design and Development Oy**

Tarjouksessa on kuvattu, miten, millä menetelmillä ja millä alustavalla aikataululla tarjouslomakkeen mukainen projekti toteutetaan, millaisia tuotoksia sen lopputuloksena syntyy. Prosessikuvaus on selkeä. Menetelmät ja alustava aikataulu vastaavat tilaajan tarpeita hyvin ja ovat realistisia. Esimerkit loppumateriaaleista ovat havainnollistavia ja materiaalit esimerkeissä visuaalisesti edustavia. Projektin vastuunjako palvelumuotoilijoiden sekä International House Helsinki -viranomaistoimijoiden välillä ei ole juurikaan kuvattu.

Absoluuttiset pisteet: 3,5

## **Pentagon Design Oy**

Tarjouksessa on kuvattu, miten, millä menetelmillä ja millä alustavalla aikataululla tarjouslomakkeen mukainen projekti toteutetaan, millaisia tuotoksia sen lopputuloksena syntyy sekä projektin vastuunjako palvelumuotoilijoiden sekä International House Helsinki -viranomaistoimijoiden välillä. Prosessikuvaus on hyvin selkeä. Menetelmät ja vastuunjako on kuvattu erittäin kattavasti ja ajatuksella, ne ovat toteuttamiskelpoisia ja vastaavat erinomaisesti tilaajan tarpeita. Alustava aikatauluehdotus ei vastaa täysin tilaajan alustavasti kuvailemia tarpeita. Projektin lopputuotosten sisältöä on hahmoteltu melko kattavasti ja tuotos vastaa tilaajan tarpeita oikein hyvin.

Absoluuttiset pisteet: 4