



§ 212
Ilmoitusasiat

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti merkitä tiedoksi.

Kaupunginvaltuuston päätös 26.8.2020, § 184, asemakaava-asiassa piirustus nro 12608, Länsisatama, Jätkäsaaren Palvelukorttelit

Kaupunginvaltuusto on 26.8.2020, § 184, hyväksynyt 20. kaupunginosan (Länsisatama, Jätkäsaari) satama-alueen (muodostuvat uudet korttelit 20833 ja 20834) koskevan asemakaavan muutoksen, piirustus nro 12608, dnro HEL 2020-001750.

Päätöksestä on maankäyttö- ja rakennusasetuksessa säädetyllä tavalla kuulutettu 15.10.2020, jolloin kaava on tullut voimaan.

Kaupunginvaltuuston päätös 26.8.2020, § 185, asemakaava-asiassa piirustus nro 12233, Pakila, Pakilantie 59 ja 81 a sekä Ripusuontie 59

Kaupunginvaltuusto on 26.8.2020, § 185, hyväksynyt 34. kaupunginosan (Pakila, Länsi-Pakila) korttelin 34089 tontin 25 sekä korttelin 34163 tonttien 19 ja 28 asemakaavan muutoksen, piirustus nro 12233, dnro HEL 2012-013959.

Päätöksestä on maankäyttö- ja rakennusasetuksessa säädetyllä tavalla kuulutettu 15.10.2020, jolloin kaava on tullut voimaan.

Kaupunginvaltuuston päätös 26.8.2020, § 186, asemakaava-asiassa piirustus nro 12622, dnro HEL 2018-007524

Kaupunginvaltuusto on 26.8.2020, § 186, hyväksynyt 38. kaupunginosan (Malmi, Ylä-Malmi) korttelin 38139 tontin 4 asemakaavan muutoksen piirustus nro 12622, Askartie 2, dnro HEL 2018-007524.

Päätöksestä on maankäyttö- ja rakennusasetuksessa säädetyllä tavalla kuulutettu 15.10.2020, jolloin kaava on tullut voimaan.

Kaupunginvaltuuston päätös 26.8.2020, § 187, asemakaava-asiassa piirustus nro 12633, Itäkeskuksen Jokerikortteli

Kaupunginvaltuusto on 26.8.2020, § 187, hyväksynyt 45. kaupunginosan (Vartiokylä, Itäkeskus) korttelin 45172 sekä katu- ja raideliikennealueiden (muodostuu uusi kortteli 45057) asemakaavan muutoksen, pii-



05.11.2020

rustus nro 12633, dnro HEL 2018-010884.

Päätöksestä on maankäyttö- ja rakennusasetuksessa säädetyllä tavalla kuulutettu 15.10.2020, jolloin kaava on tullut voimaan.

Kaupunginvaltuuston päätös 26.8.2020, § 188, asemakaava-asiassa, piirustus nro 12646, Vartiokylä, Kauppamylyntien ympäristö

Kaupunginvaltuusto on 26.8.2020, § 188, hyväksynyt 45. kaupunginosan (Vartiokylä, Myllypuro) asemakaavan (muodostuu uusi kortteli 45279 ja virkistysalue) sekä 45. kaupunginosan (Vartiokylä, Myllypuro ja Roihupelto) korttelin 45200 tonttien 6 ja 8, korttelin 45196 tonttien 2, 3, 6, 11, 12 ja 20 sekä virkistys-, katu-, raideliikenne- ja suojaviheralueiden asemakaavan muutoksen (muodostuvat uudet korttelit 45234 ja 45279 sekä katu-, virkistys- ja suojaviheralue), piirustus nro 12646, dnro HEL 2017-012228.

Päätöksestä on maankäyttö- ja rakennusasetuksessa säädetyllä tavalla kuulutettu 15.10.2020, jolloin kaava on tullut voimaan.

Kaupunginvaltuuston päätös 29.8.2018, § 220, asemakaava-asiassa piirustus numero 12478, Kallio, Hakaniemen hotelli

Kaupunginvaltuusto on 29.8.2018, § 220, hyväksynyt 11. kaupunginosan (Kallio, Siltasaari) katu- ja vesialueiden asemakaavan muutoksen, piirustus numero 12478, Hakaniemen hotelli, dnro HEL 2017-009234. Muodostuu uusi kortteli numero 11208.

Kaupunginvaltuuston päätöksestä valitettiin. Helsingin hallinto-oikeus on päätöksellään 15.8.2019 osin jättänyt tutkimatta ja muutoin hylännyt valituksen. Korkein hallinto-oikeus on päätöksellään 15.10.2020 hylännyt valituslupahakemuksen.

Päätöksestä on maankäyttö- ja rakennusasetuksessa säädetyllä tavalla kuulutettu 20.10.2020, jolloin kaava on tullut voimaan.

Korkeimman hallinto-oikeuden päätös 29.9.2020

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto oli päätöksellään 28.9.2018 § 180 velvoittanut kiinteistönomistajan purkamaan kahden naapuritontin vastaisille rajoilleen rakentamansa asemakaavan vastaisen teräslanka-aidan niiltä osin, joilta tonttien välinen korkeusero on alle 50 cm. Veloitteen tehosteeksi asetettiin juokseva uhkasakko.

Veloitettu valitti päätöksestä Helsingin hallinto-oikeuteen vedoten siihen, että aita on rakennettu samalle paikalle, kuin purettu aika, jolle on



05.11.2020

ollut rakennuslupa ja joka on rakennettu ennen nykyisin voimassa olevaa asemakaavaa. Helsingin hallinto-oikeus on 24.9.2019 antamallaan päätöksellä hylännyt valituksen. Hallinto-oikeus on 24.9.2019 päätöksensä perusteluissa todennut muun ohella, että aiemman aidan tilalle rakennettu korkeudeltaan ja ulkonäöltään erilainen aita ei ole korvaavaa rakentamista, vaan kyse on uuden aidan rakentamisesta. Hanke olisi siten edellyttänyt sekä toimenpidelupaa että poikkeamispäätöksen asemakaavamääräyksestä.

Velvoitettu haki valituslupaa korkeimmasta hallinto-oikeudesta. 29.9.2020 antamallaan päätöksellä korkein hallinto-oikeus on hylännyt valituslupahakemuksen.

Helsingin hallinto-oikeuden päätös 5.9.2019

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto oli päätöksellään 23.3.2018 § 62 velvoittanut osakkeenomistajan purkamaan hallitsemassaan kellarihuoneistossa sijaitsevat keittokomeron ja kylpyhuoneen määräaikaan mennessä. Samalla päätöksellä jaosto oli kieltänyt kellarihuoneiston käyttämisen muuhun kuin rakennusluvalla sallimaan varastointiin. Velvoitteen tehosteeksi oli asetettu kummankin velvoitteen osalta erillinen juokseva uhkasakko.

Velvoitettu osakkeenomistaja valitti ympäristö- ja lupajaoston päätöksestä Helsingin hallinto-oikeuteen. Helsingin hallinto-oikeus on 5.9.2019 antamallaan päätöksellä hylännyt valituksen uhkasakon asettamisesta. Lisäksi hallinto-oikeus on jättänyt tutkimatta valituksen tekijän vaatimuksen velvoittaa asunto-osakeyhtiön hakemaan tarpeelliset rakennusluvut valittajan kellarihuoneistolle.

Hallinto-oikeus on todennut perusteluissaan muun ohella, että voidaan uhkasakko kohdistaa vain sellaiseen asianosaaiseen, jolla on oikeudellinen ja tosiasiallinen mahdollisuus noudattaa asetettuja päävelvoitteita. Sillä, että asiassa on jäänyt epäselväksi milloin ja kenen toimesta luvattomat muutostyöt on suoritettu, ei ole merkitystä, koska kellaritilojen haltijalla on oikeudellinen ja tosiasiallinen mahdollisuus noudattaa velvoitetta.

Velvoitettu haki valituslupaa korkeimmasta hallinto-oikeudesta. 29.9.2020 antamallaan päätöksellä korkein hallinto-oikeus on hylännyt valituslupahakemuksen.

Helsingin hallinto-oikeuden päätös 19.10.2020



05.11.2020

Ympäristö- ja lupajaosto on 14.6.2019 tuominnut 36. kaupunginosan korttelin 246 tontin 8, Nils Westermarckin kuja 16, vuokraoikeuden haltijat kummankin erikseen maksamaan omakotitalon ja talousrakennuksen rakennustöiden loppuunsaattamiseksi asetettujen velvoitteiden laiminlyönnin vuoksi 30.8.2018 jälkeen erääntyneet uhkasakot: kummankin velvoitetun osalta erikseen kiinteä peruserä 5 000 euroa ja yhdeksän lisäerää a 1 000 euroa. Päätöksestä on veloitettu rakennusvalvontataksan mukainen valvontamaksu 2 000 euroa.

Helsingin hallinto-oikeus on tontin haltijoiden valituksesta valituksen enemmälti hyläten alentanut maksettavaksi tuomittujen uhkasakkojen lisäerät 1 000 eurosta 500 euroon kuukaudelta. Hallinto-oikeus on siirtänyt valvontamaksun osalta asian kaupunkiympäristölautakunnan käsiteltäväksi.

Esittelijä

asiakkuusjohtaja
Pekka Henttonen

Lisätiedot

Pirjo Moberg, hallintosihteeri, puhelin: +358 9 310 31507
pirjo.moberg(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

asiakkuusjohtaja
Pekka Henttonen

Lisätiedot

Pirjo Moberg, hallintosihteeri, puhelin: +358 9 310 31507
pirjo.moberg(a)hel.fi

Oheismateriaali

- 1 KHO Päätös 29.9.2020 valituslupa hylätty
- 2 KHO Päätös 29.9.2020 jätetty tutkimatta
- 3 HHO Päätös 19.10.2020

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano