

Ruoholahden ala-asteen koulu

Johtokunnan kokous 9.10.2024

Pöytäkirjaote kohtaan

8

KIELIRIKASTEISESTÄ OPETUKSESTA LUOPUMINEN RUOHOLAHDEN ALA-ASTEEN KOULUSSA 1.8.2025 ALKAEN

ESITYS

Johtokunta esittää kielirikasteisesta opetuksesta luopumista Ruoholahden ala-asteen koulussa / uudessa yhtenäisessä peruskoulussa 1.8.2025 lähtien.

Peruste: Rekrytoinnin haasteet kovien pätevyysvaatimusten vuoksi ovat uhka koulun toiminnalle sekä koulun opetuksen tasolle. Opettajakunnan ja oppilaiden kommentit ovat mukana tässä pöytäkirjan otteessa kasvatuksen ja koulutuksen jaostolle.

Rehtori on kuullut asiasta sekä koulun opettajakuntaa Forms-kyselyllä. Kyselyn perustella Ruoholahden ala-asteen opettajakunta haluaa luopua kielirikasteisen englannin opetuksesta koulussamme:

Äänestystulos:

Puolesta- 1

Vastaa- 11

Tyhjää- 1

Perusteet kielirikasteisesta opetuksesta **luopumisen puolesta** (opettajien kommentit):

- Rekrytointi on todella vaikeaa. Emme saa parhaita osaajia, koska harvalla on pätevyyttä englannin kielessä. Enkun opetus alkaa muutoinkin jo 1.luokalla ja suomen kielen taito heikkenee vuosi vuodelta. On tärkeää priorisoida hyvä suomen kielen taito.
- Kielirikasteisuuden laitetaan lisäehtoja, joita on hankala toteuttaa. Kiinteä aika lukujärjestyksessä sotii juuri sitä periaatetta vastaan, johon saimme viime vuonna koulutusta, eli kiri-tunnin toteuttamista vaihdellen eri oppiaineissa. Jos kiri pitää sitoa lukujärjestykseen, niin mitkä ovat ne oppiaineet, joita opetetaan kielirikasteisesti viikosta toiseen? Ne eivät voi olla taito- ja taideaineiden tunteja, koska sinne integroidaan valon oppilaita saamaan vahvistusta suomen kielen taitoon.
- Koulun oppilasaineksessa on paljon huonolla suomen kielen taidolla olevia sekä inklusio-oppilaita. Heidän kielitaitonsa ei kehity, jos oppitunneilla puhutaan englantia, joka on monelle toinen vieras kieli. Tarvitaan mieluummin suomen kielen kielirikasteisuutta.
- Englannin kielirikasteisuutta tulee jo muutenkin arjessa ihan riittävästi ja koulutyössäkin puolivahingossa vähän väliä. Ei ole mahdollisuutta hakea virkaa koulusta, jos ei ole englannin pätevyyttä- vähentää virkaa hakevien määrää.
- Suurimmalla osalla opettajista ei ole vaadittavaa koulutusta kielirikasteiseen opetukseen ja kielirikasteisuus on tuotu tähän kouluun kysymättä opettajilta. Kielirikasteisuus tuottaa kohtuuttomasti lisäkuormitusta. Koulussamme on niin paljon S2-oppilaita, jotka tarvitsevat enemmän tukea ja harjoitusta suomen kielessä.
- Koen, että viiden oppitunnin ja sisältöjen valmistelu A1 enkun lisäksi on varsin työllistävää. Toisaalta koen, että kielitaitoni ei riitä erityisesti ylempien vuosiluokkien sisältöjen opettaminen englanniksi tinkimättä opetuksen laadusta ja/tai tavoitteista.

- Koulumme pitäisi keskittyä enemmän suomen kielen opiskeluun kuin englantiin. Oppilasaineksemme ei hyödy englannin lisäämisestä, vaan nimenomaan tarvitsisi enemmän suomen kielen käyttämistä.
- Kielirikasteisuus tuli alun perin kouluimme henkilökunnan mielipidettä kysymättä. Tuolloin ei ollut englannin opetusta luokilla 1-2, kuten nykyään on, joten kielirikasteisuudelle ei ole enää samanlaista tarvetta.
- Kielirikasteisuus lisää opettajien työmäärä huomattavasti, eikä opettajille ole järjestetty koulutusta, jossa englannin kieltä ja vaativaa sanastoa (esim. 6.luokan ympäristöoppi) opiskeltaisiin. Myös opettajien virkoja on vaikeampi täyttää, kun heillä pitäisi olla luokanopettajan pätevyyden lisäksi myös englannin opettajan pätevyys. Näistä syistä kielirikasteisuutta ei pitäisi jatkaa koulussamme.
- Pidän englannin opettamisesta ja oppilaat ovat innokkaita oppimaan englantia. 100 euron palkkio on mukava rahasumma, enkä sitä haluaisi menettää. Mutta 5 oppituntia kielirikasteista englantia A1 englannin oppituntien lisäksi on aika paljon. Koulussamme on paljon S2 oppilaita, joiden on todella tärkeää oppia vahva suomen kielen taito. Ylemmillä luokilla kielirikasteisen englannin sanasto on jo kovin oppiainekohtaista, jolloin se on vaativaa opettajalle. Meillä ei ole esim. ympäri ja historian oppikirjoja/oppaita englanniksi, joista voisi tarkistaa oikean sanaston. Omaan osaamista pitäisi vielä päivittää. Materiaalin etsimiseen ja valmistamiseen menee kovasti aikaa.
- Pätevyysvaatimukset haastavat rekrytointia liikaa. Se on vaikeaa ja meille eivät sen vuoksi hae kaikki parhaat hakijat. Lukuvuodelle 2024-2025 kolmeen luokanopettajan tehtävään, joihin vaadittiin kielirikasteisen opetuksen pätevyys, oli yhteensä 6 pätevää hakijaa.
- Koulun opettajakunta eriytyy kielipainotteiseksi. Pelkona on, ettei taito- eikä taideaineisiin riitä jatkossa osaajia
- Henkilöstön rakenne on sellainen, että koulussa on pätevyyden omaavia opettajia kolme. Muut virassaolevat ovat muodollisesti yhtä luokanopettajaa lukuunottamatta päteviä, koska he ovat opettaneet kielirikasteisesti jo ennen kuin uudet tarkennetut säädökset astuivat voimaan 1.8.2023.
- Opetus ei voi olla tasalaatuista johtuen opettajien taidoista
- Oppituntien suunnitteluun menee todella paljon aikaa, koska oma kielitaito koetaan riittämättömäksi ja oppimateriaalia on niukasti. Opettajat kokevat olevansa epäpäteviä tehtävänsä. Opetuksen toteutus ja suunnittelu kuormittaa
- Kielirikasteinen opetus on tullut koulunopetusohjelmaan silloin, kun A1-kielen opiskelu aloitettiin 3.luokalla.

Perusteet kielirikasteisen opetuksen **jatkumisen puolesta** (opettajien kommentit):

- + oppilaiden kielitaito ja englannin kielen käyttäminen on todella rohkeaa ja englannin kielen oppiminen sujuu
- + On tulevaisuuden kannalta hyvä osata ilmaista tiettyjä asioita/fraaseja sekä sanastoa myös englanniksi. Kun toteuttaa kielirikasteista opetusta tarkoituksenmukaisesti ja keskittyy

opettamaan vaikeimmat asiat ensisijaisesti suomeksi kunnolla, toimii se mielestäni nimenomaan opetusta ja oppimista rikastavasti.

Rehtori on kuullut myös oppilaskunnan hallitusta em. aiheesta oppilaskunnan hallituksen kokouksessa 8.10.2024.

Oppilaiden ajatuksia kielirikasteisesta opetuksesta:

Perusteet kielirikasteisesta opetuksesta **luopumisen puolesta:**

- Ne, jotka eivät ymmärrä englantia, saattavat häiriintyä siitä, että luokassa puhutaan englantia eikä asiaa ymmärrä
- Osa oppilaista voi stressata se, että jotkut asiat pitää osata myös englanniksi
- Joillain opettajilla ei ole tarpeeksi osaamista englannista
- Osa sitä mieltä, että kielirikasteinen opetus voi vaikeuttaa suomen kielen oppimista, jos oppilaalla esimerkiksi s2-status
- Moni oppilas on sitä mieltä, että esim. matikka on helpompaa oppia suomeksi

Perusteet kielirikasteisen opetuksen **jatkumisen puolesta:**

- Tekee opetuksesta helpompaa niille, jotka puhuvat englantia äidinkielenä
- Kielirikasteinen opetus edistää englannin kielen oppimista

Neutraali:

- Pitäisi oppia käyttämään englantia myös tavallisissa tilanteissa, ei vain sanastoa

Edellä mainittujen kommenttien perusteella Ruoholahden ala-asteen johtokunta esittää kielirikasteisesta opetuksesta luopumista Ruoholahden ala-asteen koulussa / uudessa yhtenäisessä peruskoulussa 1.8.2025 lähtien.

Jouni-Jukka Annala
sihteeri, esittelijä

Tanja Pirhonen
puheenjohtaja

Meri Peuhkurinen
pöytäkirjan tarkastaja

Anne Siisiäinen
pöytäkirjan tarkastaja