



29.09.2017

Kokousaika 29.09.2017 15:00 - 17:10

Kokouspaikka Lautakunnan sali, Kansakoulukatu 3

Läsnä

Jäsenet

Modig, Silvia	puheenjohtaja
Stranius, Leo	varapuheenjohtaja
Abib, Mukhtar	
Klemetti, Tapio	
Saukkonen, Lea	
Tamminen, Lilja	
Villo, Pertti	
Raittinen, Timo	varajäsen
Vihervaara, Anita	varajäsen

Muut

Henttonen, Pekka	asiakkuusjohtaja
Forss, Pertti	yksikön päällikkö
Miller, Kai	rakennusvalvontapäällikkö
Nikunen, Esa	ympäristöjohtaja
Nurmio, Anne	yksikön päällikkö
Ruuska, Pentti	yksikön päällikkö
Åberg, Riikka	yksikön päällikkö
Miinalainen, Matti	verkkotiedottaja
Korkeakoski, Päivi	yksikön päällikkö, lakipalvelut
Moberg, Pirjo	hallintosihteeri
Alanko, Aarno	tiimipäällikkö
	paikalla 38-40 §

Puheenjohtaja

Silvia Modig 37-50 §

Esittelijät

Pekka Henttonen	asiakkuusjohtaja
	37 §, 41 §
Anne Nurmio	yksikön päällikkö
	38-40 §, 45-47 §
Kai Miller	rakennusvalvontapäällikkö



29.09.2017

	Pentti Ruuska	42 § yksikön päällikkö
	Pertti Forss	43-44 § yksikön päällikkö
	Riikka Åberg	48-49 § yksikön päällikkö
		50 §
Pöytäkirjanpitäjä		
	Päivi Korkeakoski	yksikön päällikkö, lakipalvelut 37-50 §



29.09.2017

§	Asia	
37	Asia/1	Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta
38	Asia/9	Rakennuslupahakemus kerhotilan ja pihakannen rakentamiseksi, 17/103/1, Fredikanterassi 1
39	Asia/10	Rakennuslupahakemus Keski-Pasilan aluekeskus Triplan kahden asuinkerrostalon rakentamiseksi, 017-0103-0001, Fredikanterassi 3
40	Asia/11	Rakennuslupahakemus kahden asuinrakennuksen rakentamiseksi, 017-0103-0001, Fredikanterassi 3
41	Asia/2	Ilmoitusasiat
42	Asia/3	Pientalojen rakennuslupamaksujen alentaminen määräaikaisesti ajalla 1.10.2017 - 31.1.2018
43	Asia/4	Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristön toimialan palvelut ja luvat -palvelukokonaisuuden rakennusvalvontapalveluiden lupayksikön viranhaltijan myöntämästä pientalon rakentamista koskevasta rakennusluvasta
44	Asia/5	Velvoitteen asettaminen pientalontontin aita- ja ilmalämpöpumppuasianssa
45	Asia/6	Rakennuslupahakemus asuinkerrostalon rakentamiseksi, tontti 10631/7, osoite Aallonhalkoja 1, hakija As Oy Helsingin Puosu
46	Asia/7	Rakennuslupahakemus kolmen asuinkerrostalon ja kortteliin tulevan pysäköintihallin rakentamiseksi, tontti 29040/2, osoite Eliel Saarisen tie 42
47	Asia/8	Rakennuslupahakemus kahden asuinrakennuksen ja maanalaisen autohallin rakentamiseksi poikkeamispäätöksen nojalla, tontti 54080/4, osoite Satamasaarentie 5, hakija As Oy Helsingin Satamasaarentie 5
48	Asia/12	Uimarantojen hygienia ja uimaveden laatu Helsingissä vuonna 2017
49	Asia/13	Uima-allastilojen pintahygienia -projekti vuonna 2017
50	Asia/14	Raakakakkujen mikrobiologinen laatu Helsingissä 2017



29.09.2017

§ 37

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti todeta kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Samalla kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti valita pöytäkirjantarkastajaksi jäsen Lilja Tammisen ja varatarkastajaksi jäsen Pertti Villon.

Esittelijä

asiakkuusjohtaja
Pekka Henttonen

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

asiakkuusjohtaja
Pekka Henttonen

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



§ 38

Rakennuslupahakemus kerhotilan ja pihakannen rakentamiseksi, 17/103/1, Fredikanterassi 1

HEL 2017-009815 T 10 04 03

Facta 17-2133-17-A, Lupapiste LP-091-2017-02353

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti myöntää haetun rakennusluvan liitteenä olevan Facta-asiakirjan 17-2133-17-A mukaisesti ja siinä mainituin määräyksin sekä hyväksyä esitetyt pääpiirustukset.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisen tietoon. Julkipanopäivä vastaa pöytäkirjan nähtävilläolopäivää.

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston kokouksesta kulloinkin laadittu pöytäkirja pidetään nähtävänä yleisessä tietoverkossa osoitteessa www.hel.fi.

Käsittely

Asian aikana kuultavana oli tiimipäällikkö Aarno Alanko.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Anne Nurmio

Lisätiedot

Aarno Alanko, tiimipäällikkö, puhelin: 310 26474
[aarno.alanko\(a\)hel.fi](mailto:aarno.alanko(a)hel.fi)

Liitteet

- 1 Facta asiakirja.A
- 2 Pääpiirustuskooste

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakijat

Otteen liitteet
Hallintovalitus, rakennus- tai toi-



29.09.2017

Asia/9

menpidelupaa koskeva toimielimen
päätös
Liite 1

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Rakennushanke täyttää luvan myöntämisen edellytykset. Hanke soveltuu rakennuspaikalle ja on kaupunkisuunnitteluviraston virastopäällikön myöntämän poikkeamispäätöksen mukainen.

Tarkemmat hankkeeseen liittyvät seikat ja selvitykset ilmenevät liitteenä olevasta Facta-asiakirjasta.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 115 §, 117 §, 117 a-i §, 125 §, 133 §, 134 § ja 135 §

Esittelijä

yksikön päällikkö
Anne Nurmio

Lisätiedot

Aarno Alanko, tiimipäällikkö, puhelin: 310 26474
aarno.alanko(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta asiakirja.A
- 2 Pääpiirustuskooste

Oheismateriaali

- 1 Lupapistehakemus
- 2 Esittelymateriaali

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakijat

Otteen liitteet
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen



29.09.2017

Asia/9

päätös
Liite 1



29.09.2017

§ 39

Rakennuslupahakemus Keski-Pasilan aluekeskus Triplan kahden asuinkerrostalon rakentamiseksi, 017-0103-0001, Fredikanterassi 3

HEL 2017-009814 T 10 04 03

Facta 17-2975-16-A

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti myöntää haetun rakennusluvan liitteenä olevan Facta-asiakirjan 17-2975-16-A mukaisesti ja siinä mainituin määräyksin sekä hyväksyä esitetyt pääpiirustukset.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisen tietoon. Julkipanopäivä vastaa pöytäkirjan nähtävilläolopäivää.

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston kokouksesta kulloinkin laadittu pöytäkirja pidetään nähtävänä yleisessä tietoverkossa osoitteessa www.hel.fi.

Käsittely

Asian aikana kuultavana oli tiimipäällikkö Aarno Alanko.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Anne Nurmio

Lisätiedot

Aarno Alanko, tiimipäällikkö, puhelin: 310 26474
[aarno.alanko\(a\)hel.fi](mailto:aarno.alanko(a)hel.fi)

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakijat

Otteen liitteet
Hallintovalitus, rakennus- tai toi-



29.09.2017

Asia/10

menpidelupaa koskeva toimielimen
päätös
Liite 1

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Rakennushanke täyttää luvan myöntämisen edellytykset. Hanke soveltuu rakennuspaikalle ja on kaupunkisuunnitteluviraston virastopäällikön myöntämän poikkeamispäätöksen mukainen.

Tarkemmat hankkeeseen liittyvät seikat ja selvitykset ilmenevät liitteenä olevasta Facta-asiakirjasta.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 115 §, 117 §, 117 a-i §, 125 §, 133 §, 134 §, 135 §, 171 § ja 175 §

Esittelijä

yksikön päällikkö
Anne Nurmio

Lisätiedot

Aarno Alanko, tiimipäällikkö, puhelin: 310 26474
aarno.alanko(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

Oheismateriaali

- 1 Hakemus
- 2 Esittelymateriaali

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakijat

Otteen liitteet
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen



29.09.2017

Asia/10

päätös
Liite 1

Tiedoksi

Asemakaavoitus
Kaupunkimittaus
Pelastuslaitos



29.09.2017

§ 40

Rakennuslupahakemus kahden asuinrakennuksen rakentamiseksi, 017-0103-0001, Fredikanterassi 3

HEL 2017-009813 T 10 04 03

Facta 17-2976-16-A

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti myöntää haetun rakennusluvan liitteenä olevan Facta-asiakirjan 17-2976-16-A mukaisesti ja siinä mainituin määräyksin sekä hyväksyä esitetyt pääpiirustukset.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisen tietoon. Julkipanopäivä vastaa pöytäkirjan nähtävilläolopäivää.

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston kokouksesta kulloinkin laadittu pöytäkirja pidetään nähtävänä yleisessä tietoverkossa osoitteessa www.hel.fi.

Käsittely

Asian aikana kuultavana oli tiimipäällikkö Aarno Alanko.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Anne Nurmio

Lisätiedot

Aarno Alanko, tiimipäällikkö, puhelin: 310 26474
[aarno.alanko\(a\)hel.fi](mailto:aarno.alanko(a)hel.fi)

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakijat

Otteen liitteet
Hallintovalitus, rakennus- tai toi-



menpidelupaa koskeva toimielimen
päätös
Liite 1

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Rakennushanke täyttää luvan myöntämisen edellytykset. Hanke soveltuu rakennuspaikalle ja on kaupunkisuunnitteluviraston virastopäällikön myöntämän poikkeamispäätöksen mukainen.

Tarkemmat hankkeeseen liittyvät seikat ja selvitykset ilmenevät liitteenä olevasta Facta-asiakirjasta.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 115 §, 117 §, 117 a-i §, 125 §, 133 §, 134 §, 135 §, 171 § ja 175 §

Esittelijä

yksikön päällikkö
Anne Nurmio

Lisätiedot

Aarno Alanko, tiimipäällikkö, puhelin: 310 26474
aarno.alanko(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

Oheismateriaali

- 1 Hakemus
- 2 Esittelymateriaali

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakijat

Otteen liitteet
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen



29.09.2017

Asia/11

päätös

Liite 1

Tiedoksi

Kaupunkimittaus
Asemakaavoitus
Pelastuslaitos



§ 41 Ilmoitusasiat

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti merkitä tiedoksi.

Pormestari 29.8.2017

56 § Lausunto luonnoksesta valtioneuvoston sekä sosiaali- ja terveysministeriönasetuksiksi ionisoivasta säteilystä

[Linkki päätöspöytäkirjaan](#)

Kaupunginvaltuusto 30.8.2017

§ 304 Ullanlinnan Tähtitorninkatu 16 - 18:n asemakaavan muuttaminen (nro 12408, tontti 452/19)

§ 305 Kuninkaantammen Lammenrannan asemakaavan muuttaminen (nro 12401)

§ 306 Tapanilan Kertojantie 9:n ja 11:n asemakaavan muuttaminen (nro 12393, tontit 39213/1 ja 2)

§ 307 Pitäjänmäen Patterimäen alueen asemakaavan muuttaminen (nro12434)

[Linkki pöytäkirjaan](#)

Helsingin hallinto-oikeuden päätös 6.9.2017 diaarinumero 04420/17/4113

Päätös rakennuslupaa koskevaan valitukseen

Helsingin rakennuslautakunta myönsi päätöksellään 2.5.2017 § 146 Hellsten Hotel Group Ab:lle rakennuslupan seitsemänkerroksisen hotelli-asuinrakennuksen rakentamiseen. Rakennuspaikan viereisen tontin vuokraoikeuden haltija valitti päätöksestä Helsingin hallinto-oikeuteen ja vaati päätöksen kumoamista sekä hakemuksen uudelleen käsittelyä siten, että naapureita kuullaan maankäyttö- ja rakennuslain mukaisesti. Valittajaa ei oltu kuultu rakennuslupahakemuksen yhteydessä.

Hallinto-oikeus on 6.9.2017 antamallaan päätöksellä päättänyt, että asian käsittely hallinto-oikeudessa raukeaa. Helsingin rakennusvalvontapäällikölle oli siirretty toimivalta tehdä ympäristö- ja lupajaostolle tehtäviä rakennuslupapäätöksiä 30.8.2017 asti ja rakennusvalvontapäällik-



29.09.2017

kö poisti päätöksellään 20.6.2017 § 2 rakennuslautakunnan valituksenalaisen päätöksen asian käsittelyssä tapahtuneen kuulemisvirheen vuoksi. Valittajalla ei ole enää oikeussuojan tarvetta valituksenalaisessa asiassa.

Kuulemisvirhe on korjattu ja asia on ratkaistu uudelleen rakennusvalvontapäällikön päätöksellä 17.8.2017 § 11. Päätökseen ei ole vaadittu oikaisua ja se on tullut lainvoimaiseksi 6.9.2017.

Esittelijä

asiakkuusjohtaja
Pekka Henttonen

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

asiakkuusjohtaja
Pekka Henttonen

Oheismateriaali

1 Helsingin hallinto-oikeuden päätös

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



29.09.2017

§ 42

Pientalojen rakennuslupamaksujen alentaminen määräaikaisesti ajalla 1.10.2017 - 31.1.2018

HEL 2017-010241 T 02 05 00

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti, että 1.10.2017 – 31.1.2018 välisenä aikana vireille pantujen, pientalojen rakentamista tai laajentamista koskevien rakennuslupahakemusten rakennusvalvontamaksuja alennetaan 20 prosentilla rakennusvalvontataksan 22 §:n mahdollistamalla tavalla. Maksualennus koskee asuinrakennuskohtaista perusmaksua ja kokonaisalan mukaan määräytyvää maksua. Pientalolla tarkoitetaan tässä omakotitaloa, paritaloa tai rivitaloa.

Lisäksi kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta heti.

Päätös annetaan tiedoksi rakennusvalvontapalvelujen Intranet- ja Internetsivuilla sekä tiedotteella asiakaspalvelutiloissa.

Esittelijä

rakennusvalvontapäällikkö
Kai Miller

Lisätiedot

Ulpu Juvalainen, rakennuslakimies, puhelin: 310 26467
ulpu.juvalainen(a)hel.fi

Liitteet

1 Tilasto 1.1.2012–31.7.2017 haetuista omakotitalo-, paritalo- ja rivitalolu-
vista

Muutoksenhaku

Oikaisuvaatimus, ymp. toimen eri maksutaksojen hyväksyminen

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Maankäyttö- ja rakennuslain 145 §:n mukaan luvan hakija tai toimenpiteen suorittaja on velvollinen suorittamaan tarkastus- ja valvontatehtävistä



29.09.2017

sekä muista viranomaistehtävistä kunnalle maksun, jonka perusteet määrätään kunnan hyväksymässä taksassa.

Voimassa olevan kaupunginhallituksen johtamisen jaoston 15.5.2017 hyväksymän rakennusvalvontataksan 22 §:n mukaan kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaostolla on oikeus ohjata pientalojen lupahakemusten vireillepanoa 1.10. – 31.1. välisenä aikana tapahtuvaksi alentamalla lupamaksua harkintansa mukaan enintään 25 prosenttia. Maksualennusta ei kuitenkaan voi antaa kiinteistöinsinöörin maksusta.

Rakennuslautakunta on vuodesta 2002 lähtien päättänyt rakennusvalvontataksan mahdollistamalla tavalla tietyinä aikoina vireille pantujen pientalolupahakemusten rakennusvalvontamaksujen alentamisesta. Useimpina kausina alennus on kohdistunut omakotitaloihin, paritaloihin ja kaikkiin rivitaloihin. Kauden 2013 – 2014 alennus kohdistui omakotitaloihin ja paritaloihin sekä rivitalohankkeisiin, joissa rakennetaan yksi enintään kolmen asunnon rivitalo.

Vuodesta 2011 lähtien alennukseen oikeuttavaksi vireillepanoajaksi on määrätty 1.10. – 31.1. Tätä aikaisemmin vireillepanoaika oli 1.9. – 31.12.

Vuonna 2002 alennus oli 25 prosenttia ja muina vuosina 20 prosenttia.

Lupamaksu koostuu rakennusvalvontamaksusta ja kiinteistöinsinöörin maksusta. Maksualennus on myönnetty pientalon rakentamista tai laajentamista koskevasta rakennuksen koon mukaan määräytyvästä rakennusvalvontamaksusuudesta. Kokonaisalaltaan 200 m²:n pientalon rakennusluvan maksualennus on noin 380 euroa.

Maksualennuksella pyritään ohjaamaan pientalorakentajia hakemaan rakennuslupia jo loppuvuodesta ja aivan alkuvuodesta, jolloin hakemukset ehditään pääosin käsitellä ennen kiireisintä kevätkautta. Esimerkiksi vuonna 2016 alennuskauden aikana haettiin keskimäärin 17 pientalolupaa kuukaudessa ja muuna aikana keskimäärin 18 pientalolupaa kuukaudessa.

Esittelijä

rakennusvalvontapäällikkö
Kai Miller

Lisätiedot

Ulpu Juvalainen, rakennuslakimies, puhelin: 310 26467



29.09.2017

Asia/3

ulpu.juvalainen(a)hel.fi

Liitteet

1 Tilasto 1.1.2012–31.7.2017 haetuista omakotitalo-, paritalo- ja rivitalolu-
vista

Muutoksenhaku

Oikaisuvaatimus, ymp. toimen eri maksutaksojen hyväksyminen

Tiedoksi

Rakennusvalvontapalveluiden lupayksikkö
Rakennusvalvontapalveluiden kaupunkikuvayksikkö False
Kaupunkiympäristön talous- ja suunnittelupalvelut



29.09.2017

§ 43

Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristön toimialan palvelut ja luvat - palvelukokonaisuuden rakennusvalvontapalveluiden lupayksikön viranhaltijan myöntämästä pientalon rakentamista koskevasta rakennusluvasta

HEL 2017-008657 T 10 04 03

Facta-tunnus: 41-1760-17-A, 41-17-17-OIK

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti hylätä luvanhakijoiden ***** vaatimuksen ***** tekemän oikaisuvaatimuksen tutkimatta jättämisestä.

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää hylätä ***** kaupunkiympäristön toimialan palvelut ja luvat -palvelukokonaisuuden rakennusvalvontapalveluiden lupayksikön viranhaltijan 29.6.2017 (125 §) tekemästä rakennuslupapäätöksestä tunnus 41-1760-17-A tekemän oikaisuvaatimuksen.

Muutoksenhaun kohteena oleva päätös

Kaupunkiympäristön toimialan palvelut ja luvat -palvelukokonaisuuden rakennusvalvontapalvelujen lupayksikön viranhaltija on 29.6.2017 (125 §) myöntänyt rakennusluvan kaksikerroksisen pientalon, aputilojen ja maalämpökaivon rakentamiselle ***** Kaksikerroksisen pientalon ensimmäisessä kerroksessa sijaitsee asemakaavan ja säännösten mahdollistama sekakerros, jossa osa tiloista lasketaan kerrosalaan ja osa ei. Kerrosalaan ei lasketa aputiloja, joita ovat sauna- ja kodinhoitotilat.

Esitetyt vaatimukset ja niiden perusteet

Rakennuspaikkaa vastapäätä sijaitsevan tontin ***** haltija on määrääjässä hakenut oikaisua myönnettyyn rakennuslupaan.

Oikaisuvaatimuksessa todetaan, ettei allekirjoittanut voi hyväksyä rakennuslupaa, sillä otteen mukana ei ole toimitettu hyväksytyjä piirustuksia. Lisäksi rakennusluvassa kohdassa ”Päätöksen perustelut” mainitaan, että rakennuksen korkeutta on madallettu ja että rakennuksen korkeus on 6,5 m mitattuna tulevasta maanpinnasta. Mistään ei käy ilmi, mikä tuleva maankorkeus on. Rakennuksen pinta-alaa on lisätty maanpäällisellä kellarilla, josta ei ole piirrosta lainkaan. Naapurin kuuleminen -käsittely on vielä kesken, joten rakennuslupaa ei voida vielä hy-



väksyä. Jos lupaehtoja muutetaan oleellisesti, on uusi asemapiirustus syytä toimittaa naapurille lausuntoa varten.

Vastineet

Pääsuunnittelija sekä hankkeeseen ryhtyvät ovat toimittaneet vastineensa.

Pääsuunnittelija on vastineessaan todennut, että hän on kohteen pääsuunnittelijana todennut rakennuspaikalla sinne asetettujen sijainti- ja korkeusmerkkien avulla pääpiirustuksissa esitetyn tulevan rakennuksen ja sijainnin ja korkeusaseman olevan oikea suhteessa rakennuspaikkaan ja ympäristöön. Korkeusasemassa on otettu huomioon kohteen pohjatutkimuksessa ja pintavaaituksessa selvitetyn tontin pohjaveden korkeus suhteessa rakennuksen salaojiin ja kadun korkeusasema tontin kohdalla.

Hankkeeseen ryhtyvät ovat todenneet, että tontilla sijaitseva rakennusala sijaitsee montussa ja siten viereistä tietä matalammalla. Jotta tontille voitaisiin rakentaa, on tontti nostettava ympäröivän maanpinnan tasolle. Korkeudet on annettu kaupungilta. Lisäksi vastineissa on todettu, että oikaisuvaatimusta käsiteltäessä on pysyttädyttävä niiden vaatimusten käsittelyssä, joita oikaisuvaatimuksessa on esitetty. Itse asiassa, koska oikaisuvaatimuksessa ei vaadita muutosta mihinkään lupapäätöksen kohtaan, täytyy oikaisuvaatimus ensisijaisesti jättää tutkimatta. Lisäksi 10.8.2017 toimitetussa vastineessa on todettu, että koska pihamaan korkeusaseman tulee sopeutua ympäristön korkeusasemiin ja rakennuksen pitää täyttää rakentamisella asetetut vaatimukset, on pihamaan tasoa korotettava ympäristön tasolle ja rakennuksen korkeus on laskettava ympäristön tasoa vastaavasta maanpinnan tasosta, eli tulevasta maanpinnan tasosta. 17.8.2017 toimitetussa sähköpostissa on esitetty näkemys, jonka mukaan alueen kaavaa tulkitaan vanhan rakennuslain mukaan.

Päätöksen perustelut

Tutkimatta jättäminen

Vastineessa hankkeeseen ryhtyvät ovat vaatineet ensisijaisesti oikaisuvaatimuksen tutkimatta jättämistä. On totta, että oikaisuvaatimuksessa ei sinänsä ole esitetty yksilöityjä muutosvaatimuksia. Oikaisuvaatimuksessa on kuitenkin tuotu esiin seikkoja, jotka ovat naapurin edun ja oikeuden kannalta merkityksellisiä. On siten hyvän hallintotavan mukaisesti ottaa oikaisuvaatimus tutkittavaksi.

Sovellettava laki



Maankäyttö- ja rakennuslain 212 §:n mukaan rakennuslain nojalla voimaan tullut asemakaava on voimassa tämän lain mukaisena asemakaavana. Nyt käsiteltävänä olevan rakennuslupa-asian käsittelyssä ja ratkaisemisessa sovelletaan siten maankäyttö- ja rakennuslakia. Poikkeuksena tästä voidaan mainita kerrosalan laskeminen, jossa MRL 217 §:n kerrosalaa koskevan erityisen siirtymäsäännöksen mukaan MRL:n voimaan tullessa voimassa olleeseen tai hyväksytyyn kaavaan perustuvassa rakentamisessa rakennusoikeuden laskemisessa noudatetaan kerrosalaa koskevia RakL:n säännöksiä.

Päätösoitteiden toimittaminen

Oikaisuvaatimuksessa on todettu, ettei päätösoitteiden mukana ole toimitettu hyväksytyjä pääpiirustuksia.

Maankäyttö- ja rakennuslain 142 §:n mukaan lupapäätös on annettava julkipanon jälkeen ja sen katsotaan tulleen asianosaisen tietoon silloin, kun se on annettu. Lupapäätös toimitetaan hakijalle. Lupapäätös tai sen jäljennös toimitetaan lisäksi asetuksella säädettäville viranomaisille ja niille, jotka ovat sitä huomautuksessa tai erikseen pyytäneet.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on esittänyt huomautuksensa rakennuslupahakemukseen. Hän ei ole huomautuksessaan kuitenkaan pyytänyt toimittamaan lupapäätöstä. Päätösote on kuitenkin lähetetty hänelle tiedoksi.

Käytäntö lähettää lupapäätös automaattisesti tiedoksi niille, jotka ovat tehneet huomautuksia rakennuslupahakemukseen, perustuu Helsingin kaupungin rakennusvalvontapalvelujen itse omaksumaan käytäntöön ja hyvään hallintotapaan. Päätösoitteiden mukana ei automaattisesti lähetetä hyväksytyjä pääpiirustuksia, vaan ne voi halutessaan pyytää rakennusvalvonnasta. Maankäyttö- ja rakennuslaki ei velvoita viranomaista lähettämään pääpiirustuksia päätösoitteiden mukana. Pääpiirustusten lähettämättä jättäminen ei siten ole sellainen menettely- tai muukaan virhe, jonka vuoksi oikaisuvaatimus tulisi hyväksyä.

Uudelleen kuuleminen

Oikaisuvaatimuksessa on myös todettu, että naapurit tulisi kuulla uudelleen, mikäli lupaehtoja oleellisesti muutetaan.

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto toteaa, että tilanteessa, jossa rakennuslupahakemusta muutetaan olennaisesti ja etenkin niin, että se vaikuttaa naapurin etuun tai oikeuteen, kuuleminen on syytä suorittaa uudelleen. Nyt rakennuslupahakemusta on käsitteletyn edetessä muokattu nimenomaan huomautuksen tekijän vaatimuksen



29.09.2017

mukaisesti ja asemakaavan mukaiseksi mm. korkeudeltaan niin, että rakennuksen korkeutta on madallettu asemakaavan vaatimaan korkeuteen 6,5 metriä. Tällaisessa tilanteessa kuulemista ei ole tarpeen suorittaa uudelleen.

Maanpäällinen kellari

Maankäyttö- ja rakennuslain 115 §:n 2 momentin mukaan rakennuksen kerros sijaitsee kokonaan tai pääasiallisesti maanpinnan yläpuolella ja kellarikerros kokonaan tai pääasiallisesti maanpinnan alapuolella. Kyseisen pykälän 3 momentin mukaan rakennuksen kerrosalaan luetaan kerrosten alat ulkoseinien ulkopinnan mukaan laskettuina ja se kellarikerroksen tai ullakon ala, johon sijoitetaan tai voidaan näiden tilojen sijainnista, yhteyksistä, koosta, valoisuudesta ja muista ominaisuuksista päätellen sijoittaa rakennuksen pääasiallisen käyttötarkoituksen mukaisia tiloja.

Muualla kuin kerroksessa kerrosalan muodostuminen riippuu siten tilojen käyttötarkoituksesta.

Rakennuslain aikana käytössä oli myös maanpäällisen kellarin käsite. Maankäyttö- ja rakennuslain tultua voimaan 1.1.2000 lainsäädäntö ei enää tuntenut maanpäällistä kellarikerrosta. Tältä osin MRL:in otettiin kuitenkin siirtymäsäännös (217 §), jonka mukaan MRL:n voimaan tullessa voimassa olleeseen tai hyväksytyyn kaavaan perustuvassa rakentamisessa rakennusoikeuden laskemisessa noudatetaan kerrosalaa koskevia rakennuslain säännöksiä. Tällaisten kaavojen alueilla maanpäälliset kellarit ja ns. sekakerrokset ovat edelleen mahdollisia. Tämä tarkoittaa käytännössä sitä, että ennen 1.1.2000 hyväksytyyn kaavaan mukaan rakennettaessa yksi kellarikerros voi sijaita pääasiallisesti tai kokonaan maan päällä, jos sinne ei sijoiteta asuin- tai työhuoneita. Myös yksi sekakerros, jossa osa on kellaritilaa ja osa kerrostilaa, on mahdollinen.

Rakennuspaikalla on voimassa asemakaava nro 6181, joka on tullut voimaan 1971. MRL 217 §:n siirtymäsäännös soveltuu rakennuksen kerrosalan laskemiseen. Asemakaava sallii siten maanpäällisen kellarikerroksen tai sekakerroksen.

Maanpäällinen kellari tarkoittaa tässä tapauksessa sekakerrosta; nyt myönnetyllä rakennusluvalla rakennettavan pientalon ensimmäisestä kerroksesta osa on kellaritilaa ja osa kerrostilaa. Kellaritila tarkoittaa pääpiirustuksissa esitettyjä tavanomaisia sauna- ja kodinhoitotiloja. Loppuosa ensimmäisestä kerroksesta on kerrostilaa. Kyse ei siis ole erillisestä kellarikerroksesta, jota ei olisi esitetty pääpiirustuksissa.



29.09.2017

Koska kyse on sekakerroksesta, luetaan sen osalta rakennuksen kerrosalaan vain pääkäyttötarkoituksen mukaiset tilat tai tilat, joihin sijoitetaan tai voidaan sijoittaa rakennuksen pääasiallisen käyttötarkoituksen mukaisia tiloja. Aputilat, joita ovat mm. saunatilat ja kodinhoitotilat, eivät ole pääasiallisen käyttötarkoituksen mukaisia tiloja. Niitä ei lasketa kerrosalaan. Aputilat, eli sauna- ja kodinhoitotilat, voidaan siis tässä tapauksessa rakentaa kaavan salliman kerrosalan lisäksi.

Koska siis asemakaava ja maankäyttö- ja rakennuslain siirtymäsäännös sallivat ns. maanpäällisen kellarin tai sekakerroksen rakentamisen, voidaan rakennuksen aputiloja, joita ei lueta rakennuksen kerrosalaan, sijoittaa myös rakennuksen maanpäälliseen osaan. Nämä tilat on esitetty asianmukaisella tavalla rakennuksen pääpiirustuksissa. Pääpiirustukset ovat asemakaavan ja säännösten mukaiset.

"Tuleva maanpinta"

Oikaisuvaatimuksessa ja vastineissa on käsitelty laajalti rakennuksen korkeusasemaa. Oikaisuvaatimuksessa on erityisesti kiinnitetty huomiota siihen, että rakennuslupapäätöksen perusteluissa on mainittu, että rakennuksen korkeus 6,5 m lasketaan "tulevasta maanpinnasta". Rakennuksen todellinen korkeusasema ei siten suoraan ilmene rakennusluvasta. Vastineissa on perusteltu rakennuksen korkeusasemaa, sen laskemista ja sitä, että rakennuspaikalla maanpintaa on pakko tasata, jotta rakentaminen olisi ylipäänsä mahdollista.

Rakennuspaikalla voimassa olevan asemakaavan nro 6181 mukaan 2-kerroksisen pientalon enimmäiskorkeus on 6,5 metriä. Helsingin kaupungin rakennusviraston 1.2.2017 antaman tonttikorkeusilmoituksen mukaan tontin korot ovat sen rajoilla +34,26, +34,20, +34,15 ja +34,10. Katualue on korossa +34,0.

Rakennusluvan liitteenä olevassa asemapiirroksessa ja julkisivupiirroksissa on esitetty rakennuspaikan, rakennuksen ja naapuritonttien rakennusten korkoasemat. Asemapiirroksen ja julkisivukuvien mukaan rakennusalan tämänhetkinen maanpinta tontin keskiosissa on korossa +33,60. Tulevan maanpinnan on esitetty tulevan korkoon +34,20. Maan tasausta tehtäisiin siten 60 cm. Leikkauskuvan mukaan rakennuksen korkeus korosta +34,20 laskettuna on kaavan sallima 6,5 metriä.

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto toteaa, että rakentamisen mahdollistamiseksi rakennuspaikalla maan tasaaminen on esitetyn selvityksen perusteella välttämätöntä ja tarpeellista. Rakennusala sijaitsee pienehkössä notkelmassa, eikä kuoppaan rakentaminen ole mahdollista, kun otetaan huomioon muun muassa tonttiliittymät ja hulevedet. Esitetyissä suunnitelmissa rakennuspaikan tasaaminen on



29.09.2017

esitetty toteutettavaksi siten, että rakennuspaikka nimenomaan tasaataan ympäröivän maanpinnan tasoon. Maanpintaa ei siten nosteta tarpeettomasti tai niin, että rakennuksen korkeusasema muodostuisi poikkeavaksi ympärillä sijaitsevien rakennusten tai esimerkiksi katualueen korkeusasemista. Lisäksi ottaen huomioon katujulkisivuja koskevissa piirustuksissa esitetyt naapuritonttien rakennusten sokkelit koroissa +34,80 (Puunkaatajantie 19a) ja +34,46 (Vesuritie 4) nyt toteutettavan pientalon korkeusasema on ympäristöönsä soveltuva ja hyväksyttävä.

Helsingin kaupungin rakennusjärjestyksen 14 §:n mukaan pihamaan korkeusaseman on sopeuduttava olemassa olevan ympäristön ja suunniteltuihin katualueen ja naapurikiinteistöjen korkeusasemiin. Rakennusviraston tonttikorkeusilmoituksen mukaan tontin korkeudet tulee suunnitella siten, että ne sopivat kaikkiin vaihteluvälille annettuihin korkeuslukuihin. Rakennuksen korkeusaseman suunnittelussa ja pääpiirustuksissa on toimittu näiden säännösten ja tonttikorkeusilmoituksen periaatteiden mukaisesti. Rakennuksen korkeusasema asettuu suunniteltujen korkeuslukujen väliin niin, että pihamaa sopeutuu katualueen ja naapurikiinteistöjen korkeusasemiin.

Edellä esitettyjen seikkojen nojalla kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto katsoo, että oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia laillisuus- tai tarkoituksenmukaisuusperusteita, joiden johdosta viranhaltijan päätöstä olisi muutettava tai joiden johdosta päätös olisi kumottava.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pentti Ruuska

Lisätiedot

Kaisa Hongisto, rakennuslakimies, puhelin: 09 310 2626404
kaisa.hongisto(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto

Otteet

Ote

Luvanhakijat

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Hallintovalitus, tavallinen tiedoksianto

Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto

Päätösehdotus



Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Oikaisuvaatimusoikeus

Maankäyttö- ja rakennuslain 187 §:n mukaan viranhaltijan päätökseen asiassa, joka kunnan rakennusvalvontaviranomaiselta tai muulta kunnan viranomaiselta on siirretty hänen ratkaistavakseen, ei saa hakea muutosta valittamalla. Päätökseen tyytymättömällä on oikeus saada asia asianomaisen viranomaisen käsiteltäväksi (oikaisuvaatimus). Oikeus vaatimuksen tekemiseen määräytyy samojen perusteiden mukaan kuin asianosaisen valitusoikeus. Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti viranhaltijalle 14 päivän kuluessa päätöksen antamisesta. Päätökseen on liitettävä ohjeet oikaisuvaatimuksen tekemisestä. Vaatimus on viipymättä otettava asianomaisen viranomaisen käsiteltäväksi.

Maankäyttö- ja rakennuslain 192 §:n mukaan valitusoikeus rakennus- ja toimenpidelupapäätöksestä on:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa; sekä
- 4) kunnalla.

Tässä tapauksessa oikaisuvaatimuksen on tehnyt vastapäätä olevan alueen omistaja.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pentti Ruuska

Lisätiedot

Kaisa Hongisto, rakennuslakimies, puhelin: 09 310 2626404
kaisa.hongisto(a)hel.fi

Oheismateriaali

- | | |
|---|--|
| 1 | Sijaintikartta |
| 2 | Asemakaava nro 6181 |
| 3 | Oikaisuvaatimus |
| 4 | Pääsuunnittelijan vastine oikaisuvaatimukseen |
| 5 | Hankkeeseen ryhtyvien vastine oikaisuvaatimukseen2 |
| 6 | Hankkeeseen ryhtyvien vastine oikaisuvaatimukseen1 |
| 7 | Asemapiirros |



29.09.2017

Asia/4

8	Julkisivupiirrokset
9	Katujulkisivut
10	Rakennuslupapäätös 29.6.2017 §125
11	Vesuritie 3, huomautukset rakennuslupahakemukseen
12	Tonttikorkeusilmoitus
13	Ympäristöministeriön ohje kerrosalan laskemisesta, maanpäällinen kellari ja sekakerros

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto

Otteet

Ote

Luvanhakijat

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Hallintovalitus, tavallinen tiedoksianto

Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto



29.09.2017

§ 44

Velvoitteen asettaminen pientalontontin aita- ja ilmalämpöpumppua- siassa

HEL 2017-009697 T 10 04 01

Facta 39-0022-17-HAL

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti velvoittaa ***** 1.12.2017 mennessä poistamaan elementtiäidat tontin rajoilta kummallekin nyt erikseen asetettavan juoksevan sakon uhalla.

Juoksevan uhkasakon kiinteä peruserä on viisisataa euroa ja lisäerä jokaiselta yhden kuukauden ajanjaksolta, jonka kuluessa päävelvoitetta ei ole noudatettu, on sata euroa.

Lisäksi ***** velvoitetaan 1.12.2017 mennessä koteloimaan asuinrakennuksen julkisivun viereen asennetut kaksi ilmalämpöpumppua kummallekin nyt erikseen asetettavan juoksevan sakon uhalla.

Juoksevan uhkasakon kiinteä peruserä on viisisataa euroa ja lisäerä jokaiselta yhden kuukauden ajanjaksolta, jonka kuluessa päävelvoitetta ei ole noudatettu, on sata euroa.

***** vaatimus tontin rajalla olevan pensasaidan poistamisesta hylätään.

Kaupunginhallituksen hyväksymän rakennusvalvontataksan 20 §:n b kohdan mukainen maksu suoritetuista valvontatoimenpiteistä on neljä-sataa (400) euroa, jonka ***** on puoliksi kummankin maksettava Helsingin kaupungille. Päätökseen tältä osin kuntalain 134 §:n mukainen oikaisuvaatimusosoitus.

Jos kiinteistö tai sitä koskeva käyttöoikeus luovutetaan, on tässä päätöksessä asetetusta velvoitteesta ja uhasta ilmoitettava luovutuksen-saajalle ottamalla luovutuskirjaan sitä koskeva maininta tai tiedottamisesta on huolehdittava muutoin todisteellisesti. Lisäksi velvoitetun on ilmoitettava kirjallisesti Helsingin kaupungin rakennusvalvontavirastolle luovutuksensaajan nimi ja osoite.

Kun tekoa on olosuhteet huomioon ottaen pidettävä vähäisenä eikä yleisen edun ole katsottava vaativan syytteen nostamista, niin kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää, että ilmoitusta asiasta poliisille esitukintaa varten ei tehdä.



29.09.2017

Päätös saantitodistuksella ***** sekä *****

Päätös tiedoksi maanmittauslaitokselle merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

Perustelut

Maankäyttö- ja rakennuslain 126 a §:n 9 kohdan mukaan toimenpidelupa tarvitaan rakennettuun ympäristöön liittyvän erottavan kiinteän aidan tai kadun reunusmuurin rakentaminen (aitaaminen).

Helsingin rakennusjärjestyksen 21 §:n 1 momentin 3 kohdan mukaan toimenpidelupaa ei tarvitse hakea tonttien välisen aidan rakentamiseen, kun aita tukimuureineen on enintään 1,6 metriä korkea ja kun naapuritontin omistaja tai haltija hyväksyy niiden rakentamisen, sekä tontin sisäisten aitojen ja tukimuurien rakentamiseen.

Helsingin rakennusjärjestyksen 21 §:n 1 momentin 4 kohdan mukaan ilmalämpöpumpun sijoittaminen rakennukseen, rakennelmaan tai pihamaalle ei myöskään vaadi toimenpidelupaa.

Helsingin rakennusjärjestyksen 21 §:n 2 momentin mukaan, vaikka toimenpiteen toteuttaminen ei vaadi lupaa, niin rakentamisessa on noudatettava voimassa olevan asemakaavan määräyksiä ja kyseiseen rakentamiseen liittyviä säännöksiä.

Maankäyttö- ja rakennuslain 166 §:n 1 momentin mukaan rakennusympäristöineen on pidettävä sellaisessa kunnossa, että se jatkuvasti täyttää terveellisuuden, turvallisuuden ja käyttökelpoisuuden vaatimukset eikä aiheuta ympäristöhaittaa tai rumenna ympäristöä.

Kyseisen pykälän 3 momentin mukaan, jos rakennuksen kunnossapitovelvollisuus laiminlyödään, kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi määrätä rakennuksen korjattavaksi tai sen ympäristön siistittäväksi.

Paikallakäynnillä 30.5.2017 on todettu, että kadun vastaisella tontin rajalla oleva työmaaelementtiäitä on poistettu ja sen tilalle on istutettu pensasaita. Pensasaidan tueksi on pystytetty matala verkkoaita. Tältä osin rakennusvalvonnan kehotuksessa ja tarkastuslausunnossa esitetty vaatimus on täytetty.

Naapuritontin rajalle on pystytetty elementeistä aita ilman naapurin suostumusta tai toimenpidelupaa, ja naapuritontin omistaja on vaatinut aidan poistamista. Näin ollen on nyt asetettava velvoite aitaelementtien poistamiseksi.



29.09.2017

Kahta rakennuksen julkisivun viereen asennettua ilmalämpöpumppua ei ole koteloitu ja ottaen huomioon naapurin tekemä vaatimus niiden koteloimiseksi ja, kun kyseessä ovat kaksi ilmalämpöpumppua ruumentavat ympäristöä, niin on nyt asetettava velvoite niiden koteloimiseksi.

Maankäyttö- ja rakennuslainsäädännössä ei ole säännöstä, jonka mukaan pensasaidan poistamiseen viheralueelta voitaisiin asettaa velvoite.

Muut sovelletut oikeusohjeet

UHKASAKKOLAKI 6 §, 7 §, 8 §, 9 §, 18 §, 19 §, 22 § ja 23 §

Naapurin toimenpidepyyntö

Naapuritontin omistajan ***** kirjallisen toimenpidepyynnön perusteella 24.4.2017 suoritetulla paikalla käynnillä on havaittu kaupunkikuvaan sopimaton aita katualueen varressa, epäsiististi varastoituja työmaa-aitaelementtejä tontilla sekä puutteellisesti suoritettu ilmalämpöpumppujen asennus.

Kehotus

Edellä mainitun vuoksi pientalotontin ***** omistajille ***** on lähetetty 25.4.2017 päivätty kirjallinen kehoitus poistaa kaupunkikuvaan sopimattomat aitarakenteet ja epäsiististi varastoidut työmaa-aitaelementit tontilta tai varastoida ne siististi sopivaan paikkaan sekä koteloida ilmalämpöpumput ja putket rakennuksen julkisivuun sopiviksi 24.5.2017 mennessä.

Tarkastuslausunto

Paikallakäynnillä 24.5.2017 on todettu, ettei annettua kehotusta ole noudatettu.

Tämän vuoksi 24.5.2017 päivättyssä tarkastuslausunnossa esitetään, että tontin omistajat veloitettaisiin sakon uhalla poistamaan kaupunkikuvaan sopimaton aita ja työmaa-aitaelementit sekä viimeistelemään ilmalämpöpumppuasennus.

Vastine tarkastuslausuntoon

***** on 3.7.2017 antanut vastineen tarkastuslausuntoon. Siinä todetaan, että ilmalämpöpumpun koteloinnista ei ole määräyksiä. Kotelointi myös heikentää pumpun tehoa. Ilmalämpöpumpun ulkoyksiköt ei-



29.09.2017

vät ole kadun puolella. Naapuri on leikannut orapihlaja-aitaa sekä puita, jonka johdosta nämä kyseiset laitteet näkyvät naapurin puolelle.

Aitaelementit on siirretty rakennuksen seinustalle. Ainoastaan kaksi on tontin rajalla antamassa suojaa.

Toimenpidepyynnön tekijän vastine

Toimenpidepyynnön tehneen naapurin ***** vastineessa todetaan, että lähes kaikki aitaelementit on sijoitettu tonttien yhteiselle rajalle naapureiden yhteistä orapihlaja-aitaa tukemaan tai sen korvaajiksi. Aitaelementit ovat selvästi nähtävissä naapurin tontilta. Vastineessa esitetään tonttien rajalla olevan yhteisen orapihlaja-aidan hävittämistä ja tilanteen selkeyttämistä.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pentti Ruuska

Lisätiedot

Pentti Ruuska, yksikön päällikkö, puhelin: +358 9 310 26218
pentti.ruuska(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto
Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta

Otteet

Ote
Asianosaiset

Otteen liitteet
Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto
Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pentti Ruuska

Lisätiedot

Pentti Ruuska, yksikön päällikkö, puhelin: +358 9 310 26218
pentti.ruuska(a)hel.fi

Oheismateriaali



29.09.2017

1	Sijaintikartta.pdf
2	Kantakartta.pdf
3	Naapurin_Toimenpidepyyntö.pdf
4	Kehotuskirje.pdf
5	Tarkastuslausunto.pdf
6	Tiedoksiantotodistus.pdf
7	Vastine_tarkastuslausuntoon.pdf
8	Naapurin_vastine.pdf
9	Poistettu_aita.pdf
10	Naapurin_rajalla_olevan_aidan_valokuva.pdf
11	Lämpöpumppujen_valokuva_24052017.pdf
12	Ilmalampopumpun_ja_jaahdytyslaitteen_asennus.pdf

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto
Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta

Otteet

Ote
Asianosaiset

Otteen liitteet
Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto
Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta



§ 45

Rakennuslupahakemus asuinkerrostalon rakentamiseksi, tontti 10631/7, osoite Aallonhalkoja 1, hakija As Oy Helsingin Puosu

HEL 2017-010079 T 10 04 03

Facta 10-2322-17-A, Lupapiste LP-091-2017-03831

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti myöntää As Oy Helsingin Puosun haetun rakennusluvan liitteenä olevan Facta-asiakirjan 10-2322-17-A mukaisesti ja siinä mainituin määräyksin sekä hyväksyä esitetyt pääpiirustukset.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisen tietoon. Julkipanopäivä vastaa pöytäkirjan nähtävilläolopäivää.

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston kokouksesta kulloinkin laadittu pöytäkirja pidetään nähtävänä yleisessä tietoverkossa osoitteessa www.hel.fi.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Anne Nurmio

Lisätiedot

Jyrki Kauhanen, arkkitehti, puhelin: 09 310 26465
[jyrki.kauhanen\(a\)hel.fi](mailto:jyrki.kauhanen(a)hel.fi)

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja.A
- 2 Pääpiirustuskooste

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös
Liite 1



Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Rakennushanke täyttää luvan myöntämisen edellytykset. Hanke soveltuu rakennuspaikalle ja on Helsingin kaupungin kaupunkisuunnitteluviraston virastopäällikön myöntämän poikkeamispäätöksen 10-2502-16-S mukainen.

Poikkeamispäätöksessä on hyväksytty poikkeama asemakaavan sallimasta AK-korttelialueiden ja AH-korttelialueiden rajoista, kerrosluvuisista, räystäslinjasta, yhteistilojen lukumäärästä ja sijainnista, maantasokerroksen asuntojen lattian korkeusasemasta, katualueen ja istutettavan tontin osan rajalle rakennettavan 40 cm korkean luonnonkivimuurin sekä luonnonkiveyksen materiaalista, rakennusalan rajasta, rakennusoikeuden jakamisesta AK-korttelialueille sekä autopaikkamäärästä.

Rakentamismääräyskokoelmaa soveltavat palotekniset ratkaisut on neuvoteltu ja hyväksytetty pelastuslaitoksella.

Tarkemmat hankkeeseen liittyvät seikat ja selvitykset ilmenevät liitteenä olevasta Facta-asiakirjasta.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 115 §, 117 §, 117 a - i §, 125 §, 133 §, 135 § ja 175 §

Esittelijä

yksikön päällikkö
Anne Nurmio

Lisätiedot

Jyrki Kauhanen, arkkitehti, puhelin: 09 310 26465
jyrki.kauhanen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja.A
- 2 Pääpiirustuskooste

Oheismateriaali

- 1 Lupapiste-hakemus
- 2 Poikkeamispäätös
- 3 Esittelymateriaali

Muutoksenhaku



29.09.2017

Asia/6

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös
Liite 1



29.09.2017

§ 46

Rakennuslupahakemus kolmen asuinkerrostalon ja kortteliin tulevan pysäköintihallin rakentamiseksi, tontti 29040/2, osoite Eliel Saarisen tie 42

HEL 2017-010064 T 10 04 03

Facta 29-2262-17-A, Lupapiste LP-091-2017-02754

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti myöntää Hartela Etelä-Suomi Oy:n, Eliel Saarisen tie 42, haetun rakennusluvan liitteenä olevan Facta-asiakirjan 29-2262-17-A mukaisesti ja siinä mainituin määräyksin sekä hyväksyä esitetyt pääpiirustukset.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisen tietoon. Julkipanopäivä vastaa pöytäkirjan nähtävilläolopäivää.

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston kokouksesta kulloinkin laadittu pöytäkirja pidetään nähtävänä yleisessä tietoverkossa osoitteessa www.hel.fi.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Anne Nurmio

Lisätiedot

Markku Lehtinen, arkkitehti, puhelin: 310 26429
[markku.lehtinen\(a\)hel.fi](mailto:markku.lehtinen(a)hel.fi)

Liitteet

- 1 Fakta-asiakirja.pdf
- 2 Pääpiirustuskooste

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös
Liite 1



Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Rakennushanke täyttää luvan myöntämisen edellytykset. Hanke soveltuu rakennuspaikalle ja on asemakaavan mukainen vähäisin poikkeamin.

Suunnitelmassa on vähäiset asemakaavapoikkeamat rakennusalarajasta, rakennusoikeudesta sekä autopaikkamäärästä.

Poikkeama rakennusalarajasta ja rakennusoikeudesta sekä ajoluiskien sijoittamisesta. Vähäinen poikkeus rakennusalan rajoista päätyjen enimmäisleveyksien osalta sekä ajoluiskien sijoittamisesta rakennusten väliin tai pihalle poiketen määräyksestä, että ne tulee sijoittaa rakennuksiin. Rakennusten runkosyvyytenä on suunnitelmassa perusteena taloudellinen toteutettavuus sekä toteutuskonseptit huomioiden käytetty 12 - 13,5 m runkosyvyyttä lamellien osalla.

Vähäinen rakennusoikeuden ylitys 2,6 % kerrosalasta porrastasanteilla: hanke on osa Kehittyvä kerrostalo -hanketta. A-talossa ja sen identtiossa verokkikohteessa tutkitaan asennuslattiaa, joka mm. vaatii suuremman kerroskorkeuden ja tilaa talotekniikalle porrastasanteilla. Autopaikkamäärä noudattaa uusiin asemakaavoihin hyväksytyä normitusta.

Poikkeamat ovat vähäiset ja hyväksyttävissä.

Poikkeamiset eivät aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle, vaikeuta luonnonsuojelun tai rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista eikä johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Muita poikkeamisia asemakaavasta, muista rakentamisen säännöksistä, määräyksistä tai kielloista ei ole.

Naapureilla ei ole ollut huomautettavaa hankkeesta.

Tarkemmat hankkeeseen liittyvät seikat ja selvitykset ilmenevät liitteenä olevasta Facta-asiakirjasta.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 117 §, 117 a-i §, 120 §, 133 §, 135 §, 171 §, ja 175 §



29.09.2017

Asia/7

Esittelijä

yksikön päällikkö
Anne Nurmio

Lisätiedot

Markku Lehtinen, arkkitehti, puhelin: 310 26429
markku.lehtinen(a)hel.fi

Liitteet

1 Facta-asiakirja.A
2 Pääpiirustuskooste

Oheismateriaali

1 Lupapistehakemus
2 Esittelymateriaali

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös
Liite 1



§ 47

Rakennuslupahakemus kahden asuinrakennuksen ja maanalaisen autohallin rakentamiseksi poikkeamispäätöksen nojalla, tontti 54080/4, osoite Satamasaarentie 5, hakija As Oy Helsingin Satamasaarentie 5

HEL 2017-007819 T 10 04 03

Lupapiste LP-091-2017-02488, Facta 54-1822-17-A

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää myöntää As Oy Helsingin Satamasaarentie 5:lle haetun rakennusluvan liitteenä olevan Facta-asiakirjan 54-1822-17-A mukaisesti ja siinä mainituin määräyksin sekä hyväksyä esitetyt pääpiirustukset.

Maan pinnalle kohoavat maanalaiset tilat tulee maisemoida huolellisesti osaksi ympäristön kokonaisuutta siten, että niiden vaikutus maisemaan puiston ja naapureiden suunnilta on mahdollisimman vähäinen.

Lupamääräys

Maan pinnalle kohoavat maanalaiset tilat tulee maisemoida huolellisesti osaksi ympäristön kokonaisuutta siten, että niiden vaikutus maisemaan puiston ja naapureiden suunnilta on mahdollisimman vähäinen.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisen tietoon. Julkipanopäivä vastaa pöytäkirjan nähtävilläolopäivää.

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston kokouksesta kulloinkin laadittu pöytäkirja pidetään nähtävänä yleisessä tietoverkossa osoitteessa www.hel.fi.

Käsittely

Anne Nurmio: Lupamääräys

Maan pinnalle kohoavat maanalaiset tilat tulee maisemoida huolellisesti osaksi ympäristön kokonaisuutta siten, että niiden vaikutus maisemaan puiston ja naapureiden suunnilta on mahdollisimman vähäinen.

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti yksimielisesti hyväksyä esittelijän lisäyksen.

Esittelijä

yksikön päällikkö



29.09.2017

Anne Nurmio

Lisätiedot

Ossi Lehtinen, arkkitehti, puhelin: +358 9 310 26321
ossi.lehtinen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja.A
- 2 Pääpiirustuskooste

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös
Liite 1

Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää myöntää As Oy Helsingin Satamasaarentie 5:lle haetun rakennusluvan liitteenä olevan Facta-asiakirjan 54-1822-17-A mukaisesti ja siinä mainituin määräyksin sekä hyväksyä esitetyt pääpiirustukset.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisen tietoon. Julkipanopäivä vastaa pöytäkirjan nähtävilläolopäivää.

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston kokouksesta kulloinkin laadittu pöytäkirja pidetään nähtävänä yleisessä tietoverkossa osoitteessa www.hel.fi.

Esittelijän perustelut

Rakennushanke täyttää luvan myöntämisen edellytykset. Hanke soveltuu rakennuspaikalle ja on Helsingin kaupungin maankäyttöjohtajan myöntämän lainvoimaisen poikkeamispäätöksen 54-871-16-S mukainen. Muita poikkeamisia asemakaavasta, muista rakentamisen säännöksistä, määräyksistä tai kielloista ei ole.

Naapureilla ei ole ollut huomautettavaa hankkeesta.



29.09.2017

Tarkemmat hankkeeseen liittyvät seikat ja selvitykset ilmenevät liitteenä olevasta Facta-asiakirjasta.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 115 §, 117 §, 117 a-i §, 118 §, 125 §, 127 §, 133 §, 135 § ja 139 §

Esittelijä

yksikön päällikkö
Anne Nurmio

Lisätiedot

Ossi Lehtinen, arkkitehti, puhelin: +358 9 310 26321
ossi.lehtinen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja.A
- 2 Pääpiirustuskooste

Oheismateriaali

- 1 Poikkeamispäätös
- 2 Lupapiste-hakemus
- 3 Esittelymateriaali

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös
Liite 1



29.09.2017

§ 48

Uimarantojen hygienia ja uimaveden laatu Helsingissä vuonna 2017

HEL 2017-009725 T 11 00 02

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti merkitä tiedoksi selvityksen uimarantojen hygieniasta ja uimaveden laadusta Helsingissä vuonna 2017.

Helsingin kaupungin kaupunkiympäristön toimialan palvelut ja luvat - palvelukokonaisuuden ympäristöpalveluiden ympäristöterveys-yksikön terveydensuojelutiimi valvoo uimarantojen hygieniaa ja uimaveden laatua terveydensuojelulain (763/1994) sekä sosiaali- ja terveysministeriön asetusten (177/2008 ja 354/2008) mukaisesti.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pertti Forss

Lisätiedot

Satu Wahlman, terveysinsinööri, puhelin: +358 9 310 31596
satu.wahlman(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote
Ympäristöterveysyksikkö

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Uimarannat ja uimakausi

Helsingin kaupungin kaupunkiympäristön toimialan palvelut ja luvat - palvelukokonaisuuden ympäristöpalveluiden ympäristöterveys-yksikkö seurasi uimavesien laatua uimakauden (15.6. - 31.8.2017) ajan. Helsingissä on 25 yleistä uimarantaa, joista 12 on suuria yleisiä uimarantoja ja 13 pieniä yleisiä uimarantoja. Uimarantoja ylläpitävät Helsingin kau-



pungin liikuntavirasto (24 rantaa) ja Helsingin seurakuntayhtymä (Mustasaaren uimaranta).

- Suuret yleiset uimarannat ovat Aurinkolahti, Hietaranta, Iso Kallahti, Kallahdenniemi, Laajasalo, Lauttasaari, Marjaniemi, Munkkiniemi, Mustikkamaa, Pikkukoski, Rastila ja Tuorinniemi.

- Pienet yleiset uimarannat ovat Furuviik, Hevossalmi, Kivinokka, Mustasaari, Pakila, Pihlajasaari, Porvariskuninkaanpuisto, Puotila, Seuraasaari, Suomenlinna, Tapaninvainio, Uunisaari ja Veijarivuori.

Tarkastushavainnot

Helsingin kaupungin kaupunkiympäristön toimialan palvelut ja luvat - palvelukokonaisuuden ympäristöpalveluiden ympäristöterveys-yksikkö teki uimakauden alussa 15. – 20.6.2017 kaikille yleisille uimarannoille terveydensuojelun valvontasuunnitelman mukaisen tarkastuksen. Uimarantojen tarkastuksilla kiinnitettiin huomiota yleiseen siisteyteen ja hygieniaan, jätehuoltoon sekä wc-, suihku- ja pukeutumistilojen rakenteiden kuntoon ja riittävyteen. Samalla tarkastettiin asiakkaille suunnattu ohjeistus, opasteet ja tiedotteet.

Huomautuksia tehtiin käymälä-, pukeutumis- ja suihkutilojen siisteydestä sekä rantojen jätehuollosta. Tarkastuksissa havaittiin, että useilla uimarannoilla käymälä- ja pukuhuonetilat ovat avoinna vain rantapelastajien työvuoron aikana. Tämän vuoksi rannoille suositeltiin lisäämään sellaisia käymälöitä ja pukukoppeja, jotka ovat avoinna myös valvontaaikojen ulkopuolella. Lisäksi uimavesivälitteisten epidemioiden ehkäisemiseksi suositeltiin lisäämään hygieniaohjeet jokaisen rannan ilmoitustaululle (mm. käsihygieniä wc:ssä käynnin yhteydessä ja uimisen välttäminen vatsataudin jälkeen).

Rantojen ylläpitäjät tekivät tarkastusten jälkeen uimarannoilla korjaavia toimenpiteitä. Uusintatarkastukset tehtiin 5. – 6.7.2017 yhteensä kuudelle rannalle. Tällöin osa puutteista oli korjattu ja loput sovittiin puutteesta riippuen korjattavaksi heti tai viimeistään seuraavaan uimakautteen mennessä.

Veden hygieeninen laatu

Uimaveden hygieenistä laatua seurattiin näytteenoton avulla koko uimakauden ajan. Näytteet otettiin etukäteen laaditun näytteenottosuunnitelman mukaisesti. Uimarannoilta otettiin kaikkiaan 114 vesinäytettä, joista kaksi oli uusintänäytettä. Näytteistä määritettiin veden mahdollisesta ulosteperäisestä saastumisesta kertovien suolistoperäisten ente-



29.09.2017

rokokkien ja E. coli -bakteerien pitoisuudet. MetropoliLab Oy otti uimavesinäytteet ja analysoi ne.

Uimarantavedet olivat hygieeniseltä laadultaan hyviä. Toimenpideraja-arvon ylityksiä ulosteperäisten bakteerien vuoksi oli kahdessa näytteessä (Pakila ja Veijarivuori). Uimarannoilta otettiin tällöin uusintanäyte, joissa pitoisuudet olivat palautuneet normaalille tasolle.

Sinilevän ja jätteiden esiintyminen

Sinilevien, jätteiden ja muiden roskien esiintymistä uimavedessä arvioitiin aistinvaraisesti näytteenottojen yhteydessä. Lisäksi uinninvalvojat ilmoittivat ympäristöpalveluihin poikkeuksellisista havainnoista tai suurista sinileväesiintymistä.

Sinileviä esiintyi uimarannoilla heinäkuun puolivälistä elokuun loppuun. Sinilevä määrät pysyivät viileiden säiden vuoksi vähäisinä. Vantaanjoen varren uimarannoilla (Pakila, Pikkukoski, Tapaninvainio) sinilevää ei havaittu lainkaan. Runsaita leväesiintymiä havaittiin kesän aikana vain muutamia. Näissä tapauksissa uimista suositeltiin vältettävän. Ympäristöpalvelut otti heinäkuun puolivälissä Länsi-Helsingin uimarannoilta näytteitä sinilevälajien tunnistamiseksi. Näytteissä havaittiin myrkytöntä Aphanizomenon-suvun sinilevää ja mahdollisesti myrkyllistä Dolichospermum-suvun sinilevää.

Jätteitä tai muuta poikkeuksellista (esim. luonnon rauta- tai mangaanibakteerin aiheuttamaa öljymäistä ainetta) havaittiin muutaman kerran rannoilla. Nämä siivottiin tai ne hävisivät rannoilta nopeasti.

Uimavesiluokitus

Helsingin suurten yleisten uimarantojen uimavesiluokitus päivitettiin uimakauden päätyttyä neljän uimakauden (2014 – 2017) vesinäytteiden perusteella. Uimarannat luokiteltiin erinomaisiksi (9), hyväksi (2) ja tyydyttäväksi (1). Uimavesiluokka nousi kolmella rannalla (Hietaranta, Lauttasaari ja Tuorinniemi). Muilta osin uimavesiluokat säilyivät ennallaan edelliseen vuoteen nähden.

UIMARANTA	UIMAVESILUOKKA 2016	UIMAVESILUOKKA 2017
Aurinkolahti	Hyvä	Hyvä
Hietaranta	Hyvä	Erinomainen
Iso Kallahti	Tyydyttävä	Tyydyttävä
Kallahdenniemi	Erinomainen	Erinomainen
Laajasalo	Erinomainen	Erinomainen



29.09.2017

Lauttasaari	Hyvä	Erinomainen
Marjaniemi	Erinomainen	Erinomainen
Munkkiniemi	Erinomainen	Erinomainen
Mustikkamaa	Erinomainen	Erinomainen
Pikkukoski	Hyvä	Hyvä
Rastila	Erinomainen	Erinomainen
Tuorinniemi	Hyvä	Erinomainen

Tiedottaminen ja raportointi

Kaikkien uimavesinäytteiden tulokset ja havainnot ovat nähtävillä Helsingin kaupungin Internet-sivuilla. Uimakauden aikana laadittiin lisäksi joka viikko uimarantoja ja merialueita koskeva lehdistötiedote. Ranta-valvojat päivittivät myös tehdyt sinilevähavainnot ulkoliikunta.fi -internetpalveluun.

Uimarantojen näytetulokset raportoitii YHTI-järjestelmän kautta keskusviranomaiselle (YHTI=terveydensuojelun, kuluttajaturvallisuuden ja tupakkavalvonnan yhteinen tietojärjestelmähanke). Muut raportit (esim. uimavesiluokat) toimitettiin Etelä-Suomen aluehallintoviraston kautta Terveyden ja hyvinvoinnin laitokselle (THL), joka toimittaa raportin koko Suomen uimavesien laadusta Euroopan unionille.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pertti Forss

Lisätiedot

Satu Wahlman, terveysinsinööri, puhelin: +358 9 310 31596
[satu.wahlman\(a\)hel.fi](mailto:satu.wahlman(a)hel.fi)

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote
Ympäristöterveysyksikkö

Tiedoksi

Ulkoilupalvelut



§ 49

Uima-allastilojen pintahygienia -projekti vuonna 2017

HEL 2017-009953 T 11 02 02 02

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti merkitä tiedoksi yhteenvedon vuonna 2017 toteutetusta uima-allastilojen hygieniaprojektista.

Helsingin kaupungin kaupunkiympäristön toimialan palvelut ja luvat - palvelukokonaisuuden ympäristöpalveluiden ympäristöterveys-yksikön terveydensuojelutiimi valvoo uima-allastilojen hygieniaa ja allasveden laatua terveydensuojelulain (763/1994) sekä sosiaali- ja terveysministeriön asetuksen (315/2002) mukaisesti.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pertti Forss

Lisätiedot

Satu Wahlman, terveysinsinööri, puhelin: +358 9 310 31596
satu.wahlman(a)hel.fi
Lotta Kivikoski, ympäristötarkastaja, puhelin: +358 9 310 31595
lotta.kivikoski(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote
Ympäristöterveysyksikkö

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Projektin tausta

Vuonna 2017 uudistetussa allasvesiasetuksen soveltamisohjeessa painotetaan aiempaa enemmän allas- ja märkätilojen siivouksen ja yleisen hygienian vaikutusta allasveden laatuun ja käyttäjien terveyteen. Toiminnanharjoittajalla on omavalvontavelvollisuus, johon kuuluu esimerkiksi tilojen pintahygienian valvonta aistinvaraisesti tai pintahygienia-



29.09.2017

näytteiden avulla. Kohteissa seurataan tilojen puhtautta ja siivouksen laatua pääsääntöisesti silmämääräisesti. Hygienianäytteitä otetaan satunnaisesti tai useimmissa kohteissa ei lainkaan.

Helsingin kaupungin kaupunkiympäristön toimialan palvelut ja luvat - palvelukokonaisuuden ympäristöpalveluilla ei ole tietoa helsinkiläisten uima-allastilojen pintahygienian tasosta, sillä vastaavanlaista pintapuhtauskartoitusta ei ole aiemmin tehty. Projektin tuloksia tullaan hyödyntämään allastiloihin kohdennettavassa viranomaisvalvonnassa.

Projektin tavoite

Projektissa selvitettiin Helsingissä sijaitsevien uima-allastilojen hygieniatasoa pintapuhtausnäytteiden sekä silmämääräisen arvioinnin avulla. Tulosten perusteella pyrittiin tunnistamaan allastilojen siivouksen kriittisiä pisteitä ja eri mikrobien esiintyvyyttä kohteiden pinnoilla. Tulosten perusteella otettiin kantaa myös ultraviolettilaisimen luotettavuuden pintapuhtauden arvioinnissa.

Projektin toteutus

Näytteenotto tapahtui 27.3. - 16.6.2017. Näytteet otettiin tarkastajien toimesta ja näytteet tutki MetropoliLab Oy.

Näytteenottokohteiksi valikoitui yhdeksän Helsingissä sijaitsevaa uimahallia ja yksi maauimala. Jokaisesta kohteesta otettiin pintasivelynäytteitä kymmenestä näytteenottopisteestä lukuun ottamatta maauimalaa, jonka ulkotiloista näytteitä ei otettu. Näin ollen tutkittuja näytteitä kertyi 98.

Näytteenottopisteet olivat seuraavat:

1. Istuintaso, naisten pukuhuone
2. Istuintaso, miesten pukuhuone
3. Kulkuväylä, miesten pesutila (lattiapinta)
4. Kulkuväylä, naisten pesutila (lattiapinta)
5. Lattiakaivon välitön läheisyys, miesten pesutila (lattiapinta)
6. Lattiakaivon välitön läheisyys, naisten pesutila (lattiapinta)
7. Saunan alin laude, miesten sauna
8. Saunan alin laude, naisten sauna
9. Kulkuväylä 1, allastilat (lattiapinta)
10. Kulkuväylä 2, allastilat (lattiapinta).

Näytteenotto tapahtui laboratorion sivelynäytteenotto-ohjeistuksen mukaisesti. Näytteet otettiin puhdistetuilta ja kuivilta pinnoilta ennen asiakkaiden pääsyä tiloihin.



29.09.2017

Pintahygienianäytteet toimitettiin laboratorioon, jossa niistä tutkittiin neljä muuttujaa: Pseudomonas aeruginosa, aerobisten mikrobien kokonaispesäkeluku, hiivat ja homeet. Laboratorio toimitti näytteiden testausselostet sähköpostilla ympäristöpalveluihin ja näytteenottokohteeseen tulosten valmistuttua.

Näytteenottojen lisäksi jokaisen kohteen allas-, sauna-, pesu- ja pukeutumistilojen puhtautta pyrittiin arvioimaan silmämääräisesti UV-lampun avulla.

Tulokset

Esiintyvät mikrobit

Tilojen pintahygieniaa heikensivät pääsääntöisesti kohonneet aerobisten mikrobien pitoisuudet. Aerobisten mikrobien osalta huonoksi luokiteltiin kaikkiaan 26 % (25 kpl), välttäväksi 16 % (16 kpl) ja hyväksi 58 % (57 kpl) näytteistä. Kohonneita hiivapitoisuuksia analysoitiin 14 näytteestä (14 % kaikista näytteistä). Hometta esiintyi vain yhdessä näytteessä, joka oli otettu huonokuntoiselta pinnalta pukeutumistilan istuintasolta. Muun muassa korva-, silmä- ja ihotulehduksia aiheuttavaa Pseudomonas aeruginosa -bakteeria ei todettu yhdessäkään tutkitussa näytteessä.

Puhtaanapidon kriittiset pisteet

Puhtaanapidon kannalta kriittisimmäksi pisteeksi todettiin pesutilojen lattiakaivojen ympäristö (60 % lattiakaivojen ympäristöstä otetuista näytteistä oli välttäviä tai huonoja, n=20). Saunan lauteilta otetuista näytteistä 50 % oli välttäviä tai huonoja (n=20). Allastilojen kulkuväyliltä otetuista näytteistä 44 % oli välttäviä tai huonoja (n=18), kun taas pesutilojen kulkuväylien lattiapinnoista otetuista näytteistä 40 % oli laadultaan heikentyneitä (n=20). Puhtaimpia tutkittuja pintoja olivat pukuhuoneiden istuintasot (15 % näytteistä välttäviä tai huonoja, n=20).

Kohteiden väliset erot

Kymmenestä näytteenottokohteesta yhden uimahallin pintahygieniasa ei ollut lainkaan huomautettavaa. Muissa kohteissa oli jonkin verran näytteenottopisteitä, joiden pintahygienia oli heikentynyt siitäkin huolimatta, että näytteet otettiin siivouksen jälkeen.

Tulosten perusteella on havaittavissa eroja kohteiden puhtaanapidon tasossa. Hyvä pintahygienia näyttää olevan yhteydessä kohteen siivouksen laadunvalvontaan. Kohteissa, joiden pintahygieniasa todettiin



olevan vähiten huomautettavaa, siivouksen laatua seurattiin aistinvaraisen arvioinnin lisäksi satunnaisin pintahygienianäyttein.

Pinnoiltaan epäpuhtaimman uimahallin näytteenottopisteistä 70 % oli laadultaan huonoja (n=10). Kohteessa siivouksen laatua seurattiin silmä määräisesti, mutta pintahygienianäytteiden ottoa kohteen omavalvontaan ei kuulunut.

Puhtauden arviointi UV-valaisimen avulla

Vertailtaessa ultraviolettilähdössä tehtyjä havaintoja pintahygienianäytteiden tuloksiin todettiin, ettei UV-valon perusteella voida päätellä pinnan hygieenistä laatua. UV-valossa havaitut poikkeamat voivat liian helposti olla esimerkiksi kalkkisaostumaa tai sauma-aine- tai pesuainejäämiä. Lisäksi paras tarkastelutulos UV-valolla saadaan täysin pimeässä tilassa, mikä käytännössä on usein mahdotonta järjestää. Näin ollen UV-valon käyttö tilojen puhtauden arvioinnissa on toissijaista.

Jatkotoimenpiteet

Helsingin kaupungin kaupunkiympäristön toimialan palvelut ja luvat - palvelukokonaisuuden ympäristöpalveluiden ympäristöterveys-yksikkö tulee tarkastuksillaan kiinnittämään erityistä huomiota projektissa mukana olleiden kohteiden tuloksiin ja puhtaanapitotoimenpiteisiin. Kohteita tullaan myös ohjeistamaan tilojen pintahygienian parantamiseen erillisellä kirjeellä.

Projektissa toteutettu yksittäinen näytteenotto antoi yleistettävää tietoa puhtaanapidon kriittisistä pisteistä (erityisesti märkätilojen lattiakaivojen ympäristö ja saunan lauteet). Kuitenkin kunkin kohteen siivouksen laadun seurantaan ja kehittämiseen vaaditaan säännöllisiä pintahygienianäytteenottoja. Tämän vuoksi kaikkia toimijoita ohjeistetaan aloittamaan säännölliset näytteenotot (erityisesti aerobiset mikrobit) pintahygienian seuraamiseksi. Siivouksen laadunvalvontaa varten on suositeltavaa laatia näytteenottosuunnitelma osana kohteen omavalvontaa. Lisäksi toiminnanharjoittajien tulee huolehtia, että allas- ja märkätiloja siivoavat ammattitaitoiset henkilöt. Siivoojien suositellaan osoittavan osaamisensa uima-allas- ja märkätilojen hygieniaosaamisestillään.

Toteutetussa projektissa oli mukana vain suuria kohteita, joiden puhtaanapito on pääsääntöisesti hyvin organisoitua ja ammattimaista. Tästä huolimatta pintahygieniasa havaittiin laatu poikkeamia miltei jokaisessa kohteessa. Helsingissä on kymmeniä pieniä uima-allas-tiloja, joiden puhtaanapito voi olla yksittäisten henkilöiden tai pienten toimijoiden vastuulla. Pienten ja suurten kohteiden puhtaanapitotoimenpiteet sekä siivouksen laadun valvonta voivat poiketa toisistaan, mikä puolestaan



29.09.2017

voi aiheuttaa eroavaisuuksia kohteiden hygieniassa. Vuonna 2018 onkin syytä jatkaa pintahygieneiprojektia valitsemalla näytteenottokohteiksi pieniä uima-allastiloja, joiden puhtaanapidon tasosta on syytä saada lisää tietoa.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pertti Forss

Lisätiedot

Satu Wahlman, terveystieteiden tohtori, puhelin: +358 9 310 31596
satu.wahlman(a)hel.fi
Lotta Kivikoski, ympäristötarkastaja, puhelin: +358 9 310 31595
lotta.kivikoski(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote
Ympäristöterveysyksikkö



29.09.2017

§ 50

Raakakakkujen mikrobiologinen laatu Helsingissä 2017

HEL 2017-009798 T 11 02 00

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti merkitä tiedoksi julkaisun Raakakakkujen mikrobiologinen laatu Helsingissä 2017 <http://www.hel.fi/static/liitteet/kaupunkiymparisto/julkaisut/julkaisu-06-17.pdf>.

Lisäksi kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää lähettää julkaisun tiedoksi Etelä-Suomen aluehallintovirastoon (PL 110, 00521 Helsinki) ja Elintarviketurvallisuusvirasto Eviraan (Mustialankatu 3, 00790 Helsinki).

Esittelijä

yksikön päällikkö
Riikka Åberg

Lisätiedot

Minna Ristiniemi, kaupungineläinlääkäri, puhelin: +358 9 310 31585
[minna.ristiniemi\(a\)hel.fi](mailto:minna.ristiniemi(a)hel.fi)

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote

Elintarviketurvallisuusvirasto

Etelä-Suomen aluehallintoviras-
to (Helsingin toimipaikka)

Otteen liitteet

Esitysteksti

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai
täytäntöönpano

Esitysteksti

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai
täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Helsingin kaupungin kaupunkiympäristön toimialan palvelut ja luvat - palvelukokonaisuuden ympäristöpalveluiden elintarviketurvallisuus-yksikkö toteutti vuonna 2017 projektin, jonka tarkoituksena oli selvittää



Helsingin alueen kahviloissa ja myymälöissä tarjoiltavien ja myytävien, ilman kuumennuskäsittelyä valmistettavien raakakakkujen hygieenistä laatua. Raakakakkujen raaka-aineina käytetään mm. pähkinöitä, manteleita, siemeniä, tuoreita tai kuivattuja hedelmiä tai marjoja sekä rasvoja ja sokereita tai siirappeja.

Raakakakkunäytteitä otettiin yhteensä 15 kappaletta 11 eri valmistajalta. Näytteenoton yhteydessä mitattiin kakkujen säilytys-, tarjoilu- tai myyntilämpötila. Näytteet pyrittiin tutkimaan valmistajan antamana viimeisenä käyttöpäivänä. Näytteistä tutkittiin alustava aistinvarainen laatu, *Bacillus cereus*, *Staphylococcus aureus* ja salmonella-bakteerit sekä hiivat ja homeet.

Näytteiksi otettujen raakakakkujen mikrobiologinen laatu oli hyvä yhdeksän näytteen osalta. Neljä näytettä arvioitiin laadultaan välttäväksi *Bacillus cereus*-bakteerien vuoksi, joka on todennäköisesti peräisin kakkujen raaka-aineista. *B. cereus*-bakteerien määrä oli näytteissä vähäinen, mutta pidempiaikainen säilyttäminen korkeammassa lämpötilassa saattaisi johtaa bakteerin lisääntymiseen raakakakussa.

Yhdestä näytteestä löytyi *Staphylococcus aureus*, joka voi siirtyä elintarvikkeeseen esimerkiksi valmistajan käsistä. Kohteesta otettu uusintanäyte oli laadultaan hyvä. Yhden näytteen homepitoisuus oli ohjearvoja korkeampi. Salmonellaa ei löytynyt yhdestäkään näytteestä, eikä yhdenkään näytteen hiivapitoisuus ollut ohjearvoja korkeampi.

Kakuista 12 oli valmistajan mukaan helposti pilaantuvia elintarvikkeita, jotka tulee säilyttää enintään 6 °C:ssa. Näistä kuusi säilytettiin lainsäädännön edellyttämässä alle 6 °C:n lämpötilassa ja viisi kakkua yli 6 °C:n lämpötilassa. Valmistajan ilmoittamat säilyvyysajat kakuille vaihtelivat yhdestä seitsemään vuorokauteen kakun valmistus- tai sulatusajankohdasta.

Tulosten perusteella raakakakkuvalmistajien tulisi kiinnittää huomiota kakkujen oikeisiin säilytys- ja tarjoilulämpötiloihin, kakkujen raaka-aineiden laatuun sekä kakkujen säilyvyysajan pitämiseen riittävän lyhyenä. Toimijoiden tulee tietää kakuille vaaditut säilytyslämpötilat ja varmistaa omavalvonnassa, että säilytysolosuhteet ovat vaatimusten mukaiset. Myös hyvä käsihygienia raakakakkujen raaka-aineita käsiteltäessä sekä kakuja valmistettaessa on tärkeää.

Valvonnassa tulee kiinnittää erityistä huomiota raakakakkujen säilytyslämpötiloihin, allergeenien ilmoittamiseen sekä säilyvyysaikoihin.

Esittelijä

yksikön päällikkö



29.09.2017

Riikka Åberg

Lisätiedot

Minna Ristiniemi, kaupungineläinlääkäri, puhelin: +358 9 310 31585
minna.ristiniemi(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote

Elintarviketurvallisuusvirasto

Etelä-Suomen aluehallintoviras-
to (Helsingin toimipaikka)

Otteen liitteet

Esitysteksti

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai
täytäntöönpano

Esitysteksti

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai
täytäntöönpano

Tiedoksi

Elintarviketurvallisuusyksikkö



29.09.2017

MUUTOKSENHAKUOHJEET

1

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Pöytäkirjan 37, 41, 48, 49 ja 50 §:t.

Tähän päätökseen ei saa hakea muutosta, koska päätös koskee asian valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Sovellettava lainkohta: Kuntalaki 136 §

2

VALITUSOSOITUS

Pöytäkirjan 38, 39, 40, 45, 46 ja 47 §:t.

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta

- se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa
- viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistaja ja haltija
- sellaisen kiinteistön omistaja ja haltija, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa
- kunta
- Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus, jos rakennusluvan mukainen rakentaminen merkitsee purkamislupaa edellyttävän valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävän rakennuksen purkamista.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun päätös on julkipanon jälkeen annettu.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.



29.09.2017

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
Postiosoite: Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI
Faksinumero: 029 56 42079
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5
Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, johon asiaa koskevat ilmoituksen valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisesta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.



29.09.2017

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi
Postiosoite: PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
Faksinumero: (09) 655 783
Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11–13
Puhelinnumero: (09) 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

3

OHJEET OIKAISUVAATIMUKSEN TEKEMISEKSI

Pöytäkirjan 42 §.

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen)
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksi-saannista.

Oikaisuvaatimuksen on saavuttava Helsingin kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi postitse, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.



29.09.2017

Mikäli päätös on annettu tiedoksi sähköisenä viestinä, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmen päivän kuluttua viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Helsingin kaupungin kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto.

Ympäristö- ja lupajaoston asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi
Postiosoite: Helsingin kaupungin kirjaamo
Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto
PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
Faksinumero: (09) 655 783
Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11–13
Puhelinnumero: (09) 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisena. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- päätös, johon oikaisuvaatimus kohdistuu
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella päätöstä halutaan oikaistavaksi
- oikaisuvaatimuksen tekijä
- millä perusteella oikaisuvaatimuksen tekijä on oikeutettu tekemään vaatimuksen
- oikaisuvaatimuksen tekijän yhteystiedot

Pöytäkirja



29.09.2017

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

4 VALITUSOSOITUS

Pöytäkirjan 43 ja 44 §:t.

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen. Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi

Postiosoite: Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI

Faksinumero: 029 56 42079

Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5

Puhelinnumero: 029 56 42000



29.09.2017

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeus perii muutoksenhakuasian käsittelystä 250 euron oikeudenkäyntimaksun. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.



29.09.2017

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi
Postiosoite: PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
Faksinumero: (09) 655 783
Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13
Puhelinnumero: (09) 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

5

OHJEET OIKAISUVAATIMUKSEN TEKEMISEKSI

Pöytäkirjan 44 §.

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen)
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksaannista.

Oikaisuvaatimuksen on saavuttava Helsingin kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi postitse, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi sähköisenä viestinä, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmen päivän kuluttua viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä,



29.09.2017

joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Helsingin kaupungin kaupunkiympäristölautakunta.

Oikaisuvaatimusviranomaisen asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi

Postiosoite: PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI

Faksinumero: (09) 655 783

Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13

Puhelinnumero: (09) 310 13700 (Yleishallinto)

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisena. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- päätös, johon oikaisuvaatimus kohdistuu
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella päätöstä halutaan oikaistavaksi
- oikaisuvaatimuksen tekijä
- millä perusteella oikaisuvaatimuksen tekijä on oikeutettu tekemään vaatimuksen
- oikaisuvaatimuksen tekijän yhteystiedot

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.



29.09.2017

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto

Silvia Modig
puheenjohtaja

Päivi Korkeakoski
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirja tarkastettu

Lilja Tamminen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu.

Pöytäkirja on pidetty nähtävänä yleisessä tietoverkossa osoitteessa
www.hel.fi 10.10.2017.