

VUOROVAIKUTUSRAPORTTI

Jollaksen suunnitteluperiaatteet, Laajasalo

**Vuorovaikutusraportin sisältö**

Vuorovaikutusraportissa esitetään yhteenvedot suunnitteluperiaatteiden valmisteluajana saaduista kannanotoista, mielipiteistä, muistutuksista ja lausunnoista (huomautukset) sekä vastineet niihin.

Jäljennökset kaikista suunnitteluperiaatteiden valmisteluajana saaduista kannanotoista, mielipiteistä, muistutuksista ja lausunnoista ovat nähtävissä Helsingin kaupungin kirjaamossa, käyntiosoite: Kaupungintalo, Pohjoisesplanadi 11–13.

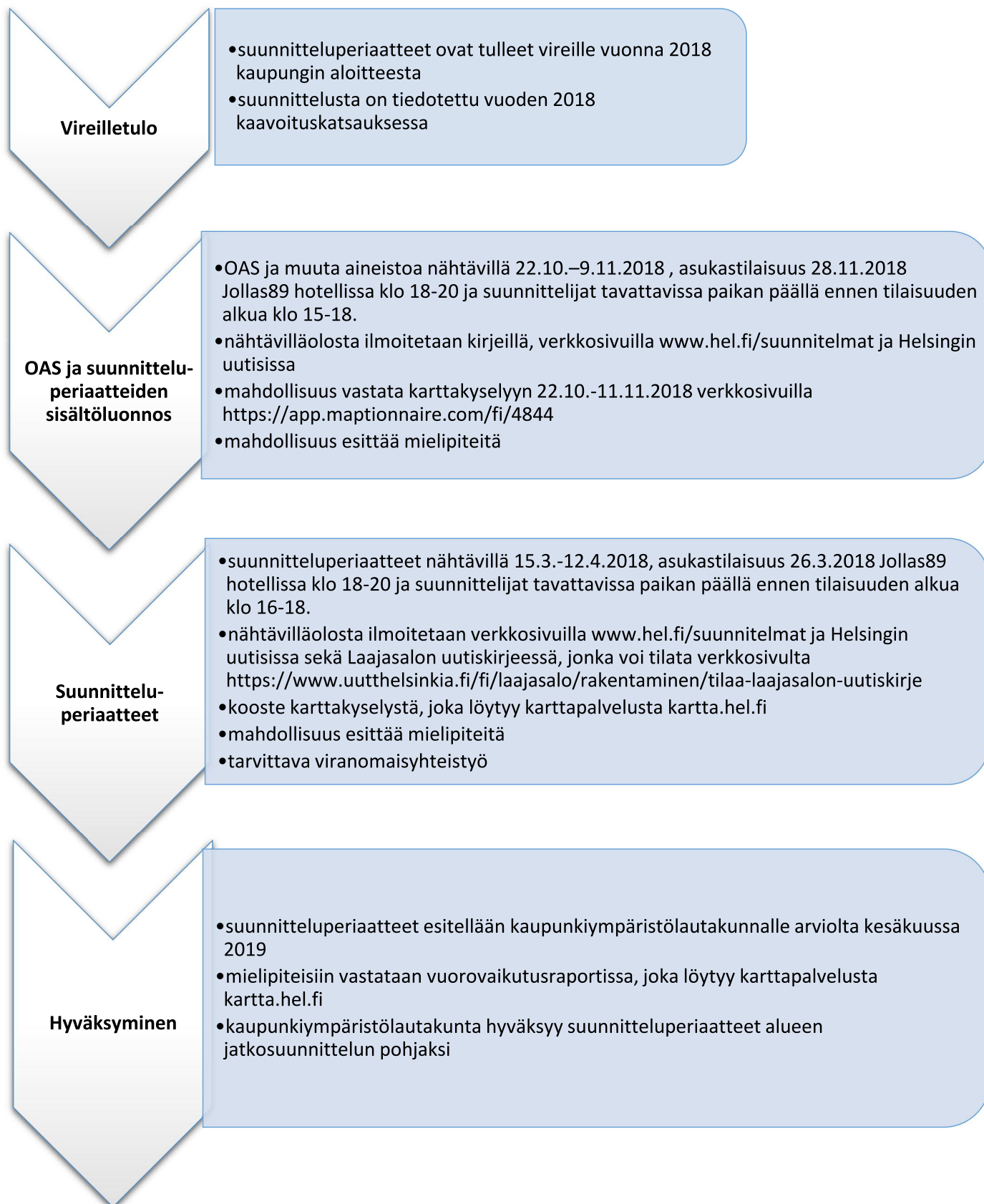
Mielipiteen tai muistutuksen esittäjä on tarvittaessa ilmaistu koodein, kun kyseessä on yksityishenkilö. Koska henkilötietojen ja henkilörekisterin esittämistä avoimessa verkossa rajoittavat henkilötietolaki ja laki vi-

ranomaistoiminnan julkisuudesta, ei koodien selitystä yksityishenkilöiden osalta ole julkaistu vuorovaikutusraportin internet-versiossa. Koodien selitys on nähtävissä Helsingin kaupungin kirjaamossa.

LIITE

Asukastilaisuuden 28.11.2018 muistio
Asukastilaisuuden 26.3.2019 muistio
Yhteenveto asukkaille tehdystä karttakyselystä

Suunnitteluperiaatteiden eteneminen



YHTEENVEDOT ESITETYISTÄ HUOMAUTUKSISTA JA VASTINEET NIIHIN

Osallistumis- ja arviointisuunnitelman sekä suunnitteluperiaatteiden valmisteluaineiston nähtävilläolo 22.10.–9.11.2018

Yhteenveto viranomaisten kannanotoista

Viranomaisten kannanotot osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä valmisteluaineistosta kohdistuivat kulttuuriympäristöön, liikennejärjestelyihin sekä teknisen huollon verkostoon.

Kaupunginmuseo otti kantaa Jollaksen kulttuuriympäristön arvojen huomiointiin ja selvittämistarpeeseen. **HSL** totesi joukkoliikenteen kehittämisen olevan keskeistä alueen täydennysrakentamisessa. **Puolustusvoimat** totesi, ettei Santahaminan ampumamelualueelle tule esittää uudisrakentamista tai muuta melulle herkkää toimintaa sekä esitti huolensa lisääntyvän asukasmäärän vaikutuksesta liikennejärjestelyihin. **HSY** totesi, että vesihuollon ja johtosiirtojen tarve sekä tilavaraukset tulee huomioida suunnittelussa. **Museovirasto** totesi Helsingin kaupunginmuseon antavan asiasta lausunnon.

Kannanotoissa esitetyt asiat on otettu huomioon suunnittelutyössä siten, että suunnitteluperiaatteiden täydennysrakentamista ohjaava osuus ei koske Santahaminan raskaiden aseiden ampumatoiminnan melualueella sijaitsevia korttelialueita: melualueelle ei ole osoitettu uusia asuntoja mahdollistavaa täydennysrakentamista. Suunnitteluperiaatteisiin merkitty Santahaminan raskaiden aseiden melualueerajaus perustuu Puolustusvoimien ja meluselvityksen laatineen konsultin huhtikuussa 2019 yhteistyössä tekemään tarkistukseen melualueerajauksen tulkinasta. RKY-alueen läheisyydessä sijaitseva Tonttuvuori on osoitettu selvitysalueeksi.

Asukasmäärien kasvusta johtuva liikenteen lisääntyminen on huomioitu liikennesuunnittelun pohjana olevissa ennustemalleissa. Liikkumista ohjataan nykyistä enemmän joukkoliikennepalveluihin tukeutuvaan liikkumiseen. Kruunusillat hankkeen mukaisten raitioteiden ja nykyisten bus-silinjoiden kehittäminen muodostavat joukkoliikennepalvelun rungon. Myöhemmin on mahdollista rakentaa myös raitioliikennettä palvelevia raidejärjestelmiä Herttoniemen ja Roihupellon suuntaan. Näille raidejärjestelyille suunnitellaan tilavarauksia uusien liikennejärjestelyiden suunnittelun ja asemakaavoituksen yhteydessä. Myös jalankulun ja pyöräliikenteen edellytyksiä parannetaan merkittävästi.

Kannanotot osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä valmisteluaineistosta saatiin seuraavilta asiantuntijaviranomaisilta:

- Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymä (HSL)
 - Helsingin seudun ympäristöpalvelut (HSY) vesihuolto
 - Museovirasto
-

- kaupunginmuseo
- Puolustusvoimat

Vastineet viranomaisten kannanottoihin

Kulttuuriympäristön arvot

Kaupunginmuseo toteaa, että esitetty uusi rakennusoikeuden ja asukasmäärän lisäys on ristiriidassa alueen kulttuuriympäristön olemassa olevien arvojen kanssa. Yleiskaavassa korttelitehokkuudella 0,4–1,2 osoitettu Tonttuvuoren maankäytön muutosalue sijoittuu RKY-alueen välittömään läheisyyteen ja maakunnallisesti merkittävän aluerajauksen sisälle. Näin radikaali muutos ei kaupunginmuseon näkemyksen mukaan ole Jollaksen erityispiirteiden vahvistamista tukevaa eikä siksi suositeltavaa. Lisäksi Jollaksentien pienpiirteisen historian myötä muodostuneen ympäristön tulisi jatkossakin olla alueen kehittämisen lähtökohta.

Kaupunginmuseo toteaa myös, että Jollaksen kulttuuriympäristön olemassa olevien arvojen tunnistamisen kannalta ongelmallista on asiantuntevan inventointiaineiston puuttuminen 1940-luvun jälkeen valmistuneen rakennusperinnön osalta. Tulevan suunnittelun ja täydennysrakentamisen kannalta myös nuoremman rakennuskannan arvojen selvittäminen olisi tärkeää, erityisesti inventoinnin tekeminen täydennysrakentamisen kohteena olevien Laajasalontien ja Jollaksentien ympäristöjen osalta olisi suositeltavaa.

Vastine

Suunnitteluperiaatteiden sisältöluonnoksessa esitetty alustava rakentamisen määrä perustui Helsingin yleiskaavan mitoitukseen. Yleiskaavassa esitetty Tonttuvuoren rakentamisalue on suunnitteluperiaatteissa osoitettu selvitysalueeksi, jonka tulevaisuuteen ei suunnitteluperiaatteilla oteta kantaa. Muiden alueiden tarkempi mitoitus ja rakentamisen määrä sekä niiden sovittaminen kulttuuriympäristön arvoihin ratkaistaan asemakaavoituksen yhteydessä. Asemakaavoituspalvelu on tehnyt keväällä 2019 alustavaa inventointia alueen vuosina 1940-1960 rakennetuista rakennuksista, varsinaisesti tarvittavat kulttuuriympäristön inventoinnit tehdään asemakaavoituksen yhteydessä. Katuverkkoon ei ole suunnitteilla merkittäviä muutoksia Jollaksen alueella. Uusien tonttien osalta katuverkkoa täydennetään tarvittavien yhteyksien saamiseksi.

Liikenne

HSL toteaa, että täydennysrakentamiskohteena alue on haastava, sillä Jollaksen kaukainen sijainti työpaikoista ja palveluista synnyttää liikkumistarvetta alueen ulkopuolelle. Nykyinen Jollaksen yksityisautoiluun perustuva liikkuminen ei ole seudun MAL-tavoitteiden mukaista, lisäksi

yksityisautoiluun tukeutuva järjestelmä asettaisi haasteita Herttoniemeen suuntautuvan katuverkon välityskyvyille. Joukkoliikenteen kehittäminen edellyttää bussiliikenteelle sujuvaa katuverkkoa Jollaksen suunnittelualueelta Herttoniemeen asti, lisäksi tulee varmistua Herttoniemessä riittävästä terminaalikapasiteetista busseille. HSL pitää kannatettavana asukkaiden liikkumistarpeiden, tottumusten sekä muutospotentiaalain selvittämistä.

HSL toteaa, että joukkoliikenteen houkuttelevuuden parantaminen vuoromääriä lisäämällä on mahdollista, mikäli asukasmäärä on riittävän suuri tiheään liikenteen tarjoamiseksi. Taloudellisuuden kannalta olisi hyvä, että asutus olisi tavoitettavissa yhdellä bussilinjalla. Jollaksen joukkoliikenteen kysyntä on tulevaisuudessakin todennäköisesti ruuhkapiennoista, minkä vuoksi vuorovälit ruuhka-aikojen ulkopuolella eivät todennäköisesti olisi kovin tiheitä. Suunnittelussa tulee huolehtia myös kävelyn ja pyöräilyn houkuttelevuudesta erityisesti lähipalvelujen osalta. HSL on mielellään mukana suunnittelun edetessä.

Puolustusvoimat esittää huolensa liikennejärjestelyiden sujuvuudesta, esitetty asukasluku yhdessä Laajasalon muun täydennysrakentamisen kanssa voi aiheuttaa liikenteellisiä haasteita Puolustusvoimien toiminnalle Santahaminassa.

Vastine

Täydennysrakentamisen painopiste on selkeästi joukkoliikennepalveluun tukeutuva nykyisen bussireitin palvelualueella. Bussiliikenteen tarjontaa on mahdollista HSL:n toimesta lisätä. Bussiliikenteen mahdollinen järjestäminen myös Jollaksentien loppupäähän ei ole poissuljettua vaikakaan suunnitteluperiaatteiden mukaiset muutokset eivät sitä erityisesti myöskään tue, kysynnän kasvun ollessa melko vähäistä. Suunnittelualueen eteläosiin Santahaminan ampumamelulle altistuvalla alueella joukkoliikenteen järjestämisen edellytykset ovat pohjoisosia heikommat. Sinne ei myöskään osoiteta merkittävää uutta maankäyttöä, joka synnyttäisi tarpeen järjestää nykyistä suurempaa joukkoliikennepalvelua. Suunnitteluperiaatteiden mukaiset ratkaisut tukevat joukkoliikenteeseen perustuvan liikkumisen edellytyksiä.

Santahaminan ampumatoiminnan melualue

Puolustusvoimat pitää tärkeänä, että Jollaksen kehittämisessä Santahaminan ampumatoiminnan melu huomioidaan siten, että melualueelle ei osoiteta uutta asutusta tai muuta melulle herkkää toimintaa. Suunnitteluperiaatteiden sisältöluonnoksessa on esitetty vetovoimakohteita, joista osa sijoittuu myös melualueelle. Ampumatoiminnan melu kuuluu ajoittain myös melualueen ulkopuolisille alueille, joten rakentamisen osalta on tärkeää kiinnittää huomioita rakennusten määrään ja sijoitteluun.

Puolustusvoimat toteaa päivittävänsä vuoden 2018 loppuun mennessä Santahaminan ampumatoiminnan melualuerajauksen vastaamaan 1.1.2018 voimaantullutta valtioneuvoston asetusta koskien mm. raskaiden aseiden melun ohjearvoa alueidenkäytön suunnittelussa.

Vastine

Suunnitteluperiaatteet-työssä on huomioitu Puolustusvoimien Helsingin kaupunkiympäristölle toimittama uusi Santahaminan raskaiden aseiden melualuerajaus siten, että uusia asuntoja mahdollistavaa täydennysrakentamista on osoitettu vain melualueen ulkopuolelle. Melualueelle sijoittuvat virkistystoiminnot ovat jo olemassa olevia toimintoja ja / tai voimassa olevien asemakaavojen mukaisia. Santahaminan toiminnan raskaiden aseiden melun vaikutuksia Jollaksen alueen suunnitteluperiaatteisiin on käsitelty Helsingin kaupunkiympäristön ja Puolustusvoimien välisessä neuvottelussa 4.4.2019. Suunnitteluperiaatteisiin merkitty melualuerajaus perustuu Puolustusvoimien ja meluselvityksen laatineen konsultin neuvottelun jälkeen yhteistyössä tekemään tarkistukseen melualuerajauksen tulkinnaista. Neuvottelussa todettiin, että melualueella olemassa olevien rakennusten peruskorjaaminen ja laajentaminen on mahdollista.

Teknisen huollon verkostot

HSY toteaa, että suunnittelun yhteydessä tulee selvittää uuden vesihuollon ja johtosiirtojen tarve sekä tilavaraukset. Vesihuoltolinjat tulee pääsääntöisesti sijoittaa yleisille alueille. Jos maankäytön muutokset aiheuttavat merkittäviä muutoksia olemassa oleville vesihuoltojärjestelmille, tulee ratkaisuja miettiä yhdessä HSY:n kanssa.

Puolustusvoimat pyytää huomioimaan Puolustusvoimien käytössä olevat kaapelit rakennusjärjestyksissä ja rakennuslupia myönnettäessä. Mahdolliset kustannukset esim. kaapeleiden siirrosta tai suojaamisesta on kohdennettava muutoksen aiheuttajalle.

Vastine

Vesihuolto- ja kaapeliverkoston mahdolliset muutostarpeet selvitetään asemakaavoituksen yhteydessä. Rakennusjärjestys- ja rakennuslupa-asiat eivät kuulu suunnitteluperiaatteet-työn sisältöön.

Yhteenveto mielipiteistä

Mielipiteet osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä valmisteluaineistosta kohdistuivat täydennysrakentamiseen ja sen mitoitukseen, kulttuuriympäristön ja luontoarvojen säilyttämiseen, virkistysalueiden kehittämiseen, rantareittien linjaukseen ja liikennejärjestelyihin. Mielipiteet on otettu huomioon suunnittelutyössä siten, että suunnitteluperiaatteissa on omina periaatteinaan käsitelty mm. täydennysrakentamisen periaatteita, kulttuuriympäristöä, luontoarvoja, virkistysalueita ja liikennetarkaisuja. Kulttuuriympäristön arvot huomioidaan tarkemmassa suunnittelussa, keskeiset virkistysalueet säilyvät, rantareitin ja sitä täydentävän virkistysreitin linjausta on tarkistettu mielipiteiden perusteella, tärkeimmät luontoarvot turvataan ja Tonttuvuori on osoitettu selvitysalueeksi, jonka tulevaisuuteen suunnitteluperiaatteilla ei oteta kantaa.

Kirjallisia mielipiteitä saapui 27 kpl.

Vastineet mielipiteisiin aihepiireittäin

Kaupungin strategia (Laajasalon pienkiinteistöyhdistys ry, Mi14)

Rakentamista eteläisille luonnontilaisille niemenkärjille pidetään kaupungin strategioiden vastaisena. Alueen kehittämistä halutaan jatkettavan nykyisen tilanteen pohjalta saaristolaisidentiteettiä vaalien.

Vastine

Täydennysrakentamisen tehostaminen on Helsingin kaupunkistrategian mukaista. Suunnitteluperiaatteiden laatimista on ohjannut Helsingin yleiskaava (2016), jossa on osoitettu uusia rakentamisen alueita mm. Jollakseen. Suunnitteluperiaatteiden tavoitteena on myös vahvistaa Jollaksen merellisyyttä.

Täydennysrakentaminen (Laajasalon pienkiinteistöyhdistys ry, Laajasalo-Degerö Seura ry, Mi4, Mi10, Mi13, Mi14, Mi17, Mi18, Mi20, Mi21, Mi22, Mi23, Mi24)

Suunnitteluperiaatteiden sisältöluonnoksessa esitettyä 3000–9000 asukkaan mitoitusta pidetään ylimitoitettuna. Mitoituksen katsotaan johtavan jo rakennetun kaupunginosan purkamiseen, uuden tiiviin kerrostaloalueen rakentamiseen sekä virkistysalueiden ja kulttuuriympäristön arvojen tuhoutumiseen.

Jollasta halutaan kehitettävän väljänä pientaloalueena. Mielipiteissä esitetään, että nykyisten asemakaavojen mukainen rakentaminen tulisi ottaa mitoituksen ja jatkosuunnittelun lähtökohdaksi tai että rakennustehokkuutta nostetaan vain maltillisesti. Osa mielipiteen jättäjistä toteaa jo poikkeusluvilla haettavan 0,25:n tehokkuuden aiheuttavan monenlaisia

ongelmia jo rakennetuilla tonteilla, toisaalta korkeintaan 0,4 tehokkuutta pidetään mahdollisena. Esille tuodaan myös, että pormestarin asukasillassa vuonna 2017 kaupunkiympäristön edustaja on todennut Laajasalon pientaloalueiden säilyvän pientaloalueina myös uuden yleiskaavan myötä, minkä katsotaan olevan ristiriidassa suunnitteluperiaatteiden lähtökohtien kanssa.

Erikseen mainittuja alueita, joilla täydennysrakentamista vastustetaan: Puuskaniemi, Puuskaniementien ja Puuskakujan välinen alue, Itäniitynniemi, Tonttuvuori, Hämeenapajantien ympäristö.

Vastine

Suunnitteluperiaatteiden sisältöluonnoksessa esitetty 3 000–9 000 uuden asukkaan mitoitus on asemakaavoitusta ohjaavaan Helsingin yleiskaavaan (2016) mukainen. Lopullisiin suunnitteluperiaatteisiin laskennallinen asukasluku tarkentui 3 500–6 700 uuteen asukkaaseen. Helsingin yleiskaava on pitkän tähtäimen strateginen suunnitelma, joka tähtää vuoteen 2050. Yleiskaavassa valtaosa Jollaksesta on osoitettu asuntovaltaiselle rakentamisella tehokkuusluvulla pääosin alle 0,4 ja osittain tehokkuusluvulla 0,4–1,2.

Suunnitteluperiaatteissa on tutkittu alustavasti yleiskaavan mukaista mitoitushaarukkaa, mutta lopullisesti tarkoituksenmukainen ja Jollaksen alueelle sopiva uusi rakentamisen määrä ja laajuus ratkaistaan asemakaavoituksella. Asemakaavoituksessa otetaan huomioon riittävien virkistysalueiden säilyttäminen ja kulttuuriympäristöarvot.

Huomattava osa suunnittelualueesta on yksityisomistuksessa, joten toteutuvaan uuteen rakentamisen määrään ja asukaslukuun vaikuttavat merkittävästi myös kiinteistönomistajien kiinnostus täydennysrakentamiseen ja omistamiensa tonttien kehittämiseen, yleiskaava tai suunnitteluperiaatteet eivät velvoita yksityisiä kiinteistönomistajia tehostamaan tontinkäyttöä. Mielenpitoissa esitetystä vastustamisesta huolimatta alueen asukkaat myös kannattavat täydennysrakentamisen edistämistä ja tehokkuuden nostamista alueella, mikä käy ilmi sekä asukaskyselyn vastauksista, että useista suorista yhteydenotoista asemakaavapalveluun. Alueelta tulee myös useita poikkeamispäätöshakemuksia, mikä kertoo osaltaan siitä, että nykyinen asemakaavavaranto on riittämätön. Jollaksessa keskimääräinen asemakaavoitettu tonttitehokkuus on $e=0,2-0,24$, kun koko Helsingin alueella pientaloalueiden keskimääräinen asemakaavoitettu tonttitehokkuus on $e=0,25-0,29$.

Täydennysrakentaminen yksityisomistuksessa olevalla kiinteistöllä (Mi1, Mi16)

Mielipiteissä toivotaan asuntorakentamista kiinteistöille, jotka voimassa olevassa asemakaavassa on merkitty suojelualueeksi (SL-k). Suunnitteluperiaatteiden sisältöluonnoksessa kiinteistöt on merkitty luontokohde-merkinnällä, minkä esitetään olevan ristiriidassa yleiskaavan asuntovaltaisen korttelialuumerkinnän kanssa.

Vastine

Kyseiset kiinteistöt on voimassa olevassa asemakaavassa merkitty pääosin luonnon- ja maisemansuojelualueeksi, joka on varattu kunnan tarpeisiin. Alueella ei saa suorittaa toimenpiteitä, jotka saattavat vaikuttaa haitallisesti luonnon- ja maisemasuojelun kannalta. Yksi kiinteistöistä on asemakaavoitettu osittain maisemansuojelualueeksi, jota tulisi hoitaa puoliavoimena alueena. Kiinteistöihin rajautuva Itäniityn laakso on rauhoitettu luonnonsuojelualue. Lisäksi kiinteistöillä on kulttuuriympäristön arvoja.

Yleiskaavan ruuduista muodostuvat alueet kuvaavat maankäytön pääkäyttötarkoitusta, eikä alueilla ole tarkkaa rajaa. Yleiskaavamääräysten mukaan suunnittelussa on huomioitava maisema- ja kulttuuriympäristöarvot, luonnon monimuotoisuuden kannalta arvokkaat alueet ja turvattava luonnonarvojen säilyminen. Suunnitteluperiaatteiden sisältöluonnoksessa kiinteistöille osoitettu luontokohdemerkintä ei ole ristiriidassa yleiskaavan kanssa, sillä voimassa olevan asemakaavan perusteella kiinteistöillä on maisema- ja kulttuuriympäristöarvoja.

Tonttuvatuuori (Mi8, Mi12, Mi13, Mi15, Mi19, Mi20)

Tonttuvatuuorta pidetään keskeisenä virkistys- ja viheralueena, jota toivotaan geologisten arvojensa vuoksi suojeltavaksi rakentamiselta kokonaan tai ainakin rakentamisen rajoittamista minimiin alueen erityispiirteet mm. hiidenkirnut huomioiden.

Vastine

Tonttuvatuuorelle alustavasti esitetty rakentaminen on voimassaolevan yleiskaavan mukaista. Suunnitteluperiaatteiden sisältöluonnoksessa Tonttuvatuuori oli osoitettu maankäytön muutosalueeksi, joilla tutkitaan yleiskaavassa osoitettujen laajempien maankäytön muutosalueiden maankäyttöperiaatteita. Hyväksyttävissä suunnitteluperiaatteissa Tonttuvatuuori on merkitty selvitysalueeksi, jonka tulevaisuuteen suunnitteluperiaatteilla ei oteta kantaa.

Jollas Instituutin ympäristö (Mi22)

Jollas Instituutin aluetta toivotaan kaavoitettavan väljästi nykyisen rakennuksen paikalle korkeintaan kolmekerroksista rakentamista säilyttäen näkymät Jollaksentieltä Porvariskuninkaan puistoon uimarannalle.

Vastine

Yleiskaava mahdollistaa alueelle asuntovaltaista rakentamista tehokkuusluvulla 0,4–1,2. Suunnitteluperiaatteissa alue on merkitty selvitys-alueeksi. Instituutin alue sijaitsee Santahaminan ampumatoiminnan melualueella, eikä täydentäminen asuinkäyttöön ole mahdollista.

Kulttuuriympäristö (Laajasalon pienkiinteistöyhdistys ry, Laajasalo-Degerö Seura ry, Mi14, Mi23)

Kulttuurihistoriallisten arvojen säilyminen aiheuttaa huolta, erikseen mainitaan Itä-Jollaksen RKY-alueen huvila-asutuksen ja Tonttuvuoren rakentamisen suhde.

Vastine

Kulttuuriympäristön arvot on huomioitu yleispiirteisellä tasolla suunnitteluperiaatteissa. Tarkempi mitoitus ja rakentamisen määrä sekä niiden yksityiskohtainen sovittaminen kulttuuriympäristön arvoihin ratkaistaan asemakaavoituksen yhteydessä.

Luontoarvot (Laajasalon pienkiinteistöyhdistys ry, Laajasalo-Degerö Seura ry, Helsy, Mi8, Mi17, Mi22)

Suunnittelualueen luontoarvojen ja eläinten kulkuyhteyksien säilyminen huolettavat. Jollaksen luontoa, metsää ja maisemaa toivotaan suojeltavan ja säilyttävän sellaisenaan. Metsäalueille kohdistuvat rakentamisalueet esitetään poistettavaksi luonto- ja maisema-arvojen sekä viheryhteyksien säilyttämisen vuoksi. Jollaksen poikki kulkeva ekologinen runkoyhteys esitetään turvattavaksi. Myös niityt sekä kartanon ympäristön vanha puusto halutaan kartoitettavaksi ja turvattavaksi. Niittyjen säilyttäminen tulisi liittää suunnitteluperiaatteisiin.

Helsyn mielipiteessä esitetään, että Jollaksessa tulisi tehdä metsien arvojen kartoitus, sillä kartoitus ei nyt kata kaikkia metsiä vaan useat METSO-kriteerit täyttävät metsät ovat luokkaa alempana kuin niiden pitäisi olla. Helsyn mukaan asemakaavavaiheessa olisi mm. metsien kohdalla perusteita SL- ja luo-merkinnöille.

Vastine

Luontotietojärjestelmän ja metsätietojärjestelmän tiedot metsäluonnosta ovat riittävän kattavat. Ekologisten yhteyksien (metsäisen ja puustoisien verkoston) osalta tärkeänä tavoitteena on jatkossa ylläpitää yhteyksiä.

Virkistysmetsien hoitoperiaatteiden mukaisella hoidolla Metso-kriteereiden mukaisten alueiden pinta-ala laajenee ja arvoluokka nousee, jolloin inventointitietojen ohjaava vaikutus vähenee.

Suunnitteluperiaatteiden sisältöluonnoksessa esitetyt täydennysrakentamisen alueet ovat Helsingin yleiskaavan (2016) mukaisia.

Virkistysalueet (Mi2, Mi6, Mi7 Mi13, Mi22)

Useassa mielipiteessä toivotaan viheralueiden säilyttämistä ja niiden parempaa hoitoa. Erikseen toivotaan Jollaksen kartanoalueen kehittämistä virkistyskäyttöön yhdessä Porvariskuninkaanpuiston ja Matosaaren kanssa, Porvariskuninkaan uimarannan ympäristön kohentamista, Matosaaren säilyttämistä rakentamattomana, yleisölle avoimena retkikohteenä sekä Jollaksenlahden ruoppaamista.

Porvariskuninkaan uimarannan todetaan olevan mitoitukseltaan riittämätön jo nykyiselle käyttäjämäärälle. Uimarannalle toivotaan omaa aluetta kanooteille, kuntoilulaitteita ja leikkipaikkaa sekä lisää pysäköintipaikkoja sekä autoille että pyörille.

Vastine

Jollaksen kartanoalueen, Porvariskuninkaanpuiston ja Matosaaren kulttuurihistorialliset ja virkistykselliset arvot on huomioonotettu suunnitteluperiaatteita laadittaessa. Näitä Jollaksen ja Laajasalon vetovoimakohteita tullaan kunnostamaan lähivuosina.

Suunnitteluperiaatteet ovat luonteeltaan yleispiirteisiä; virkistysalueiden tarkempi suunnittelu tehdään myöhemmässä suunnitteluvaiheessa.

Rantareitit (Helsy, Mi2, Mi5, Mi8, Mi9, Mi11, Mi12, Mi13, Mi15, Mi17, Mi18, Mi19, Mi229)

Jollaksen rannoille pääsyn helpottaminen ja esitetyt rantareittilinjaukset aiheuttavat paljon huolta. Helsyn mukaan rantaan pääsemisen parantaminen lisää rantakasvillisuuden kulumista sekä häiriöitä lepakoille ja vesilinnuille.

Jollaksen pohjoisrannan rantareitin pelätään heikentävän metsien ja rannan luontoarvoja, viereisen Hepokalliontien alueen asukkaiden asuinym-

päristöä sekä lisäävän turvattomuutta. Myös merenpinnan todetaan nousevan toisinaan varsin korkealle, minkä katsotaan estävän reitin rakentamisen.

Myös Itäniitynniemeen, Sateenvarjokallion itäpuolen rinteelle ja rantametsään esitetty ulkoilureitti aiheuttaa huolta luonnonarvojen ja turvallisuuden vuoksi. Helsyn mukaan alueella sijaitsee 1. luokan METSO-metsää. Osittain reitti on merkitty kulkemaan Sateenvarjokalliolla sijaitsevan huvilan pihapiirin kautta sekä yksityisomistuksessa olevan yhteiskäyttöisen tontin kautta. Yhteiskäyttöisellä tontilla sijaitsee sauna lähellä veden rajaa. Asukkaiden mielestä saunan ja rannan väliin ei mahdu kulkureittiä, ja reitti olisi myös toisinaan veden alla. Mielipiteen esittäjät ilmaisevat huolensa rantojen jyrkkyydestä ja mahdollisen reitin sovittamisesta maisemaan sekä sen vaikutuksesta kotirauhaan. Mielipiteissä esitetään, että Itäniitynniemi tulisi jättää kokonaisuudessaan Itäniityn lähialueen asukkaiden käyttöön tai jos reitti päähän tarvitaan, tulisi se linjata Tonttuvuorentieltä Poikasaartentien kautta nykyistä polkuverkostoa hyödyntäen.

RKY-alueeseen sisältyvälle Välskärinkalliolle ei ole olemassa virkistysreittiä, eikä sellaista tulisi usean mielipiteen mukaan suunnitella, sillä reittiä pidetään ristiriitaisena RKY-arvojen kanssa. Suojeltujen kesähuvila-asutusten pihapiirien läpi kulkevan reitin ja yleisen virkistyskäytön lisäämisen pelätään vaarantavan huviloiden suojeluarvot sekä yksityisten omistajien rakennussuojeluintressit. Mielipiteen esittäjien mukaan Välskärinkallio ei myöskään kestä virkistyskäytöstä seuraavaa käyttöpainetta, toisaalta todetaan, että Välskärinkallioiden virkistyskäyttö on turvattava.

Rantoja kiertävät ulkoilureitit saavat toisaalta myös kannatusta. Rantareitin rakentamista Porvariskuninkaan puistosta eteenpäin toivotaan pyöräilyn ja kävelyn edistämiseksi.

Vastine

Suunnitteluperiaatteissa esitetty rantareittilinjaus on periaatteellinen ja reitin tarkka linjaus tullaan tutkimaan jatkosuunnittelussa, jossa otetaan huomioon maisemalliset, ekologiset ja toiminnalliset näkökulmat.

Helsingin rantareitin pisimmät puuttuvat jaksot ovat Laajasalossa, mm. Hevossalmen ja Jollaksen kohdilla. Vaikka alueet on kaavoitettu viheralueiksi ja kaavoissa on osoitettu virkistysyhteys, niin yhtenäinen rantareitti puuttuu. Käytännössä tämä on tarkoittanut, että merellisestä sijainnista huolimatta Laajasalossa on monin paikoin ollut vaikea päästä rantaan.

Liikenne ja pysäköinti (Laajasalon pienkiinteistöyhdistys ry, Laajasalo-Degerö Seura ry, Mi13, Mi14, Mi15, Mi20, Mi24)

Laajasalon ja Jollaksen liikennekehitys aiheuttaa yleisesti paljon huolta. Kruunuvuoren sillan pelkkine raitiovaunuineen ei katsota ratkaisevan liikenneongelmaa, sillä raitiotielinjaus palvelee vai pientä osaa laajasalolaisia. Laajasalon raitiotie esitetään jatkettavaksi Yliskylästä Herttoniemeen ja Roihupeltoon metroon ja Jokeri-rataan liittyen, jolloin se palvelisi kaikkia seudun asukkaita. Myös metroyhteyttä kantakaupunkiin Laajasalosta Santahaminan ja Suomenlinnan kautta esitetään.

Jollaksen liikenteen lisäämiseen turvallisesti ei katsota olevan mahdollista katuverkon ollessa mitoitettu hyvin vähäiselle liikenteelle. Kadunvarsipysäköinti on yleistä ja haittaa liikennettä jo nykytilanteessa. Jollaksentien loppupään todetaan olevan kapea ja sen toimivuuden epäillään heikentyvän merkittävästi asukasmäärän kasvaessa. Lisäksi todetaan, että Jollaksentien liittymänäkemat ovat huonot ja kadulla liikkuvat pyöräilijät, jalankulkijat ja autoilijat sekaisin. Liikkumisen lisäämistä Tonttuvuorentien alueella pidetään kohtuuttomana.

Lisäksi sisältöluonnoksessa mainittuja pysäköintilaitoksia pidetään vieraana ajatuksena pientaloalueelle.

Vastine

Laajasalon kaupunkirakenne tiivistyy eniten Kruunusillat hankkeen mukaisen raiteen palvelualueella. Tämän raideliikennepalvelun ohella Laajasalossa säilyy nykyinen metron liityntäliikenteeseen perustuva bussilinjasto, jota voidaan kehittää edelleen.

Asukasmäärien kasvusta johtuva liikenteen lisääntyminen on huomioitu liikennesuunnittelun pohjana olevissa ennustemalleissa. Myöhemmin on mahdollista rakentaa myös raitioliikennettä palvelevia raidejärjestelmiä Herttoniemen ja Roihupellon suuntaan. Näille raidejärjestelyille suunnitellaan tilavarauksia uusien liikennejärjestelyiden suunnittelun ja asemakaavoituksen yhteydessä. Myös jalankulun ja pyöräliikenteen edellytyksiä parannetaan merkittävästi.

Täydennysrakentamisen painopiste Jollaksen alueella on selkeästi joukkoliikennepalveluun tukeutuva nykyisen bussireitin palvelualueella. Bussiliikenteen tarjontaa on mahdollista HSL:n toimesta lisätä. Bussiliikenteen mahdollinen järjestäminen myös Jollaksentien loppupäähän ei ole poissuljettua vaikkakaan suunnitteluperiaatteiden mukaiset muutokset eivät sitä erityisesti myöskään tue, kysynnän kasvun ollessa melko vähäistä. Suunnittelualueen eteläosiin Santahaminan ampumamelulle altistuvalla alueella joukkoliikenteen järjestämisen edellytykset ovat pohjoisosia heikommät. Sinne ei myöskään osoiteta merkittävää uutta maankäyttöä, joka synnyttäisi tarpeen järjestää nykyistä suurempaa

joukkoliikennepalvelua. Suunnitteluperiaatteiden mukaiset ratkaisut tukevat joukkoliikenteeseen perustuvan liikkumisen edellytyksiä.

Esitetty metrolinja ei ole ajankohtainen, sellaista on selvitetty Kruunuvooren rannan osayleiskaavan suunnittelun yhteydessä ja päädytty raitiotiehen ja metron liityntäbussilinjastoon tukeutuvaan ratkaisuun.

Katuverkkoon ei ole suunnitteilla merkittäviä muutoksia Jollaksen alueella. Jollaksen katuverkko mahdollistaa esitetyn asukasmäärän lisäyksen. Uusien tonttien osalta katuverkkoa täydennetään tarvittavien yhteyksien saamiseksi. Toisaalla tehtävää liikennesuunnittelua varten myös Jollaksen asukasmäärän lisääntyminen on huomioitu liikennesuunnittelua varten tehdyissä ennustemalleissa.

Pysäköinti järjestetään pääsääntöisesti tonteilla ja tontteja veloitetaan uusissa asemakaavoissa rakentamaan tarvittavat autopaikat. Pysäköinnin ratkaisutavat suunnitellaan kunkin kaavahankkeen yhteydessä. Mikäli pysäköinnistä kadulla on haittaa, voidaan se kieltää tai muutoin rajoittaa.

Suunnitteluperiaatteet eivät ota kantaa Tonttuvuoren alueella liikkumiseen.

Ilmastonmuutos (Laajasalo-Degerö Seura ry, Helsy)

Suunnitteluperiaatteissa esitetään huomioon otavaksi Hiilineutraali Helsinki 2035-toimenpideohjelma ja viherkerroin-työkalun käyttö sekä todetaan, että suunnittelussa tulee varautua jopa 2 metrin merenpinnan nousuun vuosisadan loppuun mennessä.

Vastine

Suunnitteluperiaatteissa esitetään Hiilineutraali Helsinki 2035 – toimenpideohjelman mukaisia toimenpiteitä ilmastoviisaan rakentamisen edistämiseksi. Helsingin viherkerroin tulee olemaan käytössä alueen asemakaavoituksen yhteydessä.

Helsingin kaupunki varautuu kaavoituksessa merenpinnan nousuun minimirakennuskorkeuksien avulla, rakennuskorkeudet on mitoitettu n. 2,5 metrisen merivesitulvan mukaan. Lisäksi merenpinnan nousuun varaudutaan selvittämällä jatkosuunnittelussa merivesitulvien aiheuttamat rakentamisrajoitteet ja muutostarpeet rannoilla.

Kaavaprosessi ja vuorovaikutus (Laajasalon pienkiinteistöyhdistys ry, Laajasalo-Degerö Seura ry, Mi3, Mi24)

Virkistysalueiden muuttaminen rakennusalueiksi katsotaan olevan kohtuutonta niiden entisiä maanomistajia kohtaan. Suunnittelualueen asemakaavoitus on saatu valmiiksi vasta 2000-luvulla, jolloin suuret maanomistajat luovuttivat merkittäviä alueita virkistysalueiksi kaupungille, näiden muuttaminen jälkikäteen rakennusoikeudelliseksi maaksi koetaan epäoikeudenmukaiseksi.

Mielipiteissä esitetään, että uutta lisärakentamista Laajasalossa tulisi esittää vasta 2030-luvulla, kun liikenteen toimivuus Kruunuvuorenrannan ja Laajasalon bulevardin rakentamisen jälkeen on todennettu. Mielipiteenä esitetään myös, että Laajasalon lisärakentamisen ei tulisi edetä ennen kuin nykyisille ja uusille asukkaille on taattu riittävät ulkoilualueet ja ennen kuin Laajasalosta on suora lauttayhteys kantakaupunkiin.

S-ryhmän omistaman Jollas Instituutin alueen kehittäminen herättää huolta kaupungin jääviydestä. Mielipiteessä esitetään, että S-ryhmä neuvottelee Helsingin kaupungin kanssa alueen myymisestä Helsingin kaupungille sekä esitetään, että mahdollinen kaavoituksen myötä tapahtuva arvonnousu hyödyttää rahallisesti rakennusliikkeitä.

Vuorovaikutuksen osalta todetaan, että karttakysely verkossa ei ole riittävä, koska se jättää suuren osan vanhusväestöstä vaikutusmahdollisuuden ulkopuolelle. Suunnittelussa toivotaan siirryttävän hallintokeskeisyydestä asukaskeskeiseen kaavoitukseen.

Vastine

Suunnitteluperiaatteissa esitettyä maankäyttöä ohjaa Helsingin uusi yleiskaava (2016), jossa myös nykyisin virkistysalueiksi asemakaavoitettuja alueita on osoitettu asuntovaltaiseksi korttelialueeksi. Osa näistä alueista on kaupungin omistuksessa, osa yksityisomistuksessa. Merkittävin yleiskaavan muutosalue suhteessa edelliseen yleiskaavaan ja nykyiseen asemakaavatilanteeseen on Tonttuvatvuori, joka edellisessä yleiskaavassa (2002) oli merkitty pääosin virkistysalueeksi. Tonttuvatvuoren asemakaavoitus on tapahtunut vuosina 2001-2003, virkistys- ja suojelualueiksi tuolloin asemakaavoitetut alueet olivat osittain kaupungin omistuksessa jo ennen asemakaavoitusta. Tuolloin laadituissa asemakaavoissa osoitettiin niille yksityisille kiinteistöille, joiden kohdalla virkistysaluevaraukset tarkoittivat selviä menetyksiä, suhteessa enemmän rakennusoikeutta kuin niille, jotka olivat seutu- ja yleiskaavan suhteen samassa asemassa, mutta joihin ei kohdistunut merkittäviä virkistysaluevarauksia. Näin ollen virkistysalueeksi kaavoittaminen on jo kompensoitu edellisessä kaavoitusvaiheessa. Suunnitteluperiaatteissa Tonttuvatvuori on esitetty selvitysalueeksi.

Jollaksen asemakaavoitus ja täydennysrakentaminen tulee tapahtumaan pikkuhiljaa, koska Helsingissä painotetaan hyvien joukkoliikenneyhteyksien varrella olevien alueiden kaavoitusta ja koska Jollaksessa on paljon yksityistä maanomistusta. Arvattavasti muutokset liikenteessä tulevat lähivuosikymmeninä olemaan suuria teknologian kehittymisen ja ilmastonmuutoksen torjumisen vuoksi. Liikenne ja siinä tapahtuvat muutokset otetaan huomioon Jollaksen maankäytön suunnittelussa.

Jos kaupunki ostaa maa-alueen, joka myöhemmin kaavoitetaan arvokkaampaan käyttöön, tulee arvonnousu kaupungille. Rakennusliikkeitä maan arvonnousu ei siis hyödytä. Kaupungin ja maanomistajien väliset maakaupat ovat yksityisoikeuden piiriin kuuluvaa neuvottelua, joista kaupungilla ei neuvottelujen ollessa kesken ole lupaa julkisuuteen kertoa ilman toisen osapuolen suostumusta. Kaupunki ei samasta syystä voi kertoa neuvotteleeko se jostain kaupasta vai ei. Kaupunginhallitus on 1.4.2019 hyväksynyt Tontinluovutuslinjaukset, jotka säätelevät kaupungin tonttien luovutustoiminnan periaatteita.

Suunnitteluperiaatteiden yhteydessä tehdyn asukaskyselyn lisäksi järjestettiin myös muita osallistumismahdollisuuksia. Suunnitteluperiaatteista järjestettiin kaksi asukasiltaa (28.11.2018, 26.3.2019), joiden yhteydessä oli mahdollista tavata suunnittelijoita vapaamuotoisesti. Lisäksi suunnitteluperiaatteista oli mahdollista keskustella Uutta Itä-Helsinkiä tapahtumassa 15.3.2019.

Yhteenveto asukastilaisuudesta 28.11.2018 klo 15-20.00

OAS-vaiheen asukastilaisuus järjestettiin Jollas89-hotellissa. Asemakaavoituspalvelun, liikenne- ja katusuunnittelupalvelun sekä kaupunkitila- ja maisemapalvelun suunnittelijat olivat ensin tavattavissa vapaamuotoisesti karttojen äärellä, minkä jälkeen tilaisuus jatkui lähtötietojen, asukaskyselyn ja sisältöluonnoksen esittelyllä. Lisäksi kerrottiin suunnitteluperiaatteiden etenemisestä ja aikataulusta. Tilaisuuteen osallistui arviolta n. 200 asukasta.

Suunnitteluperiaatteiden sisältöluonnoksesta käytiin vilkasta keskustelua. Eniten huolta herätti täydennysrakentamisen ja uusien asukkaiden määrä, liikenneratkaisujen toimivuus, rantareittien linjaus ja toteutus. Toisaalta todettiin, että joukkoliikenteen ja palveluiden kehittäminen edellyttää lisää ihmisiä.

Suunnitteluperiaatteiden luonnoksen nähtävilläolo (15.3.-12.4.2019)

Mielipiteet

Suunnitteluperiaatteiden luonnoksesta annettiin 22 mielipidettä, joista 1 oli adressi/adresseja (allekirjoittajia yhteensä 78).

Mielipiteissä esitetyt huomautukset kohdistuivat täydennysrakentamisen määrään ja sen vastustamiseen erityisesti Puuskaniemessä, Pursipolun metsässä ja Tonttuvuoren alueella. Lisäksi annettiin mielipiteitä koskien Santahaminan ampumatoiminnan melualuearajausta, kulttuuriympäristön ja luonnonarvoja, virkistysalueita ja -reittejä sekä liikennettä.

Vastineet aihepiireittäin

Kaupungin strategia (Laajasalon pienkiinteistöyhdistys ry)

Rakentamista eteläisille luonnontilaisille niemenkärjille pidetään kaupungin strategioiden vastaisena. Rakentaminen Helsingissä tulee keskittää keskuksiin.

Vastine

Täydennysrakentamisen tehostaminen on Helsingin kaupunkistrategian mukaista. Suunnitteluperiaatteiden laatimista on ohjannut Helsingin yleiskaava (2016), jossa on osoitettu uusia rakentamisen alueita mm. Jollakseen. Suunnitteluperiaatteiden tavoitteena on myös vahvistaa Jollaksen merellisyyttä.

Täydennysrakentaminen (Laajasalo-Degerö Seura ry, Laajasalon pienkiinteistöyhdistys ry, Mi25, Mi39)

Jollasta tulee kehittää edelleen pientaloalueena nykyisten asemakaavojen puitteissa luonnollisesti normaalin kaupunkikehityksen mukaan. Rakentamisen tehokkuuden nosto $e=0,2 > e=0,4$ rikkoo nykyisen harmonisen pientalovaltaisen alueen ylimitoitettulla uudisrakentamisella. HSL:n uuden tutkimuksen mukaan Jollaksessa asuvat Helsingin onnellisimmat ihmiset, mitä ei pidä horjuttaa tehorakentamisella.

Kerrostaloalueiden esittäminen Jollaksen perälle ei ole hyvien suunnitteluperiaatteiden mukaista. Onko mitoituksiin laskettu vesialueita mukaan?

Asukasmäärän nostamista 2-3 kertaiseksi pidetään ylimitoitettuna tarkoittaen käytännössä jo rakennetun kaupunginosan purkua. Tonttien jakamiseen kannustamista ja maanomistajien kannustamista täydennysrakentamiseen ei pidetä tarkoituksenmukaisena. Mahdollisen lisärakentamisen tulisi olla pientaloasutusta. Tonteille tulisi sallia enintään 1-2 asuntoa / tontti. Rakennusoikeuden lisäykset poikkeamisilla tulee kieltää

myös Santahaminan melualueen ulkopuolella ja mitoituksen periaatteeksi tulisi ottaa nykyisten asemakaavojen mukainen rakentaminen. Jollaksentien ja vanhan Sotilastien risteykseen tarvitaan Y-tontti Jollaksen Kappelille.

Vastine

Suunnitteluperiaatteissa esitetty tehokkuuden mitoitus on Helsingin yleiskaavan (2016) mukainen. Helsingin yleiskaava on pitkän tähtäimen strateginen suunnitelma tähdäten vuoteen 2050. Yleiskaavassa valtaosa Jollaksesta on osoitettu asuntovaltaiselle rakentamisella tehokkuusluvulla pääosin alle 0,4 ja osittain tehokkuusluvulla 0,4-1,2. Tarkempi ja tarkoituksenmukainen mitoitus ratkaistaan asemakaavoituksella. Mitoitukseen ei ole laskettu mukaan vesialueita.

Huomattava osa suunnittelualueesta on yksityisomistuksessa, joten toteutuvaan uuteen rakentamisen määrään ja asukaslukuun vaikuttavat merkittävästi myös kiinteistönomistajien kiinnostus täydennysrakentamiseen / omistamiensa tonttien kehittämiseen, yleiskaava tai suunnitteluperiaatteet eivät velvoita yksityisiä kiinteistönomistajia tehostamaan tontinkäyttöä. Mielenpitoissa esitetystä vastustamisesta huolimatta alueen asukkaat myös kannattavat täydennysrakentamisen edistämistä / tehokkuuden nostamista alueella, mikä käy ilmi sekä asukaskyselyn vastauksista, että useista suorista yhteydenotoista asemakaavapalveluun. Alueelta tulee myös useita poikkeamispäätöshakemuksia, mikä kertoo osaltaan siitä, että nykyinen asemakaavavaranto on riittämätön. Jollas on muita Helsingin pientaloalueita selkeästi väljemmin kaavoitettu: Jollaksessa keskimääräinen asemakaavoitettu tonttitehokkuus on $e=0,2-0,24$, kun koko Helsingin alueella pientaloalueiden keskimääräinen asemakaavoitettu tonttitehokkuus on $e=0,25-0,29$.

Puuskanieniemi (Snellman-korkeakoulun Kannatusyhdistys RY, SKY, Mi25, Mi28, Mi29, Mi34, Mi37, Mi41)

Laaja-alaista rakentamista Puuskaniemeen ja luonnon hävittämistä Jollaksessa vastustetaan. Uudisrakentamisessa on huomioitava luontoarvot sekä vanhan rakentamisen mittakaava. Puuskaniemen rantametsät ja vesialueet halutaan säilyttää ennallaan välillä Puuskaniemen kärki - Poikasaartentie. Säilyttämistä perustellaan sillä, että tiivistämisen myötä Jollakselle tyypillisen maiseman, luonnon ja meren läheisyys katoaa, rantametsät ovat herkkiä muutoksille, metsien rakentaminen pienentää Helsingin hiilinielua ja Poikkilaakson koululla tulee säilyä mahdollisuus retkiin lähimetsissä. Säilyttämistä perustellaan myös sillä, että Puuskaniemessä toimivan Snellman-korkeakoulun koulutus vaarantuisi, jos kampusalueen ympäröivät ja oppimisympäristönä toimivat metsäalueet rakennettaisiin.

Myös tonttikatuyhteyttä Poikkilaakson koululta Virepolulle esitetään poistettavaksi suunnitelmista, sillä sen rakentaminen edellyttäisi kallioiden räjäyttämistä ja puiden kaatamista. Kulunhallinnan toteutustapa vähennetyillä metsäisillä maastoilla on epäselvää, rakennetaanko aitoja?

Vastine

Suunnitteluperiaatteissa esitetyt täydennysrakentamisen alueet ovat Helsingin yleiskaavan (2016) mukaisia. Tavoitteena on, että ranta-alueet säilyvät jatkossakin virkistysalueina ja ovat paremmin saavutettavissa rantareitin kautta.

Suunnitteluperiaatteissa esitetyt tonttikatuyhteystarpeet ovat alustavia, niiden tarpeellisuus ja toteuttamiskelpoisuus tutkitaan varsinaisesti asemakaavoituksen yhteydessä. Samoin luontoarvot selvitetään tarkemmin asemakaavavaiheessa.

Tonttuviauri ja ympäristö (Mi25, Mi30, Mi36, Mi39, Mi40)

Tonttuviauren alueelle esitetty kumppanuuskaavoitus on huono idea ja vastoin kaupungin osallisuusstrategiaa. Asukkailla on oltava mahdollisuus osallistua jo ennen mitään päätöksiä. Suunnitteluperiaatteissa esitetylle selvitysalueelle ei tule osoittaa rakennusoikeutta, merelliset näkyvät Jollaksentieltä Porvariskuninkaanpuistoon tulee säilyttää avoimina. Tonttuviauren alueella toivotaan alueen omakotitaloasumisen hengen säilyttämistä ja sitä, ettei kerrostalorakentamista lisätä.

Vastine

Tonttuviauren alueen mahdollisessa kumppanuuskaavoituksessa on kyse yksittäisen yksityisomistuksessa olevan kiinteistön kehittämisestä. Kumppanuuskaavoitus tarkoittaa sitä, että asemakaava valmistellaan yhteistyössä kaavanmuutoksenhakijan suunnittelijoiden kanssa samoilla vuorovaikutusmenettelyillä kuin kaupungin aloitteesta laadittavat asemakaavat. Mahdollisen rakentamisen vaikutukset ympäristöön tutkitaan kaavaprosessin aikana ja päätöksen kaavasta tekee viimekädessä kaupunginvaltuusto.

Pursipolun metsän rakentaminen (Mi31, Mi32, Mi33, Mi35)

Pursipolun metsän kaavoitusta asuntokäyttöön vastustetaan. Mielipiteiden esittäjien mukaan Pursipolun metsän rakentaminen on vastoin kaupungin merellistä strategiaa, kaupungin luonnonsuojeluohjelmaa (LUMO) sekä Jollaksen suunnitteluperiaatteissa esitettyjä tavoitteita koskien mm. luonnon monimuotoisuutta, metsä- ja puustoverkostoa, viher- ja virkistysalueiden säilyttämistä osana koko kaupungin virkistys- ja ekologista verkostoa sekä hyvin saavutettavia viheralueita.

Mielipiteen esittäjien mukaan asukaskyselyn tuloksia on myös kohdeltu eriarvoisesti sijoittaessa Pursipolun metsään korttelialue huolimatta asukkaiden säilyttämistä puoltavaa näkemystä vs. esimerkiksi suunnitteluperiaatteissa säilytettäväksi merkitty Hämeenapajamäki. Myös ympäristössä jo nyt tapahtuvan rakentamisen todetaan vähentävän merkittävästi alueen virkistyskäyttöä.

Pursipolun metsää pidetään myös niin pienenä, ettei sen rakentaminen ole perusteltua. Rakentaminen aiheuttaisi asukkaille häiriötä ja arvonalennusta. Alueelle esitetään pystytettäväksi info- ja opastetaulua luonnonhistoriallisista vaiheista ja luonnon nykyisiä luontoarvoja.

Vastine

Suunnitteluperiaatteissa esitetyt mahdolliset täydennysrakentamisen alueet ovat Helsingin yleiskaavan (2016) mukaisia. Lopulliset täydennysrakentamisen alueet tarkentuvat asemakaavoituksen yhteydessä. Asemakaavavalmistelun aikana harkitaan, rakennetaanko alue ja jos rakennetaan, niin sen laajuus ja vaikutukset ympäristöön. Asukaskyselyn tulokset ovat yksi suunnittelussa huomioon otettava näkökulma muiden näkökulmien, kuten hyvien liikenneyhteyksien ja viherverkoston kokonaisuuden, ohella. Suunnitteluperiaatteissa on alustavasti sovitettu yhteen keskenään vastakkaisiakin tavoitteita parhaalla mahdollisella tavalla. Jollaksessa on jatkossakin runsaasti viheralueita, jotka soveltuvat virkistyskäyttöön, ja joiden käytettävyyttä mm. suunnitteilla oleva rantareitti parantaa. Pursipolun metsä on aivan lähimmille asukkaille tärkeä, mutta laajemmassa viherverkostokokonaisuudessa vähemmän tärkeä.

Santahaminan melualue (Mi30, Mi33)

Asukastilaisuudessa 26.3.2019 todettiin, että melualue rajauksen osalta olisi vielä odotettavissa tarkennuksia rajauksen osalta. Milloin tarkistuksista tiedotetaan alueen asukkaille? Melualue ulottuu todellisuudessa Pursipolun metsään asti, selvitystä tulee tarkistaa.

Vastine

Kaupunki on keskustellut huhtikuussa 2019 Puolustusvoimien kanssa Santahaminan melualueen rajauksen tulkinnasta. Santahaminan melualue rajaus on tarkistettu yhteistyössä Puolustusvoimien kanssa ja se on nähtävissä lopullisissa suunnitteluperiaatteissa, jotka laitetaan esille kaupungin karttapalveluun.

Kulttuuriympäristö (Laajasalon pienkiinteistöyhdistys, Helsingin luonnonsuojeluyhdistys ry, Mi25)

Suunnittelualueella on mittavat kulttuurihistorialliset arvot, joita ei tule heikentää. Suojelukohteet ovat huonosti tutkittu. Myös uusia rakennus-suojelukohteita on esitettävä mm. Laitatuulankaaren alue. Ylipäätään rakennukset ja alueet tulisi inventoida jo selvitysvaiheessa kunnolla. Arvokas rakennettu ympäristö ja luonto liittyvät toisiinsa Jollaksessa muodostaen kudelmia, mm. Jollaksen kartanon puistoympäristön vanha puusto tulee säilyttää suunnittelun edetessä.

Vastine

Asemakaavoituspalvelu on tehnyt keväällä 2019 alustavaa inventointia vuoden 1940 jälkeen rakennetuista rakennuksista (painottuen vuosiin 1940–1960), varsinaisesti tarvittavat kulttuuriympäristön inventoinnit tehdään asemakaavoituksen yhteydessä. Alueen rakennusten ja ympäristön asemakaavasuojelua on tarkoitus täydentää lähivuosina.

Viheralueet (Laajasalo-Degerö Seura ry, Mi39)

Laajasalon liikuntapuistoa ja Jollaksen virkistysalueita uhkaava rakentaminen on vähentämässä virkistysalueiden määrän alle kestävän tason. Itä-Jollakseen esitetään kaupunkipuistoa kulttuurihistoriastaan ja luonnonkauneudestaan arvokkaalle alueelle.

Vastine

Laajasalossa on yli kaksi kertaa enemmän viheraluetta asukasta kohti kuin Helsingissä keskimäärin - Laajasalo on Helsingin vihreimpiä kaupunginosia. Laajasalon kasvavasta asukasmäärästä huolimatta saareen jää edelleen enemmän viher- ja virkistysalueita kuin keskimäärin Helsingissä.

Itä-Jollaksessa on Porvariskuninkaanpuiston ja uimarannan muodostama kulttuurihistoriallisestikin arvokas kokonaisuus, jota tullaan kunnostamaan lähivuosina.

Luontoarvot (Laajasalon pienkiinteistöyhdistys ry, Snellman-korkeakoulun kannatusyhdistys RY, Helsingin luonnonsuojeluyhdistys ry, Mi25)

Suunnitteluperiaatteissa esitetty rakentaminen ja ulkoilureitit uhkaavat useita arvokkaita METSO-metsiä ja ekologista runkoyhteyttä Sipoonkorvesta Villinkiin Puuskaniemessä ja Poikkilaakson koulun eteläpuolella, alueet tulisi säästää rakentamiselta. Helsingin luonnonsuojeluyhdistyksen mukaan kaupunki on säännöllisesti katkaissut ekologisia yhteyksiä

viime vuosien kaavoitusratkaisuihin ja uusi yleiskaava mahdollistaa saman tulevaisuudessakin. Yhdistys vaatii kaupunkia ottamaan luonnon monimuotoisuuden vaalimisen kaavoituksen konkreettiseksi lähtökohdaksi ja arvioimaan sen tuloksia. Jollaksessa on tehtävä metsien kartoitus, koska se ei vielä kata suunnittelualueen kaikkia metsiä ja useat METSO-metsät ovat arvoluokkaa alempana kuin niiden tulisi olla. Myös niittyalueet tulisi kartoittaa ja turvata, niiden säilyttäminen on syytä liittää suunnitteluperiaatteisiin.

Helsingin luonnonsuojeluyhdistys esittää, että Tonttuvuoren ja Karoliinivuoren maisema-, metsä- ja geologiset arvot ovat merkittäviä ja ne tulee jättää rakentamisen ulkopuolelle ja liittää ne suurelta osin Itäniityn laakson luonnonsuojelualueeseen, samoin läheinen Sateenvarjokallion rinnemetsä kannattaisi liittää siihen. Asemakaavavaiheessa on perusteita SL- ja LUO-merkinnöille esim. Hämeenapajanmäki-Mesaanikujan rantametsän osalta.

Rantaluonto ja rantojen eläimistö tulee huomioida, jos rantojen käyttöä lisätään. Saunalahden säästettäväksi esitetty kapea länsirannikon metsikkö on riittämätön lepakoiden kannalta.

Suunnittelualueen mittavia luontoarvoja ei tule heikentää. Suunnitteluperiaatteiden luonnos ei huomioi ekologista kestävyyttä, luonto- ja maisema-arvoja. Suunnitteluperiaatteissa tulisi huomioida nykyistä paremmin myös voimassa oleva maakuntakaava.

Kaupungin tiedot muinaisrannoista ovat puutteelliset, edellisten kaavakierrosten (80–90-luku) mukaan myös lännestä Puuskakujaan rajautuvalla viheralueella on muinaisrantakivikko.

Vastine

Luontotietojärjestelmän ja metsätietojärjestelmän tiedot metsäluonnosta ovat riittävän kattavat. Ekologisten yhteyksien (metsäisen ja puustoisien verkoston) osalta tärkeänä tavoitteena on jatkossa ylläpitää yhteyksiä.

Virkistysmetsien hoitoperiaatteiden mukaisella hoidolla Metso-kriteereiden mukaisten alueiden pinta-ala laajenee ja arvoluokka nousee, jolloin inventointitietojen ohjaava vaikutus vähenee.

Luonnonsuojeluohjelma hyväksyttiin yleiskaavapäätöksen mukana. Se ei sisällä täydennyksiä Itäniityn laakson suojelualueisiin. Virkistysalueiden kaavamerkintöjä ja -määräyksiä tutkitaan kaavoituksen yhteydessä.

Rantareitit (Mi27, Mi38, Mi39)

Rantareittiin liittyen esitetään rakennettavaksi erityyppisiä laitureita: lyhytkestoisen asioinnin ja lastauksen mahdollistava ”saaristolaituri” Puuskaniemeen ja vanhoista olemassa olevista höyrylaivakauden kiviarkkulaiturirakenteista voisi korjata ”näköalalaitureita”.

Rantareitin linjausta yksityisen, kaupungin vuokramaalla sijaitsevan saunarakennuksen kohdalla Kuunaripuistossa tulisi linjata toisin, suunnitteluperiaatteissa esitetyn reitin sijaan luonteva ja jo käytetty reitti kulkee Härkälahdenkujan kääntöpaikan kautta. Liiallinen ulkoilureittien sijoittaminen asutuksen yhteyteen häiritsee pahimmillaan kotirauhaa.

Rantareitin rakenteesta toivotaan muodostuvan mahdollisimman luonnonmukaisen ja pääsääntöisesti polkumaisen. Valaistuksen tarpeellisuutta ja laajuutta tulisi harkita.

Vastine

Suunnitteluperiaatteissa esitetty rantareittilinjaus on periaatteellinen ja reitin tarkka linjaus tullaan tutkimaan jatkosuunnittelussa, jossa otetaan huomioon maisemalliset, ekologiset ja toiminnalliset näkökulmat; Kuunaripuistonkin rantareitin linjaus tutkitaan myös tarkemmin.

Rantareitti sovitetaan hienovaraisesti maisemaan ja toteutetaan kaapeana kivituhkapinnoitteisena virkistysreittinä. Reitin ei ole tarpeellista olla valaistu joka paikassa. Valaistavien kohteiden suunnittelussa otetaan huomioon alueen lepakkokanta

Porvariskuninkaan puisto (Mi30)

Porvariskuninkaan puisto uimarantoineen on erittäin suosittu virkistysalue, mutta alueen nykytila on kokonaisuutena ala-arvoinen: pusikkoinen, umpeenkasvanut ja hoitamaton. Yleisen viihtyvyyden vuoksi kaupungin tulee hoitaa alueet.

Puisto- ja uimaranta-alue ovat liian pienet jo nykyiselle käyttäjämäärälle, uimaranta-aluetta tulisi laajentaa länteen päin Jollas Instituutin huvilantontille asti ja ruovikkoalue tulisi poistaa tältä kohdista. Kanootin käyttäjille tulisi varata oma alue, jotta heidän ei tarvitse tunkea uimarannalla olevien joukkoon. Alueelle tulisi rakentaa esim. kuntoilulaitteita, pelialue, leikkipaikka tms. ja pyöräilijöille pyörätelineet. Lisäksi autojen parkkipaikka on aivan liian pieni.

Laajalta alueelta kertyvien hulevesien johtaminen mereen keskeltä uimarantaa tulee lopettaa, hulevedet vaarantavat ja pilaavat uimaveden laatua.

Vastine

Suunnitteluperiaatteet ovat luonteeltaan yleispiirteisiä; virkistysalueiden tarkempi suunnittelu tehdään myöhemmässä suunnitteluvaiheessa.

Liikenne ja pysäköinti (Laajasalo Degerö Seura ry, Laajasalon pienkiinteistöyhdistys ry, Mi25, Mi26, Mi30, Mi34, Mi39)

Laajasalon liikennekehitys herättää suurta huolta. Laajasalolaisten liikenne suuntautuu metrolle sekä kehäteiden suuntaan, vain osa on matkalla Helsingin keskustaan. Kruunusillat ei ratkaise Laajasalon liikenneongelmia.

Esitetyt liikennemäärät ovat vanhoja, tilanne on muuttunut. Asukastilaisuudessa 26.3. esitellyt Jollaksen liikennemäärät eivät olleet Jollaksen liikennemääriä, mikä tuntuu huijaukselta. Liikennesuunnittelussa tulee huomioida oikeat luvut, jotta vältetään Jätkäsaaren tapaiselta virheeltä liikenteen suunnittelussa. Nykyiseen Jollaksen katuverkkoon ei voida lisätä liikennettä turvallisesti.

Liikennesuunnittelussa tulee huomioida myös julkisen liikenteen hidastuminen, bussi 85 matka-aika Puuskaniemestä Herttoniemeen oli vuosia sitten 12–15 minuuttia ja nykyään noin 20–25 minuuttia. Matka-aika tulee vielä kasvamaan todennäköisesti 35–40 minuuttiin, kun asukasmäärä suurenee ja liikennettä hidastetaan Laajasalon bulevardilla entisestään poistamalla eritasoliittymät ja asentamalla niihin valo-ohjaus. Julkisen liikenteen hidastuminen lisäävät yksityisautoilua. Raitiotielle Laajasalossa ei ole perusteita. Toisaalta todetaan, että raitiolinja tulee linjata jatkumaan Yliskylästä Herttoniemeen ja Roihupeltoon metroon ja Jokeri-rataan liittyen.

Itä-Jollakseen johtava katuverkko on ahdas, eikä mahdollista bussiliikennettä HSL:nkään mukaan. Jollaksentien loppupää on tukkoinen pysäköityjen autojen vuoksi. Kaupungin tulisi osoittaa vuokratalojensa asukkaille pikaisesti lisää pysäköintitilaa taloyhtiöiden tontilta.

Myös Puuskaniemen ajotiet ovat erittäin ahtaita ja talviolosuhteissa haastava.

Herttoniemen metron liityntäpysäköinti on hyvä, mutta alimitoitettu.

Vastine

Laajasalon kaupunkirakenne tiivistyy eniten Kruunusillat hankkeen mukaisen raiteen palvelualueella. Tämän raideliikennepalvelun ohella Laajasalossa säilyy nykyinen metron liityntäliikenteeseen perustuva bussilinjasto, jota voidaan kehittää edelleen.

Asukasmäärien kasvusta johtuva liikenteen lisääntyminen on huomioitu liikennesuunnittelun pohjana olevissa ennustemalleissa. Myöhemmin on mahdollista rakentaa myös raitioliikennettä palvelevia raidejärjestelmiä Herttoniemen ja Roihupellon suuntaan. Näille raidejärjestelyille suunnitellaan tilavarauksia uusien liikennejärjestelyiden suunnittelun ja asemakaavoituksen yhteydessä. Myös jalankulun ja pyöräliikenteen edellytyksiä parannetaan merkittävästi.

Täydennysrakentamisen painopiste Jollaksen alueella on selkeästi joukkoliikennepalveluun tukeutuva nykyisen bussireitin palvelualueella. Bussiliikenteen tarjontaa on mahdollista HSL:n toimesta lisätä. HSL vastaa myös aikataulusuunnittelusta ja bussiliikenteen matka-aikoja seurataan jatkuvasti. Herttoniemen suunnalla bussiliikennettä tehostetaan uusilla kaistajärjestelyillä ja uusimalla liityntäliikenteen terminaali metroasemalla. Bussiliikenteen mahdollinen järjestäminen myös Jollaksentien loppupäähän ei ole poissuljettua vaikkakaan suunnitteluperiaatteiden mukaiset muutokset eivät sitä erityisesti myöskään tue, kysynnän kasvun ollessa melko vähäistä. Suunnittelualueen eteläosiin Santahaminan ampumamelulle altistuvalla alueella joukkoliikenteen järjestämisen edellytykset ovat pohjoisosia heikommat. Sinne ei myöskään osoiteta merkittävää uutta maankäyttöä, joka synnyttäisi tarpeen järjestää nykyistä suurempaa joukkoliikennepalvelua. Suunnitteluperiaatteiden mukaiset ratkaisut tukevat joukkoliikenteeseen perustuvan liikkumisen edellytyksiä.

Katuverkkoon ei ole suunnitteilla merkittäviä muutoksia Jollaksen alueella. Jollaksen katuverkko mahdollistaa esitetyn asukasmäärän lisäyksen. Katuverkon liikenteenvälityskyvyn kapasiteettia on runsaasti jäljellä. Katuja ei ole tarkoitus myöskään leventää katualueita kasvattamalla. Uusien tonttien osalta katuverkkoa täydennetään tarvittavien yhteyksien saamiseksi. Toisaalla tehtävää liikennesuunnittelua varten myös Jollaksen asukasmäärän lisääntyminen on huomioitu liikennesuunnittelua varten tehdyissä ennustemalleissa. Liikennemäärien selvittämiseksi tehdään myös liikennelaskentaa risteyksissä ja linjaosuuksilla. Asukastilaisuudessa esitetyt arviot liikennemääristä perustuivat liikennelaskentoihin (2013 ja 2016) Jollaksentien ja Laajasalontien liittymässä sekä tutkituun tietoon helsinkiläisten liikkumistottumuksista (WSP 2106).

Pysäköinti järjestetään pääsääntöisesti tonteilla ja tontteja veloitetaan uusissa asemakaavoissa rakentamaan tarvittavat autopaikat. Pysäköinnin ratkaisutavat suunnitellaan kunkin kaavahankkeen yhteydessä. Mikäli pysäköinnistä kadulla on haittaa, voidaan se kieltää tai muutoin rajoittaa. Liityntäpysäköintiä varten HKL vuokraa mahdollisuuksiensa mukaan pysäköintitaloista paikkoja, joiden rakentaminen ja vuokraaminen on erittäin kallista. Uusia liityntäpysäköintipaikkoja on kauppakeskus Saarella ja niitä on tulossa myös lähivuosina valmistuvaan lähipalvelukeskus Hertsiin.

Ilmastonmuutos (Laajasalo-Degerö Seura ry, Snellman-korkeakoulun kannatusyhdistys RY)

Mielipiteissä todetaan, että suunnitelmaluonnos ei kanna vastuuta ilmastomuutoksen torjuntavaatimukselle, sillä rakentamisen kautta häviäisi huomattava osa Jollaksen niemen metsäalueista. Metsien ja viheralueiden hiilinielut ovat ilmastonmuutoksen torjunnassa yhtä tärkeitä kuin päästöjen vähentyminen ja hiilinielujen vahvistaminen on avainasemassa kaupungin omien ilmastotoimien joukossa. Lisäksi todetaan, että suunnittelussa tulee varautua metrien merenpinnan nousuun vuosisadan loppuun mennessä.

Vastine

Suunnitteluperiaatteissa esitetyt mahdolliset täydennysrakentamisen alueet ovat Helsingin yleiskaavan (2016) mukaisia. Suunnitteluperiaatteissa esitetään Hiilineutraali Helsinki 2035 -toimenpideohjelman mukaisia toimenpiteitä ilmastoviisaan rakentamisen edistämiseksi.

Merenpinnan nousuun varaudutaan selvittämällä jatkosuunnittelussa merivesitulvien aiheuttamat rakentamisrajoitteet ja muutostarpeet rannoilla.

Kaavaprosessi (Laajasalo-Degerö Seura ry, Laajasalon pienkiinteistöyhdistys ry)

Virkistysalueiden muuttaminen rakennusalueiksi katsotaan olevan kohtuutonta niiden entisiä maanomistajia kohtaan. Suunnittelualueen asemakaavoitus on saatu valmiiksi vasta 2000-luvulla, jolloin suuret maanomistajat luovuttivat merkittäviä alueita virkistysalueiksi kaupungille, näiden muuttaminen jälkikäteen rakennusoikeudelliseksi maaksi koetaan epäoikeudenmukaiseksi.

Mielipiteissä esitetään, että lisärakentamista Jollakseen voidaan esittää vasta 2030-luvulla, kun nähdään, miten Kruunuvuoren alueen ja Laajasalon keskustabulevardin rakentamisen jälkeen liikenne oikeasti toimii. Kaavoituksessa tulisi nyt keskittyä Laajasalontien toteutukseen Laajasalon keskustassa ja liikenneyhteyksiin kohti Herttoniemeä.

Vastine

Suunnitteluperiaatteissa esitettyä maankäyttöä ohjaa Helsingin yleiskaava (2016), jossa myös nykyisin virkistysalueiksi asemakaavoitettuja alueita on osoitettu asuntovaltaiseksi korttelialueeksi. Osa näistä alueista on kaupungin omistuksessa, osa yksityisomistuksessa. Merkittävin yleiskaavan muutosalue suhteessa edelliseen yleiskaavaan ja nykyiseen asemakaavatilanteeseen on Tonttuvuori, joka edellisessä yleiskaava-

vassa (2002) oli merkitty pääosin virkistysalueeksi. Tonttuvuoren asemakaavoitus on tapahtunut vuosina 2001–2003, virkistys- ja suojelualueiksi tuolloin asemakaavoitetut alueet olivat osittain kaupungin omistuksessa jo ennen asemakaavoitusta. Tuolloin laadituissa asemakaavoissa osoitettiin niille yksityisille kiinteistöille, joiden kohdalla virkistysaluevaraukset tarkoittivat selviä menetyksiä, suhteessa enemmän rakennusoikeutta kuin niille, jotka olivat seutu- ja yleiskaavan suhteen samassa asemassa, mutta joihin ei kohdistunut merkittäviä virkistysaluevarauksia. Näin ollen virkistysalueeksi kaavoittaminen on jo kompensoitu edellisessä kaavoitusvaiheessa. Suunnitteluperiaatteissa Tonttuvuori on esitetty selvitysalueeksi.

Jollaksen asemakaavoitus ja täydennysrakentaminen tulee tapahtumaan pikkuhiljaa, koska Helsingissä painotetaan hyvien joukkoliikenneyhteyksien varrella olevien alueiden kaavoitusta ja koska Jollaksessa on paljon yksityistä maanomistusta. Arvattavasti muutokset liikenteessä tulevat lähivuosikymmeninä olemaan suuria teknologian kehittymisen ja ilmastonmuutoksen torjumisen vuoksi. Liikenne ja siinä tapahtuvat muutokset otetaan huomioon Jollaksen maankäytön suunnittelussa.

Viranomaisten kannanotot

Suunnitteluperiaatteista saatiin viranomaisten kannanottoja sen ollessa julkisesti nähtävillä.

Kannanotoissa esitetyt huomautukset kohdistuivat teknisen huollon verkostoihin, hulevesien hallintaan ja joukkoliikenteen järjestämiseen.

Kannanotot saatiin seuraavilta tahoilta:

- Museovirasto
- Pelastuslaitos
- Puolustusvoimat
- Helsingin seudun ympäristöpalvelut (HSY)
- Helsingin seudun liikenne (HSL)

Seuraavat tahot ilmoittivat, ettei ole lisättävää aikaisemmin annettuihin kannanottoihin: Museovirasto, Puolustusvoimat. Puolustusvoimat toteaa pitävänsä hyvänä sitä, että suunnitteluperiaatteiden luonnoksessa on huomioitu Santahaminan ampumatoiminnan melu siten, että melualueelle ei osoiteta uutta rakennusoikeutta. Pelastuslaitoksella ei ole hankkeeseen tässä vaiheessa huomioitavaa, mutta toteaa että asemakaava-suunnittelussa on hyvä huomioida riittävän sammutusveden saatavuus, saavutettavuus pelastuslaitoksen yksiköillä sekä palonleviämisen estämisen huomiointi tonttitehokkuuksien noustessa.

Vastineet lausuntoihin

Teknisen huollon verkostot

HSY toteaa, että suunnittelun yhteydessä tulee huomioida alueella sijaitsevat vesihuoltolinjat sekä selvittää suunnittelun yhteydessä uuden vesihuollon ja johtosiirtojen tarve sekä riittävät tilavaraukset vesihuollon putkille ja laitteille. Vesihuoltolinjat tulee pääsääntöisesti sijoittaa yleisille alueille ja mahdollisten johtokuja-aluevarausten tarve tulee selvittää. Jos maankäytön muutokset aiheuttavat merkittäviä muutoksia olemassa oleville vesihuoltojärjestelmille, tulee ratkaisuja miettiä yhdessä HSY:n kanssa sekä selvittää riittääkö vesihuoltoverkoston kapasiteetti. Lisäksi tulee selvittää kaupungin hulevesistrategian mukaisesti selvittää alueella muodostuvien hulevesien imeytys- ja viivytyismahdollisuudet.

Vastine

Vesihuolto- ja kaapeliverkoston mahdolliset muutostarpeet selvitetään asemakaavoituksen yhteydessä. Hulevesien hallinta toteutetaan kaupungin hulevesiohjelman prioriteettijärjestyksen mukaisesti.

Jokaisen kaavahankkeen yhteydessä arvioidaan uusien rakennusten pelastustarve ja miten pelastusreitit järjestyvät ja suunnitellaan uusi maankäyttö siten, että pelastustoimi pystyy toimimaan.

Liikenne

HSL toteaa, että sen suunnitteluperiaatetyöstä aikaisemmin antaman lausunnon periaatteet pätevät edelleen. Alkuvaiheen täydennysrakentamisen painottaminen Jollaksentien varteen ja Puuskaniemeen nykyisen joukkoliikennereitin varrelle helpottaa joukkoliikennepalvelun järjestämistä kehittyville alueille.

HSL:n mukaan joukkoliikenteen tehokkaan järjestämisen kannalta ei ole järkevää ajaa samaa vuoroa pistomaisesti sekä Puuskaniemen että Tonttuvatien kautta, vaan reitin vuorot voisivat ajaa vuorotellen joko Puuskaniemeen tai Tonttuvatien. Asukasmäärien lisäys ei perustele bussien vuoromäärien kaksinkertaistamista, joten Tonttuvatien lisätävä palvelu olisi pois Puuskaniemen palvelusta. Bussilähtöjen vuoroteltu Puuskaniemen ja Tonttuvatien kesken pidentäisi odotusaikoja etenkin hiljaiseen aikaan, mikä heikentää joukkoliikenteen houkuttelevuutta.

HSL toteaa edelleen, että joukkoliikenteen järjestäminen Jollaksen kärkeen on verrattain kallista ja matka-ajat muodostuvat varsin pitkiksi myös Kruunusillan valmistuttua. Jollaksesta on jo nykytilanteessa erinomaiset vaihdolliset yhteydet moneen suuntaan Herttoniemen kautta.

HSL pitää kannatettavana, että kävelyn ja pyöräilyn yhteyksien sekä yhteiskäyttöautojen saavutettavuuden kehittämiseen varaudutaan.

Vastine

Jollaksen alueen suunnittelussa jatketaan aktiivista yhteistyötä HSL:n kanssa. Suunnitteluperiaatteet tukevat lausunnossa esille tuotua tapaa järjestää joukkoliikenne tarkoituksen mukaisella tavalla.

Yhteenveto asukastilaisuudesta 26.3.2019 klo 16–20.00

Suunnitteluperiaatteiden luonnoksen asukastilaisuus järjestettiin Jollas89 -hotellissa. Asemakaavoituspalvelun, liikenne- ja katusuunnittelu- palvelun sekä kaupunkitila- ja maisemapalvelun suunnittelijat olivat ensin tavattavissa vapaamuotoisesti karttojen äärellä, minkä jälkeen tilaisuus jatkui suunnitteluperiaatteiden esittelyllä. Lisäksi kerrottiin suunnitteluperiaatteiden aikataulusta. Tilaisuuteen osallistui arviolta n. 50–100 asukasta.

Suunnitteluperiaatteiden sisällöstä käytiin monipuolista keskustelua. Eri- tyisesti keskusteltiin Santahaminan ampumamelualueen rajauksesta, rakentamisen tavasta ja liikenneratkaisuista.

28.11.2018

Kaupunkiympäristön toimiala
Maankäyttö ja kaupunkirakenne
Asemakaavapalvelu

Jollaksen suunnitteluperiaatteet asukastilaisuus

Aika 28.11.2018 klo 18.00 – 20.00
Paikka Jollas89-hotelli

Keskustelua

Yleiskaava

- Onko uusi yleiskaava niin merkittävä dokumentti, että se ohjaa toteutusta tulevaisuudessa, vaikka se ei olisi järkevä suunnitelma?
- Miksi tehokasta rakentamista on osoitettu pussin perälle? Jollasta tulee toteuttaa pientalovaltaisena alueena, ei kerrostalorakentamista.
- Korkein hallinto-oikeus kumosi yleiskaavan Vartiosaaren ja Ramsinniemen osalta. Rakennetaanko Kruunusillat silti?

Rakentaminen

- Suuri osa ihmisistä haluaa asua rauhassa, ei Eirassa.
- Ei kerrostaloja Puuskaniemeen. Tehokkuus $e=0,4$ riittäisi varmaan kattamaan monen täydennysrakentamistoiveet.
- Kuinka suunnittelussa huomioidaan ilmastonmuutos?
- Onko kaupungilla rahallisia tavoitteita rakennusoikeuden suhteen, tavoitteleeko kaupunki hyvää tuottoa rakentamisella?
- Mikä on Jollas-instituutin kohtalo?
- Mitä tapahtuu kiinteistöverolle, jos rakennusoikeutta tontilla lisätään?
- Joillekin asemakaavalla suojeluille rakennuksille (sr) ei ole asemakaavassa osoitettu rakennusoikeutta. Voiko tällainen rakennus saada rakennusoikeutta?

Tonttuvia

- Tonttuvia rakentaminen vaatisi käytännössä katuyhteyden Jollaksen kartanon kautta: idea ei ole toteuttamiskelpoinen.
- Miten on huomioitu Tonttuvia pelastusyhteydet?
- Tonttuvia on hienot kilpikaarnamänyyt ja lepakkoja, jotka on aikaisemmassa kaavoituksessa huomioitu. Toivottavasti näitä ei tulevaisuudessakaan unohdeta.

28.11.2018

Kaupunkiympäristön toimiala
Maankäyttö ja kaupunkirakenne
Asemakaavapalvelu

- Tonttuvuoren voimassa oleva asemakaava on melko tuore. Asemakaavoituksen yhteydessä arvioitiin hyvin tarkkaan, minne voidaan rakentaa ja minne ei. Nyt esitetyt tavoitteet ovat päinvastaisia.

Liikenne

- Jollaksessa pitäisi pystyä asumaan ilman autoa. Joukkoliikennettä tulee kehittää.
- Molempia liikennemuotoja tarvitaan: autoa ja joukkoliikennettä.
- Raitiotieyhteys Laajasalosta tarvitaan muuallekin kuin keskustaan, kaikki eivät liiku keskustaan.
- Liityntäpysäköinti raitiotien varrelle on Laajasalossa tarpeen. Tulevaisuudessa pitäisi voida saada ottaa polkupyörä mukaan raitiovaunuun.
- Tulevaisuudessa liikutaan itseohjautuvilla autoilla. Onko älyliikenne huomioitu suunnittelussa?
- Miksi kaikilla kaduilla ei ole jalkakäytävää?
- Miksi Jollaksentiellä on niin paljon töyssyjä?

Viheralueet

- Viheralueiden määrään ei tule laskea niitä alueita, joita ei viheralueina voi käyttää (esim. Isonhauen puiston ruovikko).
- Miksi todelliset virkistysalueet kuten Sarvaston satama, golf-alue ym. on rajattu suunnitelmasta pois? Onko suunnittelussa ylipäänsä mitään laajempaa ajatusta?
- Kaupunki ei pidä huolta rannoistaan, rannat ovat pahasti rehevöityneet. Kuinka ranta-alueita on nyt tarkoitus kehittää?
- Jollakseen ei tarvita rakennettuja puistoja. Metsät ovat alueen juttu.
- Aiotaanko rantoja lunastaa?

Rantareitti

- Miksi jo kaavoitettuja reittejä ei ole toteutettu aiemmin?
- Nykyisiin kaavakarttoihin on piirretty reitit siten, kuin ne olisivat olemassa. Kartat ovat julkisesti saatavilla ja ihmiset kulkevat rannoilla miten sattuu, myös siellä, missä ranta on yksityisesti omistettu. Tämä ei ole kenenkään etu, ei maanomistajan eikä kulkijan.
- Voisiko reitit sijoittaa sinne, missä tilaa on, eli virkistysalueille. On hieno tavoite, että reitti kulkisi koko Jollaksen ympäri.

28.11.2018

Kaupunkiympäristön toimiala
Maankäyttö ja kaupunkirakenne
Asemakaavapalvelu

Luonnonsuojelualueet

- Onko luonnonsuojelualueiden vaatimat reuna-alueet otettu suunnitelmassa huomioon? Rakentamisesta tulisi luopua kokonaan.

Kehitysideoita

- Jollakseen tarvitaan keskusaukio, jossa ihmiset voisivat kohdata ja oleskella. Esimerkiksi kaupan edustalla rannassa olisi sopiva paikka.
- Jollakseen tarvitaan lisää ihmisiä, jotta saadaan palveluita, esim. kirjasto, kuntosali.
- Kulttuurihistorialliset rakennukset tulee ottaa yhteisölliseen käyttöön kaikkien iloksi.

Jatko

- Onko suunnitteluperiaatteet valmistuessaan juridinen suunnitteludokumentti?

26.3.2019

Kaupunkiympäristön toimiala
Maankäyttö ja kaupunkirakenne
Asemakaavapalvelu

Jollaksen suunnitteluperiaatteet asukastilaisuus

Aika	26.3.2019	klo 18.00 – 20.00
Paikka	Jollas89-hotelli	

Suunnitteluperiaatteiden luonnoksen asukastilaisuus järjestettiin Jollas89-hotellissa. Asemakaavoituspalvelun, liikenne- ja katusuunnittelupalvelun sekä kaupunkitila- ja maisemapalvelun suunnittelijat olivat ensin tavattavissa vapaamuotoisesti karttojen äärellä, minkä jälkeen tilaisuus jatkui suunnitteluperiaatteiden esittelyllä ja keskustelulla.

Suunnitteluperiaatteiden sisällöstä käytiin monipuolista keskustelua. Erityisesti keskusteltiin Santahaminan ampumatoiminnan melualueen rajauksesta, rakentamisen tavasta ja liikenne- ja ratkaisusta.

Keskustelua

Yleistä

- Mikä on muuttunut suunnitelmassa edellisen kokouksen jälkeen? Miten asukastilaisuuden palaute on huomioitu?
- Väestö: Jollaksen asukasmäärä kaksinkertaistuu. Mihin kasvu perustuu – ovatko uudet asukkaat maalta- vai maahanmuuttajia? Mistä asukkaita tulee?

Santahaminan ampumatoiminnan melualue

- Vuoden 2018 selvityksen mukainen ampumatoiminnan melualue- ja -rajaus tarkentuu vielä. Mitä se tarkoittaa?
- Jos melualue- ja -rajaus sisälle ei jatkossa ei voi osoittaa mitään asumista, niin mitä sinne sitten voisi esittää, eli mitä selvitätte?
- Miten ampumatoiminnan melualue- ja -rajaus päätös syntyy ja kuka sen päättää?
- Saako melualueella olemassa olevat käyttämättömät rakennusoikeudet toteuttaa?
- Melunvaimennuksesta: jos rakennetaan meluisan kadun varrelle, niin laitetaan dB-määräykset kohdalleen. Eikö näin voi toimia myös ampumatoiminnan melualueelle rakentamisen suhteen?
- Etäisyys ampumatoiminnan alueesta: alue joka ei ole meren ääressä on paremmin piilossa melulta – melurajaus noudattaa suunnittelualueen länsiosassa tätä periaatetta loogisesti. Itäpuolella linjaus on outo. Kuinka on mahdollista, että Tonttuvuori veden äärellä ei ole meluvyöhykkeellä? Voiko meluvyöhykettä vielä tarkastella tältä osin?

26.3.2019

Kaupunkiympäristön toimiala
Maankäyttö ja kaupunkirakenne
Asemakaavapalvelu

- Viimeisin melualuerajaus on aika vapaalla kädellä tehty. Kuten äsken esitettiin, niin meluviiva pitäisi synkronoida Puuskakulman ja Tonttuviaisen kanssa. Liikennemelusta tulisi tehdä myös melututkimus piha-alueiden jms. osalta.
- Melualue on suhteellista: voisi lieventää käsitystä koko melualueella. 50 vuotta sitten säpsähdiin ampumameluääntä – nyt vain pohdin lähinnä, mikä ase on kyseessä.

Rakentaminen

- Tonteille voidaan sallia useampiasuntoiset talot, tarkoittaako tämä pien- vai rivitaloja?
- Puuskaniemi: onko kerrostaloalue 1,2 tehokkuudella mieluisampi ratkaisu kuin 0,4?
- Kysymys kosken vihermitoitusta. Onko vihermitoitus sama koko Helsingin alueella? Mistä siitä saisi tietoa?
- Tuleeko suositusta vanhalle asutuskannalle, että siirrytään maalämpöön?
- Kaavoitusperiaatteissa sanotaan, että tonteille osoitetaan 3-5 m istutusvyöhyke – poikkeamispäätöksillä lähes poikkeuksetta tontti lanataan ja kalliot hävitetään. Onko nykyiseen rakentamistapaan tarkoitus tehdä muutos?
- Puuskaniemen täydennysrakentamisesta, onko kerroslukuihin otettu kantaa? Ei kiva, jos töräytetään paljon kerroksia – myös merellinen tuuli tulee ottaa huomioon.
- Kaava mahdollistaa monenlaista rakentamista – kaavoissa määräyksiä mm. kattomateriaalista ja rakentamisen korkeudesta: vieressä voi olla 1-12 m räystästä, vaikka kaavassa 7 m. Onko rakentaminen täysin sattumanvaraista vai voiko tehdä Jollaksenomaista ilmettä? Tonttuviaisessa voi rakentaa rantaan onko 12 m korkea julkisivu mahdollinen? Kaava ei pysty ohjaamaan - mitä tehdään?
- Alue koetaan nättinä ja viihtyisenä alueena. Nyt esitetään kerrostaloasumista, mutta eiköhän se ala riittää. Jollaksen ilmeestä: puutarhamaisuus oli hyvä ehdotus. Täällä kiinnittää huomion vihreyden määrään – millaisia puita ja miten hoidetaan. Jollaksen tietynlainen puutarhakaupunginosa kivalla topografialla. Olisiko jossakin hyvä malli, joka on rakentunut pitkän ajan kuluessa vastaavalle paikalle. Esimerkkinä Espoon Westend, jossa ei ensin ei melkein mitään ja rakennettu täyteen - ilmeisesti kuitenkin hyvin onnistunut. Sinne tutustumaan.

Tonttuviaisi

- Tonttuviaisesta etelään: yhdessä selvityksen kartassa todetaan, että siellä on käyttämätöntä rakennusoikeutta?
- Tonttuviaisi jätetään selvitysalueeksi - mikä on sen aikajänne?
- Mitä pitäisi tapahtua, että Tonttuviaisi muuttuu virkistysalueeksi?

26.3.2019

Kaupunkiympäristön toimiala
Maankäyttö ja kaupunkirakenne
Asemakaavapalvelu

Liikenne

- Miten liikenne ja liikennejärjestelyt on otettu huomioon edelliseen suunnitelmaan verrattuna?
- Vesireittiliikenneajatuksukset kuulostavat hyvältä. Onko olemassa aikataulua?
- Liikennearviosta: 25 % suoritteesta kävelyliikennettä. Tuntuu mahdottomalta ajatukselta, että 25 % Jollaksessa kävelisi ostarille.
- Liikennesuoritteet – diat eivät kerro Jollaksen liikenteestä, vaan on otettu Helsingin keskiarvo ja suhteutettu Jollakseen. Kävelijöiden määrä on pienempi ja autoilijoiden suurempi. Tulee ottaa huomioon suunnittelussa
- Liikenne on oleellista, koska Jollas on hiljainen. Voisi kuvitella, että liikenteestä tulee julkisliikennepainotteista ja voisi ottaa huomioon, että sitä edistetään. Mutta kai näitä mietitään. Tilastointitapa ei toimi Jollaksessa, ei ole meille kyllä hyötyä.
- Puuskakujalla on klo 9 ja 15 aikaan paljon autoja – nyt pussinperä – onko suunniteltu katua, kun esitetään niin paljon rakentamista?
- Liikkumisesta: Linnanrakentajantiellä on yksi silta ja liikennesumppu. Jos kaupunki rakentaa, niin parkkipaikkoja ei mitoiteta tarpeeksi. Jollaksentiellä mitoitus ei riitä, jos kuorma-auto on parkissa niin ohitse ei mahdu. Ottakaa huomioon koko Laajasalossa.
- Pysäköintiin toivomus: onko pääväylien pysäköintiä mahdollista rajoittaa?
- Minkä takia bussipysäkeistä, joissa aiemmin ollut syvennykset, on hankkiuduttu eroon?
- Kiitos taas tilaisuudesta. Liikennehuomio: Puuskaniementie on mutkitteleva. pysäköinti aiheuttaa lasten liikkumiselle vaaratilanteita. mihin voi viestiä viedä?

Viheralueet

- Jollaksen kartanon alueelle suunniteltu puistorakentamista tms. Myös Matosaari keskeinen kohde. Muualla kaupungissa on hyödynnetty taideprosenttia (esim. Arabianranta) – tekisin ehdotuksen, että Jollakseen jyvitetäisiin tuleviin rakennusoikeuksiin puutarhasuunnitelma – niillä rahoille elvytetään Matosaari. Kun väistämättä tulee lisää asukkaita, niin panostetaan Matosaaren kunnostamiseen.
- Onko Jollaksen kartanolle ajateltu viljelypalstoja?

Jollaksen suunnittelu- periaatteet - asukaskysely



Helsinki

Asukaskysely

Perustiedot vastaajista

Nykytilanne

Tärkeät virkistyspaikat

Suosikkipaikat

Kohtaamispaikat

Turvattomat ja epämiellyttävät paikat

Johtopäätökset paikoista

Tulevaisuus

Uuden rakentaminen / vanhan laajentaminen

Säilytettävät paikat

Uudet palvelut

Uudet virkistystoiminnot

Muu uusi ehdotus

Johtopäätökset paikoista

Liikkuminen

Suosikkireitit

Uudet kulkuyhteystarpeet

Johtopäätökset reiteistä

Vapaa sana

15.3.2019

Asukaskyselyn toteutus

KYMP / MAKA / ASKA, LIKE, KAMU, HATU

Asukaskysely

Tausta. Jollaksen asukaskysely tehtiin osana Jollaksen suunnitteluperiaatteiden laatimista. Kyselyn tavoitteena oli saada paikallistietoa Jollaksen nykytilanteesta ja alueen asukkaiden näkemyksiä tulevaisuuden kehitystoiveista. Kysely oli avoinna 22.10.-11.11.2018.

Vaikuta kaupunginosasi tulevaisuuteen! Millaisessa Jollaksessa sinä haluaisit asua tulevaisuudessa? Kiinnostaako sinua lisärakentamismahdollisuus tontillesi? Missä sijaitsevat Jollaksen helmet? Kuinka aluetta voisi kehittää ja parantaa?

(Ote karttakyselyn johdannosta)

Asukaskysely toteutettiin verkossa karttakyselynä Mapita Oy:n Maptionnaire-sovelluksella. Karttakyselyn ydin muodostuu kartasta, jolle vastaajat merkitsevät paikkoja ja vastaavat näihin liittyviin jatkokysymyksiin. Jollaksen karttakysely sisälsi myös monivalintakysymyksiä.

1/7 Jollas tänään 1/2

Tällä sivulla pyydämme sinua kertomaan Jollaksen nykytilanteesta. Mikä on niin hyvää, että toivot sen säilyvän osana kaupunginosaa myös 30 vuoden kuluttua? Onko Jollaksen alueella puutteita? Tällä sivulla voit laittaa kartalle alueen helmet ja harmin paikat.

Voit zoomata karttaa lähemmäs ja kauemmas painamalla + tai - kartan oikeassa yläkulmassa.

Sinun ei tarvitse vastata kaikkiin kysymyksiin tai merkitä kaikkia paikkoja, vaan voit keskittyä niihin kysymyksiin ja teemoihin, jotka tuntuvat itsestäsi tärkeiltä. Voit merkitä useita saman kategorian kohteita (esim. suosikkireittejä).

Suosikkipaikkani alueella - tämän esittelin vieraillekin

Zoomaa karttaa ja raahaa merkki oikeaan kohtaan



Tärkeä virkistyspaikka - täällä harrastan, ulkoilen, rentoudun ja rauhoitun

Zoomaa karttaa ja raahaa merkki oikeaan kohtaan



Keskeinen kohtaamispaikka - tärkeä kohtaamisten ja sosiaalisuuden paikka

Zoomaa karttaa ja raahaa merkki oikeaan kohtaan



Suosikkireittini - tätä kuljen mielelläni

Zoomaa karttaa ja piirrä reitti klikkailemalla pisteitä kartalle



Epämielellinen paikka

Zoomaa karttaa ja raahaa merkki oikeaan kohtaan



Turvaton paikka

Zoomaa karttaa ja raahaa merkki oikeaan kohtaan



Jos Sinulla on lapsia, voit halutessasi vastata vielä seuraaviin (muuten siirry seuraavalle sivulle):

Lapseni tai nuoreni suosikkipaikka alueella

Zoomaa karttaa ja raahaa merkki oikeaan kohtaan



Lapseni tai nuoreni tärkeä virkistyspaikka

Zoomaa karttaa ja raahaa merkki oikeaan kohtaan



Lapseni tai nuoreni keskeinen kohtaamispaikka

Zoomaa karttaa ja raahaa merkki oikeaan kohtaan



2/7 Jollas tänään 2/2

Mitä mieltä olet Jollaksen alueen nykyisestä palvelutarjonnasta? Liu'uta liukukytintä mielipidettäsi vastaavaan kohtaan.

Kaupalliset palvelut (esim. kaupungit, kahvilat)

liian vähän  riittävästi

Julkiset palvelut (esim. koulut, päiväkotit, terveydenhoito)

liian vähän  riittävästi

Virkistyspalvelut (esim. leikkipaikka, pelikenttä, uimapaikka)

liian vähän  riittävästi

Merelliset palvelut (esim. satamapalvelut, vesiliikenneyhteydet)

liian vähän  riittävästi

Kuvalle yhdellä sanalla, mikä on parasta Jollaksen alueessa?

3/7 Tulevaisuuden Jollas 1/3

Minkälainen on tulevaisuuden Jollas? Tällä ja seuraavilla sivuilla voit kertoa toiveistasi karttamerkinnöin ja monivalintakysymyksiin vastaamalla.

Voit zoomata karttaa lähemmäs ja kauemmas painamalla + tai - kartan oikeassa yläkulmassa.

Sinun ei tarvitse vastata kaikkiin kysymyksiin tai merkitä kaikkia paikkoja, vaan voit keskittyä niihin kysymyksiin ja teemoihin, jotka tuntuvat itsestäsi tärkeiltä. Voit merkitä useita saman kategorian kohteita (esim. uusia kulkuyhteyksiä).

Tänne voisi rakentaa uusia asuntoja tai laajentaa nykyisiä

Zoomaa karttaa ja raahaa merkki oikeaan kohtaan



Tänne voisi sijoittaa uusia palveluita

Zoomaa karttaa ja raahaa merkki oikeaan kohtaan



Tänne voisi sijoittaa uusia virkistystoimintoja

Zoomaa karttaa ja raahaa merkki oikeaan kohtaan



Tämä paikka tulisi säilyttää nykyisellään

Zoomaa karttaa ja raahaa merkki oikeaan kohtaan



Muu uusi ehdotus

Zoomaa karttaa ja raahaa merkki oikeaan kohtaan



Tänne tarvitaan uusi kulkuyhteys

Zoomaa karttaa ja piirrä reitti klikkailemalla pisteitä kartalle



4/7 Tulevaisuuden Jollas 2/3

Jollaksen rakentamisen tehokkuutta (eli kuinka paljon tonteille saa rakentaa) voi mielestäni nostaa nykyisestä

- Kyllä, reippaasti
 Kyllä, maiti/lievästi
 Ei ollenkaan

Olen kiinnostunut täydennysrakentamisesta omistamallani kiinteistöllä

- Kyllä, laajentamalla tai täydentämällä kiinteistön nykyistä rakennuskantaa
 Kyllä, purkamalla kiinteistön nykyistä rakennuskantaa ja rakentamalla tilalle uutta
 En ole kiinnostunut täydennysrakentamisesta
 Kysymys ei koske minua, en omista kiinteistöä

Jos olet kiinnostunut täydennysrakentamisesta kiinteistöillesi, kuinka paljon arvioit lisärakentamisen tarpeeksesi?

- alle 50 k-m²
 50 - 100 k-m²
 100 - 200 k-m²
 yli 200 k-m²
 Kysymys ei koske minua

Tulevaisuuden Jollaksessa haluaisin....

...asua

tiivistä rakennetussa ympäristössä väljästi rakennetussa ympäristössä

...että

Jollaksessa on monipuolinen ja vilkas palvelutarjonta, joka houkuttelee alueelle myös ulkopuolisia Jollaksessa on peruspalvelut paikallisille

...kulkea

arkimatkani pyörällä, kävellen tai joukkoliikenteellä kulkea arkimatkani autolla tai muulla moottoroidulla kulkuneuvolla

...ulkoilla

aktiivisesti merellä pääosin mantereella

6/7 Kerro itsestäsi

Lopuksi, kerro vielä hieman itsestäsi.

Mikä on suhteisi Jollaksen alueeseen? (Pakollinen kysymys)

...

Jos muu, mikä?

Millä alueella asut? (Pakollinen kysymys)

...

Asun...

...

Omistan kiinteistön tai osan kiinteistöstä alueella

- Kyllä
 En

Liikun pääasiassa (työ-, koulu-, kauppa-, harrastus-, jne. matkat). Valitse kaksi tärkeintä.

- Omalla autolla
 Jonkun toisen henkilön autokyydillä
 Joukkoliikenteellä
 Pyörällä
 Kävellen
 Veneellä
 Muu

Jos muu, mikä?

Jollaksen ulkopuolella matkani suuntautuu useimmiten:

- Bussireitin varrella sijaitsevaan paikkaan
 Metron varrella sijaitsevaan paikkaan
 Joukkoliikenteellä valkeasti saavutettavaan paikkaan

Jollaksesta lähtiessäni matkani päämäärä sijaitsee useimmiten:

- Muualla Laajasalossa
 Helsingin keskustassa
 Muualla Helsingissä
 Muualla pääkaupunkiseudulla
 Pääkaupunkiseudun ulkopuolella

...

5/7 Tulevaisuuden Jollas 3/3

Haluaisin asua tulevaisuudessa

- Jollaksessa
 Hevossalmessa
 Muualla Laajasalossa
 Muualla Helsingissä
 Muualla kuin Helsingissä

Mikäli suunnittelet muuttoa Jollaksessa / etsit asuntoa Jollaksesta, millaiseen asuntoon haluaisit muuttaa?

- Pienen kerrostaloasuntoon (1 - 2 h + k)
 Suureen kerrostaloasuntoon (min. 3 h + k)
 Erillispientaloon
 Paritaloon, rivitaloon tai yhtiömuotoiseen pientaloon
 Muu

Jos muu, mikä?

Valitse seuraavista kolme tärkeintä kriteeriä asuntoa etsiessäsi

- Asunnon koko
 Asunnon esteettömyys
 Oma piha
 Oma parveke
 Joukkoliikennedytykset
 Oma autopaikka
 Näköalat asunnosta
 Alueen hyvä palvelutarjonta
 Virkistysalueet lähellä asuntoa
 Rauhallinen asuinympäristö
 Naapurit
 Täydennysrakennusmahdollisuudet
 Muu

Jos muu, mikä?

Ikäsi?

...

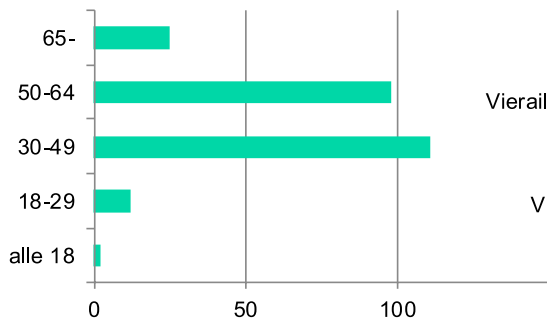
Kotitalouteeni kuuluu tällä hetkellä lisäkseni

- Vain aikuinen / aikuisia
 Aikuinen / aikuisia ja alle kouluikäisiä lapsia
 Aikuinen / aikuisia ja kouluikäisiä lapsia

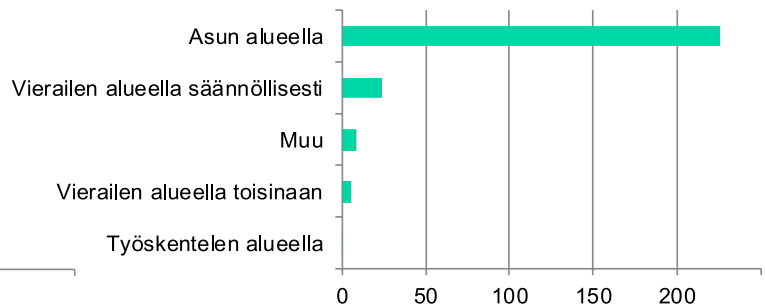
Vapaa sana: haluatko kertoa vielä jotain muuta Jollaksen alueeseen liittyen?

Perustiedot vastaajista

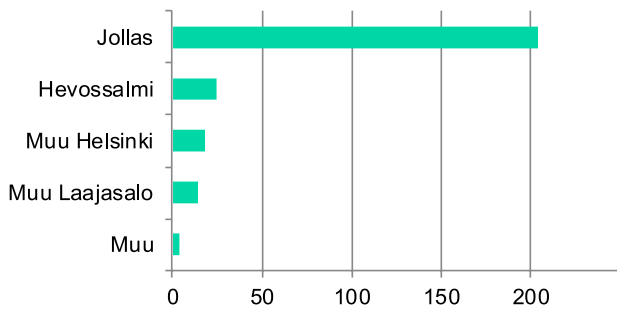
Ikäsi?



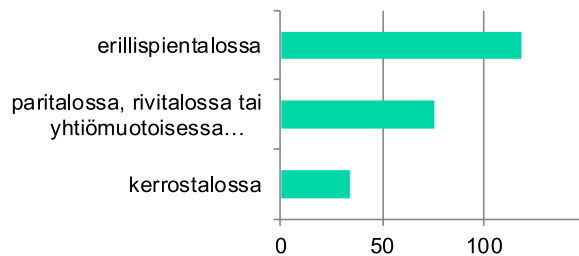
Mikä on suhteisi Jollaksen alueeseen?



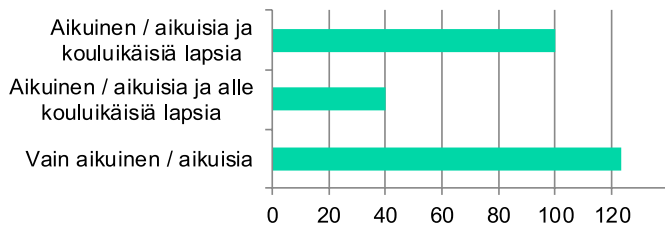
Millä alueella asut?



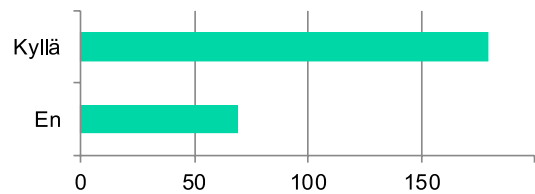
Asun...



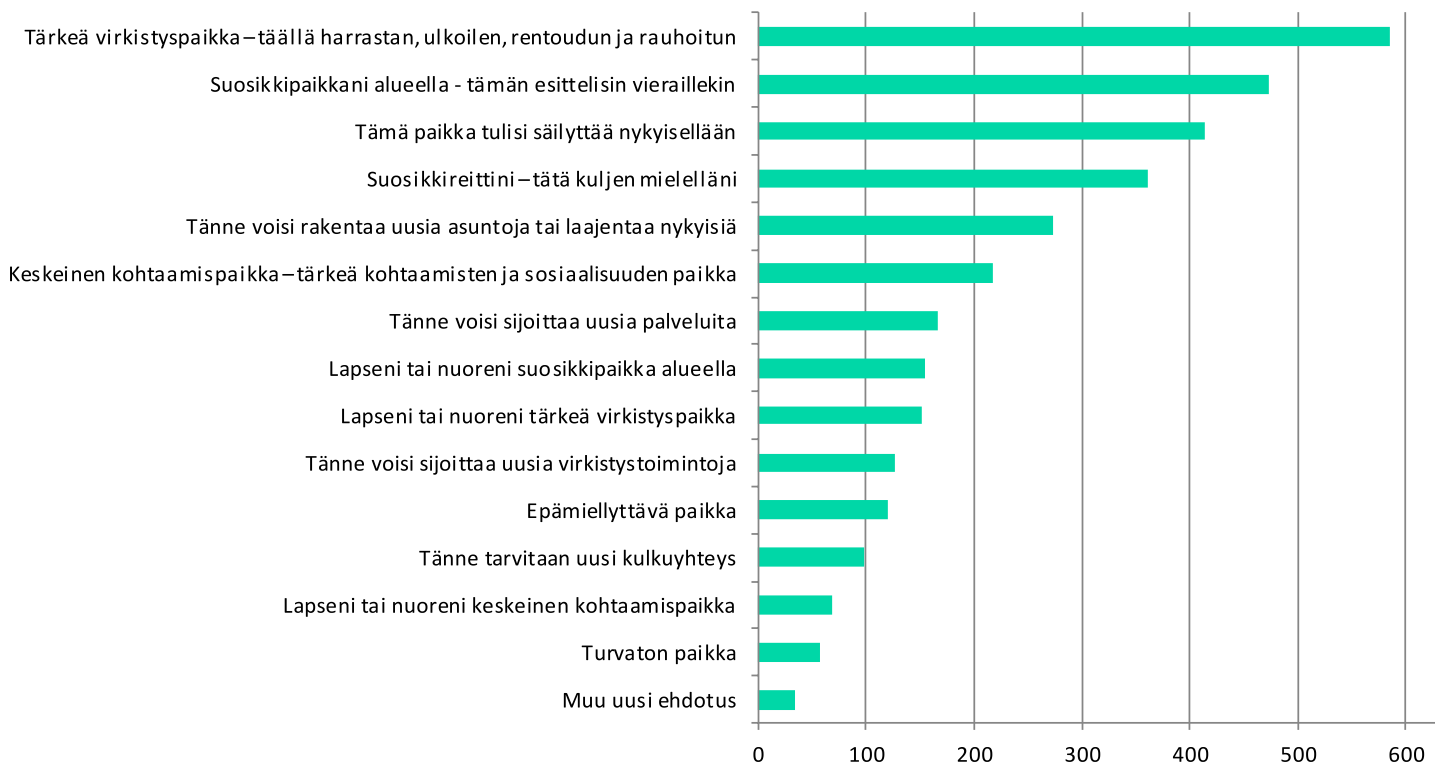
Kotitalouteeni kuuluu tällä hetkellä lisäksi



Omistan kiinteistön tai osan kiinteistöstä alueella



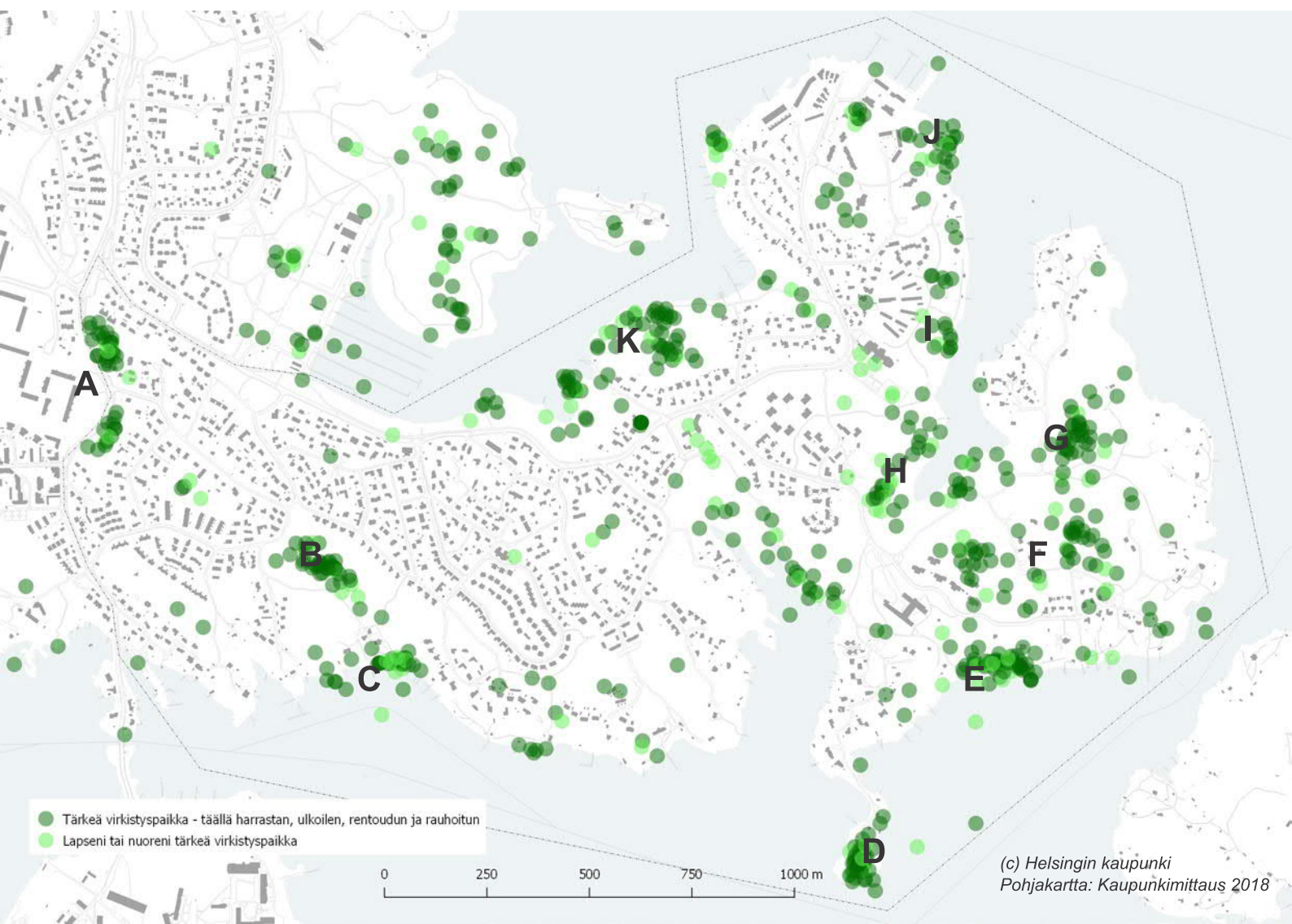
Yhteensä 3302 karttamerkintää



- Kyselyyn vastasi yhteensä 342 henkilöä, joista 264 (77 %) suoritti kyselyn loppuun asti. Kyselysivuilla vieraili yhteensä 773 henkilöä.
- Karttapaikannuksia tehtiin yhteensä 3296 kappaletta. Eniten vastattiin kysymyksiin tärkeistä virkistyspaikoista, suosikkipaikoista, säilytettävistä paikoista ja suosikkireiteistä. Myös uusia rakentamisen paikkoja ja keskeisiä kohtaamispaikkoja merkittiin runsaasti.
- Kysely tavoitti hyvin Jollaksen alueella asuvat 30-64 vuotiaat. Suurin osa vastaajista asuu Jollaksen puolella, joitakin vastaajia oli myös Hevossalmesta, Laajasalosta ja muualta Helsingistä.
- Suurin osa vastaajista asui erillispientalossa aikuistaloudessa, pääosa vastaajista omisti myös kiinteistön tai osan kiinteistöstä alueella.

Tärkeät virkistyspaikat

- A** Rauhallinen paikka ulkoiluttaa koiria ja vain katsella luontoa. Kallion laella on pieni suo, jossa kasvaa suovillaa, sitä ei voi olla ihmettelemättä. Tärkeä lapsien oppimisympäristö. Lähimetsä.
- B** Jollaksen räme on hyvä ja helppo lenkki- ja rauhoittumisen paikka. Meidän lähiympäristön keuhkot.
- C** Furuvin uimarantaa voisi tyyllillisesti hieman kohentaa, muutoin mainio sellaisenaan.
- D** Suloinen pieni saari ja hyvät ulkoilumahdollisuudet.
- E** Uimaranta, kävelylenkkien ja pyörälenkkien kohde. Romanttisen nostalginen puutarha ja laituri.
- F** Tonttuvuorella on hentoiset vakiintuneet polut, joita pitkin on mukava tehdä lenkki.
- G** Hieno luontokohde - vähän piilossa.
- H** Hieno kartanomiljö ja iso luontokokonaisuus - parempi hyödynnys virkistyskäytössä?
- I** Saunalahden rannat rauhoittavat mielen.
- J** Merinäkyvät, metsä ja kalliot upeita täällä itäisimmässä Jollaksessa. Privaattuintimahdollisuus.
- K** Loistava merenranta, kävelyreittiä, metsä, kalliot ja pyöreät kivet (viikingit, merkkivalo.) Ihanat kalliot, täällä kesällä nautin ilta-auringosta ja luen lehtiä tai kirjaa.



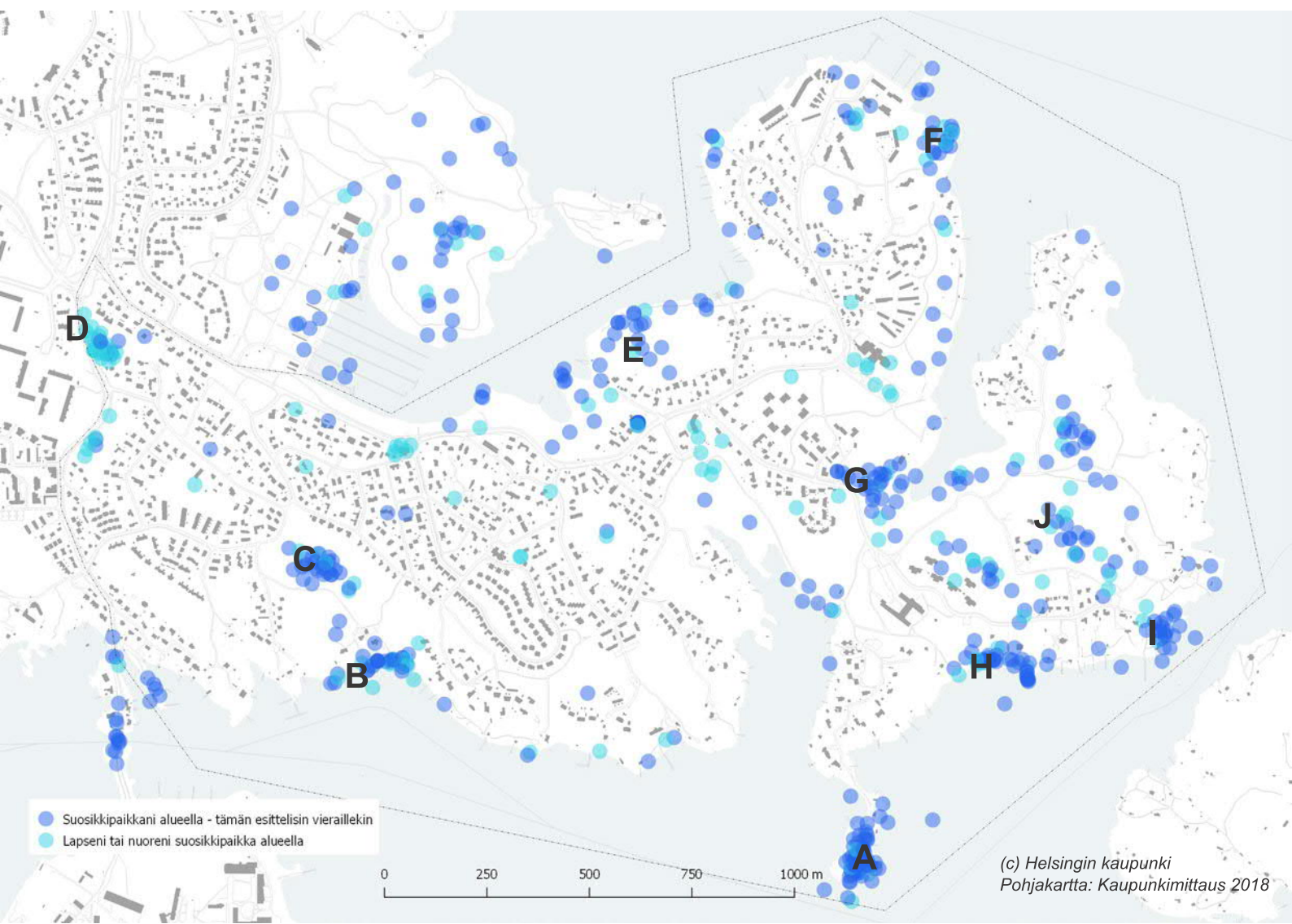
● Tärkeä virkistyspaikka - täällä harrastan, ulkoilen, rentoudun ja rauhoitun
● Lapseni tai nuoreni tärkeä virkistyspaikka

0 250 500 750 1000 m

(c) Helsingin kaupunki
Pohjakartta: Kaupunkimittaus 2018

Suosikkipaikat

- A** *Matosaari on Jollaksen, kenties koko Helsingin upeimpia paikkoja. Toivottavasti kaikki vanhat kivimuurit, portaat ja rauniot säilytetään.*
- B** *Furuvikin uimarannalla käydään katsomassa merelle tai uimassa pitkin vuotta.*
- C** *Kaunis rämesuo, joka johtaa ihanalle Furuvikin kartanolle ja merenrannalle! Kauniit kalliot vieressä!*
- D** *Upea kallioinen ja Jollaksen alueelle sen imagon antava rakentamaton alue, joka avautuu hienosti Laajasalontietä kulkeville.*
- E** *Pirunpelto mäen päällä.*
- F** *Upea niemi, kalliot, laajasti eri suuntiin aukeava meri, metsä, raikkaus ja rauha.*
- G** *Jollaksen kartanon alue on hieno ulkoilualue, jonka Jollaksen Fornitaly pizzeria on tehnyt myös hauskaksi piknik-kohteeksi.*
- H** *Kaunis ja luontoa kunnioittava uimaranta ja puisto, ihastuttava laituri / rakennus.*
- I** *Karjalainen kesäkoti on hieno paikka. Mahtavat näköalat, hieno kesäkahvila.*
- J** *Tonttuvuoren lisäksi Karoliinivuori on upeaa ja rauhallista kallioluontoa, josta on hieno tuijotella merelle. Tonttuvuoren kalliot ja metsäalue sekä Itäniityn luonnonsuojelualue yhdessä ovat upea ympäristö.*

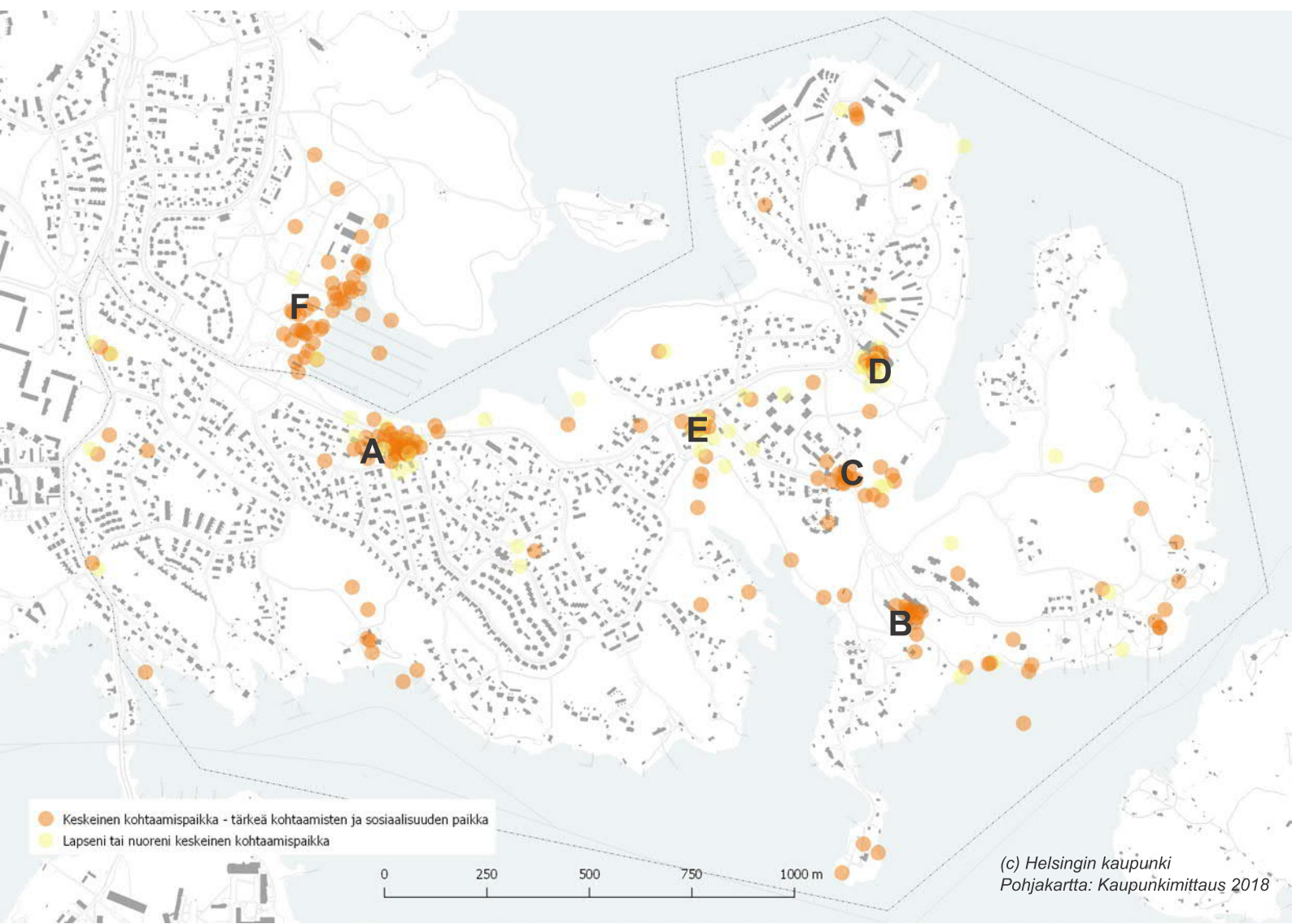


● Suosikkipaikkani alueella - tämän esittelin vieraillekin
● Lapseni tai nuoreni suosikkipaikka alueella

0 250 500 750 1000 m

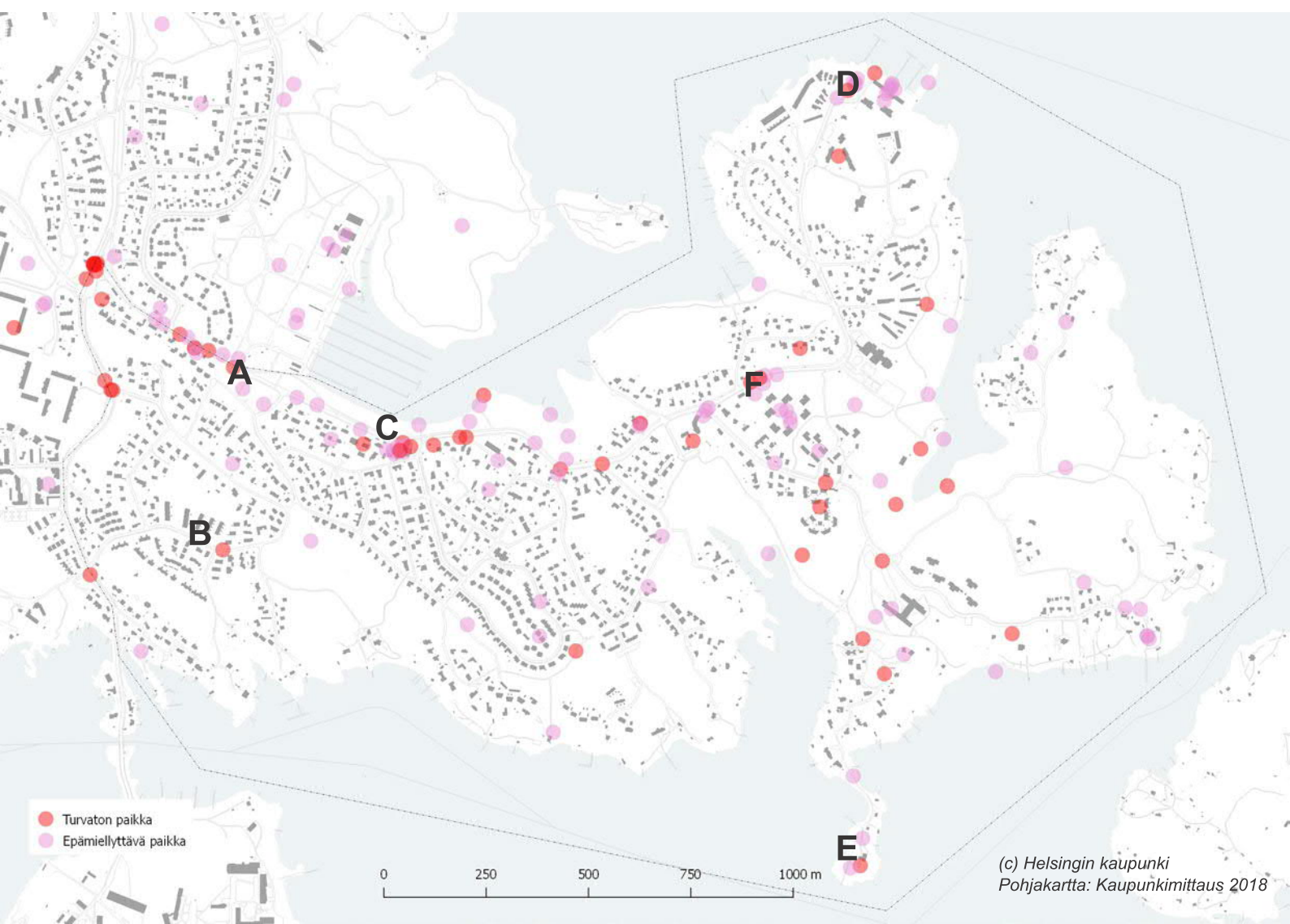
Kohtaamispaikat

- A** *Kaupalla tapaa aina tuttuja. Lähikauppa on tärkeä palvelu myös veneilijöille, joille pitäisi olla parempi pääsy lähemmäs.*
- B** *Hotelli/kokouspaikka on hyvä palvelu Jollaksessa, kohtaamispaikka, perhejuhlien järjestämispaikka. Jollas89, harmi ettei kaupunki saa järjestettyä vene kuljetusta tänne ja täältä pois kesäisin.*
- C** *Pizza ja luonto. Laajasalossa ja erityisesti Jollaksessa on niin toivottoman vähän liiketiloja, kahviloita ja ravintoloita. Tämä paikka vetää porukkaa saaren ulkopuoleltakin.*
- D** *Huippu koulu, jossa voi harrastaa iltaisin.*
- E** *Päiväkoti ja leikkipuisto; tärkeä paikka perheelle. Leikkipuistossa käydään kesälläkin ulkoilemassa.*
- F** *Kaikilla Jollaksessa on vene, täällä kohdataan kevästä syksyyn. Veneily on keskeinen asia Jollaksessa, kaikkiin tontteihin liittyy venepaikka rannalla.*



Turvattomat ja epämiellyttävät paikat

- A** Sekä Jollaksentie että Puuskaniementie ovat turvattomia. Liikaa liikennettä. Prikitieltä huono näkyvyys Jollaksentielle. Paljon kävelijöitä, pöyräilijöitä, lapsia. Pomput ja hidasteet ja 30km/h rajoitus mutta silti kaahailua.
- B** Hevossalmentiellä ei paljon 30 km/h rajoitusta noudateta, vaikka näkyvyys on heikkoa pysäköityjen autojen vuoksi ja kaarteiden vuoksi. Järeämpiä hidasteita tai muuta keinoa kaivataan.
- C** Ei ole epämiellyttäviä paikkoja, mutta jos jotain pitää sanoa niin kaupan ulkopuolella (ja välillä muuallakin) kun näkee hieman epämääräisiä tyyppejä. Jollaksen ainoan kaupan parkkipaikka on huonosti suunniteltu kun lähtee parkkipaikalta pois näkyvyys on heikkoa ja on riski törmätä pöyräilijään tai jalankulkijaan tai vastaantulevaan autoon
- D** Liian hieno ranta pelkästään parkkipaikaksi, tänne toivoisi lisää palveluja asutusta. Ikuinen työmaa-alue. Paljon olisi potentiaalia. Parkkialue rannassa ei tunnu kovin fiksulta ratkaisulta. entisen Vatorin alueella on paljon potentiaalia. Nyt se on jopa hieman turvattoman tuntuinen alue sotkuisuutensa vuoksi.
- E** Saako täällä olla? Epämiellyttävä fiilis kun ei tiedä.
- F** Pysäköityjä autoja, kapea tie pysäköityjen autojen ohi. Liikenneonnettomuuden vaara.



Johtopäätökset paikoista

Tärkeimmät virkistys- ja suosikkipaikat suunnittelualueella:

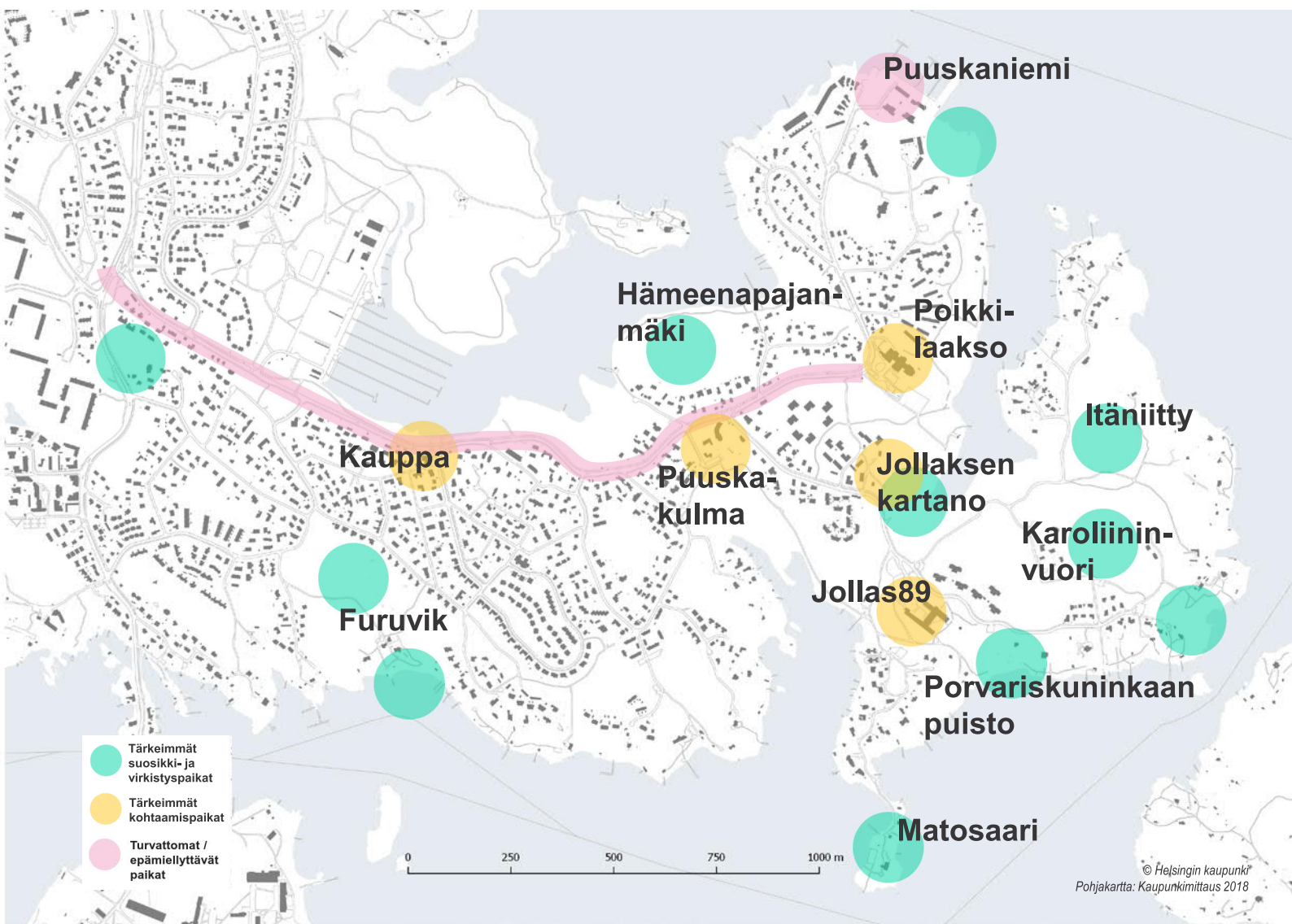
Matosaari, Porvariskuninkaanpuisto, Jollaksen kartanoalue, Furuvik, Puuskaniemen kärki, Hämeenapajamäki, Tonttuvatvuori, Jollaksen räme, Itäniitty.

Keskeisimmät kohtaamispaikat suunnittelualueella:

Kauppa, hotelli Jollas 89:n ja Jollaksen kartanon ympäristöt, Poikkilaakson koulu, Puuskakulman päiväkoti.

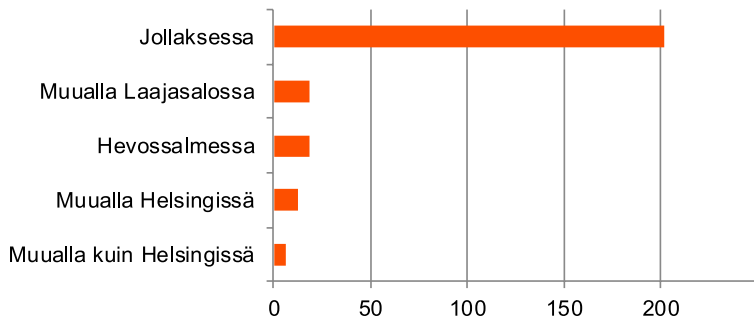
Turvattomat ja epämiellyttävät paikat suunnittelualueella:

Jollaksentien varsi, Puuskaniemen satama. Erityisesti liikenneasiat aiheuttavat huolta.

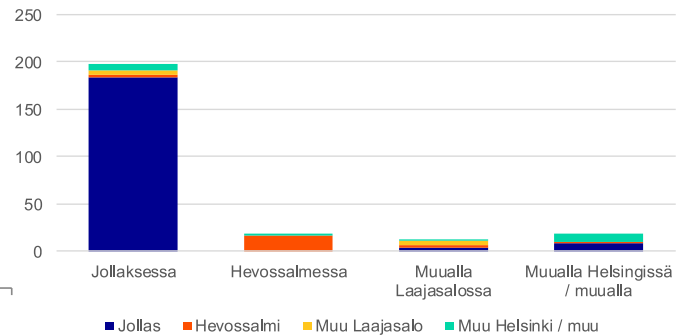


Tulevaisuus

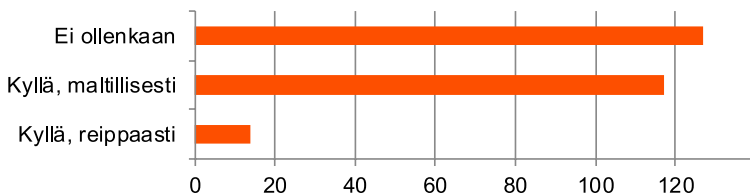
Haluaisin asua tulevaisuudessa



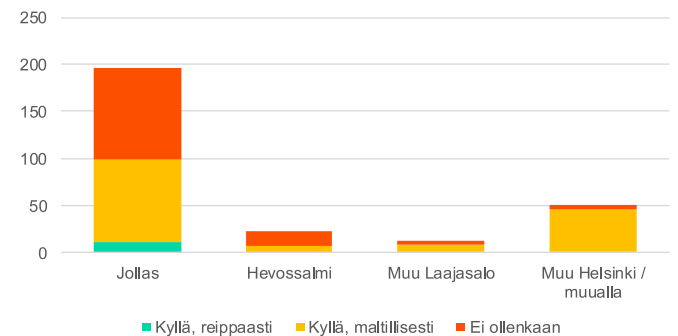
Haluaisin asua tulevaisuudessa... (vastaukset nykyisen asuinpaikan mukaan)



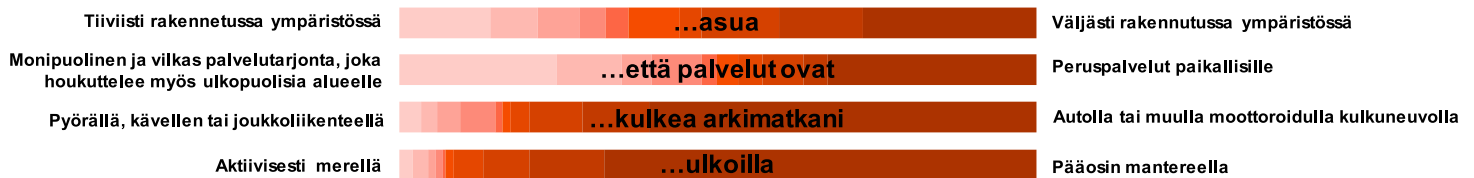
Jollaksen rakentamisen tehokkuutta (eli kuinka paljon tonteille saa rakentaa) voi mielestäni nostaa nykyisestä



Jollaksen rakentamisen tehokkuutta voi mielestäni nostaa nykyisestä (vastaukset nykyisen asuinpaikan mukaan)

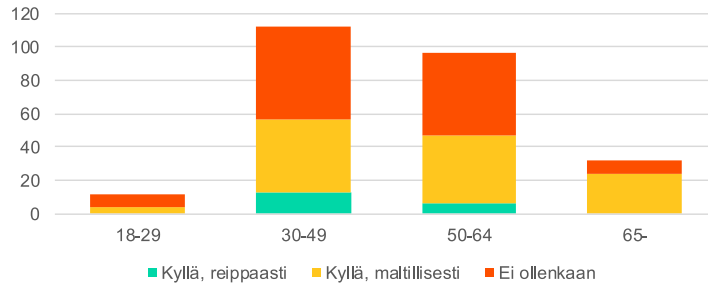


Tulevaisuuden Jollaksessa haluaisin

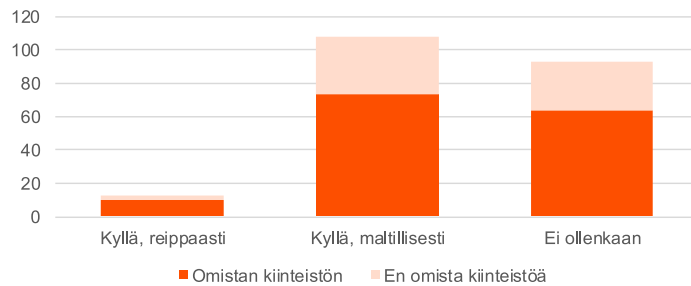


- Kyselyyn vastaajista selkeä enemmistö oli tyytyväinen nykyiseen asuinpaikkaansa. Suurin osa vastaajista asuu nykyisin Jollaksessa ja haluaisi tulevaisuudessakin asua siellä.
- Sekä väljästi rakennetun ympäristön säilyttäminen että rakentamisen tiivistäminen saivat vastaajilta taasisesti kannatusta lästä, asuinpaikasta ja omistussuhteista riippumatta. Samoin palvelut jakoivat mieliteitä - noin puolet vastaajista piti peruspalveluita riittävinä, kun taas toinen puoli toivoi monipuolista ja vilkasta palvelutarjontaa, joka houkuttelisi myös ulkopuolisia alueelle. Enemmistö haluaa liikkua arkimatkat autolla ja ulkoilla pääosin mantereella.
- Noin puolet vastaajista harkitsi muuttoa. Selkeästi toivotuin asuinmuoto muuttoa suunnittelevien keskuudessa oli erillispientalo, myös "muu"-vaihtoehdon valinneiden vastaajien toiveissa oli erillispientalo ("omakotitalo"). Samoin paritalo, rivitalo tai yhtiömuotoinen pientalo saivat asumismuotoina kannatusta, kerrostaloasumisen vaihtoehdot joitakin vastauksia.
- Asuntoa etsittäessä tärkeimpinä valintakriteereinä korostuivat rauhallinen asuinympäristö, virkistysalueet lähellä asuntoa ja oma piha. Myös näköalat asunnosta, asunnon koko ja joukkoliikenneyhteydet saivat lukuisia mainintoja.
- Suurin osa vastaajista ei ole kiinnostunut täydennysrakentamisesta omistamallaan kiinteistöllään. Jonkin verran kiinnostusta täydennysrakentamiseen kuitenkin on, joko laajentamalla ja / tai täydentämällä tai purkamalla nykyisen kiinteistön rakennuskantaa.

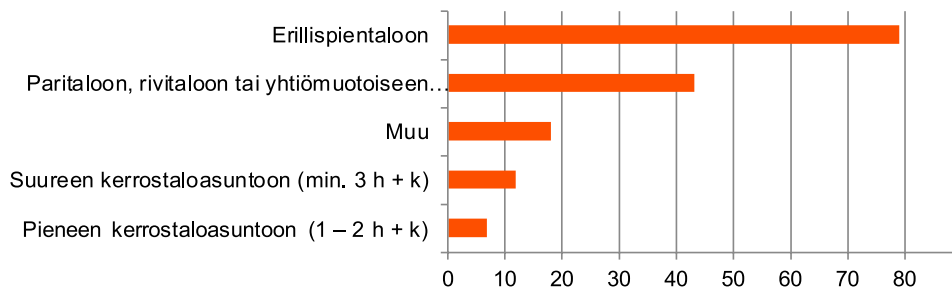
Jollaksen rakentamisen tehokkuutta voi mielestäni nostaa nykyisestä (vastaukset ikäryhmittäin)



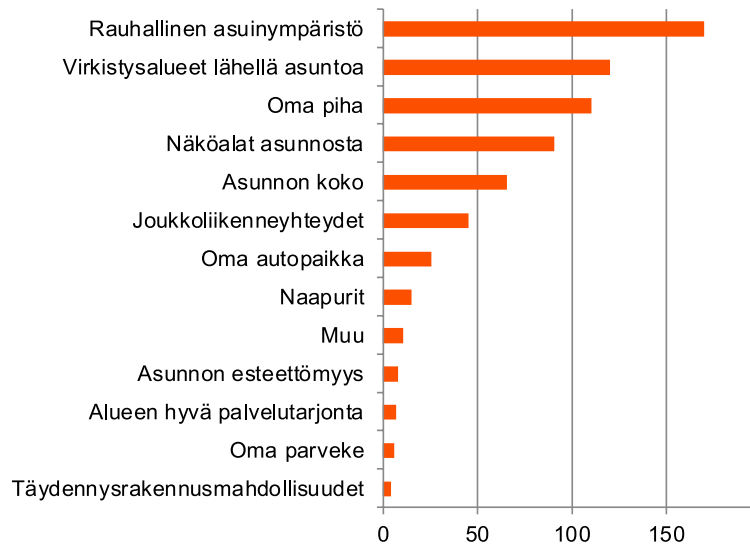
Jollaksen rakentamisen tehokkuutta voi mielestäni nostaa nykyisestä (vastaukset omistussuhteen mukaan)



Mikäli suunnittelet muuttoa Jollaksessa / etsit asuntoa Jollaksesta, millaiseen asuntoon haluaisit muuttaa?



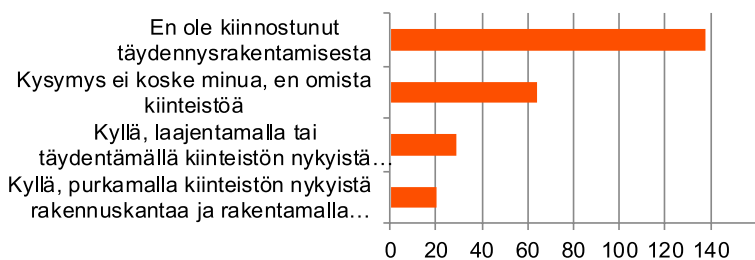
Valitse seuraavista kolme tärkeintä kriteeriä asuntoa etsiessäsi



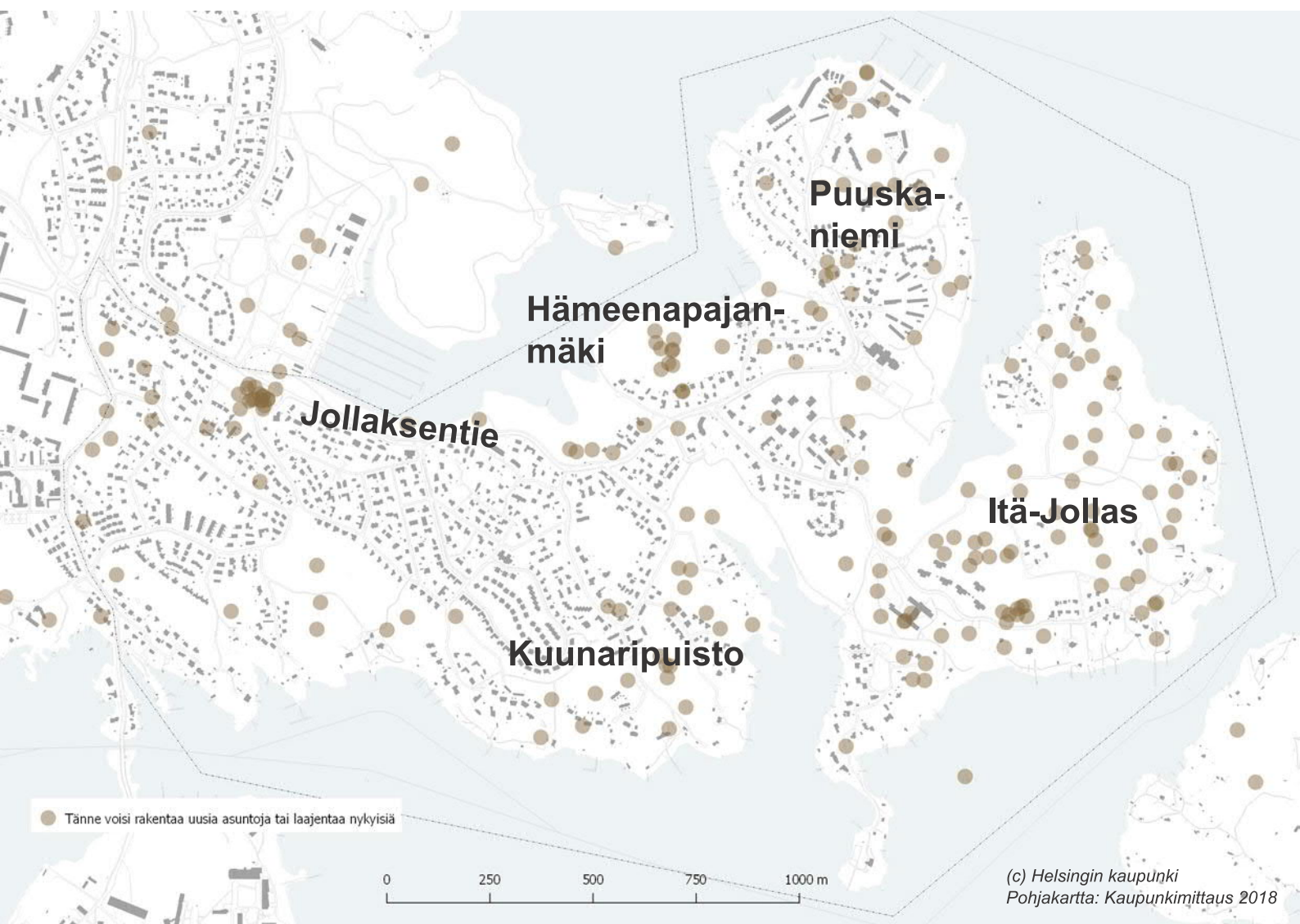
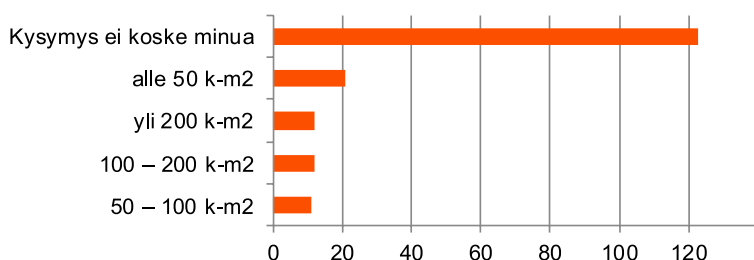
Rakennettavat / laajennettavat paikat

Uudelle rakentamiselle / vanhan laajentamiselle esitettiin yhteensä 273 paikkamerkintää. Paikkamerkinnät kohdistuvat pääosin Jollaksentien varteen, Puuskaniemen ja Itä-Jollaksen alueille sekä Kuunaripuiston ja Hämeenapajamäen alueille.

Olen kiinnostunut täydennysrakentamisesta omistamallani kiinteistöllä

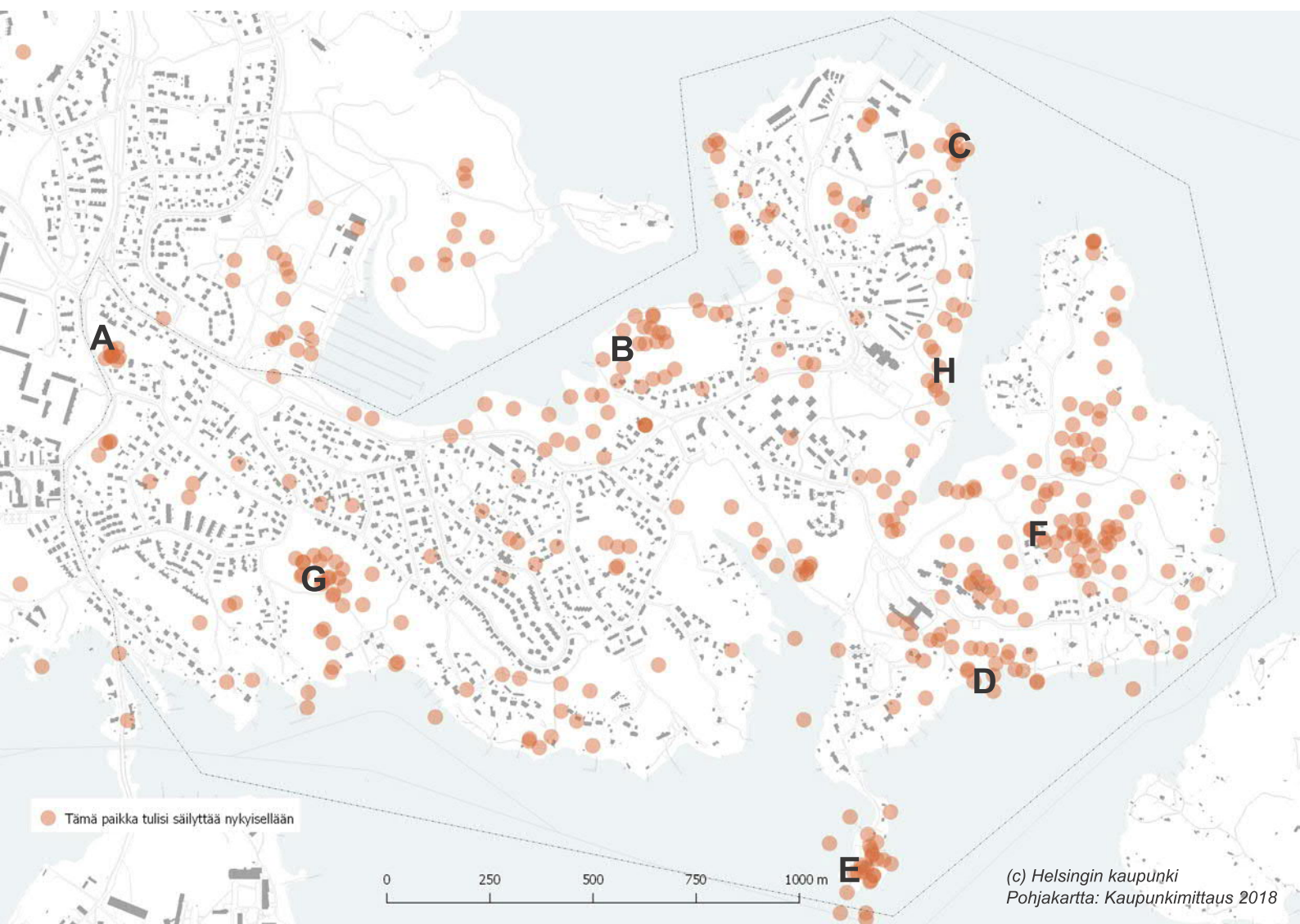


Jos olet kiinnostunut täydennysrakentamisesta kiinteistöllesi, kuinka paljon arvioit lisärakentamisen tarpeeksesi?



Säilytettävät paikat

- A** Pienet rakentamattomat puistomaisesti alueet tärkeitä asukkaiden viihtymiseksi ja alueen imagon säilyttämiseksi.
- B** Metsä ja ranta, arvokas lähivirkistykseen ja rauhoittumiseen.
- C** Jollaksen ranta-alueet tulisi säilyttää vapaana kaikkien asukkaiden käyttöön ja niissä tulisi olla koskematon metsä, jossa voi vapaasti ulkoilla. Asutus ei saa estää rannan virkistyskäyttöä tähän tarkoitukseen.
- D** Puistoalue ja uimaranta tulee säilyttää.
- E** Matosaari arvokas kohde alkuperäiskunnossa.
- F** Tonttuviaoren huippu on ainutlaatuista saaristometsää. Se tarjoaa lapsille kosketuksen aitoon luontoon, partiotaitojen kehittämiseen heti pihapiirissä. Alueella asustelee jopa metsäkauriita. En soisi sen tulevan rakennetuksi, kun muualtakin löytyy maata. Älkää muuttako mitään Tonttuviaoreissa, mahtava ulkoilupaiikka ja kalliot.
- G** Luonnonsuojelualuetta ei tulisi kehittää niin että siellä liikkuvien ihmisten määrä lisääntyy.
- H** Rauhaisaa lenkkimaastoa.



Uudet palvelut

- A** Satama on kaunis ja sitä voisi hyödyntää enemmän asukkaiden kohtaamispaikkana. Veneily, kahviloita, ravintoloita.
- B** Alepan rantaan kahvila? Ravintola? Liikuntapaikka? Rantabulevardi kahviloineen ja satamapalveluineen.
- C** Satama-alue heräisi henkiin, jos siellä olisi esim. ravintola / kauppa / kahvila / venekerho tms.
- D** Jollaksen kartano on alikehitetty alue - tähän voisi kehittää palveluita, esim. ravintola tms. Kartano ja sen ympäristö rappeutuvat. Kartanon rakennus nykykäytössä ei ole kestävä ratkaisu. Kahvila, ravintola tai alueen asukkaiden yhteiseen käyttöön? Esim. käsityötiloja sekä tekstiili- että puutyöhön. Kesäkahvila / -ravintola ja markkinat toimisivat Jollaksen kartanossa hyvin!
- E** Terveyspalveluita, päiväkotia, korttelitiloja. Kuntosali, kahvila, ravintola. Jollebo, vanhan pienen tuvan voisi kunnostaa ja tehdä siitä pienen kahvilan - omia leivottuja tuotteita, kävelijöille, hiihtäjille tai muuten vain retkikohteena ...
- F** Esim. A-luokan ravintolan ja satamapalvelut. Karjalaisten kesäkotia on heikossa kunnossa. Paikalta on upeat maisemat Itään ja se on erittäin hyvin saavutettavissa lännestä, idästä ja etelästä.

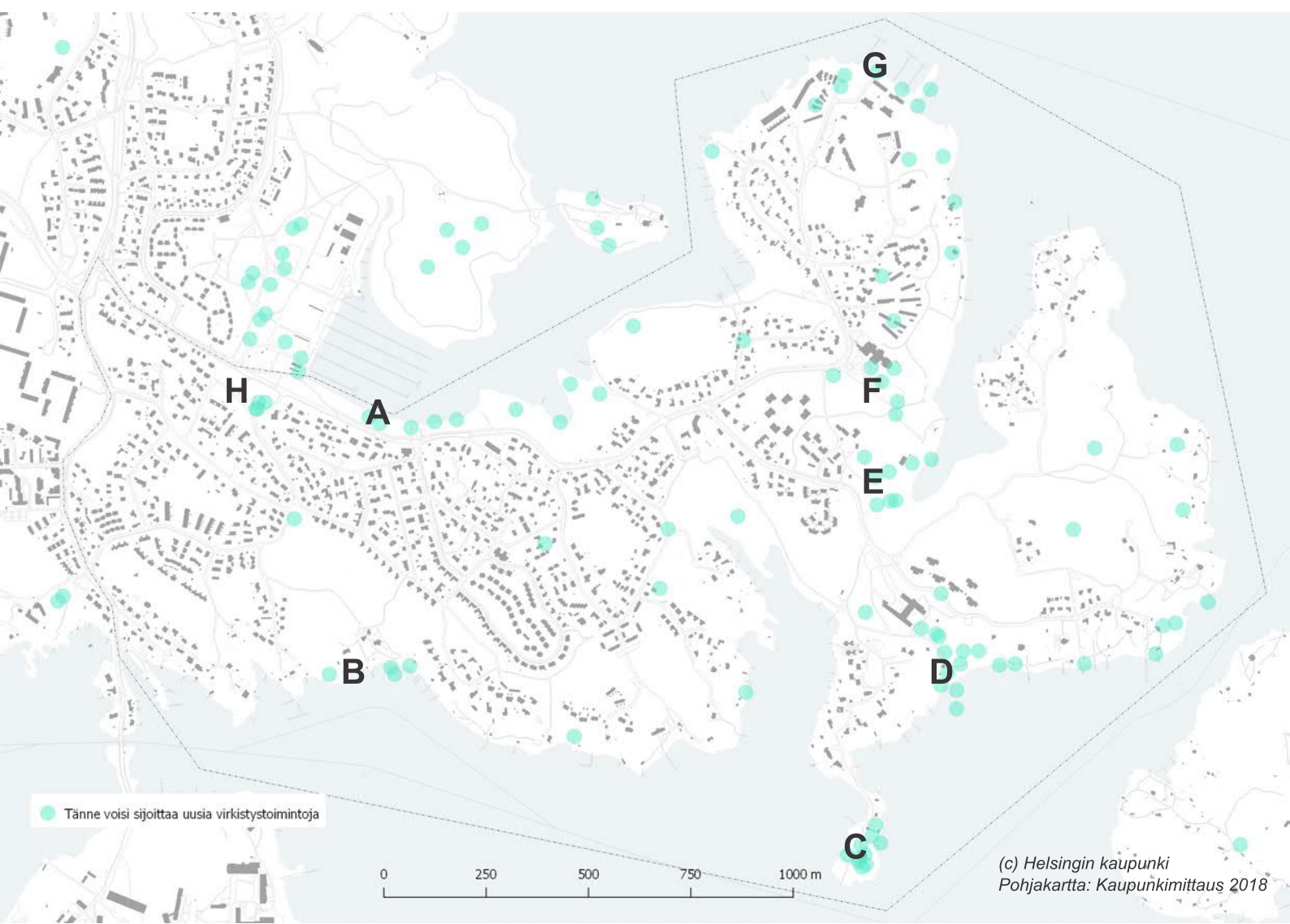


● Tähän voisi sijoittaa uusia palveluita

0 250 500 750 1000 m

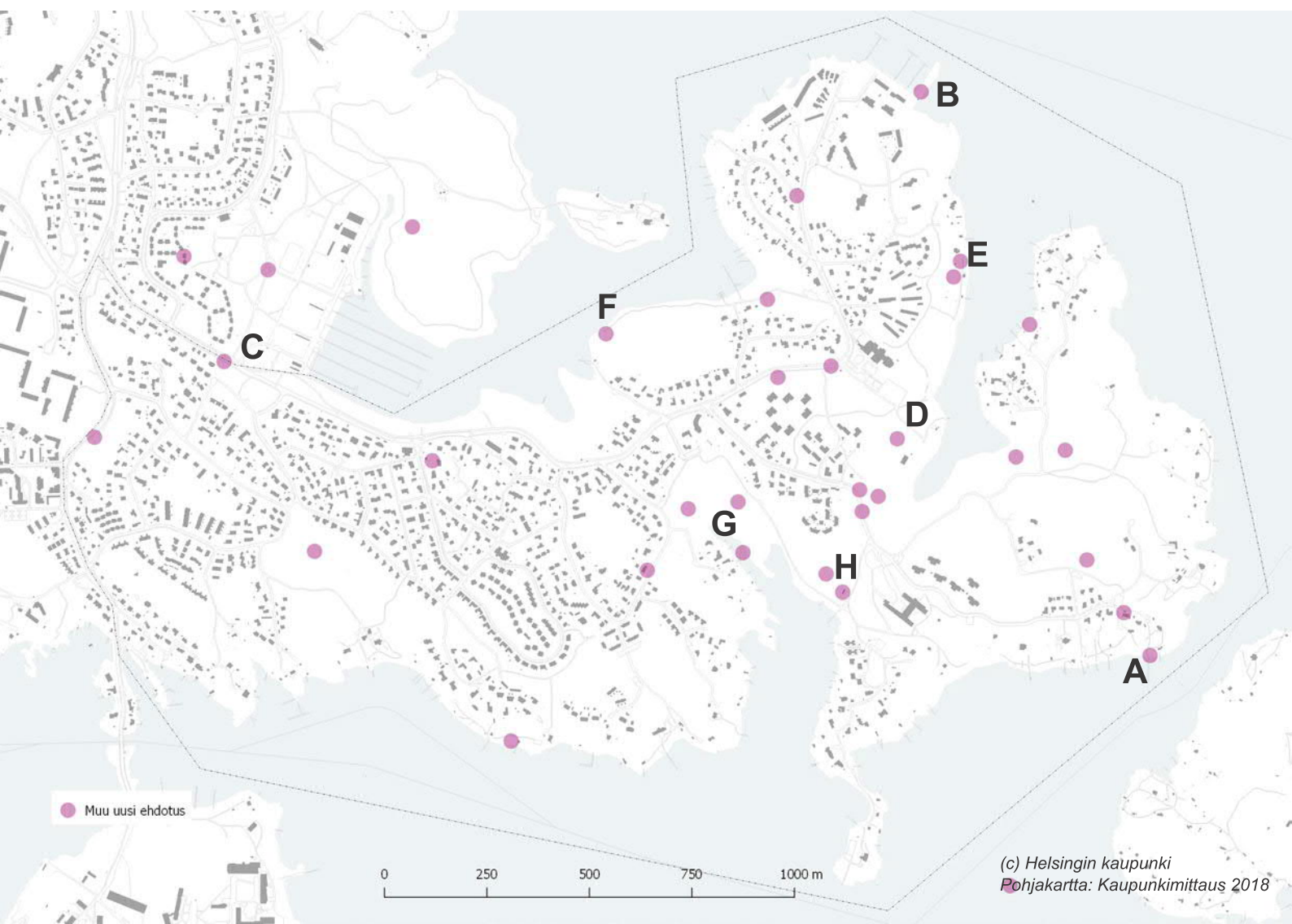
Uudet virkistystoiminnot

- A** Uimarannan ehostaminen ja pieni kahvila/baari rantaan olisi tervetullut. Laituri melojille ja pienillä veneillä liikkujille kaupassa asiointia varten.
- B** Furuvin uimarantaa voisi kehittää yleisöä enemmän palvelevaksi esimerkiksi kahvila- tai ravintolatoiminnalla.
- C** Voisiko rauniolle tehdä jotain? Voiko saaren virkistyskäyttöä lisätä? Merellinen keskus, kahvila yms., piensatama, kohtaamispaikka alueen ihmisille.
- D** Uimarannan palveluiden kunnostus.
- E** Jollaksen kartanoon ja kartanopuistoon sopisi monenlaista virkistystoimintaa. Koko kartanon alueen niin liikunnallisia, luonto, kuin merellisiä palveluita tulisi kehittää kokonaisuutena.
- F** Koulun ympäristöön olisi mukava saada esim. ulkoliikuntalaitteita tms.
- G** Voisiko aallonmurtajan eteläpuolta ajatella rantana & virkistysalueena. Nyt se on rytökasa.
- H** Leikkipuisto, lähiliikuntapaikka esim. vastaava ulkosali kuin on Roihuvuoressa. Skeittiparkki tai skoottiparkki lapsille ja nuorille.



Muu uusi ehdotus

- A** Vierasvenelaituri lyhytaikaiseen kiinnittymiseen.
- B** Pysäkki venereittikuljetukselle Jollaksesta kaupunkiin. <3
- C** Jollaksentie liikennemäärät liian suuria ja nopeudet liian kovia. Tulisi rakentaa vaihtoehtoinen tieyhteys Hevossalmen kautta.
- D** Lisää valaistusta ulkoilupoluille.
- E** Olemassa oleva polun osuus on suljettu, eikä sitä voi käyttää. Tämän alkupään voi avata jo heti vapaaseen käyttöön.
- F** Koiranjätöksille roskis.
- G** Jollaksen lahden ruoppaus ja sen hyödyntäminen paremmin erilaiseen vesillä liikkumiseen ja liikuntaan. Vaikuttaisi viihtyvyyteen ja siitä olisi iloa kaikille kävelijöille.
- H** Jolleby näyttää olevan surkeassa kunnossa. Pihapiiri hieno ulkoilupaikka jossa voi nauttia merinäköalasta ja luonnosta.



Johtopäätökset paikoista

Tärkeimmät säilytettävät paikat suunnittelualueella:

Matosaaari, Porvariskuninkaanpuisto, Furuvik (Jollaksen räme), Itäniitty, Jollaksen kartano, Laajasalontien varsi, Puuskaniemen kärki, Poikkilaakson ranta, Hämeenapajnmäki, Tonttuvatvuori, Karoliininvuori.

Uusia asumiselle sopivia paikkoja suunnittelualueella:

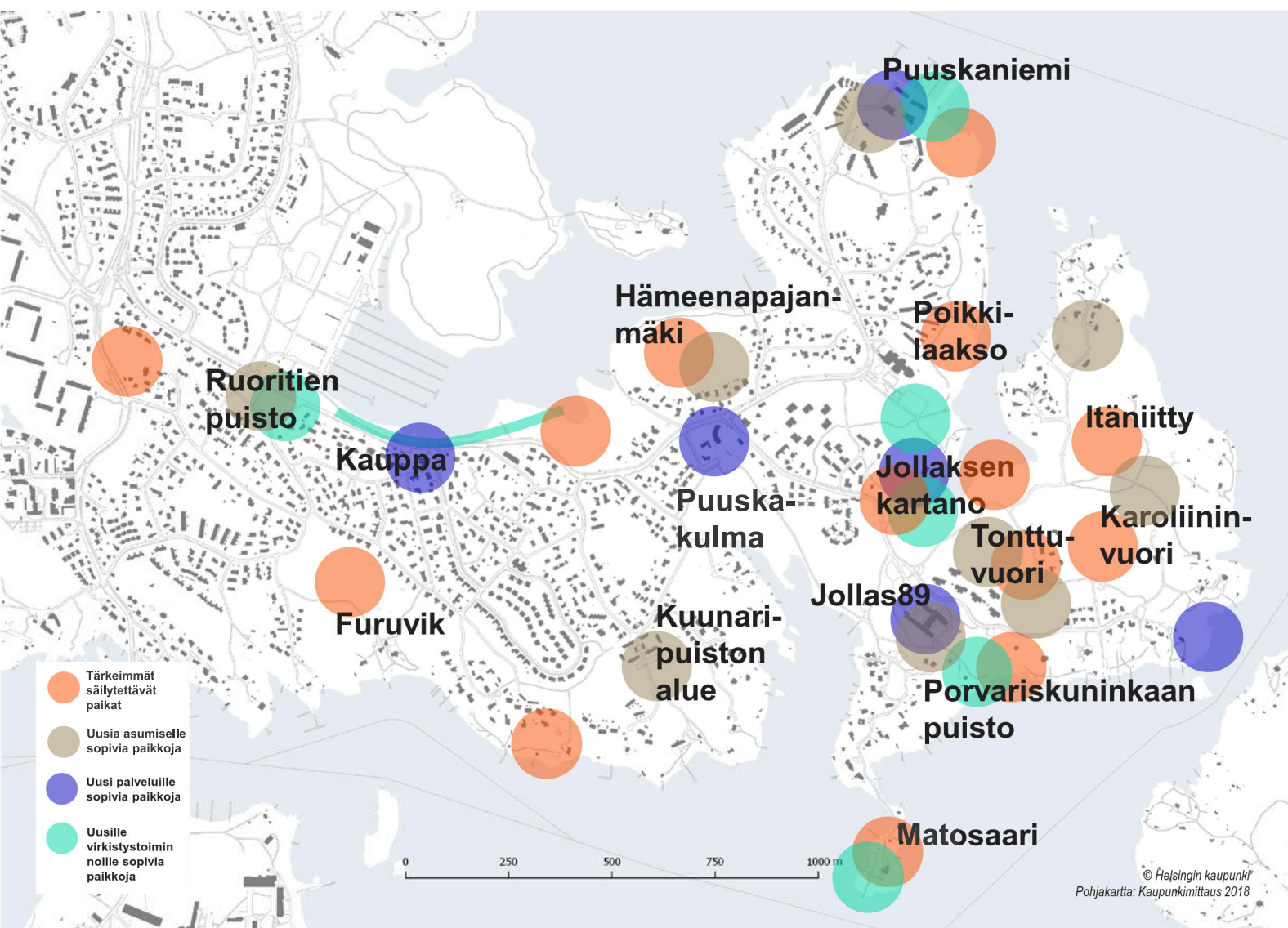
Ruoritienpuisto, Hämeenapajnmäki, Puuskaniemen kärki, Tonttuvatvuori, Karoliininvuori, Itäniittynniemenkärki, Kuunaripuiston alue, Jollas89 alue.

Uusille palveluille sopivia paikkoja suunnittelualueella:

Kauppan ympäristö, Puuskakulma, Puuskaniemen satama, Jollaksen kartanon ympäristö, Jollas 89 alue.

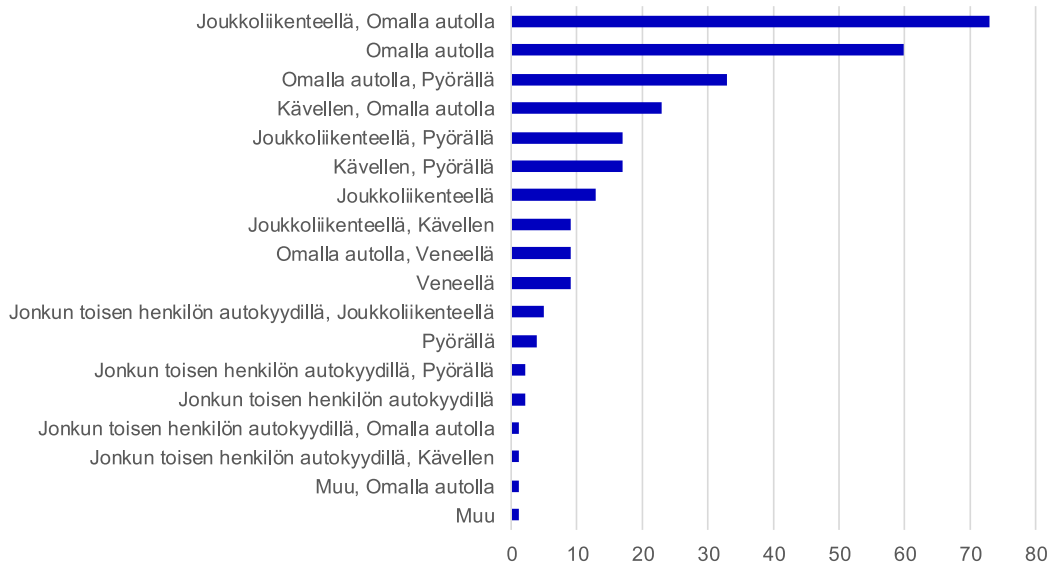
Uusille virkistystoiminnoille sopivia paikkoja suunnittelualueella:

Ruoritienpuisto, Puuskaniemen satama, Jollaksen kartanon ympäristö, Porvariskuninkaanpuisto, Matosaari.

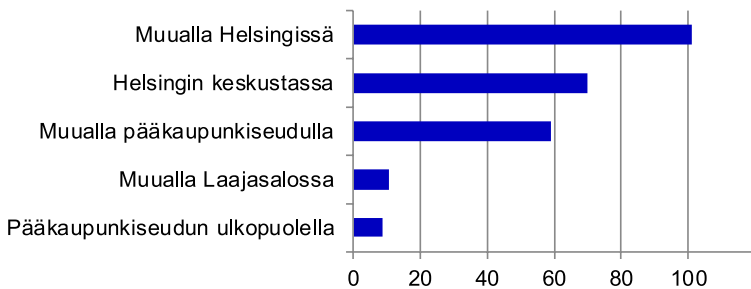


Liikkuminen

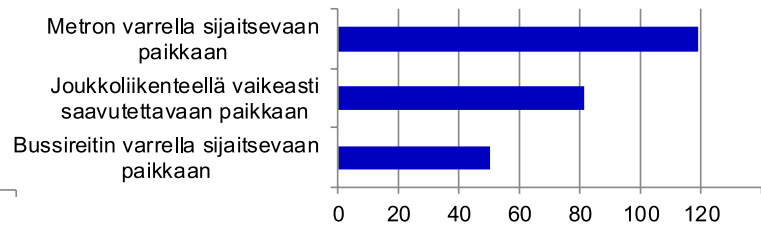
Liikun pääasiassa (työ-, koulu-, kauppa-, harrastus-, jne. matkat). Valitse kaksi tärkeintä.



Jollaksesta lähtiessäni matkani päämäärä sijaitsee useimmiten:



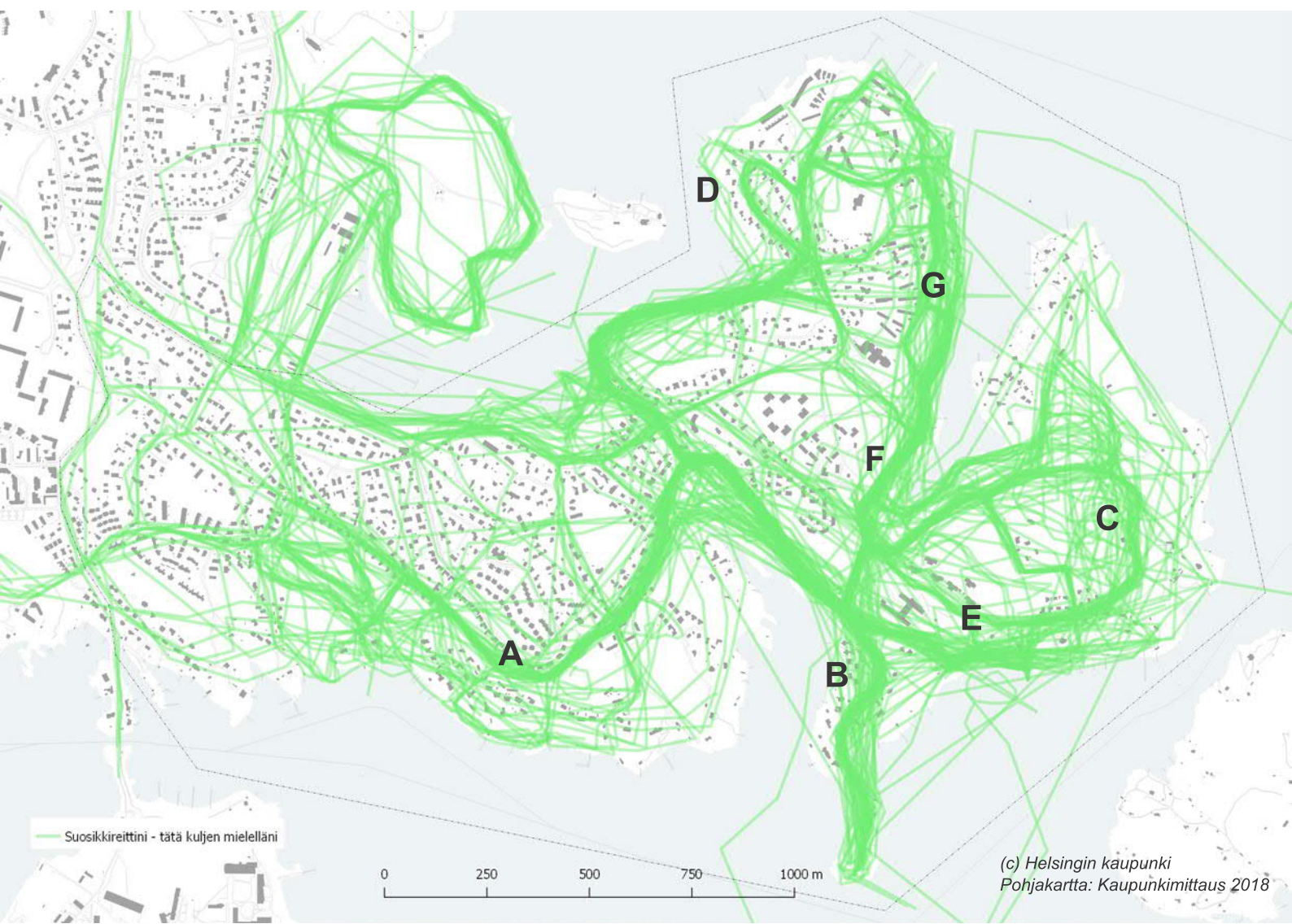
Jollaksen ulkopuolella matkani suuntautuu useimmiten:



- Kyselyyn vastaajien selkeästi tärkein liikkumisen kulkumuoto on oma auto. Vastaajia pyydettiin kyselyssä valitsemaan kaksi tärkeintä kulkumuotoa. Enemmistö valitsi auton lisäksi joukkoliikenteen, mutta merkittävä osa vastaajista valitsi kulkumuodoksi vain auton. Myös pyöräily sai jonkin verran mainintoja.
- Suurin osa vastaajista suuntaa Jollaksesta muualle kuin keskustaan Helsingissä. Myös Helsingin keskuksusta ja muu pääkaupunkiseutu ovat tärkeitä liikkumisen suuntia.
- Useimmiten vastaajien matka suuntautuu metron varrella sijaitsevaan paikkaan tai joukkoliikenteellä vaikeasti saavutettavaan paikkaan.
- Kyselyllä kartoitettiin myös asukkaiden suosikkireittejä, joita piirrettiin yhteensä 361 kappaletta. Vastauksissa korostuivat selkeästi Hevossalmentien, Jollaksentien ja Matosaarentien reitit, sekä rantareitit niiltä osin kuin ne ovat selkeästi olemassa. Esimerkiksi Jollaksen eteläreunalla kuljetuimmat reitit sijaitsevat pääosin kaukana rantaviivasta.
- Lisäksi kysyttiin uusia kulkuyhteystarpeita. Puuttuvana kävely-yhteystarpeena korostui selkeästi Jollaksenniemen kiertävä reitti. Lisäksi toivottiin parempaa bussiliikenteen yhteyttä sekä vesireittiliikenneyhteyksiä.

Suosikkireitit

- A** Hyvä lenkkireitti läpi Jollaksen. Tosi kiva aamun koiranulkoituslenkki. Kävelytien varret kukkivat kesällä kauniisti! Reitillä rantakallioita ja kaunista metsää. Valitettavasti Jollaksesta puuttuu erimittaiset viherreitit. Kävelyreitini ei kulje rantoja pitkin kuin osan matkaa. Reitti, joka monissa kohdin kulkee luonnonssa ja rannoilla. Kuntoilu, virkistys, rentoutuminen luonnossa, sienten ja marjojen poiminta. Rantoja pitkin ja metsässä samoillen. Ihan parasta Jollasta.
- B** Tyypillinen kulkureitti Matosaaresta, olisi mukava, jos eteläiset kaupungin rannat saataisiin yleiseksi kulkutieksi. Lempiulkoilureitini jatkuu usein Matosaareen tai Tonttuvuoreen / Karoliinivuorelle.
- C** Tonttuvuoren kierros - näköaloja, vuoren laelle, hiidenkirnu, kartanoita. Reitti yli kallioiden ja suojelualueelle. Paljon hienoa luontoa.
- D** Toivottavasti Hepokalliontien rannasta lähtevä suunniteltu rantareitti toteutuu. Se lisäisi paljon viihtyvyyttä ja toisi Jollaksen merellistä ilmettä paremmin näkyville.
- E** Mukava kävellä merellisessä ympäristössä. Herttuahovin tyylikkäätkerrostalot ovat vain eduksi. :)
- F** Jollaksen kartanon hieno puistotie ja ranta.
- G** Maailman paras lenkkipolku!



Uudet kulkuyhteystarpeet

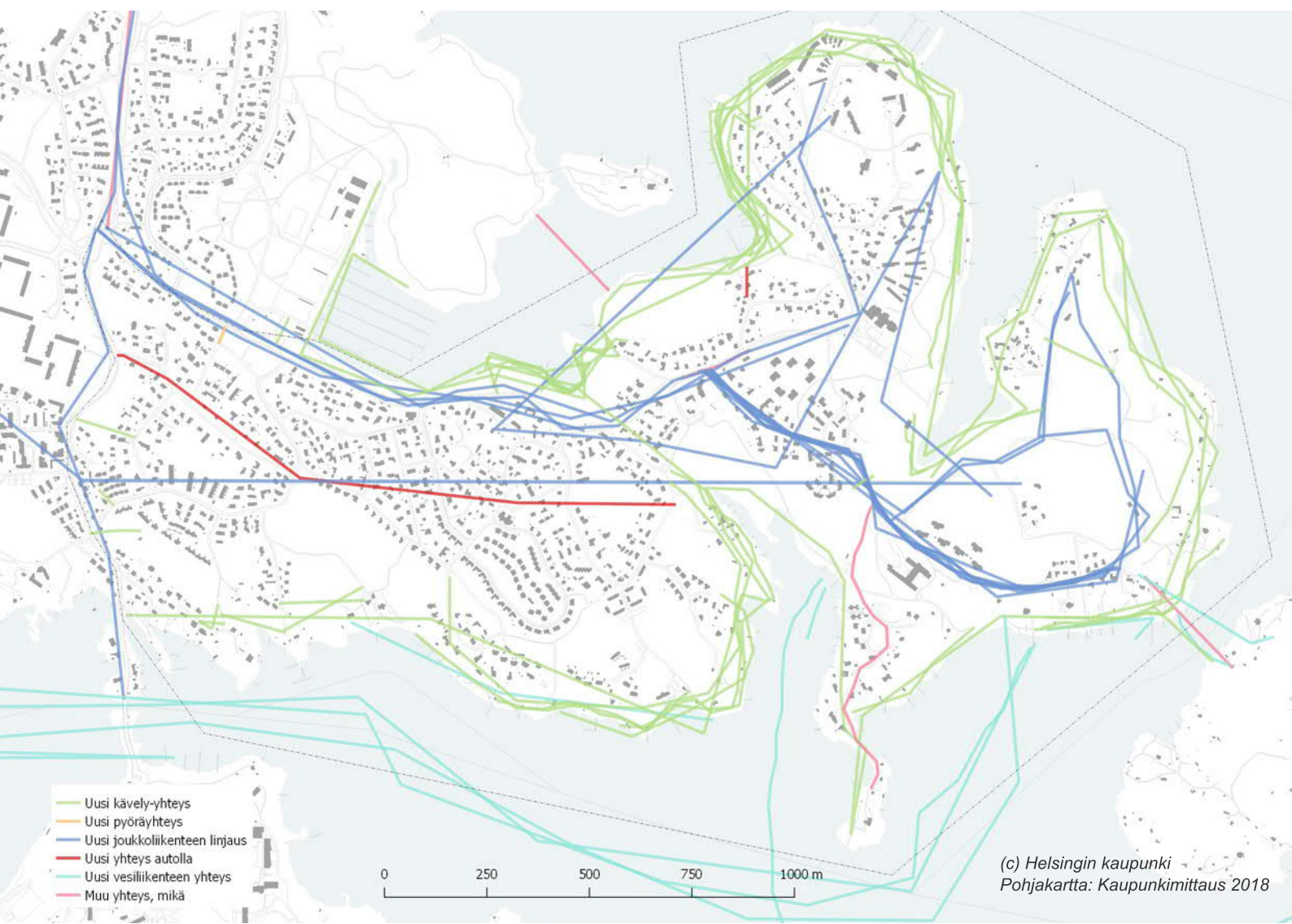
KÄVELY Eteläranta on tällä hetkellä lähes poissa virkityskäytöstä. Ymmärtääkseni jonkinlainen rantapolku on kaavassa jo nyt, mutta ei sitä kyllä käytännössä ole. Rannat vaikuttavat niin yksityisiltä ja toisaalta pusikoituneilta, että ei reittiä voi käyttää. Sille olisi suuri tarve. Lenkkiyhteys niemen ympäri.

JOUKKO-LIIKENNE Eikö joka toinen 85 voisi ajaa Jollaksentien päähän Puuskaniemen sijaan? Palvelulinja 802 on aivan toivoton ja hyvin vähällä käytöllä, mutta jos 85:n vuoroväliä tihennettäisiin vähän ja joka toinen laitettaisiin Jollaksentietä pitkin koko matka, tilanne paranisi huomattavasti. Bussi tarvitaan, jos asukasmäärää vielä lisätään. Nykyinen pikkubussi ei palvele tarpeeksi.

AUTO Saareen täytyy olla toinenkin reitti autoille.

VESILIIKENNE Maksullinen vesiliikenneyhteys Matosaareen ja muihin saaristopaikkoihin. Lauttaliikenne keskustaan eri alueilta Jollaksesta. Julkinen vesibussiliikenne. Villinkiin virkistyskäyttöön.

MUUT Autolla sujuva yhteys Herttoniemeeseen ja paremmat liityntäpysäköintimahdollisuudet metron varteen. Se on alueen elinvoimaisuuden kannalta elintärkeää. Tieyhteys Villinkiin. Myöhemmin sinne voisi joukkoliikennekin, kunhan asutusta saarella olisi tarpeeksi. Kävelysilta jonka alta pääsee purjeverneellä. Jalkakäytävä, mikäli Matosaari pidetään edelleen virkistyskohteena. Kevyt liikenne ja autot nyt sekaisin kapealla tiellä.



Johtopäätökset reiteistä

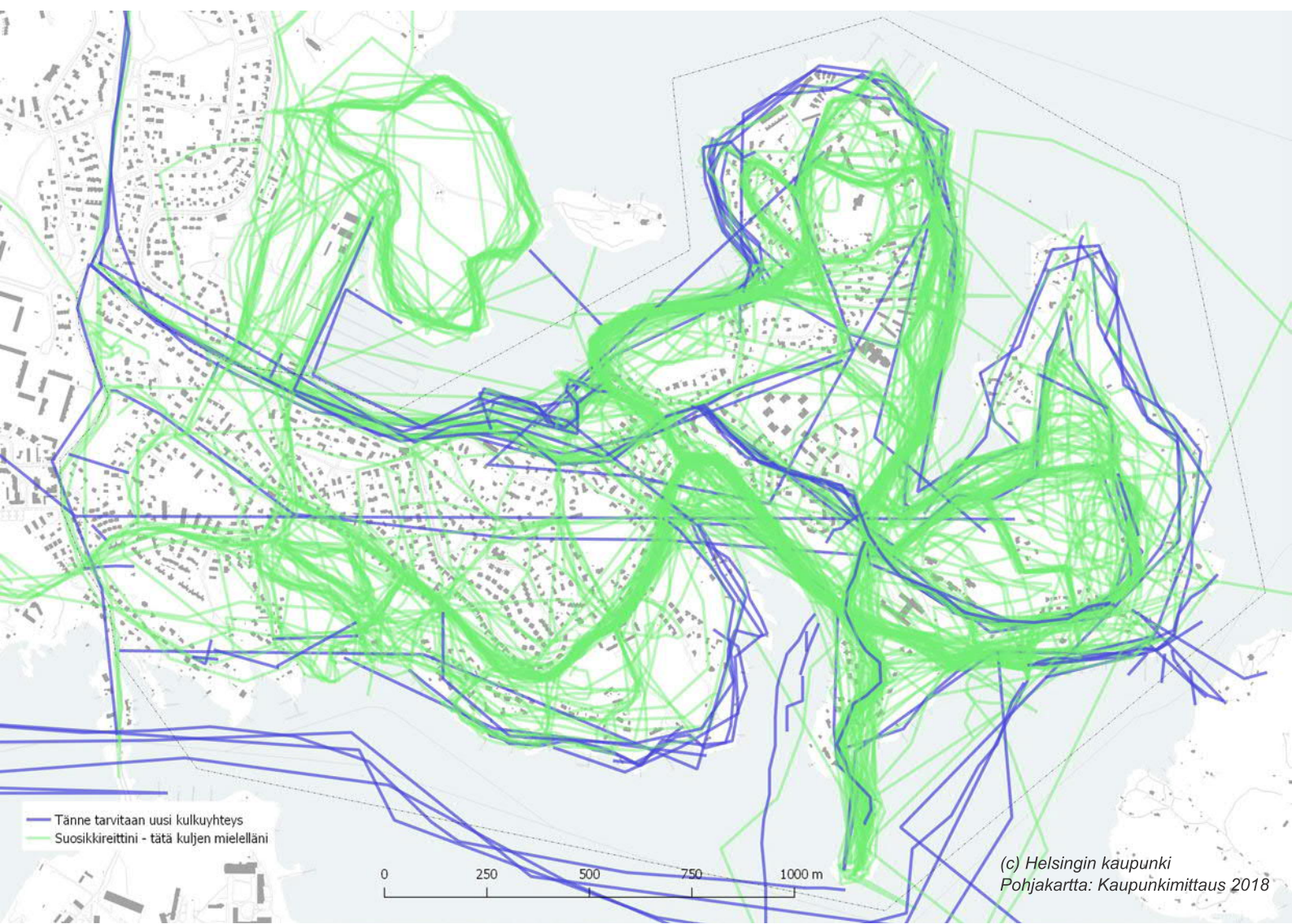
Nykyiset reitit

Suosikkireitit kulkevat rannassa tai rannan läheisyydessä. Jollaksen etelä- ja itärannoilla, Itäniitynniemen kärjessä ja Puuskaniemen länsirannalla suosikkireitit jäävät kauas rannoista - rantareitit koetaan yksityisiksi, vaikka ne eivät sitä olisi.

Uudet tarpeet:

Jollaksenniemeä kiertävää kävelyreittiä toivotaan eniten, erityisesti Kuunaripuiston alueella ja Puuskaniemessä.

Lisäksi toivotaan lisää joukkoliikenneyhteyksiä.



Vapaa sana

Toivon, että Jollaksen rakennuskanta säilyy pientalovaltaisena, ulkoilumahdollisuudet hyvin huomioivana asuinalueena. Meriyhteyksiä Helsingin keskustaan ja muualle saaristoon toivoisin lisää. Joukkoliikenneyhteyksiä täytyisi huomattavasti parantaa, jotta vähentäisimme oman auton.

Tiivistysrakentaminen alueelle olisi hyvä asia, mutta säilyttäen alueen pientalovaltaisuus. Kaavatehokkuuksia pitäisi nostaa esim. 0,2>0,4, mutta samalla säilyttää olemassa olevan kaavan määräykset rakennusten korkeudesta ja kerrosluvusta, jolloin rakennusten mittakaava säilyy pientalomaisena.

Vaparaahoitteisia kerrostaloja saisi olla enemmän että tulisi ihmisiä ja palveluita Jollakseen. Kaikki, kuten minäkin, ei jaksaa tai pysty asumaan (työmäärä!) omakotitaloa. Alue on ihana mutta nyt ei mahdollista saada kerrostaloasuntoa tältä hyvältä alueelta.

Jollas on todella harvinainen alue luontonsa puolesta ja houkuttelee paljon liikkujia myös lähistöltä. Myös tulevaisuudessa pitäisi säilyttää tasapaino rakentamisen, luontoympäristön sekä merellisen tilan välillä.

Täällä asuu paljon väkeä, jotka käyvät töissä Pohjois-Helsingissä, Vantaalla, Espoossa tai vieläkin kauempana. Oman auton käyttö on välttämätöntä, koska muutoin työmatkat vievät 3-4 tuntia päivässä. Näille ihmisille ajatus joukkoliikenteen käytöstä työmatkoilla on todella huono.



