



§ 397

Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristön toimialan hallinto- ja lakipalveluiden lakipalvelut-yksikön päällikön vahingonkorvauspäätöksestä 2.4.2020 § 67 (autovaurio)

HEL 2019-013035 T 03 01 00

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti hylätä kaupunkiympäristön toimialan hallinto- ja lakipalveluiden lakipalvelut-yksikön päällikön vahingonkorvauspäätöksestä 2.4.2020 (67 §) tehdyn oikaisuvaatimuksen.

Muutoksenhaun kohteena oleva päätös

Kaupunkiympäristön toimialan hallinto- ja lakipalveluiden lakipalvelut-yksikön päällikkö on 2.4.2020 (67 §) päätöksellään hylännyt vahingonkorvausvaatimuksen, joka koskee 29.11.2019 noin klo 19.55 Atlantin-kadun ja Saukonkadun kulmassa tapahtunutta ajoneuvovauriota. Päätös on nähtävillä kokonaisuudessaan päätöshistoriassa.

Esitetyt vaatimukset ja niiden perusteet

Hakija on toistanut oikaisuvaatimuksessaan vaatimuksensa vahingonkorvauksesta. Hakija kertoo, että hän on valokuvalla osoittanut, että tiessä on ollut kuoppa, jota ei ole voinut ohittaa. Hakija kertoo, ettei hän ole ollut velvollinen ilmoittamaan kuopasta kaupungille. Oikaisuvaatimuksen täydennyksenä hakija on toimittanut uuden kuvan vahinkopaikasta. Oikaisuvaatimus on kokonaisuudessaan päätöksen liitteenä ja nähtävillä lautakunnan kokouksessa.

Perustelut

Lautakunta viittaa yksikön päällikön päätöksessä esitettyyn asiaa koskevaan selvitykseen sekä yhtyy yksikön päällikön asiassa antamaan päätökseen ja sen perusteluihin.

Urakoitsijan antaman selvityksen mukaan vahinkopaikassa on ollut kuoppia, koska se on ollut työmaa-aluetta. Työmaa-alue oli merkitty asianmukaisesti liikennemerkein.

Lakipalvelut-yksikön päällikön päätöksessä todetaan, ettei kuopasta ollut tullut ilmoitusta kaupungille. Tällä ei tarkoiteta sitä, että hakijalla olisi ollut velvollisuus ilmoittaa kuopasta, tai että ilmoittamatta jättäminen olisi vaikuttanut hakijan oikeuteen saada asiassa korvausta. Päätöksen toteamuksella siitä, ettei ilmoituksia ole tullut, on kuvattu sitä, miten



asiaa kaupungin ja urakoitsijan toimesta on selvitetty vahingon tapahtumisen jälkeen.

Aiemmin tehdyn lakipalvelut-yksikön päällikön päätöksen jälkeen ei ole esitetty sellaista uutta selvitystä, joka antaisi aiheutta muutaa lakipalvelut-yksikön päällikön päätöstä.

Lopputulos

Helsingin kaupunki ei ole vahingonkorvauslain nojalla vastuussa haki-ajan ajoneuvossa ilmenneestä vauriosta.

Kaupunkiympäristölautakunta katsoo, että lakipalvelut-yksikön päällikön päätöstä ei ole syytä muuttaa.

Sovellettu lainsäädäntö

Vahingonkorvauslaki (412/1974) 2 luku 1 §

Laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta (669/1978) 1–4 §, 14 §

Esittelijä

vs. kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Silja Hyvärinen

Lisätiedot

Katri Lindman, avustava lakimies, puhelin: 310 28693
katri.lindman(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus 13.4.2020
- 2 Oikaisuvaatimus 13.4.2020, lisäliite

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Esiteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut



24.08.2021

Oikaisuvaatimuksen käsittelyn edellytykset

Kuntalain (410/2015) 137 §:n mukaan kunnan viranomaisen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua. Oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Tässä tapauksessa oikaisuvaatimuksen on tehnyt asianosainen.

Kuntalain 134 §:n mukaisesti oikaisuvaatimus tehdään toimielimen alaisen viranomaisen päätöksestä asianomaiselle toimielimelle. Kuntalain 138 §:n mukaisesti oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Päätös on lähetetty hakijalle tiedoksi postitse 6.4.2020. Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristölautakunnalle on saapunut 13.4.2020 eli säädetyssä määräajassa.

Esittelijä

vs. kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Silja Hyvärinen

Lisätiedot

Katri Lindman, avustava lakimies, puhelin: 310 28693
katri.lindman(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus 13.4.2020
- 2 Oikaisuvaatimus 13.4.2020, lisäliite

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Päätöshistoria

Kaupunkiympäristön toimiala Hallinto Hallinto- ja lakipalvelut Lakipalvelut Yksikön päällikkö 02.04.2020 § 67

HEL 2019-013035 T 03 01 00

Päätös

Postiosoite

PL 58200
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
Kaupunkiympäristö@hel.fi

Käyntiosoite

Työpajankatu 8
Helsinki 58
<https://www.hel.fi/>

Puhelin

09 310 1691

Faksi

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

F106 8000 1200 0626 37

Alv.nro

F102012566



Lakipalvelut-yksikön päällikkö päätti hylätä hakijan vahingonkorvausvaatimuksen.

Päätöksen perustelut

Hakija on 13.12.2019 esittänyt kaupungille yhteensä 1 105,00 euron vahingonkorvausvaatimuksen hakijan ajoneuvon korjaukskuluista. Vaatimuksen mukaan ajoneuvo on vaurioitunut 29.11.2019 kello 19.55 ajettaessa osoitteessa Atlantinkatu 7 ja Saukonkadun kulmassa ajoradalla olleeseen syvään kuoppaan.

Vahinkoalueella kunnossapitoa suorittavalta urakoitsijalta on pyydetty selvitys asiassa. Selvityksen mukaan vahinkopaikan katuosuudella on vahingon tapahtuma-aikaan tehty kadun perusparantamiseen liittyviä töitä. Työyksikön selvityksen mukaan alueella on liikenteen ohjaussuunnitelman mukaiset varoitus- ja nopeusrajoitusmerkit olleet paikallaan.

Tietyömerkillä varoitetaan työnalaisesta tieosuudesta, jolla saattaa olla työkoneita, työntekijöitä taikka työstä tai työn keskeneräisyydestä johtuvia vaaroja kuten irtokiviä tai kuoppia. Kulkijan tulee työmaa-alueella liikkuessaan noudattaa erityistä huolellisuutta ja varovaisuutta.

Ilmoitusta tapahtuneesta vahingosta ei ole tullut katupäivystäjille, kohteen vastaavalle työnjohtajalle tai työmaalle ennen vahingonkorvausvaadetta eikä välittömästi tapahtumahetken jälkeen. Urakoitsija on saanut tiedon tapahtuneesta niin myöhään, että silloista tilannetta ei ole voitu enää todentaa jälkikäteen.

Kaupunki ei kiistä kuoppaa työmaa-alueella. Alueella on saattanut olla kuoppa vahingon tapahtuma-aikaan. Työmaiden luonteisiin kuuluu, että niissä saattaa ajoittain esiintyä kuoppia tai muuta vaaraa aiheuttavia tilanteita.

Vahingonkorvausvastuu edellyttää tuottamusta tai laiminlyöntiä. Lisäksi edellytetään syy-yhteyttä suoritettujen toiminnan ja aiheutuneen vahingon välillä.

Asiassa ei ole esitetty sellaista näyttöä, jonka perusteella voitaisiin todeta, että kaupunki olisi laiminlyönyt kunnossapitolain mukaisia tehtäviään. Näin ollen kaupunki ei katso olevansa asiassa korvausvastuussa.

Sovelletut oikeusohjeet

Vahingonkorvauslaki (412/1974) 2 luku 1 §



Laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta
(669/1978) 1–3 §

Kaupunkiympäristön toimialajohtajan päätös 21.6.2017 § 57

Lisätiedot

Marjo Laine, valmistelija, puhelin: 310 38506
k ymp.korvausasiat(a)hel.fi